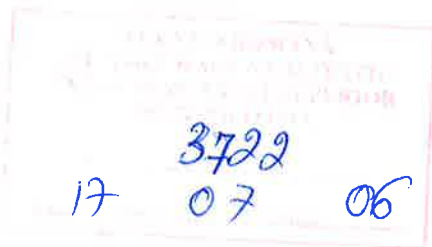




Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori
Universitatea Europeană "Drăgan" din Lugoj



Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori :
Universității Europene "Drăgan" din Lugoj

I Studenți evaluatori:

1. Soare Raluca-Irina: Universitatea din Craiova (UNSR) 
2. Ovidiu-Marian Boldor: Universitatea de Vest din Timișoara (ANOSR) 

II Perioada evaluării

07.06-09.06.2017

III Premisă:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității Europene "Drăgan" din Lugoj, realizată în perioada 07-09 iunie 2017. Informațiile cuprinse în acest raport sunt realizate în urma aplicării metodelor stabilite de comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți. Obiectivele propuse de către comisia de evaluare au fost realizate fără a apărea divergențe între evaluatori și conducerea universității.

IV Cuprins

1. Prezentarea metodelor de lucru ale evaluatorilor
2. Analiza indicatorilor de performanță
3. Concluzii și recomandări
4. Analiza SWOT
5. Anexe

V Metode folosite:

Metodele utilizate de către studenții evaluatori pentru obținerea informațiilor necesare pentru redactarea prezentului raport au fost următoarele:

1. Întâlnire cu Rectorul UED
2. Întâlnire cu studenții, absolvenții și angajatorii UED
3. Întâlniri cu decanii Facultăților de Drept și Științe Economice
4. Întâlniri și discuții cu studenții reprezentanți
5. Întâlniri și discuții cu angajații bibliotecii
6. Întâlnire și discuție cu directorul CCOC
7. Discuții permanente cu Secretarul Șef al Universității și discuții cu secretariatele facultăților

VI Structura raportului:

În continuare am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în “Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior”, abordând, în principal, acei indicatori care au impact direct sau indirect asupra studenților din universitate.

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

VII Analiza indicatorilor:

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1 Structurile instituționale, administrative și manageriale;

S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

În anul 1990 a fost înființată *Fundația Europeană Drăgan*, cu scopul de a contribui „prin activități de educație permanentă la difuzarea, cunoașterea și afirmarea în Europa, în America de Nord și de Sud și oriunde în lume a culturii românești, a unei culturi și civilizații europene”, având președinte pe dl. Iosif Constantin Drăgan. Între timp, au fost înființate filiale radiate.

În 2003 se înființează Universitatea Europeană Drăgan, cu sediul în str. Ion Huniade, nr. 2, președinte fondator fiind dl. Iosif Constantin Drăgan.

Prima mențiune juridică de înființare a universității este în HG nr. 568 din 1995, cu programul de studii universitare *Drept*.

Universitatea Europeană Drăgan din Lugoj (UED) a fost înființată prin legea nr. 117/2003.

Conform HG nr. 140/2017 și conform HG nr. 117/2017, UED are 2 facultăți: Facultatea de Drept (cu specializarea de studii universitare de licență *Drept* – acreditată, forma IF, 75 de studenți – și cu programul de studii universitare de masterat *Managementul investigației penale* – acreditat, forma IF, 50 de studenți) și Facultatea de Științe Economice (cu specializarea de studii universitare de licență *Finanțe și bănci* – acreditată, forma IF, 150 de studenți – și cu programul de studii universitare de masterat *Management financiar* – acreditat, forma IF, 50 de studenți)

Conform cartei UED, misiunea acesteia este de a „efectua educație și cercetare în domeniile juridic, economic și sănătate la un înalt standard de calitate, în contextul național și internațional real, pentru dezvoltarea economică și culturală a municipiului Lugoj, regiunii de vest și a întregii Români”

IP.A.1.1.2 Integritate academică

În universitate nu există decât o comisie de etică a Senatului, aceasta având în componență 2 cadre didactice și un student. Președintele comisiei de etică a Senatului este, din punctul nostru de vedere, incompatibil, acesta îndeplinind, în paralel, și funcțiile de Președinte al Senatului, Decan al Facultății de Științe Economice și membru în Comisia de Asigurare și Evaluare a Calității din Senat (Anexa 6). Celălalt cadru didactic membru este în același timp și director de departament iar studentul este membru al Senatului, iar criteriul de alegere în această comisie fiind domeniul de studiu urmat, Drept.

Codul de etică al Universității este inclus în Carta UED.

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

Universitatea dispune de un soft anti-plagiat prin care sunt introduse lucrările de licență și disertație pentru verificarea similitudinii.

Concluzii:

Conform Cartei Universității „Drăgan” din Lugoj, la capitolul III, alin. 5 regăsim, pe lângă domeniile **juridic** și **economic**, și domeniul **sănătate**. Având în vedere contextul actual și că în componența acestei universități se regăsesc doar 2 facultăți care se încadrează în domeniile juridic și economic, nu considerăm relevantă și enumerarea domeniului sănătate.

Nu se cunoaște modalitatea de alegere a studentului din comisia de etică a Senatului Universitar, iar Președintele acestei comisii cumulează mai multe funcții, fapt ce îl face, din punctul nostru de vedere, în incompatibilitate de exercitare a funcției.

Recomandări:

- Definierea clară a modalității de alegere a studenților reprezentanți din comisiile suport ale Senatului Universitar;
- Departajarea funcțiilor de conducere ale cadrelor didactice;
- Armonizarea Cartei doar cu domeniile relevante pentru activitatea UED din prezent.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1 Sistem de conducere

Conform Art. 211, alin (6) din Legea 1/2011, "Consiliul de Administrație al universităților particulare este numit de către fondatori." Conform celor discutate cu Rectorul UED, acesta ne-a relatat că participă la ședințele de CA ca invitat. Nu am putut avea acces la procesele verbale de la aceste ședințe deoarece ni s-a relatat faptul că acestea se află la București.

Conform Art. 64 din Carta UED, coroborat cu art. 63, statuează că „Rectorul, potrivit validării referendumului universitar, este ales prin vot universal, direct, secret și legal” ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare (art. 208, alin. (2) din legea 1/2011, cu modificările și completările ulterioare).

După cum se poate vedea din regulamentele menționate în Raportul de autoevaluare, nu există un regulament de sine stătător de Alegere a studenților reprezentanți în structurile de conducere și de asemenea în actualul regulament privind constituirea și alegerea structurilor și funcțiilor de conducere ale UED, nu este stipulată o procedură clară de alegere a studenților reprezentanți, cine organizează sau cum se formează comisia de validare a rezultatelor pentru studenții reprezentanți. La întâlnirea cu studenții, puțini dintre ei știau cine sunt studenții reprezentanți și mai niciunul despre deciziile care se iau în universitate în ceea ce îi privește. Există procese verbale ale alegerilor (Anexele 1-4 la prezentul raport) dar componența comisiilor electorale a studenților nu se poate justifica cum a fost aleasă. Din discuțiile cu studenții din comisiile electorale, aceștia ne-au relatat că s-au întâlnit cu domnul Decan al Facultății de Științe Economice și și-au manifestat dorința de a fi în aceste comisii.

Soare Raluca-Irina



Ovidiu-Marian Boldor



De asemenea din componența Senatului UED fac parte 3 studenți. Unul din cei 3 studenți este și angajat al UED pe postul de bibliotecar.

Concluzii:

Nu se respectă prevederile OMEN 3666/2012 prin faptul că nu este stipulat clar cum sunt aleși studenții reprezentanți.

Recomandări:

- Realizarea de către studenți a unui regulament de alegere a acestora;
- Responsabilizarea studenților reprezentanți și accentuarea pe informarea colegilor lor prin diverse metode (întâlniri, grupuri de facebook etc);
- Profesorii să nu se implice în organizarea alegerilor pentru studenții reprezentanți sau pentru comisiile electorale;
- Sprijinirea formării unei organizații studențești legal constituite la nivelul UED pentru a facilita comunicarea dintre studenții reprezentanți și ceilalți studenți cât și dezvoltarea personală și profesională a studenților UED prin implicarea lor în activități extracurriculare.

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A. 2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1 Spații de Învățământ, Cercetare și pentru alte activități

Conform anexei cu detalierea spațiilor din Raportul de autoevaluare, în UED există unele spații care nu respectă cerința normativă obligatorie referitoare la numărul de locuri la dimensiunea spațiului, spre exemplu:

- Laboratorul de criminalistică are o suprafață de 34 mp și un număr de 16 locuri, față de maximum 9 conform standardelor;
- Amfiteatrul A02 are o suprafață de 57 mp și un număr de 58 de locuri față de maximum 46 conform standardelor;
- Amfiteatrul A12 are o suprafață de 57 mp și un număr de 58 de locuri, față de maximum 46 conform standardelor.

Conform contractului de locațiune nr. 6 din 13.05.2015 la Fundația Europeană Drăgan și cu nr. 4803 din 11.05.2015 la Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara, se pun la dispoziția UMF următoarele săli:

- Amfiteatrul A12
- Amfiteatrul A13
- Sală de seminar S12
- Sală de seminar S13
- Sală de seminar S14
- Sală de seminar S21

Contractul este încheiat între Fundația Europeană Drăgan (deși disponibilizează spații care, conform legii de înființare sunt în proprietatea UED) și UMF Timișoara pe o perioadă de 3 ani și pentru o sumă de 1600 euro/ lună pentru 10 luni pe an. Menționăm că

Soare Raluca-Irina



Ovidiu-Marian Boldor



acest contract a fost preluat de către cadrele didactice prezente la vizită și anexat raportului acestora.

De asemenea, din discuțiile avute cu un cadru didactic de la UMF, acesta a menționat că activitățile se desfășoară și în săli care nu sunt menționate în protocolul de colaborare.

Pentru anul universitar 2016-2017, conform informațiilor prezentate în Raportul de autoevaluare și în anexele la acesta, există neconcordanțe între numărul de studenți cuprinși în grupe sau serii și spațiile în care aceștia ar trebui să-și desfășoare activitatea, exemple concludente în acest sens sunt următoarele:

- Jumătate din disciplinele de la programul de masterat *Management financiar* (MF) se desfășoară cu o grupă de 34, respectiv 40 de studenți într-o sală de 18 locuri (conform Raportului de autoevaluare)
- Activitățile sportive (aplicative) la *Finanțe și bănci* sunt susținute cu studenții de anul 1 și 2, adică cu un total de 130 de studenți
- Unele seminare aferente programului de licență *Finanțe și bănci* se desfășoară cu grupe de 37-38 de studenți în săli de 22 sau 30 de locuri

Pentru anul universitar 2016-2017, la programul de studii universitare de licență *Finanțe și bănci* sunt normate 3 grupe pentru 75 de studenți dar în orar apar doar 2 grupe.

În anii universitari anteriori erau normate grupe de 30, 32, 38, 42, 48 sau 52 de studenți.

Există unele suprapuneri între orare, în sensul în care o persoană ar trebui să susțină activități didactice diferite la grupe/serii/ani de studiu/programe diferite, la aceleași ore, spre exemplu:

- Doamna Persida-Cechin Crista susține, conform orarului activități didactice în zilele de vineri de la ora 12:00, la programul de masterat *Managementul financiar*, și în paralel între orele 10:00-14:00 la programul de licență *Finanțe și bănci*
- Doamna Nistorescu Alina susține, conform orarului, activități didactice în zilele de marți, între orele 11:00-14:00, la programul de studii universitare de licență *Drept*, și în paralel, între orele 08:00-14:00 la programul de studii universitare de licență *Finanțe și bănci*
- Domnul Pinteală Gheorghe susține, conform orarului, activități didactice în zilele de sâmbătă, între orele 09:00-13:00, la programul de masterat *Managementul investigației penale*, și în paralel, între orele 09:00-16:00, la programul de licență *Finanțe și bănci*
- Domnul Jitaru Dan susține, conform orarului, activități didactice în zilele de marți, între orele 16:00-18:00, la programul de licență *Finanțe și bănci*, concomitent la anul 1 și 2.

Aceste suprapuneri au fost confirmate și de studenții care au participat la întâlnirea cu comisia de evaluare din data de 07.06.2017.

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

Concluzii:

Se constată că nu toate spațiile sunt conforme cu standardele ARACIS și că, deși, teoretic, spațiile ar fi suficiente pentru numărul studenților, practic, din cauza închirierii anumitor spații de către UMF, spațiile devin insuficiente pentru numărul de studenți UED care-și desfășoară cursurile și seminarele.

În același timp există și suprapuneri între orare, anumite cadre didactice desfășurându-și activitatea didactică în alte zile/ore decât în cele menționate în orar.

Recomandări:

- Adoptarea unor măsuri pentru adaptarea spațiilor la numărul actual de studenți; ,
- Soluționarea problemei legate de suprapunerile existente în orar

IP.A.2.1.2 Dotare:

Conform Raportului de autoevaluare, în UED există 3 laboratoare de informatică, dintre care 2 sunt dotate cu tehnică de calcul la dispoziția studenților. Astfel, cele 2 laboratoare sunt dotate cu 11 calculatoare fiecare; laboratoarele nu asigură accesul pentru studenți astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, să existe 1 calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență.

UED dispune de o bibliotecă cu 3 săli de lectură, iar fondul de carte al acesteia este de 27.452 de cărți de specialitate la programele de studii (Anexa 5).

Conform anexei cu detalierea spațiilor utilizate de UED, universitatea dispune de o sală de lectură care acoperă o suprafață de 137 mp, ceea ce reprezintă 22.85% din numărul total de studenți înmatriculați în acest an în universitate.

Referitor la sala de studiu, la vizită s-a constatat că sala de lectură a bibliotecii UED este utilizată și ca sală de studiu pentru studenți. Tot atunci am constatat că la bibliotecă erau puse la dispoziție pentru studenți 4 unități PC dintre care doar 2 funcționale.

Din discuțiile avute cu conducerea universității și studenții, ni s-a relatat că Facultatea de Drept a încheiat un parteneriat cu Inspectoratul de Poliție al Județului Timiș și că aceștia au venit cu tehnică aplicativă în cadrul orelor de Criminalistică, lucru care îi entuziasmează pe studenți. De asemenea, în laborator au fost găsite reviste, cărți și CD-uri cu documentare despre diferite cazuri, acestea fiind donate de către rector.

Concluzii:

Sălile de curs și seminar nu dispun de videoproiector propriu. Sala de lectură are în dotare doar 2 unități PC și, având în vedere că suporturile de curs sunt oferite pe CD, acestea nu sunt suficiente. Se constată că nu există foarte mari schimbări intervenite de la raportul precedent până în momentul actual.

Recomandări:

- Achiziționarea mai multor videoproiectoare și a unei aparaturi moderne de predare pentru sălile de curs și seminar;
- Achiziționarea mai multor unități PC pentru sala de lectură;
- Înființarea unor laboratoare și în celelalte domenii de studiu, cum ar fi finanțe-bănci, dar și dezvoltarea celor deja existente.

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

IP.A.2.1.4.Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

Conform anexelor la Raportul de autoevaluare, universitatea dispune de un Regulament privind alocarea burselor la UED, aprobat prin HS nr. 21 din 04.06.2015 de aprobare, modificat și completat prin HS nr. 33 din 11.09.2015 și 41 din 30.09.2016. Regulamentul menționează la art. 5 că "la calculul mediei privind acordarea burselor de merit sunt luate în considerare numai notele obținute în cele două sesiuni, de iarnă - I și de vară - II (fără sesiuni de restanțe).", ceea ce contravine prevederilor *Regulamentului privind activitatea profesională a studenților în anul universitar 2016-2017*, aprobat prin HS nr. 36 din 06.09.2017, care menționează că "notele obținute la examenele pentru mărirea notei se iau în calculul mediilor de burse și la reclasificarea anuală", iar "examele de mărirea a notei pot fi susținute [...] în sesiunile de restanțe programate". Bursa de ajutor social se acordă pentru o singură persoană într-un an universitar și reprezintă decalarea datei de plată a taxei de studiu sau scutirea de la plata penalizărilor.

Am constatat că studenții sunt informați despre posibilitatea obținerii acestor forme de sprijin material.

Conform Deciziei Rectorului UED nr. 26 din 30.09.2016 (Anexa 7), din comisia de selecție a dosarelor în vederea acordării burselor de studii, nu face parte niciun student.

Concluzii:

Acordarea burselor se face doar pe baza notelor inițiale obținute la examene, fără a se lua în considerare rezultatele obținute la examenele de mărirea a notei. Din comisia de selecție a dosarelor în vederea acordării burselor de studiu nu face parte niciun student.

Recomandări:

- Remedierea modalității de calcul privind acordarea burselor de merit, prin recalcularea mediei studenților după sesiunea de mărirea a notelor;
- Implicarea studenților în comisia de selecție a dosarelor în vederea acordării burselor de studiu.

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1 - Conținutul programelor de studiu

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu

oferite de instituție

UED are o Metodologie privind desfășurarea și organizarea admiterii în ciclurile de licență și master pentru anul universitar 2017-2018, care este publică la adresa <http://www.universitateaeuropeanadragan.ro/admitere-licen.html>, iar studenții au toate informațiile referitoare la acest proces. Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente, ținând cont de ordinea ierarhică a mediilor.

Soare Raluca-Irina



Ovidiu-Marian Boldor



UED încearcă să atragă și studenți din Republica Moldova prin parteneriatul pe care îl au împreună cu Primăria Orașului Lugoj și Primăria Orașului Nisporeni. UED a promovat oportunități de admitere în Republica Moldova prin acordarea de burse care scutesc taxele de școlarizare pentru Facultățile de Drept și Științe Economice la nivelul ciclurilor de studii universitare de licență. UED a făcut propuneri de asemenea oportunități și către alte licee din Republica Moldova și România.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea pentru ciclul de studii universitare de licență se face prin concurs, pe baza mediei obținute la examenul de bacalaureat.

Admiterea în ciclul de studii universitare de master se desfășoară pe baza unui interviu motivațional notat cu note de la 1 la 10 și pe baza Dosarului de admitere.

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studiu

În *Regulametul privind activitatea profesională a studenților în anul universitar 2016-2017*, se stipulează că numărul de credite ECTS care ar putea fi acordate pentru proba de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate la examenul de licență este de 20. Această mențiune excede prevederilor legale în vigoare (OMEC 3167/2005). De asemenea este stipulat faptul că studenții care nu obțin un număr de 30 de credite „se află în prelungire de școlarizare”, mențiune ce excede de la prevederile legale în vigoare deoarece aceștia ar trebui exmatriculați. Din punctul nostru de vedere, regulamentul încalcă prevederile OM. nr. 651/2014 deoarece este stipulat că „de regulă, nu se admit transferuri în ultimul an de studiu”

Din discuțiile cu studenții, nu se cunosc criteriile de promovare și aceștia nu știu numărul de credite care le este necesar pentru promovarea în anul universitar următor.

Concluzii:

Deși, în cadrul universității există un Ghid al Studentului în care sunt prezentate programele de studii și metodele de examinare, acesta nu este promovat suficient, studenții necunoscând criteriile de promovare și numărul necesar de credite pentru trecerea în următorul an universitar.

Recomandări:

- Stabilirea unei modalități prin care să-i determine pe studenți să ia la cunoștință informații privitoare la programele de studii și metodele de examinare și de promovare. (spre exemplu desemnarea unor studenți din anii mai mari care să-i îndrume pe cei din anii mai mici și să le ofere informațiile necesare)

Criteriul B.2: Rezultatele învățării

S.B.2.1. - Valorificarea calificării universitare obținute

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piata muncii

La întâlnirea cu absolvenții au participat 27 de persoane iar la întâlnirea cu angajatorii au participat un număr considerabil de firme și reprezentanți ai instituțiilor administrative locale, ai instituțiilor bancare, dar și ai Inspectoratului de Poliție al județului Timiș. Universitatea Drăgan asigură un rezultat satisfăcător în ceea ce privește valorificarea calificării universitare obținute. Majoritatea absolvenților prezenți la această întâlnire au ales UED pentru a face a II-a specializare sau pentru a avea studii superioare. Angajatorii au declarat că sunt mulțumiți de pregătirea teoretică a acestor absolvenți.

Concluzii:

UED asigură un standard mulțumitor pentru absolvenții și angajatorii săi.

Recomandări:

- Și la precedenta evaluare instituțională s-a recomandat atragerea de burse private acordate de către angajatori prin care să se stimuleze participarea la actul educațional al studenților. Recomandăm ca universitatea să încheie astfel de parteneriate prin care în schimbul unui internship, studentul să poată beneficia de o bursă privată din partea unei firme partenere.

IP.B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de predare

Referitor la informațiile puse la dispoziția studenților, site-ul instituției nu este accesibilizat, nu exista un buton "Info Studenți" la momentul vizitei, ulterior acesta a fost adăugat pe site. Metodele de predare, din discuțiile cu studenții sunt așa cum aceștia își doresc iar studenții împreună cu cadrele didactice au o relație de parteneriat.

Din discuțiile avute cu studenții și cadrele didactice, aceștia spun că aduc dacă este necesar, din patrimoniul universității proiector pentru a face cursurile mai interactive. La momentul vizitei nu am văzut ca în fiecare sală să fie prezente astfel de dispozitive.

Concluzii:

În timpul vizitei am observat o relație foarte bună între studenți și cadrele didactice, aceștia din urmă mulțumindu-se după nevoile și cerințele studenților. Site-ul a fost, în cele din urmă, accesibilizat, creându-se un buton "Info Studenți".

Recomandări:

- Achiziționarea de mai multe elemente multimedia, de videoproiectoare în toate sălile de curs pentru crearea unui mediu propice învățării, stimulării creativității studenților și punerea în practică a cunoștințelor acumulate în timpul orelor de predare.

Soare Raluca-Irina



Ovidiu-Marian Boldor



IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

La nivelul UED funcționează Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră conform Metodologiei privind organizarea și funcționarea Centrului de Consiliere și Orientare în carieră pentru elevii din ani terminali, studenți și absolvenți din cadrul UED, aprobat prin HS nr. 36 din 11.12.2014. În trecut, activitatea centrului a constat în vizite la companii, consiliere pentru elevi de clasa a XII-a sau aplicarea de diferite teste de orientare în carieră pentru studenți. Directorul Centrului nu are calificarea de psiholog dar universitatea a încheiat un contract de parteneriat cu un cabinet privat care asigură Consiliere psihologică de specialitate ori de câte ori este nevoie. În prezent, directorul este în concediu de maternitate și nu a fost suplinit de cineva, fapt care afirmă, tocmai din discuțiile avute, că nu se mai desfășoară nicio activitate. Motiv pentru care, atât din întâlnirea cu studenții, cât și din chestionarul aplicat, reiese ca majoritatea studenților nu au apelat la acest departament.

Concluzii:

Deși ni s-a prezentat o activitate intensă și o evoluție frumoasă în trecut în ceea ce privește Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră, în prezent, toate aceste demersuri au fost stopate, neexistând activitate în acest domeniu în momentul de față.

Recomandări:

- Suplinirea de către altcineva a directorului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră pentru continuarea activității în acest domeniu.

Criteriul B.3. - Activitatea de cercetare științifică

Raportul de autoevaluare cuprinde un program strategic al universității pentru perioada 2016-2020. Programul strategic cuprinde obiective referitoare la implementarea de măsuri pentru creșterea competitivității. Planul operațional aferent strategiei pentru anul universitar 2016-2017 cuprinde o serie de obiective operaționale care nu coincid cu cele enunțate în strategie, cu termene permanente de realizare și fără resurse alocate sau indicatori de realizare. Universitatea nu pune la dispoziția studenților abonamente periodice, reviste etc. De asemenea participarea la sesiuni științifice este una scăzută din partea studenților.

Concluzii:

Cercetarea academică este una scăzută atât din partea cadrelor didactice cât și din partea studenților.

Recomandări:

- Stimularea studenților pentru a participa la sesiuni științifice cu diferite lucrări
- Organizarea a unor concursuri științifice unde să fie invitați personalități științifice ale domeniilor în care universitatea își desfășoară activitatea
- Aderarea la diferite organizații științifice, consorții etc

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

Domeniul C: Managementul calității

C.3. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

Studenților le este prezentată fișa disciplinei. Metodele de examinare și notare sunt prezentate. Din discuțiile avute cu studenții, nu există nemulțumiri în ceea ce privește evaluarea acestora. Universitatea are un Regulament privind evaluarea, examinarea și notarea performanțelor profesional-științifice ale studenților aprobat în Biroul Senatului UED din 10 octombrie 2011.

La nivelul UED există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității care face parte din Senatul Universitar. La întâlnirea cu această comisie au participat 2 cadre didactice. Președintele comisiei este decanul Facultății de Drept, iar celălalt membru este decanul Facultății de Științe economice. Considerăm că această comisie nu poate să fie una independentă având în vedere celelalte funcții pe care le ocupă membrii săi. Nu există comisii de asigurare a calității la nivel de facultăți.

În precedenta vizită de evaluare insituțională, programul de studii Finanțe și bănci a primit calificativul „ÎNCREDERE”. Ambele programe de studii de la masterat au calificativul „ÎNCREDERE”. Programul de studii Drept are în momentul de față calificativul „ÎNCREDERE LIMITATĂ”.

Criteriul C.4. - Proceduri de evaluare periodică a activității corpului profesoral

IP.C.1.4.1.3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

La UED, evaluările cadrelor didactice sunt efectuate de către studenți de 2 ori pe an, semestrial, după cum urmează : cele aferente semestrului 1 se efectuează la începutul semestrului 2 și cele aferente semestrului 2 se efectuează la începutul anului universitar următor cu excepția anilor terminali. În anii terminali, evaluarea cadrelor didactice se efectuează înaintea sesiunii de examene.

Recomandări:

- Evaluarea cadrelor didactice ar putea fi efectuată înainte de începerea sesiunii de examene, iar rezultatele astfel obținute să li se comunice acestora după notarea studenților la examene, astfel s-ar evita influențarea atât a studenților în acordarea de calificative pentru cadrele didactice, cât și a acestora din urmă în notarea studenților la examene.

S.C.4.1. - Calitatea personalului didactic și de cercetare

Din analiza situației cadrelor didactice, rezultă că din totalul de 23 de cadre didactice (titulare și asociate), 8 cadre didactice au peste 60 de ani, adică 35%. În timp ce niciun cadru didactic nu are până în 35 de ani, la momentul vizitei.

Soare Raluca-Irina



Ovidiu-Marian Boldor



Din analiza statelor de funcții rezultă că numărul minim de ore de activități didactice nu este respectat întotdeauna iar dimensiunea grupelor/normarea grupelor de studenți nu respectă standardele specifice.

De asemenea, 35% din cadrele didactice acoperă 5 sau mai multe discipline. La nivelul capacității de școlarizare, universitatea nu poate acoperi un ciclu de școlarizare cu cadre didactice conform standardelor (raportul dintre capacitatea de școlarizare și numărul de cadre didactice titulare și asociate pentru ramura de științe economice este de 1 la 39,28, față de maximum 1 la 35, iar la drept este de 1 la 30)

Criteriul C.5. - Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resursele de învățare și serviciile studențești

Referitor la servicii oferite pentru studenți, constatăm că universitatea nu are spații de cazare proprii, dar prin fundație se asigură cazare studenților cu rezultate deosebite și care solicită asta expres. Aceasta și pentru faptul că nu există cereri de cazare, majoritatea studenților fiind locuitori ai orașului Lugoj sau din zone apropiate care preferă să se deplaseze la cursuri cu ajutorul unui mijloc de transport. Nu există un regulament de cazare.

Conform chestionarului aplicat și atașat la prezentul raport, se poate observa că majoritatea studenților nu au beneficiat de servicii medicale puse la dispoziție de către universitate.

Recomandare: Promovarea serviciilor medicale în interiorul universității

CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI GENERALE CU PRIVIRE LA STAREA UNIVERSITĂȚII EUROPENE "DRĂGAN" DIN LUGOJ

Comisia apreciază că universitatea este un pilon important în orașul Lugj, iar din punct de vedere al managementului calității, conducerea universității mai poate dezvolta anumite aspecte pentru o și mai bună funcționare a acesteia și pentru îndeplinirea tuturor standardelor ARACIS.

În primul rând, se recomandă o reactualizare a Cartei universitare deoarece aceasta conține anumite elemente care contravin legislației naționale în vigoare.

O altă recomandare a comisiei ar fi ca Rectorul universității să fie chemat la ședințele Consiliului de Administrație și să existe dovezi clare în ceea ce privește această participare (procese verbale, minute etc) deoarece acesta este principala persoană care gestionează situațiile întâmpinate în UED.

Studenții evaluatori consideră că este necesară înființarea unei organizații studențești legal constituite care să gestioneze activități care țin de viața studenților

Soare Raluca-Irina



Ovidiu-Marian Boldor



Analiza SWOT

Puncte tari :

- Parteneriatul UED cu Primăria orașului Lugoj și alte instituții;
- Parteneriatul între UED, Primărie și Primăria orașului Nisporeni din Republica Moldova;
- Afișarea nominală a rezultatelor evaluărilor cadrelor didactice;
- Entuziasmul directorului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră și dorința de progres în ceea ce privește dezvoltarea profesională a studenților UED (aflat în concediu de maternitate în momentul actual);
- Existența unui soft anti-plagiat;
- Relația student-cadru didactic este una de parteneriat, studenții putând discuta cu profesorii la întâmpinarea unor probleme;
- Existența unui mediu ambiant oferit de instituție propice învățării;
- Dotarea este corespunzătoare nevoilor și numărului de studenți.

Puncte slabe :

- Lipsa Comisiei de etică independentă de orice altă structură a Universității;
- Cumularea funcțiilor membrilor Comisiei de etică a Senatului;
- Președintele Senatului ocupă mai multe funcții în cadrul universității printre care se numără cea de Decan și membru în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității a Senatului;
- Decanul Facultății de Drept ocupă în paralel și funcția de președinte a Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității din Cadrul Senatului;
- Lipsa unor regulamente de sine stătătoare prin care să se dispună expres cum se aleg studenții reprezentanți și cine se ocupă de alegerea acestora;
- Gradul de încredere pe care programul de studii Drept îl are în momentul de față – „ÎNCREDERE LIMITATĂ”;
- Lipsa locurilor de cazare în proprietatea universității;
- Lipsa studenților în Comisia de acordare a burselor;
- Cercetarea academică este una scăzută atât din partea cadrelor didactice cât și din partea studenților;
- Lipsa programelor de mobilități
- Evaluarea cadrelor didactice se desfășoară într-un moment nepotrivit, putând influența răspunsurile studenților prin rezultatele examenelor;
- Numărul insuficient al calculatoarelor din sala de lectură;
- Neinformarea studenților de către studenții reprezentanți cu privire la deciziile luate în forurile decizionale;
- Cumularea funcției de student reprezentant și angajat al Universității, în cazul Bibliotecarului;
- Neexistența unui raport referitor la respectarea și implementarea Statutului Studentului în UED.

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

Oportunități:

- Crearea unui grup de allumni care să sprijine universitatea din poziția socială în care aceștia se află la momentul actual;
- Încheierea de parteneriate cu firmele care-și desfășoară activitatea profesională în zonele limitrofe orașului, dat fiind faptul că este singura universitate din Lugoj;
- Atragerea de firme care să ofere burse private studenților;
- Realizarea de convenții cadru care să permită studenților să efectueze stagii de practică.
- Absența unei organizații studențești independente care să se ocupe de organizarea activităților extracurriculare și reprezentarea studenților;

Amenințări:

- Comunicarea inefficientă dintre studenții reprezentanți și colegii lor;
- Necunoașterea regulamentelor de către studenții universității;
- Neimplicarea în sesiuni de comunicări științifice;
- Calitatea scăzută a cercetării atât de la cadre didactice cât și din partea studenților;
- Neexistența cadrelor didactice cu vârsta până în 35 de ani;

Recomandări:

- Definirea clară a modalității de alegere a studenților reprezentanți din comisiile suport ale Sentaului Universitar;
- Departajarea funcțiilor de conducere ale cadrelor didactice;
- Armonizarea Cartei doar cu domeniile relevante pentru activitatea UED din prezent.
- Realizarea de către studenți a unui regulament de alegere a acestora;
- Responsabilizarea studenților reprezentanți și accentuarea pe informarea colegilor lor prin diverse metode (întâlniri, grupuri de facebook etc);
- Profesorii să nu se implice în organizarea alegerilor pentru studenții reprezentanți sau pentru comisiile electorale;
- Sprijinirea formării unei organizații studențești legal constituite la nivelul UED pentru a facilita comunicarea dintre studenții reprezentanți și ceilalți studenți cât și dezvoltarea personală și profesională a studenților UED prin implicarea lor în activități extracurriculare.
- Adoptarea unor măsuri pentru adaptarea spațiilor la numărul actual de studenți;
- Soluționarea problemei legate de suprapunerile existente în orar
- Achiziționarea mai multor videoproiectoare și a unei aparaturi moderne de predare pentru sălile de curs și seminar;
- Achiziționarea mai multor unități PC pentru sala de lectură;
- Înființarea unor laboratoare și în celelalte domenii de studiu, cum ar fi finanțe-bănci, dar și dezvoltarea celor deja existente.
- Remedierea modalității de calcul privind acordarea bursei de merit, prin recalcularea mediei studenților după sesiunea de mărire a notelor;

Soare Raluca-Irina



Ovidiu-Marian Boldor



- Implicarea studenților în comisia de selecție a dosarelor în vederea acordării burselor de studiu.
- Stabilirea unei modalități prin care să-i determine pe studenți să ia la cunoștință informații privitoare la programele de studii și metodele de examinare și de promovare. (spre exemplu desemnarea unor studenți din anii mai mari care să-i îndrume pe cei din anii mai mici și să le ofere informațiile necesare)
- Și la precedentă evaluare instituțională s-a recomandat atragerea de burse private acordate de către angajatori prin care să se stimuleze participarea la actul educațional al studenților. Recomandăm ca universitatea să încheie astfel de parteneriate prin care în schimbul unui internship, studentul să poată beneficia de o bursă privată din partea unei firme partenere.
- Achiziționarea de mai multe elemente multimedia, de videoproiectoare în toate sălile de curs pentru crearea unui mediu propice învățării, stimulării creativității studenților și punerea în practică a cunoștințelor acumulate în timpul orelor de predare.
- Suplinirea de către altcineva a directorului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră pentru continuarea activității în acest domeniu.
- Stimularea studenților pentru a participa la sesiuni științifice cu diferite lucrări
- Organizarea a unor concursuri științifice unde să fie invitați personalități științifice ale domeniilor în care universitatea își desfășoară activitatea
- Aderarea la diferite organizații științifice, consorții etc
- Evaluarea cadrelor didactice ar putea fi efectuată înainte de începerea sesiunii de examene, iar rezultatele astfel obținute să li se comunice acestora după notarea studenților la examene, astfel s-ar evita influențarea atât a studenților în acordarea de calificative pentru cadrele didactice, cât și a acestora din urmă în notarea studenților la examene.
- Promovarea serviciilor medicale în interiorul universității

Soare Raluca-Irina



Ovidiu-Marian Boldor



ANEXA 1

PROCES – VERBAL

privind consemnarea rezultatelor votului din data de 24.02.2016,
organizat la nivelul Universității Europene „Drăgan” din Lugoj -
Facultatea de Drept pentru alegerea reprezentanților studenților
Facultății de Drept în Senatul UED

*La înfăptuire a participat
decomul facultății de drept*

a.	Numărul total al buletinelor de vot	30
b.	Numărul total al alegătorilor prezenți la vot	23
c.	Numărul buletinelor de vot neîntrebuințate și anulate	7
d.	Numărul total al voturilor valabil exprimate	23
e.	Numărul total al voturilor nule	-

În urma numărării voturilor valide "pentru", obținute de candidați, Comisia constată următoarele:

Nr. crt.	Numele și prenumele candidaților	Numărul de voturi "pentru"
1.	BIRIESCU – CORDOȘ I.C. ROXANA - FLORINA	23

Comisia electorală a studenților din cadrul Facultății de Drept:

- 1) Președinte: Toderescu Valentina - Larisa
- 2) Vicepreședinte: Predoiu Denisa - Maria
- 3) Membru: Murariu Claudiu - Bogdan

SOARE RALUCA-IRINA

Soare

OVIDIU-MARIAN BOLDOȘ

OB

ANEXA 2

PROCES - VERBAL

privind consemnarea rezultatelor votului din data de 24.02.2016,
organizat la nivelul Universității Europene „Drăgan” din Lugoj -
Facultatea de Drept pentru alegerea reprezentanților studenților în
Consiliul Facultății de Drept

a.	Numărul total al buletinelor de vot	30
b.	Numărul total al alegătorilor prezenți la vot	22
c.	Numărul buletinelor de vot neîntrebuințate și anulate	8
d.	Numărul total al voturilor valabil exprimate	22
e.	Numărul total al voturilor nule	-

În urma numărării voturilor valide "pentru", obținute de candidați, Comisia constată următoarele:

Nr. crt.	Numele și prenumele candidaților	Numărul de voturi "pentru"
1.	TRIF V. GINA - ELENA	22

Comisia electorală a studenților din cadrul Facultății de Drept:

- 1) Președinte: Todeșescu Valentina - Larisa
- 2) Vicepreședinte: Predoiu Denisa - Maria
- 3) Membru: Murariu Claudiu - Bogdan

SOARE RALUCA-IRINA

Soare

OVIDIU-MARIAN BOCDOR

Boodor

11/11/2016

PROCES - VERBAL

privind consensuarea rezultatelor votului din data de 24.02.2016,
 organizat la nivelul Universității Europene „Drăgan” din Lugoj -
 Facultatea de Științe Economice pentru alegerea ~~Președintelui Comisiei~~
~~Consiliului Facultății de Științe Economice~~

a.	Numărul total al buletinelor de vot	66
b.	Numărul total al alegătorilor prezenți la vot	59
c.	Numărul buletinelor de vot neintrebunțate și anulate	3
d.	Numărul total al voturilor valabil exprimate	59
e.	Numărul total al voturilor nule	0

În urma numărării voturilor valide "pentru", obținute de candidații, Comisia constată următoarele:

Nr. crt.	Numele și prenumele candidaților	Numărul de voturi "pentru"
1.	Cătruță R. Romina Mihaela	59
2.	Mihali G. Adrian Grigore	37

Comisia electorală a studenților din cadrul Facultății de Științe Economice

1. Bot Elis -
2. Ursu Ramona Lavinia -
3. Jano Emanuel Alexandru -

Președinte

Vicopreședinte

Membri

SOARE RALUCA - IRINA

Soare

OVIDIU-MARIAN BOLBOR

Bolbor

305500 Lugoj, Jud. Timiș, România
str. Ion Mihalache nr. 2
Tel. 0256 359 118

ANEXA 4

PROCES – VERBAL

privind consemnarea rezultatelor votului din data de 24.02.2016,
organizat la nivelul Universității Europene „Drăgan” din Lugoj -
Facultatea de Științe Economice pentru alegerea reprezentanților studenților
Facultății de Științe Economice în Senatul UED

a.	Numărul total al buletinelor de vot	40
b.	Numărul total al alegătorilor prezenți la vot	32
c.	Numărul buletinelor de vot neînțelese și anulate	8
d.	Numărul total al voturilor valabile exprimate	32
e.	Numărul total al voturilor nule	0

În urma numărării voturilor valide "pentru", obținute de candidați, Comisia constată următoarele:

Nr. crt.	Numele și prenumele candidaților	Numărul de voturi "pentru"
1.	Lupulescu Lorena Dana	32
2.	Voinescu Ionel Mirel	32

Comisia electorală a studenților din cadrul Facultății de Științe Economice:

1. Bot Elis -

Președinte

2. Ursu Ramona Lavinia -

Vicepreședinte

3. Jano Emanuel Alexandru -

Membru

SOARE RALUCA - IRINA

Ioana P

OVIDIU-MARIAN BOLBOR

B

Universitatea Europeană Drăgan de Lugoj
100000 Lugoj, Jud. Timiș, ROMANIA
Str. Constantin Brâncuși nr. 2
Tel: 0254 304 156 Fax: 0254 304 154
E-mail: dragan@univdragan.ro
www.univdragan.ro

Anexa 5

**Fond de carte
Universitatea Europeană "Drăgan" din Lugoj**

Carti din Registrul Inventar:	16.365
Carti din Registrul Donatii:	2.455
Carti din Registrul Termene:	8.301
CD-uri	118
Reviste	213
TOTAL	27.452

SOARE RALUCA-IRINA

Soare

OVIDIU-MARIAN BOLDOAR

OB



Senatul Universitar

martie 2017

ANEXA B

Senatul Universității Europene "Drăgan" din Lugoj
(mandatul 2016 - 2020)

1. Conf. univ. dr. Blaj Sorin, Președinte Senat
Facultatea de Științe Economice
- Membri:
2. Lector univ. dr. Negruțiu Corina
Facultatea de Drept
3. Lector univ. dr. Georgescu Bona Speranța Ecaterina Maria
Facultatea de Drept
4. Lector univ. dr. Nistorescu Alina Maria
Facultatea de Științe Economice
5. Birlescu Cordos Roxana
(studentă ciclul II - master, anul I, Facultatea de Drept)
6. Voinescu Ionel Mirel
(student ciclul II - master, anul I, Facultatea de Științe Economice)
7. Lupulescu Lorena Dana
(studentă ciclul II - master, anul II, Facultatea de Științe Economice)



SOARE RALUCA - IRINA

Soare Raluca

OUIDIU-MARIANA BOLBOR

Ovidiu-Mariana Bolbor

ANEXA 7

Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice
Universitatea Europeană Drăgan din Lugoj
305500 Lugoj, jud. Timiș
str. Ion Munteanu nr. 2
tel: 0256 359 198, fax: 0256 359 198
e-mail: ued@deu.ro

www.universitateaeuropeanadragan.ro



Universitatea
Europeană
Drăgan

Rectorat
Cabinetul Rectorului

DECIZIE nr. 26 din 30.09.2016

privind numirea Comisiei de selecție a dosarelor în vederea acordării burselor de studii
în anul universitar 2016 – 2017

Urmare a Hotărârii Senatului Universitar nr. 41 din 30.09.2016,

Rectorul Universității Europene "Drăgan" din Lugoj

DECIDE:

Art. 1 Componența Comisiei de selecție a dosarelor în vederea acordării burselor de studii în anul universitar 2016 – 2017 este următoarea:

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Conf. univ. dr. Dumitru Cornean
Decan Facultatea de Drept | Președinte |
| 2. Lector univ. dr. Corina Negrușiu
Director Departament Drept, Facultatea de Drept | Membru |
| 3. Conf. univ. dr. Melania Elena Miculeac
Director Departament Economie generală, Facultatea de Științe Economice | Membru |

Secretar comisie:

Lector univ. dr. Cosmina Dema Poruțiu
Facultatea de Științe Economice

Studenți ?

Art. 2. Comisia de selecție a dosarelor va verifica întrunirea criteriilor de selecție stabilite pentru acordarea burselor, conform prevederilor Hotărârii Senatului universitar nr. 41 din 30.09.2016.

Art. 3. Prezenta Decizie se comunică și este adusă la îndeplinire de persoanele în cauză,

- Decanatul și secretariatul Facultății de Drept,
- Decanatul și secretariatul Facultății de Științe Economice.

RECTOR,

C. Cornean

SOARE RALUCA-IRINA

Ioana P.

OVIDIU-MARIAN BOLDOZ

B

ANEXA 8

Raport de cercetare cu privire la gradul de cunoaștere a drepturilor în rândul studenților Universității Europene „Drăgan” din Lugoj

I. Obiectivele și ipotezele cercetării

Principalul obiectiv al cercetării este identificarea gradului de cunoaștere a drepturilor de care beneficiază studenții Universității Europene „Drăgan” din Lugoj.

II. Instrumentul cercetării

Instrumentul folosit în această cercetare de tip cantitativ a fost chestionarul. Acesta a fost structurat în 10 întrebări închise, de tip nominal și scală.

Datele factuale au fost culese prin 2 câmpuri, în afara celor 10 întrebări, situate la începutul chestionarului.

III. Metodologie

Universul investigat cuprinde studenții Universității Europene „Drăgan”, înscriși la ciclul de studii universitare de licență și master, în toți anii de studiu.

Chestionarul a fost aplicat în format fizic.

În urma aplicării, a fost obținut un număr de 38 de răspunsuri. Marja de eroare este ± 3 .

Soare Raluca-Irina

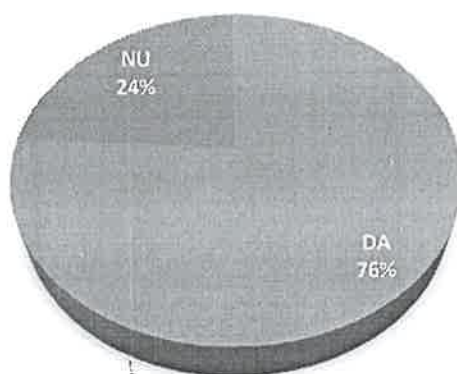
Ovidiu-Marian Boldor

IV. Rezultate

Chestionarul debutează cu întrebările factuale, prin intermediul cărora aflăm că majoritatea respondenților, respectiv 44% sunt studenți în anul 3.

Prima întrebare face referire la dreptul studenților de a-și alege reprezentanții în forurile decizionale. Observăm, astfel, că e sferturi dintre respondenți au declarat că își cunosc acest drept, în timp ce un sfert nu cunoșteau acest aspect.

Știați că aveți dreptul de a vă alege reprezentanții în forurile decizionale?



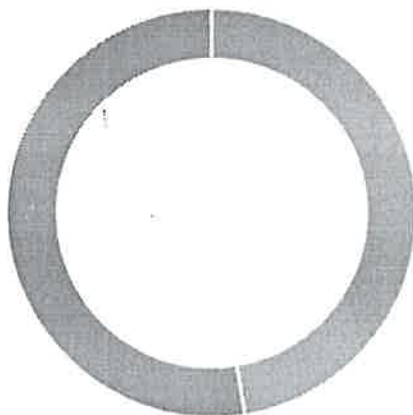
■ DA ■ NU

SOARE RALUCA-IRINA
[Signature]

OVIDIU-MARIAN BOLDOAR
[Signature]

Cea de-a doua întrebare este tot cu privire la studenții reprezentanți, însă face referire la cunoașterea modalității de alegere a studenților reprezentanți. Dacă dreptul de a-și alege reprezentanții este destul de cunoscut, modalitatea de alegere este cunoscută într-o proporție de doar 47%.

Cunoașteți modalitatea de alegere a studenților reprezentanți?



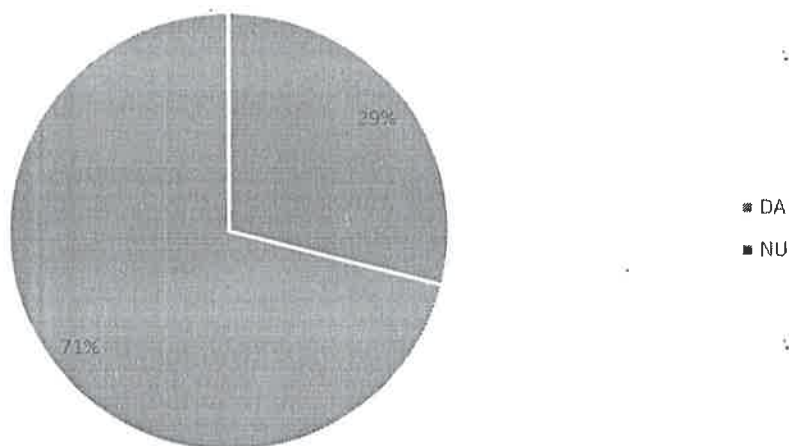
■ DA ■ NU

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

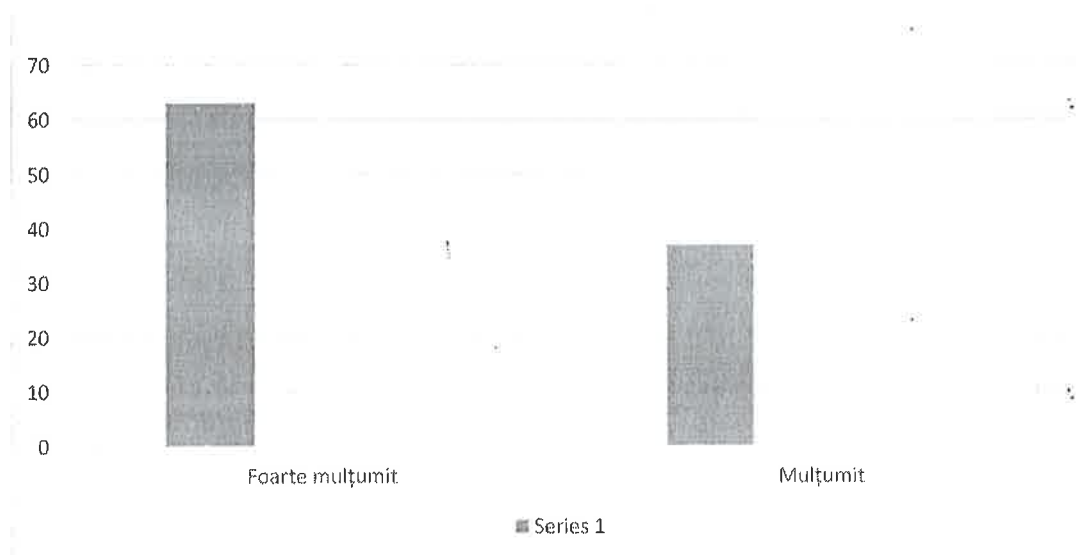
Cea de-a treia întrebare vizează gradul de participare la alegerile studenților reprezentanți. După cum se poate observa, doar 29% dintre respondenți au participat la alegeri, în timp ce 71% nu au făcut-o.

Ați participat la alegerile pentru studenții reprezentanți?



Cea de-a patra întrebare, de tip scală, are ca principal scop identificarea măsurii în care studenții sunt mulțumiți de baza materială de care dispune universitatea. 63% s-au declarat foarte mulțumiți, iar 37% mulțumiți, valorile nemulțumit și deloc mulțumit nefiind alese de niciunul dintre respondenți.

În ce măsură sunteți mulțumit de baza materială?

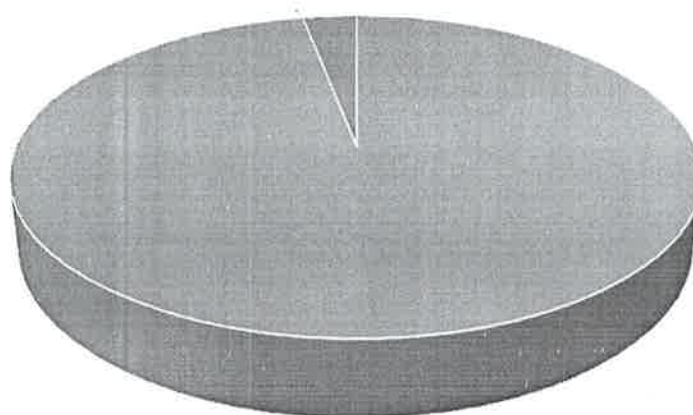


Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

Întrebarea cu numărul 5 vizează fondul de carte și dacă studenții îl consideră sau nu suficient și de actualitate. 97% susțin că fondul de carte este suficient, în timp ce 3% decid să nu răspundă. Această întrebare nu a înregistrat niciun răspuns negativ.

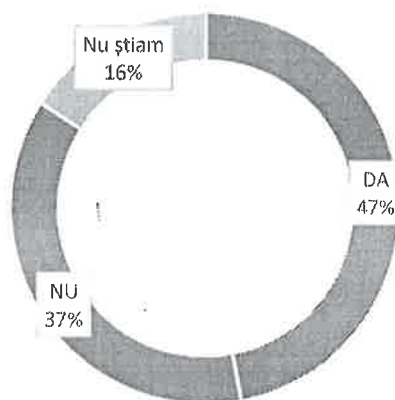
Considerați suficient și de actualitate fondul de carte pus la dispoziție de bibliotecă?



■ DA ■ NR

Următoarea întrebare face referire la evaluarea cadrelor didactice și are ca scop să identifice dacă respondenții au participat sau nu la evaluare. Aflăm că doar 47% dintre respondenți au participat, 37% nu, iar 16% nu-și cunoșteau acest drept.

Ați participat la evaluarea cadrelor didactice?



■ DA ■ NU ■ Nu știam

SOARE RALUCA - IRINA

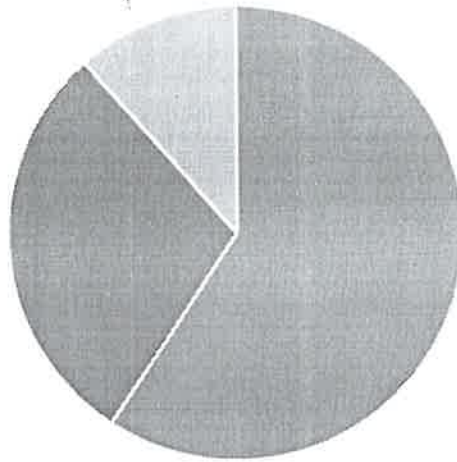
[Signature]

OVIDIU - MARIAN BOLEBOR

[Signature]

Cea de-a șaptea întrebare, cu referire la afișarea într-un loc vizibil a rezultatelor evaluării a înregistrat următoarele răspunsuri: 58% au afirmat că da, 29% că nu, iar 13% au preferat să nu răspundă.

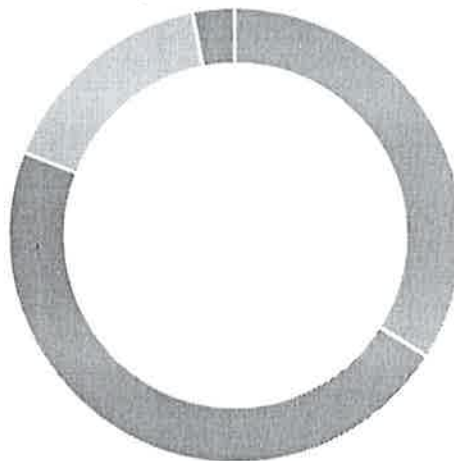
Au fost publicate rezultatele evaluării la loc vizibil?



■ DA ■ NU ■ NR

Următoarea întrebare dorește să afle dacă studenții au beneficiat de serviciile oferite de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră. 34% dintre respondenți au răspuns afirmativ, 47% negativ, în timp ce 16% au declarat că nu știau de existența sa. S-a înregistrat de asemenea un procentaj de 3% non-răspunsuri.

Ați beneficiat de serviciile CCOC?



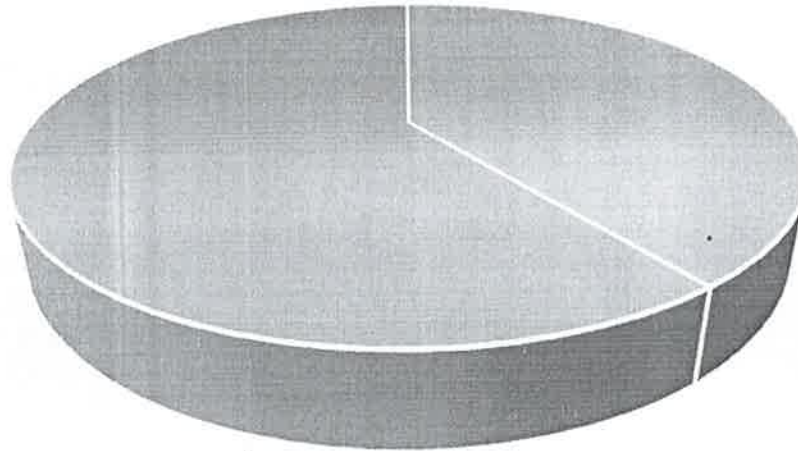
■ DA ■ NU ■ Nu știam de existența sa ■ NR

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor

Prin cea de-a noua întrebare am dorit să aflăm dacă respondenții beneficiază de servicii medicale gratuite oferite de universitate. 40% susțin că da, în timp ce 60% au declarat că nu beneficiază de acestea.

Ați beneficiat de servicii medicale oferite de universitate?



- DA
- NU

SOARE ZALUCA-IRINA

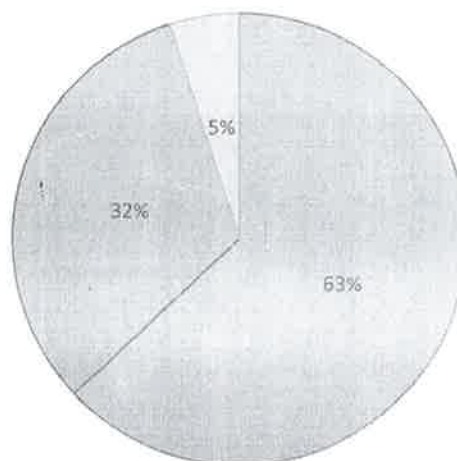
Soare

OVIDIU-MARIAN BOGDAN

Ovidiu

Ultima întrebare face referire la orele de consultații cu profesorii. Observăm că 63% au beneficiat de acestea, 32% nu au beneficiat, în timp ce 5,3% nu au fost informați asupra acestui aspect.

Ai participat la ore de consultații cu profesorii?



■ DA ■ NU ■ Nu am fost informat

Soare Raluca-Irina

Ovidiu-Marian Boldor