



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA*  
*Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*

---

## **RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ**

### **UNIVERSITATEA „OVIDIUS” DIN CONSTANȚA**

Director de misiune:  
Prof. Univ. Dr. Ing. Dorian **COJOCARU**

**ARACIS**  
**2016**



## RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituția evaluată: Universitatea „Ovidius” din Constanța

B. Perioada vizitei: 12 - 15.01.2016

C. Comisia de evaluare instituțională externă

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof. univ. dr. ing. Dorian <b>COJOCARU</b> – Universitatea din Craiova	Director de misiune
2.	Prof. univ. dr. ing. Marius <b>BULGARU</b> – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	Coordonatorul echipei de experți evaluatori
3.	Mihai <b>MARCU</b>	Secretar tehnic
4.	Prof. univ. dr. Anca <b>BUZOIANU</b> – Universitatea de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" Cluj-Napoca	Expert evaluator comisie instituțională
5.	Prof. univ. dr. Liviu <b>FRANGA</b> – Universitatea din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Limba și literatura română - O limbă și literatură modernă (engleză, italiană, germană, turcă, spaniolă, portugheză, franceză)
6.	Prof. univ. dr. Adrian <b>GABOR</b> – Universitatea din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Teologie ortodoxă pastorală
7.	Prof. univ. dr. Iordan <b>BĂRBULESCU</b> – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Științe politice
8.	Prof. univ. dr. Marieta <b>COSTACHE</b> – Universitatea din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Biologie
9.	Prof. univ. dr. Gheorghe <b>DAMIAN</b> – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Ecologie și protecția mediului
10	Prof. univ. dr. Toader <b>MUNTEANU</b> – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Fizică tehnologică
11	Evaluator matematică: Prof. univ. dr. Vasile <b>PREDA</b> – Universitatea din București Evaluator informatică: Conf. univ. dr. Daniela <b>DĂNCIULESCU</b> – Universitatea din Craiova	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Matematică informatică



12	Prof. univ. dr. Gabriela <b>PRELIPCEAN</b> – Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului și serviciilor
13	Expert ID: Prof. univ. dr. Ștefan <b>STANCIU</b> - Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București Expert program: Prof. univ. dr. Cosmin <b>DOBRI</b> – Academia de Studii Economice din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului și serviciilor (ID)
14	Prof. univ. dr. Constanța <b>IACOB</b> – Universitatea din Craiova	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Contabilitate și informatică de gestiune
15	Expert ID: Prof. univ. dr. Florin <b>MIHAI</b> – Academia de Studii Economice din București Expert program: Prof. univ. dr. Adrian <b>TRIFAN</b> – Universitatea „Transilvania” din Brașov	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Contabilitate și informatică de gestiune (ID)
16	Prof. univ. dr. Liliana <b>ROGOZEA</b> – Universitatea „Transilvania” din Brașov	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Asistență medicală generală
17	Prof. univ. dr. Klara <b>BRÎNZANIUC</b> – Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu-Mureș	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Medicină
18	Prof. univ. dr. Daniela <b>MUNTEAN</b> – Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu-Mureș	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Farmacie
19	Prof. univ. dr. Valentin <b>NĂVRĂPESCU</b> – Universitatea „Politehnica” din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Energetică industrială
20	Prof. univ. dr. Aurel <b>ALECU</b> – Universitatea „Politehnica” din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Ingineria sudării
21	Prof. univ. dr. Teodor <b>MATEESCU</b> – Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Construcții civile, industriale și agricole
22	Expert program: Prof. univ. dr. Dumitru <b>ZAHARIA</b> – Universitatea de Arte "George Enescu" din Iași Expert pedagogie: Prof. univ. dr. Lucian <b>CIOLAN</b> – Universitatea din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Pedagogia artelor plastice și decorative
23	Prof. univ. dr. Carmen <b>STANCIU</b> – Universitatea Națională de Arte Teatrale și Cinematografică „Ion Luca	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Artele spectacolului (actorie)



	Caragiale" din București	
24	Prof. univ. dr. Steliana TOMA – Universitatea Tehnică de Construcții din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Pedagogia învățământului primar și preșcolar
25	Prof. univ. dr. Mirela GORUNESCU – Universitatea „Nicolae Titulescu” din București	Expert evaluator la programul de studii universitare de licență Drept
26	Anca Maria BABEȚ - Universitatea de Vest din Timișoara	Student evaluator 1 – ANOSR
27	Vitalie RUSU - Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	Student evaluator 2 – UNSR
28	Prof. Winfried MUELLER - Universitatea din Klagenfurt	Expert străin

#### D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă a Universității „Ovidius” din Constanța, care va fi referită în mod frecvent ca “Universitatea” sau cu abrevierea “UOC”, s-a efectuat în baza protocolului încheiat la data de 13/10/2015 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de **prof. univ. dr. Gabriel Ispas, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea “Ovidius” din Constanța**, reprezentată de **prof. univ. dr. Prof. univ. dr. Sorin Rugină**, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Evaluarea s-a efectuat în scopul de a identifica și certifica măsura în care universitatea răspunde interesului public și se preocupă de creșterea calității. Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și 21 programe de studii universitare de licență acreditate (vezi tabelul de mai sus).

Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Anca Maria Babeț (Universitatea de Vest din Timișoara) delegat ANOSR și Rusu Vitalie (Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați) delegat UNSR. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Winfried Mueller – Universitatea din Klagenfurt.

Universitatea „Ovidius” din Constanța a participat la procesul de evaluare externă a calității în cadrul proiectului finanțat din fonduri europene „Asigurarea calității în învățământul superior din România în context european. Dezvoltarea managementului calității academice la nivel de sistem și instituțional”, POSDRU/2/1.2/S/1. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 21.01.2010, a hotărât acordarea calificativului *Grad de încredere ridicat* Universității „Ovidius” din Constanța.



Prezenta evaluare instituțională externă a Universității a fost realizată și cu scopul de a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.

#### **E. Obiectivele evaluării instituționale externe:**

Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Ovidius” din Constanța au fost următoarele:

- Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Ovidius” din Constanța;
- Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Ovidius” din Constanța oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
- Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
- Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior;
- Examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la evaluarea externă precedentă;

Verificarea modului în care Universitatea a aplicat recomandările Comisiei de control a Ministerului Educației Naționale în perioada 09.09.2013-04.10.2013. Comisia de evaluare instituțională ARACIS a luat în considerare constatările făcute anterior de Corpul de control, dar a inclus în acest raport numai acele informații pe care le-a obținut direct la fața locului și respectiv acele informații pe care instituția evaluată și le-a asumat fie prin includerea în propriile documente oficiale, fie în urma analizelor efectuate în comun cu comisia de vizită ARACIS.

#### **F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe**

Toate aceste aspecte s-au analizat pe baza Dosarului instituțional de autoevaluare, a Dosarelor de autoevaluare a programelor de studii, elaborate de către UOC, a altor documente puse la dispoziție în cursul vizitei de evaluare, precum și pe baza informațiilor publice disponibile pe site-ul UOC, în documente elaborate de alte instituții sau publicate de acestea. La acestea se adaugă discuțiile purtate cu diverse grupuri țintă, în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei de evaluare:

- echipa de management a universității (membrii Biroului Senatului, decani ai facultăților, membri ai Senatului);
- corpul profesoral, cercetători, doctoranzi, reprezentanți ai cadrelor didactice;
- coordonatorii serviciilor universității: Secretarul șef, Serviciul Financiar-Contabil, Serviciul de Resurse Umane, Bibliotecă;



- membrii Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității pe universitate;
- studenți;
- absolvenți;
- angajatori.

#### G. Mod de lucru:

La întâlnirile cu studenții, absolvenții și angajatorii au participat inclusiv experții evaluatori ai programelor de studii; la celelalte întâlniri au fost prezenți doar membrii echipei instituționale, alături de expertul străin.

Modul de desfășurare a vizitei de evaluare instituțională externă a fost monitorizat, din partea ARACIS, de domnul Prof. univ. dr. Adrian Miroiu – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București, din partea Comisiei consultative și de auditare.

#### H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

Din cele 22 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că sunt îndeplinite o parte dintre criteriile, standardele și indicatorii de performanță.

Pentru fiecare program de studii au fost reținute în raportul Departamentului de Evaluare Externă a Calității al ARACIS atât punctele tari, punctele slabe cât și recomandările pe baza cărora s-a propus calificativul pentru respectivul program. 18 programe au primit calificativul *Încredere*, iar 3 programe au primit calificativul *Încredere limitată* cu vizită după doi ani (2 programe) sau după un an (1 program).

Universitatea „Ovidius” din Constanța este o instituție publică de învățământ superior, cu personalitate juridică, parte componentă a sistemului de învățământ de stat din România, autonomă, cu caracter deschis. Universitatea a fost înființată în 1961, în anul 1977 denumirea universității se schimbă, iar o nouă modificare se face în 1984. Denumirea actuală este obținută prin HG nr. 225/1990 și structura actuala este reglementată prin HG 575/2015, respectiv HG 595/2015.

Universitatea are în componență 16 facultăți cu 29 departamente, și 170 de programe având 14118 studenți la toate programele de studii universitare, 1042 angajați din care 697 cadre didactice titulare. O Statistică numărului de studenți înmatriculați în Universitate la programele de licență în perioada 2009-2016 indică o diminuare cu 37.96% a numărului de studenți la programele de studii universitare de master de la 3454 studenți la 2143 studenți, dinamică care a fost influențată de scăderea numărului de studenți la licență. În perioada 2009-2016 numărul de studenți înmatriculați în universitate la toate ciclurile de școlarizare s-a diminuat cu 26,44%. Raportat la capacitatea de școlarizare propusă de ARACIS și aprobată de MENCUS pentru anul universitar 2015-2016 nu toate facultățile reușesc s-o acopere. La programele de studii universitare de licență capacitatea de școlarizare este acoperită în proporție de 59,33% iar la



programele de studii universitare de master capacitatea de școlarizare este acoperită în proporție de 28.35%.

Din analiza situației studenților înmatriculați în universitate rezultă că a fost depășită capacitatea de școlarizare la unele programe de studii universitare de licență, spre exemplu Medicină (9 studenți în 2011/2012), Medicină dentară (6 studenți în 2011/2012, 9 studenți în 2013/2014, 3 studenți în 2015/2016), Medicină în limba engleză (20 studenți în 2012-2013, 10 studenți în 2015-2016).

La programele de studii universitare de master capacitatea de școlarizare este acoperită în proporție de 28,35%. Cu excepția Facultății de Medicină și a Facultății de Educație Fizică și Sport nici o facultate nu reușește să acopere măcar 50% din capacitatea de școlarizare cerută și aprobată. Nu există programe de studii universitare de master care să fi depășit cifra de școlarizare.

Din documentele depuse la Dosarul de autoevaluare sau din cele aflate pe site-ul universității nu rezultă că universitatea a analizat situația diminuării numărului de studenți, nu și-a îmbunătățit strategia, nu a luat măsuri prin care să facă față acestei provocări.

Perioada de cinci ani între evaluările pentru programele de studii nu a fost respectată pentru 30 de programe de licență, cea ce reprezintă 34,88% (raportat la total), respectiv 26 de programe în funcțiune cea ce reprezintă 35.62%. Perioada de cinci ani între evaluări nu a fost respectată pentru 47 de programe de master, cea ce reprezintă 61,87% (raportat la total), respectiv 28 de programe în funcțiune cea ce reprezintă 58,33%. Aflată în perioadă de monitorizare de către MENCS universitatea este obligată ca într-o perioadă de trei ani să depună la ARACIS toate dosarele de evaluare a programelor de licență.

Universitatea dispune de o Cartă aprobată în Senatul universității în 01.09.2014 și modificată în 23.10.2014. Carta este avizată de către Direcția Generală Juridică din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului cu nr. 12221/23.10.2014. Senatul universității a adoptat un număr de 60 de regulamente, 22 de metodologii și 13 proceduri. În marea lor majoritate documentele au fost revizuite în perioada 2014-2015. Documentele sunt disponibile pe site-ul universității. Față de conținutul acestor documente s-au formulat și transmis un număr de observații.

Universitatea are un Cod al eticii și deontologiei universitare discutat și aprobat în ședința senatului din 01.09.2014. Comisia de etică, care funcționează și în baza unui regulament, este formată din șapte membri, dintre care un student. S-au semnalat unele diferențe între prevederile codului și respectiv regulamentului. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nici o informație referitoare la persoanele care fac parte din comisia de etică. Raportul de autoevaluare nu cuprinde niciun raport întocmit de comisia de etică. Nu există dovezi că soluțiile propuse de comisia de etică au fost făcute publice. Deși a reprezentat un fapt de o gravitate deosebită situația fraudării examenelor de admitere din anul 2013 nu a fost discutată în Comisia de etică.



Sistemul de conducere al UOC este constituit din Senat, Consiliul de Administrație, Consiliul Facultății, Consiliul departamentului didactic și de cercetare, Rector, Decan, Director de departament. Sistemul de conducere se bazează pe prevederile Legii nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare, Cartei și regulamentelor specifice.

La alegerile din 2012 s-a respectat procentul de 25% dar în timp studenții și-au încheiat studiile, au părăsit universitatea dar nu au fost organizate alegeri pentru completarea locurilor vacante. La data vizitei, structurile Consiliilor facultăților nu respectau la toate facultățile prevederile legale nefiind organizate alegeri pentru locurile vacante ocupate de studenți. Spre exemplu, Facultatea de Științe ale Naturii și Științe Agricole nu avea niciun student în Consiliul Facultății, iar la un număr de 7 facultăți procentul de reprezentare al studenților era mai mic de 20%.

Cadrele de conducere la nivel de universitate, facultate, departament sunt cadre didactice titularizate în universitate, cu norma de bază la instituție. De regula, sunt profesori sau conferențieri universitari titulari și nu se află în condiții de rezervare a postului. Senatul are 72 de membri dintre care 54 cadre didactice, respectiv 75%, și 18 studenți, respectiv 25%. Administrația UOC este legal structurată, corect dimensionată, compusă din persoane calificate corespunzător posturilor și funcționează eficient, oferind servicii corespunzătoare comunității academice. Ocuparea posturilor în cadrul administrației se realizează prin concurs, organizat în conformitate cu legislația și reglementările în vigoare.

Baza materială în care universitatea își desfășoară activitatea este constituită din clădiri prevăzute cu spații de învățământ și de cercetare (săli de predare, laboratoare didactice și de cercetare). Din 11 imobile utilizate de universitate, șapte sunt în proprietatea universității, două sunt în folosință gratuită 25 ani de la Consiliul Județean Constanța, unul este închiriat de la RAEDDP Constanța până la 20.10.2017 și unul este proprietate publică a statului în administrare MECS pentru UOC. Din datele prezentate de universitate și din studiul orelor se constată că nu în toate cazurile universitatea alocă suficiente resurse materiale pentru desfășurarea unui învățământ de calitate.

Conform raportului de autoevaluare, universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli, realizat pe an calendaristic și defalcat pe trimestre. Universitatea dispune de conturi proprii în bănci, în lei și în valută la mai multe bănci din Constanța. Universitatea întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară. Pentru perioada 2009 - 2015 se observă că veniturile universității au crescut. Majoritatea veniturilor se obțin din alocațiile bugetare și taxele de școlarizare. În ceea ce privește cheltuielile universității, acestea au scăzut, ponderea principală a reprezentând-o salariile (53% din totalul cheltuielilor).

Taxele de studii cuprinse în raportul de autoevaluare sunt stabilite la nivel de facultate în concordanță cu alocația bugetară. Taxele sunt făcute publice pe paginile web și avizierele facultăților și au valori cuprinse între 2200 lei la programe de studii universitare de licență și 5500 la programe de studii universitare de master. Universitatea nu are o metodologie de calcul a taxelor de studiu și nu publică valoarea taxelor conexe. Nu se precizează valoarea taxei de studii pentru studenții care urmează concomitent doi ani de studii. Regulamentele nu





precizează cum acționează universitatea în cazul depășirii termenelor pentru plata taxelor de școlarizare.

Admiterea se desfășoară în baza Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere. Referitor la desfășurarea admiterii în anul 2013 constatările Corpului de control al MEN au fost analizate și discutate cu reprezentanții universității la momentul vizitei și preluate în raportul întocmit de comisia de evaluare. Constatările reflectă situația din universitate în perioada la care fac referire, cu mențiunea că în anul 2013 a avut loc schimbarea conducerii universității, iar în anul 2013 a avut loc vizita Corpului de control, iar perioada evaluată de ARACIS se referă la perioada 2010-2016, perioadă care se suprapune celor două evenimente. Admiterea în anii 2014 și 2015 s-a desfășurat în baza noului regulament și a metodologiilor aprobate care respectă reglementările în vigoare. Nu s-au constatat abateri de la prevederile reglementate. Pe site-ul universității nu se găsesc informații referitoare la rezultatele concursului de admitere, acestea fiind afișate doar la avizierele facultăților. La dosarele studenților, selectate prin sondaj, nu s-a constatat lipsa diplomei de bacalaureat sau a adevăratei de absolvire a studiilor liceale.

Referitor la regulamentele care privesc direct studenții s-au formulat un număr de observații și recomandări.

În legătură cu activitatea legată de rezultatele învățării s-au formulat aprecieri pozitive și unele observații negative legate de activitatea de practică.

În universitate, funcționează patru școli doctorale pe opt domenii de cercetare. Activitatea de cercetare se desfășoară în centre de cercetare, fiecare facultate având unul sau mai multe centre. La vizită s-au sintetizat informațiile legate de activitatea de cercetare, pentru perioada evaluată, prin prisma numărului și valorii contractelor de cercetare/contracte instituționale, respectiv al publicațiilor. Analiza arată o scădere a numărului și valorii proiectelor naționale și internaționale. Universitatea organizează anual conferințe naționale și internaționale inclusiv o conferință științifică pentru studenți. Universitatea a avut venituri și respectiv cheltuieli estimate între 2 și 6 % din totalul veniturilor și cheltuielilor.

Universitatea are un număr de 1386 posturi și 697 de cadre didactice. Gradul de acoperire este de 50,29% < 70%. Doar Facultatea de Teologie și Facultatea de Matematică au un grad de încărcare corespunzător. Procentul posturilor de conferențieri și profesori universitari este de 33,09%, care cuprins între 25%-50%, interval stabilit de cerințele de normative obligatorii. Facultățile de Medicină Matematică și de Inginerie mecanică nu îndeplinesc acest indicator.

Există metodologii UOC specifice ocupării posturilor didactice. S-au formulat un număr de observații relative la încărcarea posturilor.

Comisia de Control a Ministerului Educației Naționale a recomandat verificarea dosarelor de concurs din perioada 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015. Verificarea s-a realizat atât de o comisie numită de Rector prin decizia nr. 22/28.07.2014, Comisia de scietonometrie, cât și de o comisie permanentă a senatului de evaluare a activității didactice/cercetare și de ocupare a



posturilor didactice/cercetare numită prin HS nr. 587/14.05.2015. Prima a verificat un număr de 74 de dosare dintre care s-au găsit 42 cu probleme. Verificarea dosarelor a fost reluată de Comisia Senatului care a constatat că toate dosarele de concurs îndeplinesc cerințele legale de ocupare a posturilor prin concurs. În perioada vizitei de evaluare s-a cerut reverificarea celor 42 de dosare, în special a normelor CNATDCU, verificare care s-a efectuat de către o comisie formată din două persoane din UOC: un membru al Comisiei de scientometrie și un membru al Comisiei senatului. În urma verificării, această comisie a UOC a stabilit că un număr de cinci cadre didactice nu îndeplinesc condițiile de ocupare a posturilor.

A fost analizată asigurarea resurselor de învățare și a serviciilor studențești, respectiv transparența informațiilor de interes public.

Relativa la funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației s-au analizat organismele implicate (comisii, departamente, poziții individuale), regulamentele și respectiv aplicarea acestora. În raportul Departamentului ARACIS de Evaluare Externă a calității au fost reținute atât aspectele pozitive cât și unele inadvertențe și nerealizări.

#### **I. Recomandări**

Comisia de evaluare externă a elaborat un număr important de recomandări conducerii Universității Ovidius din Constanța: recomandări „esențiale” (RE), recomandări „preventive” (RP) și recomandări „dezirabile” (RD). Astfel se pot menționa sintetic un număr de recomandări: 5 privind respectarea legalității, 3 privind etica, 1 legată de revizuirea Cartei Universitare, 4 privind regulamentele, 8 în legătură cu managementul universitar, 4 referitoare la gestionarea resursei umane, 4 în legătură cu activitatea financiară, 4 pentru activitatea cu studenții, 2 care să îmbunătățească legătura cu mediul economic, 4 care vizează activitatea de cercetare științifică, 7 care privesc managementul calității și 2 în legătură cu întărirea transparenței. Marea majoritate a acestor recomandări sunt de tipul recomandărilor esențiale.

În Raportul studenților, în urma programului de evaluare, s-au identificat puncte tari (aproximativ 10), puncte slabe (în jur de 30) și s-au formulat recomandări (în jur de 50). Studenții au făcut în raportul lor o propunere pentru calificativul final.

Evaluatorul străin a făcut în raportul său un număr de constatări (mai mic de 10) legate de structura și activitatea UOC urmate de un număr similar de recomandări. Dintre constatări: rapoartele de autoevaluare nu sunt foarte autocritice, studenții și absolvenții au avut păreri preponderent pozitive despre universitate, după problemele referitoare la gestiunea banilor întâmpinate cu doi ani înainte, universitatea ar trebui să explice în detaliu studenților ce se întâmplă cu taxele plătite, structura universității este foarte complexă, programele de studii universitare oferite de universitate sunt foarte fragmentate, similar pentru organizarea și procedurile aferente asigurării calității – complexitate și fragmentare, UOC are o componentă puternică de cercetare, iar în unele domenii are performanțe notabile, totuși, cercetarea în UOC este foarte fragmentată și o mare parte este reprezentată de inițiative individuale, UOC este foarte activă în unele componente ale internaționalizării - unele dintre aceste aspecte



trebuie îmbunătățite în continuare. Evaluatorul străin nu a făcut vreo propunere legată de calificativul final.

#### J. Calificativ

În ședința din din 28 iulie 2016, Departamentul de Evaluare Externă a Calității a propus Consiliului ARACIS să ia act că universitatea UOC și programele sale nu respectă o parte a cerințelor normative obligatorii stabilite de Metodologie, respectiv o parte a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță prevăzuți de reglementări.

Răspunsul primit de UOC a făcut referire la cea mai mare parte din observațiile formulate de comisia de evaluare și oferă un plan de măsuri cu termene pentru realizarea recomandărilor comisiei de evaluare, măsuri, responsabili și rezultate așteptate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Departamentul de Evaluare Externă a Calității a analizat propunerea făcută în raportul Directorului de misiune și a coordonatorului, respectiv acordarea calificativului *Grad de încredere limitat*. În urma discuțiilor purtate, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, votul membrilor, respectiv trei voturi „pentru” și cinci voturi „împotriva”, Departamentul pentru Evaluare Externă a Calității nu a susținut acordarea calificativului *Grad de încredere limitat*. În consecință, s-a supus la vot propunerea de acordare a calificativului *Încredere*, propunere care a întrunit votul membrilor Departamentul pentru Evaluare Externă a Calității, respectiv cinci voturi „pentru” și trei voturi „împotriva”. Astfel, Departamentul pentru Evaluare Externă a calității a transmis Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului *Încredere* Universității „Ovidius” din Constanța.

În cadrul ședinței Consiliului ARACIS din 28 iulie 2016 s-a constatat că evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță, cu modificările și completările ulterioare și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul a luat în discuție și a aprobat Raportul Departamentului de Evaluare Externă a Calității privind evaluarea externă a calității academice din Universitatea „Ovidius” din Constanța, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din Raportul de evaluare instituțională, Raportul evaluatorului extern și raportul întocmit de reprezentanții studenților care au participat la vizită.

Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea Departamentului de evaluare a calității și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță aprobate prin HG nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, și în Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite.



Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în Universitatea „Ovidius” din Constanța la care a participat și un reprezentant din partea Comisiei Consultative și de Auditare. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în Raportul Departamentului de evaluare externă a calității.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție Consiliul ARACIS a analizat propunerea făcută în raportul Directorului de misiune și a coordonatorului, respectiv acordarea calificativului *Grad de încredere limitat*, precum și raportul Departamentului de evaluare externă a calității care propune acordarea calificativului *Încredere*. Consiliul ARACIS a propus spre vot și a avizat acordarea calificativului *Încredere* Universității „Ovidius” din Constanța.

Consiliul a aprobat publicarea Raportul Consiliului pe site-ul ARACIS, conform etapizării din Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință, care fac parte integrantă din Raport.

**Director de misiune:**

**Prof. Univ. Dr. Ing Dorian Cojocaru**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'D. Cojocaru', written over a horizontal line.

**Calificativ acordat:**

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul 12 - 15.01.2016 și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea „Ovidius” din Constanța este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător majoritatea standardelor și condițiilor de calitate, creând astfel cadrul pentru asigurarea calității în viitor.

Consiliul ARACIS acordă Universității „Ovidius” din Constanța calificativul *Încredere* în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.