

RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ A UNIVERSITĂȚII DE ARTĂ ȘI DESIGN DIN CLUJ-NAPOCA

STUDENȚII EVALUATORI:

Camelia Iliescu - Universitatea Politehnica București

Reprezentant al Uniunii Naționale a Studenților din România

Florin Vilcea - Universitatea Politehnica Timișoara

Reprezentant al Alianței Naționale a Organizațiilor Studențești din România

Camelia ILIESCU

Handwritten signature of Camelia Iliescu in cursive script.

1

Florin VILCEA

Handwritten signature of Florin Vilcea in cursive script.

Premise:

Acest raport a fost întocmit în urma Evaluării Instituționale a Universității de Artă și Design din Cluj-Napoca. Toate informațiile expuse în acest raport au fost obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

Perioada: 24 - 27 februarie 2015

Cuprins:

1. Analiza indicatorilor de performanță
2. Analiza S.W.O.T
3. Recomandări
4. Rezultate chestionare
5. Anexe

Metode folosite:

- Întâlnirea cu studenții, absolvenții și angajatorii conform programului atașat;
- Întâlnirea cu reprezentanții studenților, reprezentanții organizației studențești ASUAD cât și cu studenții;
- Întâlnirea cu membrii Comisiei de Etică a universității;
- Întâlnirea cu membrii Comisiei de Evaluare și de Asigurare a Calității din UAD;
- Consultarea documentelor solicitate: Regulamente, Hotărâri de Senat, Procese Verbale, Rapoarte, Convocator;
- Vizite în sălile de curs, ateliere, laboratorul de grafică, biblioteca universității, cămine;

În continuare am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție de „*Metodologia privind asigurarea calității, autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea programelor de studiu și a instituțiilor de învățământ superior*”, abordând acei indicatori relevanți prezentei evaluări.

În analiza fiecărui indicator am folosit următoarea schemă:

1. Date ce se regăsesc în Raportul de autoevaluare și anexe (regulamente, metodologii);
2. Informații obținute în urma aplicării metodelor mai sus menționate;
3. Aspecte pozitive și negative sesizate de comisia de studenți evaluatori și de către studenții Universității de Artă și Design din Cluj-Napoca.

1. Analiza indicatorilor de performanță

Domeniul A: Capacitatea instituțională

Criteriul A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca „este o instituție de învățământ superior artistic care promovează misiunea proprie didactică, de cercetare științifică și creație artistică”.

Conform art. 8, punctul (4) din Cartă, universitatea își propune respectarea „în concordanță cu sistemul național de învățământ” a unor principii precum: principiul libertății academice, principiul asigurării calității, principiul transparenței.

Universitatea cuprinde două facultăți: Facultatea de Arte Plastice-cu specializările Pictură, Sculptură, Conservare-Restaurare, Grafică, Foto-Video P.C.I. și Facultatea de Arte Decorative și Design- cu specializările Ceramică-Sticlă-Metal, Arte textile-Design textil, Modă-Design Vestimentar, Design.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Instituția dispune de un Cod de Etică și Deontologie Profesională, prezentat în Cartă la capitolul XI. Codul reglementează activitatea educativ-profesională și de cercetare din cadrul Universității, făcând precizări exacte cu privire la privilegiile și drepturile membrilor comunității academice, valorile pe care le promovează, precum libertatea academică, respectul și toleranța, transparența, cât și sancțiunile ce vor fi aplicate atât în cazul cadrelor didactice, cât și în cazul studenților care nu respectă codurile deontologice.

Codul interzice orice tratament inegal al unei persoane pe motiv de rasă, vârstă, religie, orientare sexuală, etnie, naționalitate, dizabilități, categorie sociale, stare materială sau mediu de proveniență. De asemenea, Codul de Etică și Deontologie Profesională face referiri exacte la practicile care se constituie în forme grave de corupție, precum copierea examenelor și concursurilor, falsificarea rezultatelor cercetărilor; solicitarea de către membrii personalului universitar de bani sau cadouri precum și tentative de mituire sau mituirea acestora, adunarea de fonduri de la studenți pentru cadouri sau acoperirea costului meselor pentru personalul didactic care participă la examenele de licență, la evaluarea lucrărilor de diplomă, a disertațiilor etc. Conform Art. 151 din Cartă orice persoană din universitatea sau din afara universității poate sesiza abateri săvârșite de membri comunității.

Comisia de Etică are în componența sa un reprezentant din partea studenților. Comisia poate să fie sesizată printr-o interpelare la secretariatul universității.

Puncte tari: În cadrul întâlnirii cu membrii Comisiei de Etică a fost prezent reprezentantul studenților, fiind implicat activ în cadrul lucrărilor comisiei. Comisiei de evaluatori ARACIS i s-



a adus la cunoștință sesizarea primită de Comisia de Etică privind proiectul Art Street Baia Mare 2014 I-a care a participat un cadru didactic din cadrul UAD.

Puncte slabe: Componența Comisiei de Etică aprobată de Senat poate fi consultată pe site-ul universității (http://www.uad.ro/web/ro/Universitate/Codul_etic_Comisia_de_etica/), dar lipsesc informațiile de contact ale membrilor. De asemenea, Comisia de Etică a precizat că nu poate furniza procese verbale ale ședințelor semestriale pentru că nu a întocmit astfel de documente.

Conform Regulamentului Comisiei de Etică, din componența acesteia trebuie să facă parte un jurist, dar la momentul vizitei ARACIS comisia nu avea un membru jurist.

Recomandări: Întocmirea proceselor verbale la fiecare întrunire a Comisiei de Etică.

Includerea unui jurist în componența comisiei, conform regulamentului.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Conducerea UAD este formată din Rector, Prorectori, Președintele Senatului, Directorul General Administrativ, la nivelul universității, Decanul, prodecani, la nivelul facultății, Directorul de departament, la nivelul departamentului conform Art. 74 din Carta Universitară.

Din Art. 77 reiese că: „*Senatul universitar este compus din 75% personal didactic și de cercetare și 25% reprezentanți ai studenților*”. Pondere de 25% este respectată, fiind furnizată lista membrilor Senatului (Anexa 61). Asociația Studenților din Universitatea de Artă și Design (ASUAD) este reprezentată la nivelul tuturor structurilor de conducere din universitate. La nivelul universității există o „*Metodologia de alegere a studenților reprezentanți în forurile decizionale*” aprobată de Senat - Anexa 38.

Art. 4 din metodologia de alegere privind durata mandatului este vag formulat neprecizând durata mandatului. Din discuțiile cu studenții aceștia susțin că durata mandatului este de 2 ani.

Puncte tari: Universitatea respectă cadrul legal, studenții având 25% reprezentativitate în Senatul Universității și în Consiliul Facultății. De asemenea, studenții sunt implicați de către conducerea UAD în Comisiile de Burse, Cazări. Din procesele verbale de la ședințe (Anexa 58, 59 și 60) reiese implicarea studenților în Consiliul de Administrație al Universității.

Puncte slabe: Din convocatoarele ședințelor de Consiliu ale Facultăților (Anexele 31-36) se observă absența și lipsa de implicare a studenților.

Recomandări: Precizarea duratei mandatului în „*Metodologia de alegere a studenților reprezentanți în forurile decizionale*”.



Încurajarea studenților să participe la ședintele de Consiliu ale Facultăților și ședintele Comisiilor Senatului.

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea de Artă și Design din Cluj-Napoca dispune de spații și bază materială proprie. Comisia de studenți evaluatori a efectuat vizite la următoarele obiective:

1. Sediul din strada Piața Unirii este preponderent clădire administrativă: biroul Rectorului, al Președintelui de Senat, secretariatul general, casieria, compartimentul de relații publice, internaționale și proiecte culturale, dar și spații didactice.

2. Casa Matei Corvin este parțial în patrimoniul universității, găzduind săli de curs, ateliere, biblioteca UAD, galeria de artă.

3. Sediul din strada Arany Janos deservește specializarea Pictură, spațiul fiind împărțit în funcție de anul de studiu. Spațiul alocat anului I este relativ redus pentru materialele necesare dar și cele personale, limitând perimetrul de lucru, acest aspect fiind relatat chiar de studenți.

4. Sediul din strada Roosevelt este utilizat de studenții specializării Design. În momentul vizitei, comisia ARACIS a avut acces la expoziția semestrială.

5. Casa Roșie este sediul pentru atelierele de Sculptură, Ceramică-Sticlă-Metal, Arte textile-Design textil, Modă-Design Vestimentar. Studenții evaluatori au observat că spațiul destinat anului I Modă-Design Vestimentar nu este suficient pentru cei 25 de studenți.

La întâlnirea cu absolvenții aceștia au susținut că în ultimii ani s-a îmbunătățit baza materială a universității. De asemenea, aceștia au sugerat să se dezvolte colaborări între angajatori și cadrele didactice.

Recomandări: Redimensionarea anumitor ateliere acolo unde studenții sunt supraaglomerați (Pictură, Modă-Design Vestimentar anul I) pentru a crea condiții favorabile de studiu.

IP.A.2.1.2. Dotare

Universitatea dispune de spații de învățământ (săli de curs, ateliere, spații de expoziție pentru studenți) în general adecvate cerințelor și necesităților procesului de predare-învățare. Specializarea Design dispune de o sală de calculatoare cu un număr de 24 de computere, cu software-uri necesare activității. La întâlnirea cu studenții s-au constatat nemulțumiri legate de performanțele slabe ale calculatoarelor utilizate pentru prelucrarea imaginilor de cei de la specializarea Grafică, dar și lipsa unor licențe gratuite sau la un preț redus pentru software-uri, ceea ce le limitează timpul de lucru al studenților la timpul de acces la calculatoarele universității.

Studenții UAD beneficiază de locuri de cazare în cele două cămine:



- Căminul din strada Vaida-Voevod este utilizat o parte pentru cazarea studenților beneficiari ai programului de mobilități studentești. Acest cămin are 37 de locuri de cazare pentru studenți (Anexa 13), în camere de două persoane cu baie proprie.

- Căminul din strada Albac dispune de 67 de locuri de cazare pentru studenți (Anexa 13), în camere de două persoane, cu o baie și un oficiu pe etaj, apartamente de patru persoane dispun de baie proprie.

De menționat că în locația din strada Vaida-Voevod, la etajul I se desfășoară activități pentru programul de studii conservare-restaurare, pierzându-se astfel locuri de cazare.

Numărul total de locuri de cazare pentru studenți este de 104, insuficient pentru cele 184 de cereri. Condițiile de cazare sunt în general bune, căminele fiind dotate cu frigidere, aragaze și mașini de spălat, acces la internet. UAD a făcut o serie de investiții în ultimul an pentru îmbunătățirea condițiilor din cele două cămine (Anexa 16).

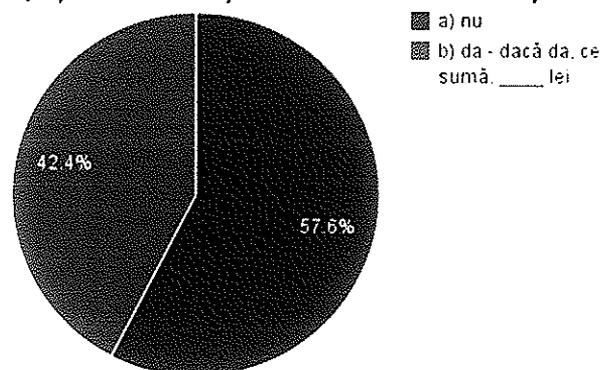
Universitatea nu dispune de cantină proprie pentru studenți. Din discuțiile cu studenții s-a evidențiat faptul că nu este o necesitate cantina, deoarece locațiile sunt dispersate și au acces la diverse alte cantine. Studenții și-au exprimat dorința de a beneficia de un spațiu de socializare precum o cafenea.

Universitatea nu deține terenuri proprii de sport sau o sală de sport. Pentru desfășurarea cursurilor de educație fizică a studenților, UAD a semnat un protocol de colaborare cu Colegiul „Emil Racoviță” din Cluj-Napoca (Anexa 20).

Biblioteca UAD se găsește în Casa Matei Corvin, dispune de 39 de locuri, trei calculatoare și abonamente la publicații naționale și internaționale de specialitate. Studenții pot împrumuta cărțile sau în anumite cazuri ei pot consulta publicațiile doar în cadrul bibliotecii.

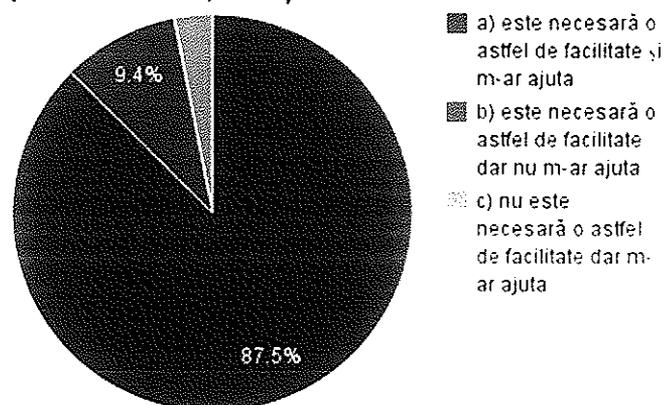
În urma chestionării studenților 42,4% au menționat că pentru bună desfășurare a procesului educațional, în cadrul atelierelor desfășurate în spațiile universității este necesară o investiție financiară (studenții își aduc propriile materiale - cu sume cuprinse între 100 lei și 700 lei pe durata unui semestru).

13. Pentru buna desfășurare a procesului educațional, în cadrul atelierelor desfășurate în spațiile universității este necesară o investiție fi...



În urma întâlnirilor cu studenții și aplicării chestionarului s-a evidențiat faptul că studenții au dificultăți în vederea asigurării licențelor programelor software necesare elaborării diverselor lucrări, costurile fiind foarte mari. Astfel 87,5% din cei chestionați consideră necesară și ajutătoare o astfel de facilitate.

3. Considerați că universitatea este necesar să ofere facilități (gratuitate), prin intermediul parteneriatelor, licențe software?



Puncte slabe: Biblioteca UAD dispune de un spațiu redus raportat la numărul de studenți (sub 10% din numărul studenților).

O parte din studenți își aduc propriile materiale în vederea elaborării lucrărilor.

Puncte tari: Universitate deține în cadrul Casei Matei Corvin o galerie de artă pentru expozițiile semestriale ale studenților, vernisaje, astfel fiind promovați de cei mai talentați studenți.

Recomandări: Mărirea numărului de locuri de cazare din cămine.

Dezvoltarea de spații tip „bufet” prin care să pună la dispoziție studenților strictul necesar alimentar în locațiile în care aceștia participă la procesul educațional.

Crearea unui spațiu de socializare („Cafeneaua studenților”) ce poate parțial acoperi necesitatea unei cantine.

Asigurarea de către universitate a tuturor materialelor necesare în cadrul atelierelor.

Elaborarea unor parteneriate cu companiile dezvoltatoare de programe software specifice (editoare grafice, de proiectare 3D, etc.) în vederea facilitării accesului studenților gratuit la licențe.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare

Resursele financiare ale Universității de Artă și Design din Cluj-Napoca se constituie, în principal, din finanțarea de la bugetul de stat dar și din diferitele taxe pe care universitatea le aplică studenților: taxa de școlarizare, licență, înscriere, examene nepromovate, situație școlară, eliberare duplicate, taxa de transfer de la o instituție la alta (Anexa 37).

Cuantumul taxei de școlarizare este precizat în contractul de studii, fiind menționată modalitatea de plată. Conform Anexei 22, studentul are la dispoziție plata taxei în trei tranșe:

- tranșa I în cuantum de 660 lei, cu termen de plată până cel târziu la data de 6 august 2014;

- tranșa II în cuantum de 1140 lei, cu termen de plată până cel târziu la data de 13 octombrie 2014;

- tranșa III în cuantum de 1500 lei, cu termen de plată până cel târziu la data de 16 februarie 2015.

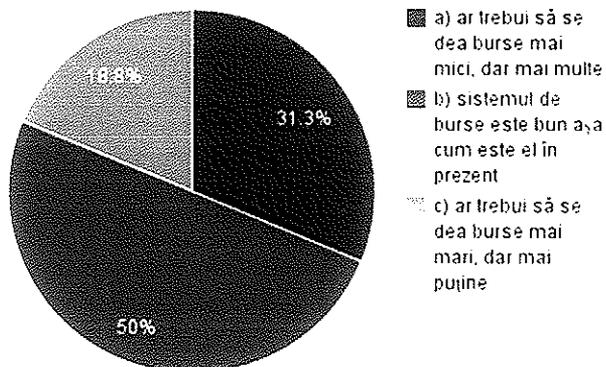
IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea de Artă și Design deține un Regulament de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material studenților. În cadrul UAD studenții pot beneficia de următoarele tipuri de burse: bursă de excelență, bursă de merit, bursă de studiu, bursă de ajutor social. Conform Anexei 43 universitatea a avut contribuție zero în anul 2014 din fonduri proprii pentru burse. În procesul de acordare a burselor sunt implicați reprezentanții studenților (Anexa 50). Regulamentul de acordare a burselor prevede categoria burselor de excelență, dar în procesele verbale din ultimii doi ani s-a constatat că niciun student nu a beneficiat de o astfel de bursă.

În urma chestionării studenților 50% dintre aceștia consideră că sistemul de burse este bun cum este în prezent.



7. Cum credeți că ar trebui să arate sistemul de burse din universitate?



Puncte slabe: Universitatea nu a contribuit în ultimii doi ani, din fonduri proprii, la fondul de burse.

Recomandări: Suplimentarea fondului de burse din fonduri proprii

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriaul B.1 – Conținutul programelor de studiu

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Universitatea de Artă și Design dispune de o „Metodologie proprie pentru concursul de admitere la studii universitare de licență”, dar în momentul vizitei comisiei ARACIS nu era disponibilă metodologia pentru admiterea în anul universitar 2015-2016 din cauza apariției cu întârziere a Ordinului nr. 3165/19.02.2015.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Conform metodologiei de admitere pentru sesiunea iunie 2014 (Anexa 54), la cererea de admitere se anexează „diploma de bacalaureat (sau echivalentă), în original”.

De asemenea, examenul de admitere constă în:

- proba generală de desen - probă practică și eliminatorie;
- proba practică - specifică fiecărui program de studii/specializări;
- proba orală - interviu pe baza mapei cu lucrări practice.

Selecția se face în ordinea descrescătoare a mediei generale obținute la concursul de admitere. Media examenului este format din $\frac{2}{3}$ media la proba practică și $\frac{1}{3}$ media la proba orală. Procesul de admitere este unul transparent și echitabil.

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

În urma întâlnirilor cu studenții și absolvenții am remarcat că există în rândul acestora încredere ridicată în integrarea lor rapidă pe piața muncii, după terminarea studiilor. O parte a absolvenților sunt freelanceri, mai ales cei proveniți de la specializarea Pictură, dar la întâlnirea cu evaluatorii ARACIS au participat și tineri angajați în industria textilă și în învățământ.

Există un studiu efectuat pentru absolvenții din anul 2011, dar rezultatele acestuia încă nu sunt procesate și publicate. Din întâlnirile cu angajatorii și absolvenții, aceștia susțin că peste 70% din absolvenți sunt angajați, își dezvoltă afaceri sau desfășoară activități pe cont propriu în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare.

Angajatorii pun la dispoziție studenților programe de practică.

Puncte tari: O mare parte din absolvenți lucrează la nivelul calificării universitare.

Recomandări: Reactualizarea chestionarului pentru absolvenți și folosirea acestuia în studii anuale.

Evidențierea studiilor referitoare la integrarea absolvenților pe piața muncii.

Dezvoltarea și promovarea asociației de alumni, pentru o mai bună gestionare a informațiilor despre activitatea absolvenților.

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuitatea studiilor universitare

Conform Anexei 21 în cadrul universității sunt înmatriculați:

- anul III licență - 210 studenți;
- anul I de master - 110 studenți;
- anul II de master - 118 studenți.

Rezultă că peste 50% din absolvenții ultimelor două promoții sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

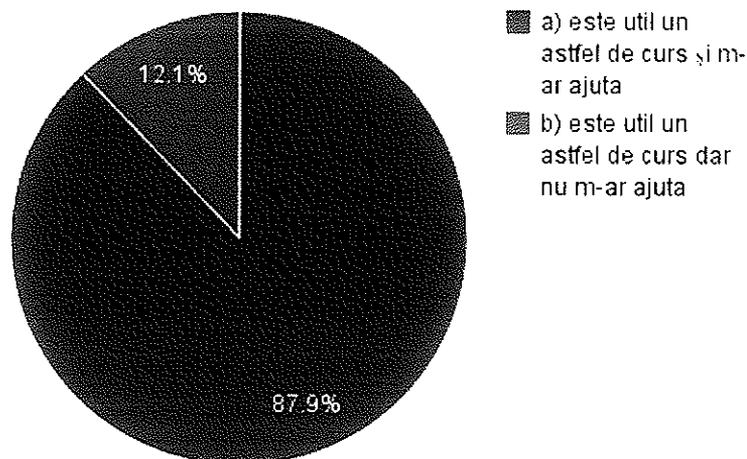
IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Din discuțiile cu studenții, absolvenții și angajatorii, comisia a concluzionat că este important ca universitatea să desfășoare cursuri de antreprenoriat și management cultural care să ofere abilități de negociere, management și vânzări în vederea valorificării



cunoștințelor dobândite. În urma chestionării studenților 87,9% consideră util un astfel de curs și i-ar ajuta pe viitor.

14. Considerați că este important ca universitatea să desfășoare cursuri de antreprenoriat și management cultural?

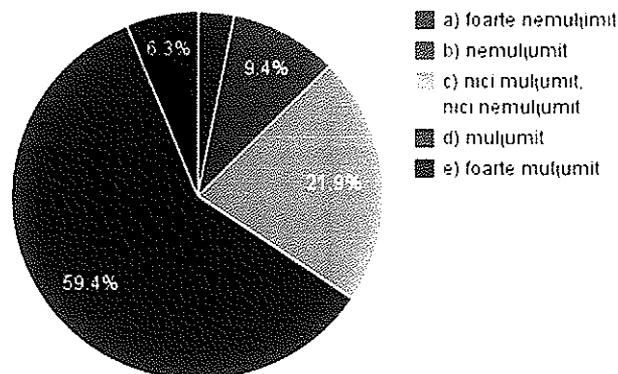


Recomandări: Implementarea cursurilor de antreprenoriat și management cultural pentru studenți.

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

În urma aplicării chestionarului comisia a constatat că studenții sunt mulțumiți de metodele de predare ale profesorilor din universitate. De asemenea, din discuțiile cu studenții, cadrele didactice, avantajate fiind și de domeniu, folosesc metode și mijloace moderne de predare. Un procent de 59,4% din studenții chestionați consideră că sunt mulțumiți de metodele de predare folosite în universitate și 6,3% sunt foarte mulțumiți.

1. Cât de mulțumit ești de metodele de predare ale profesorilor din UAD?



Absolvirea unui an de studiu se face cu minim 30 de credite/an universitar (Anexa 19).

Puncte tari: Studenții apreciază metodele de predare ale cadrelor didactice din universitate.

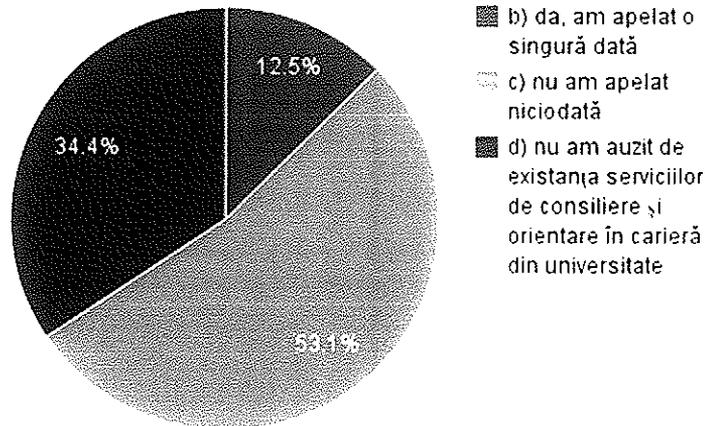
IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

În cadrul UAD Centru de Consiliere și Orientare în Carieră nu există, iar conducerea universității afirmă că partea de consiliere este făcută informal de către cadre didactice, existând o relație foarte bună între profesori și studenți. De asemenea, la întâlnirile cu studenții aceștia susțin că există o colaborare informală între cadrele didactice și studenți, suplinind astfel lipsa centrului.

Pe site-ul universității sunt menționate informații despre un departament din subordinea centrului și un program de consultații al cadrelor didactice. De fiecare specializare în parte se ocupă un cadru didactic al cărui program de consiliere este publicat pe site-ul universității. De asemenea există și un „Regulament de organizare și funcționare centru consiliere carieră” publicat pe site-ul universității.

În urma aplicării chestionarului (Anexa 63) studenților, reiese faptul că 53,1% din studenți nu au apelat niciodată la astfel de servicii și 34,4% nu au auzit de astfel de servicii, și numai 12,5% din studenții chestionați au apelat la consiliere.

8. Ai apelat vreodată la serviciile de consiliere și orientare în carieră?



Puncte slabe: Inexistența Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, necesar tinerilor pentru o bună dezvoltare profesională.

Recomandări: Crearea unui Centru de Consiliere și Orientare în Carieră conform Ordinului nr. 650 din 19 noiembrie 2014 și actualizat prin Ordinul nr. 3.070 din 14 ianuarie 2015.

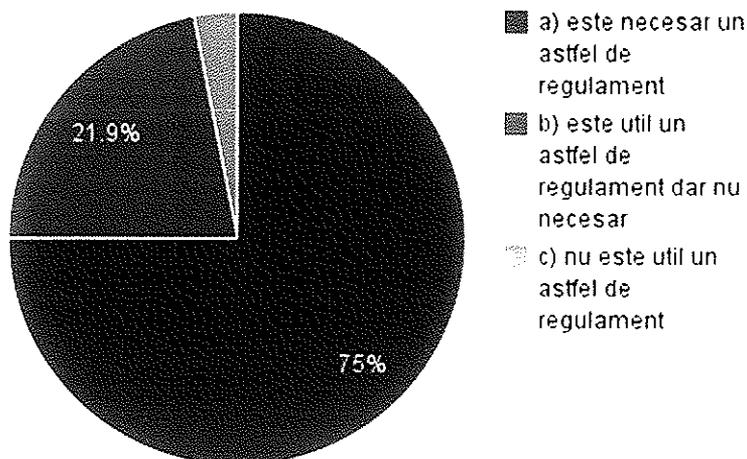
Criteriaul B.3 - Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1. Programe de cercetare

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Universitatea nu dispune de un regulament de patrimoniu în care să se precizeze drepturile și proprietatea intelectuală asupra lucrărilor realizate de studenți în cadrul atelierelor. Datorită domeniului universității studenții elaborează lucrări numeroase de-a lungul unui an universitar. Din discuțiile cu studenții aceștia consideră necesar elaborarea de către instituție a unui regulament de acest fel. De asemenea, în urma aplicării chestionarului 75% din stundenți consideră ca un astfel de regulament este necesar și 21,9% consideră ca un astfel de regulament este util, dar nu și necesar și doar un 3,1% consideră ca un astfel de regulament nu este util.

16. Considerați că este important ca universitatea să elaboreze un regulament de patrimoniu în care să se precizeze drepturile și proprietatea intelectuală asupra lucrărilor realizate de studenți în cadrul atelierelor?



Puncte slabe: Universitatea nu dispune de un regulament de patrimoniu în care să se precizeze drepturile și proprietatea intelectuală asupra lucrărilor realizate de studenți în cadrul atelierelor.

Recomandări: Elaborarea (împreună cu studenții) unui regulament de patrimoniu în care să se precizeze drepturile și proprietatea intelectuală asupra lucrărilor realizate de studenți în cadrul atelierelor.

Domeniul C - Managementul calității

Criteriul C.1 – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

În cadrul universității funcționează un *Departament de Asigurare a Calității* din care face parte și un student. Acest departament este subordonat Prorectorului cu asigurarea calității. De asemenea funcționează în cadrul Senatului și *Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității* din care fac parte și doi studenți (Anexa 39).

De asemenea la nivelul celor două facultăți, conform *Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Facultății*, funcționează comisii de *Calitate a învățământului*.

Puncte slabe: Inexistența proceselor verbale de la ședințele lunare prevăzute de regulamentul comisiei.

Camelia ILIESCU

14

Florin VILCEA

Recomandări: Elaborarea proceselor verbale la ședințele lunare ale Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității.

Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

Universitatea dispune de un „Regulament de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii”, public pe site-ul <http://uad.ro>, întocmit pe baza actelor normative în vigoare. De asemenea, în acest regulament este elaborat și un calendar și un plan de activități.

Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1 Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Universitatea dispune de un „Regulament de examinare și notare a studenților” publicat pe site-ul instituției. Regulamentul a fost întocmit în baza următoarelor reglementări: Carta Universității de Artă și Design din Cluj – Napoca; Regulamentul privind activitatea profesională a studenților; Legea Nr. 84/1995 - Legea Învățământului, cu modificările ulterioare; Legea 288/2004 privind organizarea studiilor universitare; HG 404/2006 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de masterat; Ordonanța 75/2006, aprobată prin Legea 216/2006 privind asigurarea calității; O. M. 3617/2005 privind aplicarea generalizată a Sistemului European de Credite Transferabile.

Formele de evaluare (examen, colocviu, proiect, susținere de proiect/licență/absolvire sau dizertație) sunt aduse la cunoștință studenților la începutul semestrului în care se studiază disciplina respectivă. Din discuțiile cu studenții acest regulament este implementat și respectat de către toate cadrele didactice.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

În multe cazuri (din discuțiile cu studenții și cadrele didactice) se aplică evaluarea sumativă și evaluarea formativă - are loc în mod estimativ pe parcursul învățării. Aceste aprecieri contribuie la procesul neîntrerupt de evaluare și oferă un vehicul pentru feedback-ul

asupra întregii lucrări ca suport al dezvoltării și învățării. Evaluarea formativă poate lua forma de:

- evaluări colegiale;
- discuții de grup;
- critici;
- auto-evaluare;
- feedback (răspuns, reacție) din partea profesorului;
- disponibilități de cooperare.

Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

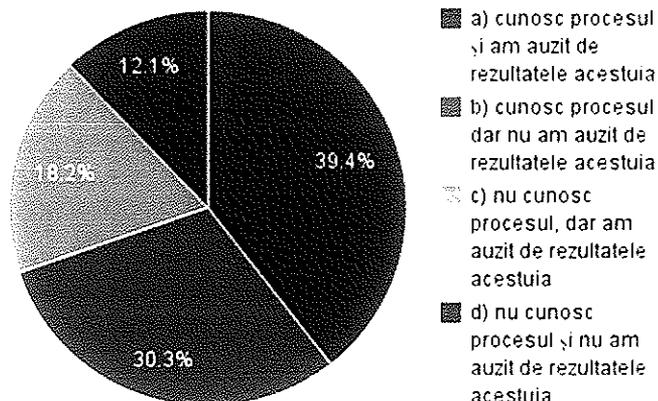
În statele de funcțiuni ale programelor de studii/specializărilor din cadrul universității există 86 cadre didactice titulare și un număr de 925 de studenți în cele 3 cicluri de studiu. Cadrele didactice titulare ocupă 70% din posturile din statul de funcții, iar posturile de conferențieri și profesori ocupate reprezintă aproximativ 40%, fiind incluse și cadrele didactice din cadrul Departamentului Discipline teoretice, departament care deservește toate programele de studii din cadrul universității. Raportul este de 10,75 studenți la 1 cadru didactic.

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

La nivelul universității există un model de „*Chestionar de evaluare de către studenți*” (Anexa 10), care este aplicat studenților. Evaluarea de către studenți are caracter anonim și o pondere de 40% în evaluarea activității didactice și profesionale a cadrului didactic. De asemenea, perioada de evaluare este semestrială, iar rezultatele acestor evaluări sunt analizate de directorul de departament împreună cu cadrul didactic evaluat, în urma căreia se elaborează un plan de îmbunătățire al metodelor folosite de către cel în cauză.

În urma chestionării studenților un procent total de 69,7% din cei chestionați spun că au cunoștințe referitoare la procesul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți. 39,4% au auzit de rezultatele acestora în timp ce restul de 30,3% nu au auzit de rezultatele acestuia.

4. Cunoașteți procesul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți și rezultatele acestuia?



Puncte tari: Un procent semnificativ cunoaște aspecte referitoare la procesul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți.

Recomandări: Publicarea rezultatelor evaluărilor, în vederea formulării de politici transparente, luând în considerare art. 303, alin. (2) din cadrul LEN Nr. 1/2011 care prevede că „*evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice*”. De asemenea, art. 11, lit. j) din cadrul Ordinului MECTS Nr. 3666/30.03.2012 prevede că „*universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.*”.

IP.C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Evaluarea de către managementul universității se face la nivelul departamentului de către directorul de departament. În urma întâlnirii cu directorii de departamente am concluzionat că acest tip de evaluare constă în analiza rapoartelor de evaluare colegială (împreună cu cel în cauză) și a evaluării de către studenți a fiecărui cadru didactic în parte.

Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea dispune de o Bibliotecă localizată în Casa Matei Corvin. Aceasta are o platformă online care poate să fie accesată de toți studenții universității. Prin intermediul acestei platforme studenții pot să verifice resursele puse la dispoziție de bibliotecă.

Biblioteca este dotată cu manuale, tratate, referințe bibliografice, crestomații, antologii, etc., pentru fiecare program de studii (în format clasic sau electronic). Biblioteca, face parte din sistemul bibliotecilor de învățământ superior și este membră în Asociația Bibliotecilor din Învățământ din România.

Biblioteca este deschisă în intervalul orar 8:00-20:00 de luni până duminică, iar sâmbătă și duminică este închisă. De asemenea, pe perioada vacanței este deschisă în timpul săptămânii în intervalul 8:00-16:00. La discuțiile cu studenții, aflați în sala de lectură de la bibliotecă, aceștia au semnalat faptul că le este dificil să folosească resursele deoarece nu au acces direct la raft. Din acest motiv le este îngreunat procesul prin care ei ajung la informațiile dorite.

Biblioteca UAD se găsește în Casa Matei Corvin, dispune de 39 de locuri, 3 calculatoare și abonamente la publicații naționale și internaționale de specialitate.

Puncte tari: Există un program informatic la dispoziția studenților de căutare a fondului de carte.

Puncte slabe: Spațiul mic destinat pentru fiecare loc de studiu din cadrul sălii de lectură de la bibliotecă.

Studenții nu beneficiază de acces la baze de date internaționale.

Recomandări: Facilitarea accesului direct la raft în cadrul bibliotecii.

Mărirea spațiului de studiu individual, cât și numărul de locuri din cadrul sălii de lectură aflate la bibliotecă.

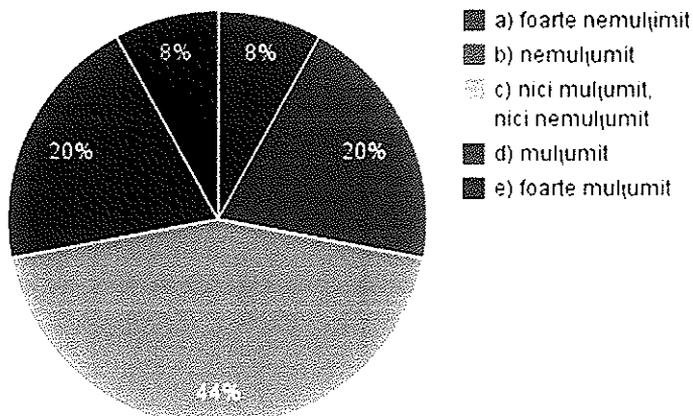
IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

Universitatea de Artă și Design dispune de un „Program de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare” (Anexa 17), precum și de un „Program de stimulare a studenților cu dificultăți de învățare” (Anexa 24), fiind benefic pentru cei din astfel de categorii.

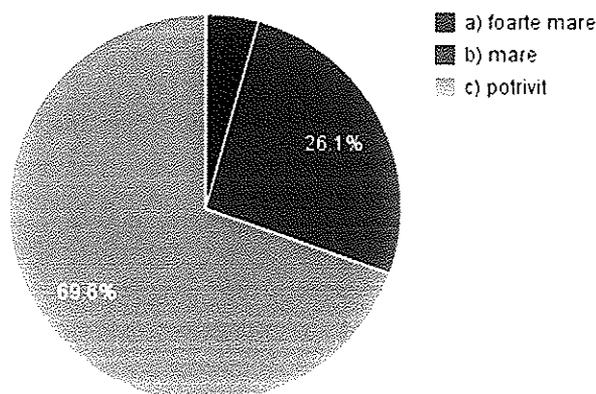
IP.C.5.1.4. Servicii studentești

Universitatea dispune de două cămine studentești (Albac - 70 de locuri și A.V. Voevod - 56 de locuri, în total 126 de locuri). Pentru anul universitar 2014-2015 numărul de solicitări de cazare a fost de 120 (Albac) respectiv 64 (A.V. Voevod), astfel universitatea asigurând loc în cămine pentru 68,47% din studenții care au solicitat acest lucru (Anexa 13). La sfârșitul anului 2014, în urma unui proces de consultare cu studenții (studenții din cămine ne-au semnalat la întâlnirile cu comisia), s-au stabilit prioritățile de investiție în căminele universității. Conform Anexei 16, suma investită a fost de 129.229 lei pentru căminul Albac și 30.921 lei pentru căminul A.V. Voevod.

5. Cât de mulțumit ești de condițiile din cămin?



6. Cum ți se pare prețul căminului raportat la condițiile oferite?



Universitatea nu dispune de o sală de sport, dar a încheiat un *Protocol de colaborare* cu *Colegiul Național Emil Racoviță Cluj* privind *utilizarea sălii de sport a colegiului pentru desfășurarea orelor de Educație fizică din programa analitică a studenților Universității de Artă și Design Cluj-Napoca în anul universitar 2014-2015* (Anexa 20).

Universitatea nu dispune de o cantină proprie. Conducerea a precizat că întâmpină probleme referitoare la stabilirea unei locații, deoarece numărul de studenți este mic și distanțele dintre spațiile universității sunt mari. Din discuțiile cu studenții aceștia au precizat, de asemenea, că un inconvenient în stabilirea locației cantinei este distanța mare dintre spațiile în care aceștia participă la procesul educațional. Astfel ar pierde mult timp cu drumul până la cantină și înapoi.

Universitatea beneficiază de un număr mare de studenți implicați în cadrul programului de mobilități internaționale. Biroul de programe comunitare Erasmus+ organizează sesiuni de informare privind universitățile partenere, dar și de prezentare a studenților străini din UAD.

La întâlnirea comisiei cu studenții s-a discutat despre accesul la programul de mobilități și gradul de satisfacție al celor implicați în acest proces. Aproximativ 80% din cei prezenți la întâlnire au fost implicați în Erasmus sau acum în Erasmus+. Din relatările studenților nu există probleme legate de echivalări, acest aspect fiind prevăzut de „Regulamentul de funcționare a activității didactice pe baza Sistemului European de Credite Transferabile” (Anexa 18). Anexa 1 reprezintă statistica mobilităților Erasmus pentru ultimii 3 ani:

- 2011-2012: Mobilități outgoing - 128;
Mobilități incoming - 57.
- 2012-2013: Mobilități outgoing - 143;
Mobilități incoming - 75.
- 2013-2014: Mobilități outgoing - 171;
Mobilități incoming - 70.

Puncte tari: Universitatea deține un Birou de programe comunitare Erasmus+ implicat activ în rândul studenților, reușind să integreze un număr ridicat de studenți în cadrul programului de mobilități internaționale.

Recomandări: Facilitarea de spații tip „bufet” prin care să pună la dispoziție studenților strictul necesar alimentar în locațiile în care aceștia participă la procesul educațional.

Criteriul C.7 - Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1. Informație publică

IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Studenții pot să își vizualizeze online situația școlară și financiară, pe baza de CNP. În cadrul aplicației online se poate vizualiza situația școlară pe toți anii de studii și datele personale.

De asemenea aplicația este folosită și pentru alegerea disciplinelor opționale.

Universității de Arte și Design Cluj-Cluj oferă o gamă largă de informații publice pentru studenți, atât prin site-ul universității (<http://uad.ro>), cât și prin numărul mare de aviziere. De asemenea Departamentul de Relații Publice, Internaționale și Proiecte Culturale se ocupă de actualizarea site-ului universității. În momentul vizitei comisiei universitatea elabora un nou site.

Recomandări: Universitatea să pună accentul pe informațiile publicate pe site și pe organizarea eficientă a acestora.



Criteriul C.8 - Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii.
S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității elaborează un raport anual. Pe site-ul universității fiind publice rapoartele din anul 2009, 2010 și 2012. Regulamentul comisiei prevede întâlniri lunare, dar pe durata vizitei de evaluare nu au fost prezentate procese verbale de la aceste întâlniri.

Recomandări: Elaborarea unui raport anual al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și publicarea acestuia.

Elaborarea proceselor verbale în cadrul fiecărei ședințe.

2. S.W.O.T.

PUNCTE TARI

- Studenții sunt implicați de către conducerea UAD în Comisiile de Burse, Cazări;
- Universitatea respectă cadrul legal, studenții având 25% reprezentativitate în Senatul Universității și în Consiliul Facultății. De asemenea, studenții sunt implicați de către conducerea UAD în Comisiile de Burse, Cazări. Din procesele verbale de la ședințe (Anexa 58, 59 și 60) reiese implicarea studenților în Consiliul de Administrație al Universității.
- O mare parte din absolvenți lucrează la nivelul calificării universitare;
- Studenții apreciază metodele de predare ale cadrelor didactice din universitate;
- Există un sistem complex de examinare a studenților;
- Un procent semnificativ cunoaște aspecte referitoare la procesul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți;
- Există un program informatic la dispoziția studenților de căutare a fondului de carte;
- Universitatea deține un Birou de programe comunitare Erasmus+ implicat activ în rândul studenților, reușind să integreze un număr ridicat de studenți în cadrul programului de mobilități internaționale.

PUNCTE SLABE

- Lipsesc informațiile de contact ale membrilor Comisiei de Etică;
- Comisia de Etică nu a putut furniza procese verbale ale ședințelor semestriale pentru că nu a întocmit astfel de documente;
- Lipsa unui jurist din componența Comisiei de Etică, regulamentul comisiei prevăzând acest lucru;



- Convocatorul ședințelor de Consiliu al Facultății (ANEXELE 31-36) se observă absența și lipsa de implicare a studenților reprezentanți;
- Biblioteca UAD dispune de un spațiu redus raportat la numărul de studenți (sub 10% din numărul studenților);
- Universitatea nu pune la dispoziția studenților accesul la o bază de date internațională din domeniu;
- parte din studenți își aduc propriile materiale în vederea elaborării lucrărilor;
- În ultimii doi ani, Universitatea nu a contribuit din fondurile proprii pentru burse;
- Inexistența Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, necesar tinerilor pentru o bună dezvoltare profesională;
- Spațiul mic destinat pentru fiecare loc de studiu din cadrul sălii de lectură de la bibliotecă.

OPORTUNITĂȚI

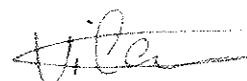
- Poziționarea în unul dintre cele mai mari centre universitare din România;
- Colaborările cu universități de tradiție din Europa, prin atragerea studenților străini implicați în mobilități;
- Expunerea lucrărilor unor absolvenți în galerii de artă de renume.

AMENINȚĂRI

- Competiția cu alte universități de profil din România.

3.Recomandări

- Întocmirea proceselor verbale la fiecare întrunire a Comisiei de Etică.
- Precizarea duratei mandatului în „*Metodologia de alegeri a studenților reprezentanți în forurile decizionale*”.
- Încurajarea studenților să participe la ședințele de Consiliu ale Facultăților și ședințele Comisiilor Senatului.
- Redimensionarea anumitor ateliere acolo unde studenții sunt supraaglomerați (Pictură, Modă-Design Vestimentar anul I) pentru a crea condiții favorabile de studiu.
- Elaborarea unor parteneriate cu companiile dezvoltatoare de programe software specifice (editoare grafice, de proiectare 3D, etc.) în vederea facilitării accesului studenților gratuit la licențe.

- Dezvoltarea de spații tip „bufet” prin care să pună la dispoziție studenților strictul necesar alimentar în locațiile în care aceștia participă la procesul educațional.
- Asigurarea de către universitate a tuturor materialelor necesare în cadrul atelierelor.
- Evidențierea studiilor referitoare la integrarea absolvenților pe piața muncii.
- Implementarea cursurilor de antreprenariat și management cultural pentru studenți.
- Crearea unui Centru de Consiliere și Orientare în Carieră conform Ordinului nr. 650 din 19 noiembrie 2014 și actualizat prin Ordinul nr. 3.070 din 14 ianuarie 2015.
- Elaborarea (împreună cu studenții) unui regulament de patrimoniu în care să se precizeze drepturile și proprietatea intelectuală asupra lucrărilor realizate de studenți în cadrul atelierelor.
- Publicarea rezultatelor evaluărilor, în vederea formulării de politici transparente, luând în considerare art. 303, alin. (2) din cadrul LEN Nr. 1/2011 care prevede că *„evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie. Rezultatele evaluărilor sunt informații publice”*. De asemenea, art. 11, lit. j) din cadrul Ordinului MECTS Nr. 3666/30.03.2012 prevede că *„universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte.”*.
- Facilitarea accesului direct la raft în cadrul bibliotecii.
- Mărirea spațiului de studiu individual, cât și numărul de locuri din cadrul sălii de lectură aflate la bibliotecă.
- Elaborarea unui raport anual al Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și publicarea acestuia.
- Elaborarea proceselor verbale în cadrul fiecărei ședințe.

4. Rezultate chestionare

Centralizator chestionar aplicat studenților pe perioada evaluării

Întrebare	Răspunsuri	Procent
1. Cât de mulțumit ești de metodele de predare ale profesorilor din UAD?		
a) foarte nemulțumit	1	3,125
b) nemulțumit	3	9,375
c) nici mulțumit, nici nemulțumit	7	21,875
d) mulțumit	19	59,375
e) foarte mulțumit	2	6,25
2. Cât de mulțumit ești de baza materială a universității (ateliere, săli de curs, aparaturi, dotări etc.)?		
a) foarte nemulțumit	1	3,03030303
b) nemulțumit	19	57,57575758
c) nici mulțumit, nici nemulțumit	8	24,24242424
d) mulțumit	4	12,12121212
e) foarte mulțumit	1	3,03030303
3. Considerați că universitatea este necesar să ofere facilități (gratuitate), prin intermediul parteneriatelor, licențe software la diverse programe folosite de studenți în procesul educațional?		
a) este necesară o astfel de facilitare și m-ar ajuta	28	87,5
b) este necesară o astfel de facilitare dar nu m-ar ajuta	3	9,375
c) nu este necesară o astfel de facilitare dar m-ar ajuta	1	3,125
d) nu este necesară o astfel de facilitare și nu m-ar ajuta	0	0
4. Cunoașteți procesul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți și rezultatele acestuia?		



a) cunosc procesul și am auzit de rezultatele acestuia	13	39,39393939
b) cunosc procesul dar nu am auzit de rezultatele acestuia	10	30,3030303
c) nu cunosc procesul, dar am auzit de rezultatele acestuia	6	18,18181818
d) nu cunosc procesul și nu am auzit de rezultatele acestuia	4	12,12121212
5. Cât de mulțumit ești de condițiile din cămin?		
a) foarte nemulțumit	2	8
b) nemulțumit	5	20
c) nici mulțumit, nici nemulțumit	11	44
d) mulțumit	5	20
e) foarte mulțumit	2	8
6. Cum ți se pare prețul căminului raportat la condițiile oferite?		
a) foarte mare	1	4,347826087
b) mare	6	26,08695652
c) potrivit	16	69,56521739
d) mic	0	0
e) foarte mic	0	0
7. Cum credeți că ar trebui să arate sistemul de burse din universitate?		
a) ar trebui să se dea burse mai mici, dar mai multe	10	31,25
b) sistemul de burse este bun așa cum este el în prezent	16	50
c) ar trebui să se dea burse mai mari, dar mai puține	6	18,75
8. Ai apelat vreodată la serviciile de consiliere și orientare în carieră?		
a) da, apelez periodic	0	0
b) da, am apelat o singură dată	4	12,5
c) nu am apelat niciodată	17	53,125




d) nu am auzit de existența serviciilor de consiliere și orientare în carieră	11	34,375
din universitate		
9. Cât de mulțumit ești de activitatea studenților reprezentanți?		
a) sunt mulțumit	21	63,63636364
b) nu sunt nici mulțumit, nici nemulțumit	8	24,24242424
c) sunt nemulțumit	1	3,03030303
d) nu cunosc activitatea studenților reprezentanți	3	9,090909091
10. Ai participat la alegerile pentru studenții reprezentanți?		
a) da	18	54,54545455
b) nu	12	36,36363636
c) nu am auzit de alegerile pentru studenții reprezentanți	3	9,090909091
11. Ești mulțumit de serviciile oferite de universitate (spații amenajate pentru studiu, spații pentru gătit, cantină, spălătorie, servicii de internet etc.)?		
a) sunt foarte mulțumit	2	6,666666667
b) sunt mulțumit	6	20
c) nu sunt nici mulțumit, nici nemulțumit	13	43,33333333
d) sunt nemulțumit	9	30
e) sunt foarte nemulțumit	0	0
12. Ești mulțumit de activitatea tutorelui/îndrumătorului de an?		
a) sunt mulțumit	14	42,42424242
b) nu sunt nici mulțumit, nici nemulțumit	10	30,3030303
c) sunt nemulțumit	3	9,090909091
d) nu cunosc cine este tutorele/îndrumătorul meu de an	5	15,15151515
e) cadrele didactice îndeplinesc informal acest tip de activitate	1	3,03030303




13. Pentru buna desfășurare a procesului educațional, în cadrul atelierelor desfășurate în spațiile universității este necesară o investiție financiară din partea studenților?

a) nu 19 57,57575758

b) da - dacă da, suma estimativă necesară pe durata unui semestru este 14 42,42424242

de: _____ lei

14. Considerați că este important ca universitatea să desfășoare cursuri de antreprenariat și management cultural care să ofere abilități de negociere, management și vânzări în vederea valorificării cunoștințelor dobândite?

a) este util un astfel de curs și m-ar ajuta 29 87,87878788

b) este util un astfel de curs dar nu m-ar ajuta 4 12,12121212

c) nu este necesar un astfel de curs dar m-ar ajuta 0 0

d) nu este necesar un astfel de curs și nu m-ar ajuta 0 0

15. Considerați că este important ca universitatea să desfășoare cursuri/întâlniri pentru/cu studenții la care să participe angajatorii și absolvenții universității care lucrează în domeniu?

a) este util un astfel de curs și m-ar ajuta 30 93,75

b) este util un astfel de curs dar nu m-ar ajuta 2 6,25

c) nu este necesar un astfel de curs dar m-ar ajuta 0 0

d) nu este necesar un astfel de curs și nu m-ar ajuta 0 0

16. Considerați că este important ca universitatea să elaboreze un regulament de patrimoniu în care să se precizeze drepturile și proprietatea intelectuală asupra lucrărilor realizate de studenți în cadrul atelierelor?

a) este necesar un astfel de regulament 24 75

b) este util un astfel de regulament dar nu necesar 7 21,875

c) nu este util un astfel de regulament 1 3,125