

Raport de evaluare instituțională al studentilor

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava



Premise:

Acest raport este întocmit în urma Evaluării Instituționale a Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava. Toate informațiile furnizate în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

Cuprins:

1. Analiza indicatorilor de performanță
2. Analiza SWOT
3. Recomandări
4. Anexe

Metode folosite:

- Întâlnirea cu studenții, absolvenții și anagajatorii conform programului atașat;
- Aplicarea și centralizarea chestionarelor de măsurare a gradelor de satisfacție al studenților;
- Întâlnire atât cu reprezentanții studenților, reprezentanții organizațiilor studențești cât și cu studenții;
- Întâlnire cu reprezentanții Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Întâlnire cu Conducerea Universității (Prorectorul pe cercetare, Prorectorul responsail de problemele studențești, Directorul General Administrativ);
- Întâlnire cu Coordonatorul Comisiei de Evaluare și de Asigurare a Calității din USV;
- Întâlnire cu Prodecanul Facultății de Economie și Administrație Publică;
- Consultarea documentelor cerute: Regulamente, Hotărâri de Senat, Procese Verbale, Rapoarte;
- Deplasarea comisiei la căminele universității, sălile de curs, seminar și laboratoare, baza sportivă, cantina universității, barul și biblioteca universității, dar și a Facultății de Economie și Administrare Publică, sediul organizațiilor studențești;

Structura raportului:

În continuare am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție de „Metodologia privind asigurarea calității, autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea programelor de studiu și a instituțiilor de învățământ superior”, abordând acei indicatori relevanți evaluării de către studenți.

În analiza fiecărui indicator s-a folosit următoarea schemă:

1. Date ce se regăsesc în Raportul de autoevaluare și anexe (regulamente, metodologii);
2. Informații obținute în urma aplicării metodelor sus menționate;
3. Probleme sesizate de comisia de studenți evaluatori și de către studenții Universității „Ștefan cel Mare” din Suceava;

Domeniul A : Capacitatea instituțională

Criteriul A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava are o cartă a universității avizată favorabil de către Ministerul Educației Naționale, cartă ce se regăsește pe site-ul universității. Misiunea acestuia este de cercetare științifică, dezvoltare, inovare, transfer tehnologic, în domeniul științelor, al științelor ingineresti, al artelor, al literelor.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Instituția dispune de un cod al eticii universitare fiind anexă la carta universității.

Puncte tari: Universitatea dispune de un program anti-plagiat astfel încât fiecare student înainte de a-și prezenta lucrarea de licență/dizertație o verifică dacă aceasta este sau nu plagiată.

Puncte slabe: Deși universitatea dispune de un cod al eticii, există cazuri de încălcări a anumitor prevederi, cum este și lit. c) art 121 din Codul de etică astfel încât din întâlnirile cu studenții am aflat că se adună fonduri pentru organizarea de mese de protocol pentru cadrele didactice care participă la examenul de licență/dizertație. Totodată, deși universitatea a publicat un raport al comisiei de etică, aceasta nu a publicat rezultatele controlului în ceea ce privește aplicarea codului cu privire la activitatea de predare, examinare, etc.

Recomandări: Aplicarea Codului de etică și elaborarea anumitor practici și mecanisme clare în vederea aplicării codului. Publicarea pe site-ul universității a rezultatelor controlului în ceea ce privește aplicarea codului.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Comisia de studenți evaluatori a semnalat existența rapoartelor comisiei de audit intern la nivelul fiecărei facultăți din cadrul universității. Aceste rapoarte se pot găsi pe site-urile facultăților și sunt vizibile pentru a fi consultate. Facultatea de Inginerie Electrică și Știința Calculatoarelor are publicate începând cu anul 2008 până în anul 2012.

Modalitatea de admitere este prezentată atât la nivel al universității, cât și la nivel de facultate, fiind o procedură transparentă. În urma discuțiilor avute cu studenții a reieșit că universitatea își desfășoară activitatea într-un mod transparent, lucru ce este de apreciat.

Puncte slabe: Deși universitatea a publicat raportul de audit academic, nu am regăsit și un plan de ameliorare.

Recomandări: Elaborarea și publicarea unui plan de ameliorare în urma raportului de audit intern după adoptarea acestuia în Senatul universității.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Universitatea are un regulament intern ce se regăsește pe site-ul universității. Modul de alegere al studenților reprezentanți este democratic și respectă prevederile legii în vigoare și este specificat atât în Carta universității, cât și în Metodologia de alegere a studenților reprezentanți. În ceea ce privește sistemele de informare și de comunicare, s-a putut observa că studenții nu au o adresă de e-mail personalizată oferită de gratuit de către universitate, adresă prin intermediul căreia se pot transmite toate informațiile de interes public.

Puncte tari: Existența unei metodologii de alegere a studenților reprezentanți, metodologie ce este elaborată doar de studenți, iar conducerea universității nu intervine asupra ei. De asemenea, un alt punct tare este acela că alegerile se desfășoară conform legii, astfel încât nu se limitează dreptul de a candida, iar modul de alegere este unul democratic, transparent și nediscriminatoriu.

Puncte slabe: Deși conducerea nu se implică în alegerile studenților în structurile decizionale și consultative, am observat că în Regulamentul de acordare a burselor al universității, art. 20 alin (2) se precizează faptul că componența comisiei centrale de acordare a burselor la nivelul universității este propusă de Prorectorul cu baza materială și probleme studențești și aprobată de Consiliul de Administrație, articol ce contravine legii. Totuși, din discuțiile cu studenții, dar și cu Doamna Prorector, am constatat faptul că în regulament nu se specifică faptul că în unele comisii organizația reprezentativă la nivelul universității delegă studenții.

Recomandări: Apreciem universitatea pentru colaborarea cu organizația ASUS astfel încât aceștia delegă studenții în comisiile la nivelul universității fiind și singura organizație legal constituită ce reprezintă studenții la nivelul universității, însă recomandăm ca această procedură

să se precizeze atât în Metodologia de alegere a studenților reprezentanți, cât și în Regulamentele interne ale universității, unde membri ai comisiilor sunt și studenții. Recomandăm instituirea unor adrese de e-mail personalizate pentru studenți în vederea îmbunătățirii comunicării cu aceștia.

IP.A.1.2.2. Management strategic

Instituția are un plan strategic și planuri operaționale anuale care nu sunt cunoscute de toți membrii comunității universitare și anume de studenți care sunt principalii beneficiari ai procesului educațional. Din analiza planurilor operaționale, am observat că acestea sunt elaborate strategic pentru a putea fi urmărită aplicarea lor. De asemenea, planul strategic este elaborat pe termen lung, mediu și scurt și este actualizat anual sau în funcție de evoluția și contextul învățământului superior, ultima modificare fiind în data de 28.06.2013.

Recomandări: Recomandăm universității organizației ASUS atât în elaborarea cât și în modificarea planului strategic.

IP.A.1.2.3. Administrație eficientă

Comisia de studenți evaluatori a constatat existența unui program relativ scurt de lucru al secretariatelor facultăților (2 ore pe zi, de marți până vineri), aspect semnalat atât de studenți cât și în raportul de autoevaluare al studenților.

Puncte tari: Eficientizarea sistemului de depunere a cererilor de cazare prin intermediul online astfel încât studenții să poată depune cererile și online.

Puncte slabe: Programul foarte scurt al secretariatelor.

Recomandări: Recomandăm prelungirea programului și flexibilizarea intervalului orar, menționând că momentan este același în fiecare zi. În același timp recomandăm crearea unui sistem informatic la nivelul secretariatelor de exemplu pentru depunerea cererilor de eliberare de adeverințe pentru evitarea formării inutile a cozilor de așteptare.

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea "Ștefan cel Mare" își desfășoară activitatea în spații de învățământ adecvate procesului educațional ce satisfac atât nevoile studenților, cât și ale comunității. Campusul

universității este compus din 18 corpuri de clădiri ce sunt situate la aceeași adresă, facilitând mobilitatea studenților. În cadrul campusului se pot găsi:

- Complexul de natație și kinetoterapie
- Auditorium Joseph Schmidt
- Club studențesc
- Observator astronomic
- Cămine studențești
- Sala de sport
- Cantină

În cadrul campusului sunt amenajate rampe de acces pentru persoanele cu dizabilități la toate corpurile de clădiri, dar se acordă și facilități acestei categorii de studenți, și anume, cameră de cămin atât pentru studenți cât și pentru însoțitori. De asemenea, universitatea dispune de planuri de dezvoltare cum este și cel al noului complex.

Puncte tari: Existența unui campus compact unde se pot găsi atât căminele, baza sportivă, cantina cât și clădirile facultăților. Un alt punct tare este acela că universitatea are în plan construirea unui nou complex. Totodată, apreciem faptul că universitatea pune la dispoziția organizațiilor studențești în vederea desfășurării anumitor activități studențești a spațiilor universității în regim gratuit și fără restricții.

IP.A.2.1.2. Dotare

Dotarea spațiilor de învățământ (anfiteatre, săli de curs și seminar, laboratoare) puse la dispoziția studenților este nouă. În timpul vizitei am putut observa laboratoare dotate cu aparatura necesară (calculatoare, aparate de măsură) desfășurării în bune condiții a activității.

În urma aplicării unor chestionare studenților s-a constatat faptul că studenții sunt mulțumiți într-o mare măsură de calitatea spațiilor în care își desfășoară activitățile. În toate corpurile de clădire există funcționează sistemul wireless ceea ce facilitează accesul mult mai bun la informații.

Universitatea dispune de o cantină modernă, perioada de funcționare este de luni până vineri, cu posibilitatea de a servi prânzul și cina la un preț de 10 ron. Studenții s-au declarat mulțumiți de serviciile cantinei și de prețul accesibil al unei mese.

Dotarea bibliotecii a fost apreciată de studenți ca fiind una relativ bună, dar lipsesc sălile în cadrul cărora ar trebui să se desfășoare activități de grup (organizarea anumitor proiecte pentru

facultate). În același timp există problema numărului insuficient de exemplare din volume des solicitate sau inexistența unor anumite titluri ceea ce îngreunează uneori procesul de acces la cărți. Baza sportivă se găsește în condiții optime de desfășurare a competițiilor, dar și a orelor de curs. În urma vizitei s-a constatat existența unei baze moderne cu facilități multiple dar în același timp un sistem de taxe ridicat pentru acces.

Universitatea pune la dispoziția studenților Auditorium Joseph Schmidt, unde au loc frecvent manifestări culturale, inclusiv piese puse în scenă de către trupa de teatru studentescă.

Puncte tari: Universitatea dispune de o bază materială complexă ce cuprinde bibliotecă, sală de spectacole, cantină, cămine, teren de sport, bazin sportiv. De asemenea, apreciem efortul universității de a asigura studenților accesul la cărți în format electronic.

Recomandări: Comisia de studenți evaluatori recomandă mărirea fondului de carte și apelarea la împrumutul între biblioteci din țară. O altă recomandare este scăderea taxelor pentru baza sportivă luând în considerare că studenții nu sunt singurii beneficiari, ci întreaga comunitate poate avea acces. În vederea asigurării competențelor de lucru în echipă, universitatea ar trebui să asigure cadrul necesar organizării acestor activități și anume, dotarea bibliotecii cu săli destinate lucrului în echipă.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

La nivelul Universității "Ștefan cel Mare" din Suceava există un Regulament cadru privind acordarea burselor pentru studenții de la ciclurile de studii de licență și masterat, dar în același timp universitatea conferă autonomie facultăților prin stabilirea unor metodologii proprii avizate de consiliile facultăților pentru acordarea burselor. Din Anexa 2 se observă sisteme diferite de acordare a burselor și implicit cuantumul diferit.

Anexa 3 prezintă valoarea totală a burselor acordate în ultimul an universitar, dar și împărțirea acestei valori în buget și venituri proprii. Din acest document se observă că doar 4.05% din valoarea burselor provine din venituri proprii.

Puncte slabe: Deși există autonomie la nivelul facultăților, stabilindu-se metode diferite de acordare a burselor se crează astfel discrepanțe între studenți. Un alt punct slab este faptul că universitatea acordă din veniturile proprii un procent mult prea mic pentru burse mai ales având în vedere faptul că din totalul de cereri pentru bursele sociale doar 10% sunt acoperite (exemplu Facultatea de Economie și Administrație Publică unde au fost depuse 102 dosare și au fost acordate 10 burse sociale – Anexa 4). Totodată, bursa socială este în jurul valorii de 200 de lei, valoare ce nu acoperă cheltuielile de cazare și mâncare conform alin (10) art. 223 din Legea Educației Naționale. De asemenea, am constatat faptul că pentru bursele de performanță perioada de depunere a dosarelor a fost doar de 2 zile, fapt ce **încalcă** alin (g) art. 14 din **Codul**

drepturilor și obligațiilor studentului g) dreptul la un termen de înscriere de cel puțin **5 zile lucrătoare** de la afișarea anunțului pentru concursurile organizate în universitate, inclusiv cele pentru burse, tabere, cazare și mobilități.

Recomandări: Creșterea procentului actual de finanțare din fondurile universității pentru burse în vederea unui sprijin mai însemnat al studenților. Având în vedere că universitatea acoperă un procent mult prea mic din solicitările burselor sociale, recomandăm creșterea ponderii bursei sociale din fondul total de burse și cumularea bursei sociale cu celelalte tipuri de burse. Totodată, recomandăm respectarea Legii Educației Naționale privind quantumul bursei sociale care ar trebui să acopere cheltuielile de cazare și mâncare și respectarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului și respectarea termenului de depunere a dosarelor în termen de minim 5 zile lucrătoare.

Domeniul B : Eficacitate educațională

Criteriul B.1 – Conținutul programelor de studiu

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Politicele de admitere se regăsesc pe site-ul universității, al facultăților, existând o secțiune completă cu informațiile necesare viitorilor studenți, dar și la avizierele din universitate. Procesul de admitere este transparent, cu un regulament clar stabilit în timp util.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea se face pe baza concursurilor stabilite la nivelul facultăților, cu cerințe și reguli în funcție de profil. În general s-a optat pentru un procent din media de bacalaureat și media anilor de liceu sau pondere între 2 note de la bacalaureat.

S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Programele de studiu nu sunt prezentate sub forma unui pachet de documente nici pe site-ul facultății, dar nici studenților la primul curs. Totuși, studenții au declarat că majoritatea cadrelor didactice prezintă la primul curs fișele disciplinelor, iar modul de examinare se prezintă la ultimul sau penultimul curs.

Puncte tari: Fișele disciplinelor sunt prezentate la primul curs studenților, iar unele cadre didactice chiar prezintă și competențele pe care le vor dobândi studenții în urma parcurgerii disciplinei.

Puncte slabe: Conținutul planurilor de învățământ nu se regăsesc pe site-ul facultăților astfel încât studenții sau elevii care vor să parcurgă un anumit program de studiu nu se pot informa cu privire la conținutul acestuia, la competențele pe care le vor dobândi, modul de examinare, etc. Totodată, programele de studiu nu sunt realizate la nivelul universității prin cooperarea inter-facutăți astfel încât studenții nu își pot crea propriul traseu de învățare. Din discuțiile cu studenții am aflat faptul că o mare parte din competențele transversale sunt dobândite prin intermediul activităților organizate de asociațiile studențești și nu prin intermediul programelor de studiu.

Recomandări: Recomandăm publicarea pe site-ul fiecărei facultăți a conținutului programelor de studii și prezentarea competențelor ce le vor dobândi studenții în urma parcurgerii fiecărei discipline de către fiecare cadru didactic la primul curs. De asemenea, pentru a îndeplini procentul de minim 30% din discipline să fie liber alese de către studenți, recomandăm universității să pună la dispoziția studenților o listă cu discipline din toate domeniile ce pot fi alese de către aceștia (lucru ce nu presupune costuri suplimentare).

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

Deși în regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea programelor de studii este prevăzut faptul că evaluarea se organizează anual și se elaborează un raport de evaluare, la solicitările studenților din comisie a ultimului raport, acesta era din anul 2009-2010.

De asemenea, din discuțiile cu studenții și absolvenții am identificat că aceștia nu participă la evaluările programelor de studiu. În ceea ce privește implicarea angajatorilor în evaluarea programelor de studiu este deficitară, însă o parte dintre aceștia au declarat că au fost consultați chiar și pe temele licențelor.

Punct slab: Evaluarea programelor de studii nu se desfășoară periodic conform regulamentului votat de Senatul universității, iar în cadrul comisiei de evaluare studenții și absolvenții nu participă deloc, însă doar o parte din angajatori au fost consultați.

Recomandări: Includerea studenților, a absolvenților și a angajatorilor în evaluarea programelor de studii și elaborarea unui chestionar privind evaluarea programelor de studii destinat studenților și distribuit împreună cu cel al cadrelor didactice semestrial.

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Conform studiului realizat de către Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră prin intermediul chestionarului aplicat de către Departamentul de acte de studii absolvenților, se poate observa că mai mult de jumătate dintre studenți sunt angajați cu contract pe perioadă nedeterminată, iar în ceea ce privește promoțiile 2010 și 2011 se constată o descreștere astfel încât nici 50% dintre absolvenții promoției 2011 nu sunt angajați cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată.

Puncte slabe: Lipsa unui studiu privind gradul de angajare al studenților la nivelul calificării universitare.

Recomandări: Identificarea numărului de absolvenți care lucrează în domeniu prin intermediul introducerii unei întrebări specifice.

IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

40,77% din absolvenții anului 2011 au fost admiși la ciclul de master, iar tot 40% dintre absolvenții promoției 2012 au continuat studiile la ciclul de master.

Puncte slabe: Deși la nivelul universității, procentul privind continuitatea studiilor este de 40%, sunt anumite facultăți care au un procent scăzut, și anume: Facultatea de Științe ale Educației (9,21% în anul 2011 și 20% în anul 2012), Facultatea de Educație Fizică și Sport (31% în anul 2011 și 34% în anul 2012), Facultatea de Istorie și Geografie (28% în anul 2011 și 25% în anul 2012).

Recomandări: Recomandăm identificarea cauzei ce stă la baza unei continuități slabe și promovarea ofertei programelor de master studenților din anul III licență.

IP B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

Din chestionarul aplicat studenților s-a constatat un grad ridicat de încredere acordat procesului educațional și dezvoltării profesionale. Pe plan personal, studenții beneficiază de un mediu bun și diversificat de dezvoltare având la dispoziție activități sportive, culturale și sociale. Studenții evaluatori au remarcat dorința tinerilor de a se forma o legătură mai puternică între mediul privat și universitate.

Recomandări: Creșterea numărului de internshipuri și stagii în cadrul companiilor pentru o integrare mult mai armonioasă în mediul profesional.

IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Deși cadrele didactice utilizează diverse materiale auxiliare pentru facilitarea procesului de predare-învățare și unele dintre acestea utilizează metode noi de predare-învățare unde studenții sunt parteneri, din discuțiile cu studenții am identificat faptul că în universitate sunt și cadre didactice ce folosesc metodele vechi de predare. De asemenea, printre problemele semnalate de aceștia se regăsește faptul că sunt cadre didactice ce transmit doar informațiile fie de pe power point fie de pe suportul de curs fizic fără a oferi explicații în plus sau fără a încuraja dezbaterile. Există și cazuri cum este la Management în care cadrul didactic și-a schimbat metoda de predare în urma feedback-ului primit de la studenți. Totodată, o problemă majoră este aceea a comportamentului cadrelor didactice vis-avis de studenți și anume, limbaj verbal neadecvat, insulte aduse la adresa studenților sau diverse amenințări (ex: cazul unui cadru didactic al Facultății de Inginerie Electrică și Știința Calculatoarelor, unde deși studenții au acordat note mici la evaluări, nu s-au luat măsuri în acest sens).

Puncte tari: De apreciat este faptul că universitatea pune la dispoziția studenților posibilitatea de a face practică în departamentele administrative ale universității, lucru ce este și răsplătit prin scutirea taxei de studiu. Un alt punct tare este că toate programele de studii sunt prevăzute cu stagii de practică. Studenții au semnalat comisiei că doar o parte mică dintre studenți participă la proiectele de cercetare.

Puncte slabe: Unele cadre didactice nu adoptă noile metode de predare-învățare, iar comportamentul unora față de studenți nu este în conformitate cu codul etic.

Recomandări: Recomandăm cadrelor didactice ca metodele de predare aferente cursurilor să fie mai interactive. De asemenea, recomandăm implicarea mediului de afaceri în vederea susținerii unui curs în domeniul de activitate sau organizarea unei vizite la sediul firmei și nu doar prezentării companiei sau a unui loc de muncă. O altă recomandare este aceea ca universitatea să își implice mai mult studenții în proiectele de cercetare.

IP B2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

Majoritatea cadrelor didactice pun la dispoziția studenților ore de consultație, program ce se regăsește pe ușa unor cabinete, însă nu pe toate. De asemenea, analizând orarul disponibil pe site, am regăsit orarul disponibil studenților pentru consultații doar la o mică parte din cadre didactice.

64% din studenții chestionați nu au auzit de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră din cadrul universității, 32% nu au apelat la serviciile acestui centru, iar 4% au beneficiat de serviciile centrului- aceste rezultate reies din chestionarul aplicat studenților. Centrul nu se

bucură de vizibilitate în rândul tinerilor studenți în ciuda eforturilor susținute celor 4 angajați ai centrului, număr insuficient raportat la numărul de studenți, acest aspect fiind semnalat de unul din responsabilii CCOC. Comisia de evaluare a constatat demersurile centrului pentru realizarea unor proiecte pentru studenți, acestea fiind prezentate pe site-ul CCOC.

Puncte tari: Existența unui Centru de Consiliere și Orientare în Carieră în cadrul universității ce oferă atât studenților cât și cadrelor didactice diverse training-uri (exemplu de apreciat este și training-ul oferit cadrelor didactice în vederea formării lor de predare după noile metode), centru ce totodată se ocupă și de elaborarea diverselor studii în ceea ce privește inserția absolvenților pe piața muncii și în ceea ce privește percepția studenților legat de corectitudinea examenelor. De apreciat este faptul că deși centrul are un număr de personal insuficient, în cadrul centrului există și un număr considerabil de studenți voluntari ce ajută centru în îndeplinirea obiectivelor. Un alt punct tare este acela că în USV există îndrumători de an din partea cadrelor didactice.

Puncte slabe: Un punct slab, dar foarte important este vizibilitatea scăzută a Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră în rândul studenților, dar și lipsa unui program de tutoriat între studenți astfel încât studenții din ani mai mari să îi ajute pe studenții din anul I să se integreze mai bine în mediul academic. În ceea ce privește consilierea studenților, aceasta poate fi oferită doar la cerere, informație ce nu se regăsește pe site.

Recomandări: În vederea unei vizibilități mai mari a centrului, se recomandă promovarea activității acestuia pe toate canalele de comunicare inclusiv pe adresele de e-mail ale studenților, astfel se recomandă și deținerea unei baze de date cu adresele de mail ale studenților ce pot fi colectate prin intermediul contractelor de studiu. Continuarea recrutării studenților în vederea organizării activității centrului de consiliere și orientare în carieră. În vederea transparentizării modalității de consiliere a studenților, și anume că aceasta poate fi oferită doar la cererea lor, recomandăm ca modalitatea prin care pot apela studenții la acest serviciu să fie specificată pe site-ul centrului. De asemenea, recomandăm crearea unui program de tutoriat colegial în rândul studenților.

Criteriul B.3 – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1 Programe de cercetare

IP.B.3.1.1 Programarea cercetării

În timpul vizitei, studenții evaluatori au remarcat existența laboratoarelor de cercetare precum Laboratorul de Compatibilitate Electromagnetică, ce a devenit o sursă de autofinanțare a USV prin colaborările cu diverse firme. În același timp USV ocupă primul loc la numărul de brevete obținute de o universitate din țară. Apreciem munca susținută în cercetare și implicarea tinerilor în astfel de proiecte alături de cadrele didactice.

Criteriul B.4 – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1 Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

Universitatea dispune de un buget de venituri și cheltuieli ce este adoptat de Senatul USV. Din datele raportate de Departamentul General Administrativ (Anexa 5) și din datele ce se regăsesc în raportul rectorului, am regăsit faptul că în 2012 doar 11,51% din veniturile proprii au fost alocate pentru baza materială a universității. În ceea ce privește informarea studenților cu privire la taxele practicate de către universitate, aceasta este una eficientă.

Puncte slabe: Universitatea investește un procent mult prea mic din veniturile proprii față de cel prevăzut de metodologie (30%) în baza materială și anume doar 11,51%.

Recomandări: Creșterea sumei alocate din venituri proprii anuale în baza materială a universității.

Domeniul C - Managementul calității

Criteriul C.1 - Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

În universitate funcționează atât o comisie la nivelul universității, cât și comisii la nivelul fiecărei facultăți unde fac parte și studenții.

IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1 Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

În universitate există un astfel de regulament, însă deși sunt prevăzute evaluările programelor de studiu ca fiind anuale, unele facultăți nu au respectat această prevedere.

Recomandări: Evaluarea programelor de studiu anual inclusiv de către studenți prin intermediul unui chestionar distribuit acestora la finele ciclului de studii, dar și prin implicarea angajatorilor.

Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1 Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

În cadrul universității este în vigoare un regulament privind examinarea și notarea studenților, ce poate fi consultat de pe site-ul USV.

Puncte slabe: Comisia de evaluare a sesizat că la majoritatea disciplinelor nu sunt prezentate obiectivele cursului și competențele dobândite. De asemenea, studenții au semnalat ca o problemă faptul că la examenele orale nu pot participa și cel puțin 2 studenți ca și observatori. Un alt punct slab este acela că la examene nu participă și un examinator extern instituției.

Recomandări: Se recomandă prezentarea de către fiecare cadru didactic, dar și pe site-ul facultății a obiectivelor fiecărei discipline și a competențelor pe care le vor dobândi studenții. Totodată, pentru o mai mare transparență a examenului oral recomandăm ca în momentul susținerii examenului să fie prezenți cel puțin 2 studenți, prevedere ce să se regăsească și în cadrul regulamentului.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

Din întâlnirile pe care le-a avut comisia cu studenții a reieșit faptul că modalitatea de notare și evaluare este prezentată la primul curs, însă modalitatea de examinare este prezentată la ultimul sau penultimul curs și nu la începutul semestrului.

Puncte tari: O mare parte din cadre didactice aplică și evaluarea sumativă, astfel încât se asigură continuitatea și consecvența în învățare. Un alt punct tare este acela că studenții elaborează diverse lucrări astfel încât se asigură însușirea anumitor cunoștințe și dezvoltarea gândirii creative.

Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

În USV se practică evaluarea colegială anual.

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

În USV există un chestionar privind evaluarea cadrelor didactice ce se aplică la finele fiecărui semestru pentru fiecare disciplină. Rezultatele sunt confidențiale, dar și sancțiunile aplicate ceea ce a dus la un grad mare de neîncredere al studenților față de aceste evaluări.

Puncte slabe: Un punct slab este acela că rezultatele sunt confidențiale și că acestea nu se discută nici la nivelul facultății, dar nici la nivelul universității, astfel încât studenții nu cunosc nici rezultatele cadrelor didactice, dar nici soluțiile aplicate. Totodată, studenții au declarat în întâlnirile avute cu comisia că nu au încredere în aceste chestionare și că deși ei acordă note mici anumitor cadre didactice, încă nu s-au luat măsuri în acest sens.

Recomandări: Publicarea pe site-ul universității (conform Codului drepturilor și obligațiilor studentului) a rezultatelor evaluării fiecărui cadru didactic și discutarea rezultatelor în Consiliul Facultății. De asemenea, recomandăm promovarea soluțiilor aplicate în urma rezultatelor slabe aferente evaluării.

Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea asigură resursele de învățare însă nu în regim gratuit, cum este și cazul accesului la bibliotecă care este limitat de achitarea unei taxe (25 de lei taxa de înscriere plus aproximativ 10 lei per cercetări bibliografice la cerere plus 10 lei eliberarea cardului de acces). De asemenea, suportul de curs nu este întotdeauna gratuit, existând chiar și o practică în acest sens, astfel încât studenții ce își cumpără suportul de curs primesc un punct în plus la nota finală, lucru semnalat de către studenți comisiei de evaluare. În ceea ce privește numărul de volume disponibile și de actualitatea acestora, studenții s-au declarat nemulțumiți.

Puncte tari: Existența unei biblioteci în cadrul căreia studenții își pot procura cărți și pot studia.

Puncte slabe: Limitarea accesului studenților la resursele bibliografice prin intermediul unor taxe și existența unor practici motivante de cumpărare a suportului de curs. De asemenea, un alt punct slab este acela că numărul de volume este insuficient și că de foarte multe ori studenții nu au regăsit anumite volume de actualitate. Un alt punct slab în ceea ce privește biblioteca este faptul că aceasta nu este dotată cu săli de lucru pentru a putea încuraja lucrul în echipă.

Recomandări: Eliminarea taxelor practicate în vederea accesului la resursele bibliotecii și eliminarea practicilor de a motiva studenții pentru a cumpăra suportul de curs prin crearea unei platforme online accesibilă gratuit doar studenților USV în cadrul căreia se pot regăsi toate suporturile de curs. Comisia formată din studenți recomandă atât consultarea studenților în momentul în care se elaborează necesarul de carte cât și punerea la dispoziția studenților a unor săli specifice lucrului în echipă.

IP.C.5.1.4 Servicii studențești

Studenții USV și-au exprimat nemulțumirea cu privire la nivelul ridicat al taxei de cămin, dar și la numărul redus de locuri de cazare. Conform discuției cu reprezentanții universității, anual primesc 2500 de cereri de cazare putând în acest moment să acorde 969 de locuri în cele 4 cămine. Condițiile de cazare sunt apreciate a fi bune de către studenți.

Cantina are o capacitate de 200-250 de locuri, costurile unei mese este de 10 ron, considerat rezonabil de către studenți.

Recomandări: Reducerea taxei de cămin și construirea de noi spații de cazare.

Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1 Informație publică

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

Analizând site-ul universității, dar și cele ale facultăților, am identificat că o mare parte din informații se regăsesc pe site și sunt structurate astfel încât să poată fi ușor găsite de către studenți.

Puncte tari: Un punct tare este acela că la prezentarea fiecărui program de studiu se regăsesc posibilele ocupații. De asemenea, se pot regăsi pe site informații despre toate cadrele didactice și de cercetare din universitate.

Puncte slabe: Deși pe site se regăsesc multe informații lipsesc informații cu privire la conținutul planurilor de învățământ (obiective, competențe dobândite). Un alt document ce nu s-a regăsit pe site este cel de alegere al studenților reprezentanți, regulament ce se regăsește doar pe site-ul organizației ce reprezintă studenții la nivelul universității și nu și pe cel al universității.

Recomandări: Publicarea pe site a obiectivelor și a competențelor obținute în urma parcurgerii programului de studiu.

Criteriul C.8 – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii.

S.C.8.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Există un raport de autoevaluare ce este public pe site-ul universității, ba chiar există și un raport de autoevaluare a studenților având ca anexă și un chestionar ce a fost aplicat studenților.

2. Analiza SWOT

Puncte slabe:

- Deși studenții sunt reprezentați în toate forurile decizionale, studenții încă nu sunt văzuți ca parteneri cu drepturi depline;
- Lipsa unei prevederi în Regulamentul de alegere al studenților reprezentanți cu privire la modul de delegare în anumite comisii ale universității, iar regulamentul nu se regăsește pe site-ul universității;
- Programul scurt al secretariatelor;
- Universitatea acordă din venituri proprii un procent mic pentru burse (aproximativ 4%), numărul mic de burse sociale acordate raportate la numărul de cereri, iar timpul de depunere al dosarelor nu este în conformitate cu Codul drepturilor și obligațiilor studentului;
- Conținutul programelor de studiu (obiective, competențele dobândite) nu se regăsesc pe site-ul universității;

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ A STUDENȚILOR EVALUĂTORI UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA, 29 OCTOMBRIE- 1 NOIEMBRIE 2013

- Nu există o cooperare inter-facultăți în vederea oferirii posibilității studenților de a-și crea propriul traseu de învățare;
- Studenții nu își pot alege disciplinele opționale decât dintre două discipline, ba chiar câteodată doar din una singură;
- O parte din formațiile de studiu nu sunt dimensionate astfel încât să asigure desfășurarea eficientă a procesului de învățământ fiind chiar și 3 studenți la un calculator;
- Evaluarea programelor de studiu nu sunt anuale, iar studenții, angajatorii și absolvenții nu sunt implicați;
- Nu există date cu privire la numărul de absolvenți ce s-au angajat în domeniu;
- Unele cadre didactice nu adoptă noile metode de predare-învățare, iar comportamentul unora față de studenți nu este în conformitate cu codul etic;
- Vizibilitatea scăzută a Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Lipsa unui program de tutoriat între studenți;
- Universitatea investește un procent mult prea mic din veniturile proprii față de cel prevăzut de metodologie (30%) în baza materială și anume doar 11,51%;
- Numărul mic de locuri de cazare;
- Rezultatele evaluărilor cadrelor didactice nu sunt publice și nu sunt cunoscute de către studenți soluțiile adoptate în vederea îmbunătățirii situației;
- Limitarea accesului studenților la resursele bibliotecii prin intermediul unor taxe;
- Aplicarea unor taxe ce nu se includ în taxele permise de Legea Educației Naționale 1/2011 conform alin (2) art. 222 și a Codului drepturilor și obligațiilor studentului conform lit b art. 13, și anume, taxa de susținere a examenului de licență, licență ID, disertație pentru studenții USV cu taxă de la FSEAP, taxa de disertație pentru absolvenții USV cu taxă de la master FLSC, taxele în regim de urgență, taxele practicate în vederea eliberării situațiilor școlare, a foii matricole, a programelor analitice;
- Nu există o metodologie de acordare a creditelor de voluntariat, astfel încât universitatea să sprijine activitățile extracurriculare;

Puncte tari:

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ A STUDENȚILOR EVALUĂTORI UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA, 29 OCTOMBRIE- 1 NOIEMBRIE 2013

- Universitatea dispune de un program anti-plagiat astfel încât fiecare student înainte de a-și prezenta lucrarea de licență/dizertație o verifică dacă aceasta este sau nu plagiată.
- Existența unei metodologii de alegere a studenților reprezentanți, metodologie ce este elaborată doar de studenți, iar conducerea universității nu intervine asupra ei.
- Existența unui campus compact unde se pot găsi atât căminele, baza sportivă, cantina cât și clădirile facultăților.
- Universitatea dispune de o bază materială complexă ce cuprinde bibliotecă, sală de spectacole, cantină, cămine, teren de sport, bazin sportiv.
- Existența unui Centru de Consiliere și Orientare în Carieră în cadrul universității ce oferă atât studenților cât și cadrelor didactice diverse training-uri (exemplu de apreciat este și training-ul oferit cadrelor didactice în vederea formării lor de predare după noile metode), centru ce totodată se ocupă și de elaborarea diverselor studii în ceea ce privește inserția absolvenților pe piața muncii și în ceea ce privește percepția studenților legat de corectitudinea examenelor.
- O mare parte din cadre didactice aplică și evaluarea sumativă, astfel încât se asigură continuitatea și consecvența în învățare. Un alt punct tare este acela că studenții elaborează diverse lucrări astfel încât se asigură însușirea anumitor cunoștințe și dezvoltarea gândirii creative.

Oportunități:

- Existența unui mediu propice de dezvoltare profesională în cadrul universității
- Universitate tânără (50 de ani de la înființare) în plină expansiune
- Crearea unei legături cu universitățile bucovinene din Ucraina și Republica Moldova

Amenințări:

- Descurajarea tinerilor prin sistemul de taxe adoptat la nivelul universității
- Dialogul defectuos cu reprezentanții studenților

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ A STUDENȚILOR EVALUATORI UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA, 29 OCTOMBRIE- 1 NOIEMBRIE 2013

- Deadaptarea tehnicilor de predare la actualitate și la nevoile reale ale studenților

Recomandări:

- Studenții ar trebui să fie văzuți ca parteneri reali cu drepturi depline atât de conducerea universității cât și de cadrele didactice și recomandăm încurajarea unei implicări mai active a studenților inclusiv în modificarea planului strategic;
- Reglementarea anumitor practici și anume, a delegării de către ASUS a studenților în diverse comisii;
- Publicarea pe site-ul universității a Regulamentului de alegere a studenților reprezentanți;
- Prelungirea programului secretariatului cu cel puțin 1 oră, flexibilizarea acestuia și trecerea în mediul online a unor proceduri;
- Creșterea procentului acordat de către universitate din venituri proprii în fondul de burse;
- Pentru a acoperi cât mai mult cazurile sociale, recomandăm cumularea bursei sociale cu celelalte tipuri de burse așa cum prevede și Legea Educației Naționale, dar și creșterea ponderii bursei sociale în fondul total;
- Punerea la dispoziția studenților a unei perioade suficiente în vederea depunerii dosarelor fie că este vorba despre burse, tabere sau cazări;
- Publicarea pe site-ul fiecărei facultăți a unui pachet ce prezintă conținutul programelor de studiu, pachet ce este recomandat să cuprindă obiectivele și competențele dobândite;
- Oferirea studenților posibilitatea de a-și crea propriul traseu de învățare prin intermediul minimumului de 30% din discipline de a fi liber alese și prin intermediul unei cooperări inter-facutăți;
- Structurarea formațiilor de lucru astfel încât să se asigure organizarea unui proces educațional în condiții cât mai bune;
- Evaluarea programelor de studiu anual de către studenți prin intermediul unui chestionar distribuit împreună cu cel de evaluare a cadrelor didactice. De asemenea, recomandăm și evaluarea programelor de studiu de către absolvenți și angajatori, iar modificarea acestora să fie elaborată împreună cu studenții, angajatorii și absolvenții;
- Identificarea numărului de absolvenți ce lucrează în domeniu prin intermediul unui chestionar ce poate fi aplicat de Departamentul de Diplome;

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR

**RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ A STUDENȚILOR EVALUATORI
UNIVERSITATEA "ȘTEFAN CEL MARE" DIN SUCEAVA, 29 OCTOMBRIE- 1 NOIEMBRIE 2013**

- Deși cadrele didactice participă la training-urile oferite de către Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră, recomandăm oferirea unor training-uri care chiar să ajute cadrele didactice să adopte metode noi de predare;
- Identificarea cadrelor didactice ce au primit note mici la evaluări și găsirea unor soluții în vederea rezolvării problemelor semnalate de studenți;
- Promovarea activității Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră pe toate canalele de comunicare, inclusiv pe adresele de e-mail;
- Implementarea unui program de tutoriat între studenți;
- Creșterea investiției universității din venituri proprii în baza materială;
- Construirea de noi cămine și semnarea unui parteneriat cu internatele liceelor pentru a crește numărul de locuri de cazare oferit studenților USV;
- Eliminarea taxelor practicate de biblioteca universității;
- Eliminarea anumitor taxe ce nu se regăsesc în Legea Educației Naționale 1/2011 și a Codului drepturilor și obligațiilor studentului;
- Elaborarea unei metodologii de acordare a creditelor de voluntariat;

Reprezentant ANOSR

Evaluator Anca Babeș



Reprezentant UNSR

Evaluator Camelia Iliescu

