

Raport de evaluare instituțională ARACIS - Universitatea Ecologică din București-

Miron ȚIGĂNAȘ
Costel Marian DALBAN



Cuprins

I Preambul	2
II Analiza Standardelor și indicatorilor de performanță.....	3
III Considerații finale și propunere de calificativ	25
IV Anexe justificative.....	26

Miron ȚIGĂNAȘ



Costel Marian DALBAN



I - Preambul

Prezentul raport a fost redactat cu ocazia vizitei de evaluare instituțională la Universitatea Ecologică din București, denumită în continuare UEB, în vederea modificării calificativului obținut în urma ultimei vizite de evaluare instituțională. Ca urmare a acelei vizite, UEB a obținut calificativul „lipsă încredere”, impunându-se astfel necesitatea realizării unei noi evaluări pentru constatarea modului în care s-a procedat în soluționarea neajunsurilor semnalate anterior.

La redactarea prezentului raport au luat parte Miron ȚIGĂNAȘ - student evaluator delegat ANOSR și Costel Marian DALBAN - student evaluator delegat UNSR.

Materialele și metodele utilizate în vederea realizării evaluării instituționale sunt după cum urmează:

- Analiza rapoartelor evaluării instituționale anterioare
- Analiza raportului de autoevaluare al UEB
- Analiza documentelor disponibile pe site-ul UEB
- Analiza documentelor puse la dispoziție de către UEB în timpul vizitei
- Discuții cu conducerea UEB
- Discuții cu reprezentanții studenților din UEB
- Discuții cu cadrele didactice
- Discuții cu absolvenți ai UEB
- Discuții cu angajatorii
- Analiza la fața locului a dotărilor și spațiilor de care dispune UEB
- Chestionar aplicat studenților, cu un eșantion de 30 de repondenți, de la programe de studii diferite, distribuit în mod aleatoriu.

Miron ȚIGĂNAȘ



Costel Marian DALBAN



II - Analiza standardelor și indicatorilor de performanță

Domeniul A - Capacitate administrativă

S.A.1.1. - Misiune, obiective și integritate academică

I.P.A.1.1.1. - Misiune și obiective

Analizând Carta Universității (Anexa 1), articolele 22 - 26, se observă că majoritatea principiilor enunțate sunt preluate direct, cu minime modificări de formă, din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 (art. 2).

Carta UEB	LEN
Art. 22 Universitatea Ecologică din București cultivă valorile științei și culturii universale și, în special, ale științei mediului. În acest scop militează pentru dezvoltarea liberă, integrală și armonioasă a individualității umane, pentru formarea personalității autonome și asumarea unui sistem de valori care sunt necesare pentru împlinirea și dezvoltarea personală, pentru dezvoltarea spiritului antreprenorial, pentru participarea cetățenească activă, pentru incluziunea socială și angajare pe piața muncii.	Art. 2. (3) Idealul educațional al școlii românești constă în dezvoltarea liberă, integrală și armonioasă a individualității umane, în formarea personalității autonome și în asumarea unui sistem de valori care sunt necesare pentru împlinirea și dezvoltarea personală, pentru dezvoltarea spiritului antreprenorial, pentru participarea cetățenească activă în societate, pentru incluziune socială și pentru angajare pe piața muncii.
Art. 23 Analizând cererea socială actuală, în acord cu noile cerințe derivate din statutul României de țară membră a Uniunii Europene și din funcționarea în contextul globalizării, cu necesitatea formării unei resurse umane naționale înalt competitive, capabilă să funcționeze eficient în societatea actuală și viitoare , Universitatea Ecologică din București își asumă misiunea:	(2) Misiunea asumată de lege este de formare, prin educație, a infrastructurii mentale a societății românești, în acord cu noile cerințe, derivate din statutul României de țară membră a Uniunii Europene și din funcționarea în contextul globalizării, și de generare sustenabilă a unei resurse umane naționale înalt competitive, capabilă să funcționeze eficient în societatea actuală și viitoare.

Elementele originale din misiune, menționate în continuarea art. 23. din Carta UEB, **nu prezintă un caracter care să individualizeze Universitatea** la nivelul SEIS sau al sistemului românesc de învățământ superior. Se menționează dezvoltarea de competențe și

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

abilitații necesare specialiștilor înalt-calificați (scopul oricărei universități), realizarea cercetării științifice performante, promovarea științei, tehnicii, culturii și civilizației și apărarea cadrului democratic universitar.

Concluzie: UEB nu îndeplinește exigențele minime impuse de acest indicator de performanță.

Recomandări: *Elaborarea și adoptarea unei misiuni și a unor obiective care să reflecte cu adevărat individualitatea instituției, proces bazat pe o analiză atentă și sinceră a calităților și defectelor universității, prin consultare cu întreaga comunitate universitară.*

I.P.A.1.1.2. - Etică și integritate academică

Codul de Etică și Deontologie Universitară UEB, stipulat în Carta Universității (secțiunea 13), este comprehensiv, fiind incluse referiri și definiții pentru toate principiile considerate a fi esențiale de către Comisie: libertatea academică, autonomia, integritatea etică, etc. **dar nu se aliniază prevederilor art. 130, alin. (1), pct. (c) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 - Instituțiile de învățământ superior adoptă un cod de etică și deontologie profesională universitară. Acesta face parte din Carta universitară și include obligatoriu: [...] c) măsurile educationale, administrative și tehnice care se iau pentru garantarea originalității lucrărilor de licență, master, doctorat, articolelor științifice sau a altor asemenea lucrări, precum și sancțiunile aferente.**

La analiza Cartei UEB nu s-au găsit prevederi punctuale ce să facă referire la măsurile de combatere și prevenire a plagiatului și imposturii academice. Singura referire la aceste abateri de la etica universitară este făcută la art. 274 (1) din Cartă - Rezultatele unui examen sau ale unei evaluări pot fi anulate de către decanul facultății în temeiul prevederilor din Carta universității, atunci când se dovedește că acestea au fost obținute în mod fraudulos sau prin încălcarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară. Decanul poate dispune reorganizarea examenului.

Definiția loialității față de universitate este problematică, aceasta fiind în contextul Codului obligația fiecărui membru de a acționa în interesul instituției și de a susține obiectivele, strategiile și politicile acesteia, în scopul realizării misiunii și creșterii competitivității ei. - art. 261.

Această definiție este în opinia evaluatorului contrară principiului pluralismului și al democrației universitare pe care UEB și-l asumă în misiune.

Miron ȚIGĂNAȘ




Costel Marian DALBAN

O altă arie problematică este **componența comisiei de etică, criteriile de apartenență pentru studenți încălcând unele prevederi din Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului:**

„(3) Instituțiile de învățământ superior nu pot condiționa statutul de student reprezentant de performanțele academice, prezența la cursuri, seminare și laboratoare. Cadrele didactice nu se pot implica în procedurile de alegere a studenților reprezentanți, indiferent de nivelul de reprezentare [...]” - art. 12. Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului (OMECTS 3666/2012)

„ (1) Structura și componența Comisiei de etică și deontologie universitară este propusă de Senatul Universității, avizată de Consiliul de administrație și aprobată de Rector. Membrii comisiei sunt cadre didactice cu prestigiu profesional și autoritate morală, precum și studenți merituoși, fără examene restante.” - art. 266. Carta UEB - Comisia de Etică și Deontologie Universitară

„(5) În cazul studenților, meritul personal se stabilește în urma analizării: b) frecvenței participării la cursuri, seminarii sau laboratoare;” - art. 256. Carta UEB - Codul de Etică și Deontologie Universitară

Se observă așadar o **lipsă de compatibilitate** între prevederile legale în vigoare și concepția Universității asupra meritului personal.

În ceea ce privește **organizarea** Comisiei de Etică și Deontologie Universitară (regulamentul de organizare și funcționare CEDU - anexa 2), cadrul normativ este suficient și potrivit pentru a constitui premisa unei activități eficiente a acestui organ, **cu o excepție:** art. 4 al antemenționatului regulament, care dispune asupra constituirii comisiei, precizează următoarele în legătură cu numirea membrilor - „Structura și componența CEDU este propusă de Senatul universității. [...]”, fără a se preciza faptul că studentul reprezentant este, prin lege, **desemnat de către studenți, fără vreo inmixțiune a cadrelor didactice.**

În ceea ce privește **funcționarea** Comisiei de Etică și Deontologie Universitară s-a avut în vedere Raportul CEDU privind activitatea din perioada Ianuarie 2016 - Septembrie 2016 (anexa 3), ultimul raport de activitate de acest fel disponibil pe site-ul universității. Se constată că în componența inițială a comisiei lipsește reprezentantul studenților (nu se precizează exact perioada). În rest, raportul evidențiază activitatea Comisiei de Etică în diferite cazuri vizate. În absența unor detalii suplimentare referitoare la cazurile punctuale tratate de către CEDU, nu se poate oferi o opinie asupra exercitării îndatoririlor de către Comisie. În decursul vizitei, în discuțiile cu președintele CEDU, s-au obținut informații referitoare la activitatea comisiei în anul universitar 2016-2017. Comisia a primit o singură

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



sesizare din partea unui student, vizând nota obținută la examenul de licență. Studentul reprezentant a participat la Comisie. Cazul a fost soluționat. Studenții nu sunt informați cu privire la metodele de sesizare a CEDU.

Concluzii: Cu toate că prevederile Codului de Etică și Deontologie Universitară și al Regulamentului de Organizare și Funcționare a CEDU sunt în mare parte adecvat structurate, **condiționarea calității de student reprezentant în CEDU de criterii academice, precum și ambiguitățile în procedura de numire a sa și absența unei strategii de combatere și prevenire a plagiatului și imposturii academice. Universitatea nu dispune de programe anti-plagiat pe care să le pună la dispoziția studenților. Criteriul minim nu se îndeplinește.**

Recomandări: Eliminarea oricăror bariere de natură academică în calea studentului reprezentant din Comisie, clarificarea procedurii de numire a studentului.

I.P.A.1.1.3. - Răspundere și responsabilitate publică

UEB dispune de un regulament privind organizarea activității de audit intern. Echipele de auditori sunt coordonate de către rectorul universității, în componența cărora sunt incluși și membrii structurilor de evaluare și asigurare internă a calității. Toate domeniile vizate sunt supuse auditării cel puțin o dată pe an, în baza unui calendar propus de către Senatul universității. Se analizează următoarele domenii de interes în cadrul activității de audit intern:

- Activitatea didactică
- Cercetarea științifică
- Administrația
- Activitatea de secretariat

Observații: *rapoartele de audit intern nu sunt disponibile pe site-ul universității, fapt care nu este concordant cu caracterul de interes public al informațiilor pe care auditul îl generează. Echipele de auditori, fiind cordonate de către Rectorul UEB, nu pot fi imparțiale în evaluarea activității Rectorului.*

Concluzii: *nivelul minim de referință nu se îndeplinește*

Recomandări: *publicarea rapoartelor de audit intern pe site-ul universității în vederea transparentizării procesului de auditare.*

S.A.1.2. - Conducere și administrație

I.P.A.1.2.1. - Sistemul de conducere

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



Forul decizional suprem este, conform Cartei, Senatul Universității (Carta UEB - art. 40). Acesta cuprinde 35 de membri, dintre care 75% sunt personal didactic și de cercetare titular și 25% sunt reprezentanți ai studenților (Carta UEB - art. 41), după următoarea formulă:

- Drept: 5 cadre didactice / 2 studenți
- Management Financiar: 4 cadre didactice / 1 student
- Ecologie și Protecția Mediului: 4 cadre didactice / 1 student
- Educație Fizică și Sport: 4 cadre didactice / 1 student
- Psihologie: 3 cadre didactice / 2 studenți
- Științele Comunicării: 3 cadre didactice / 1 student
- Inginerie Managerială: 3 cadre didactice / 1 student

Alegerea reprezentanților din Senat, Consiliul Facultății, Consiliul Departamentului, precum și funcțiile executive alese, este reglementată prin Metodologia de Constituire și Alegere a Structurilor și Funcțiilor de Conducere (denumită în continuare metodologia de alegere) (anexa 4), precum și de Metodologia privind alegerea reprezentanților studenților în structurile de conducere (anexa 5).

Observații - se constată următoarele incongruențe între prevederile Cartei Universitare și dispozițiile legale în vigoare:

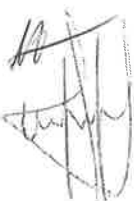
Carta UEB, art. 27, alin. (2) - „*Toate elementele constitutive ale structurii academice a universității se organizează la propunerea Senatului universității, cu aprobarea Consiliului de administrație, astfel încât să se asigure îndeplinirea criteriilor și standardelor de calitate și să se gestioneze în mod eficient activitățile de învățământ și cercetare.*” - **Conflict cu art. 123 din Legea Educației Naționale nr. 1/2011** (denumită în continuare LEN)

Carta UEB, art. 28 (2) - „*Facultățile se înființează, se organizează sau se desființează la propunerea Senatului universității, cu aprobarea Consiliului de administrație, după evaluarea ARACIS și prin hotărâre a Guvernului privind structura instituțiilor de învățământ superior, inițiată de Ministerul Educației Naționale.*” - **Ibidem**

Carta UEB, Art. 30 - (3): „*Departamentul se înființează, se organizează, se divizează, se comasează sau se desființează din inițiativa Senatului universității, la propunerea consiliului facultății în care funcționează și cu aprobarea Consiliului de administrație.*” - **Conflict cu art. 133 din LEN**

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



Totodată, se observă un conflict procedural în ceea ce privește desemnarea studenților reprezentanți în Senatul UEB:

Metodologia de alegere a reprezentanților studenților, Art. 11 - (2):	Metodologia referitoare la procesul de constituire și alegere a structurilor și funcțiilor de conducere, Art. 30 - (4):
„Studenții validați în consiliile facultăților își aleg reprezentanții în Senat, în numărul prevăzut în Carta universitară, prin vot universal, direct și secret.”,	„Au dreptul de a-și alege reprezentanți în senatul universitar, în procent de 25%, studenții fiecărei facultăți pentru cotele-părți stipulate în Carta universitară.”

Cu ocazia vizitei s-a constatat că alegerea reprezentanților studenților se face prin vot secret, direct și universal al tuturor studenților din facultățile respective. S-a constatat că în anumite situații, cadrele didactice au recomandat anumiți studenți pentru funcția de reprezentant.

Concluzii: Ca urmare a analizării prevederilor Cartei UEB în ceea ce privește organizarea universității, se observă că circuitul decizional merge în sens opus spiritului Legii Educației Naționale și a principiului democrației universitare. Mai exact, Consiliul de Administrație preia atribuții decizionale în ceea ce privește înființarea și (re)organizarea structurilor esențiale ale UEB (facultăți, departamente, institute, etc.), fiind necesară prin Cartă aprobarea Consiliului de Administrație, pe când Senatul are puterea doar de a propune astfel de schimbări structurale.

Cât despre cadrul metodologic al alegerii studenților reprezentanți în structurile de conducere UEB, contradicția în proceduri este evidentă. Nivelul minim de referință nu se întrunește.

Recomandări: revizuirea circuitului decizional, astfel încât să se respecte statutul Senatului de for decizional suprem al universității, clarificarea procedurilor pentru alegerea studenților reprezentanți și eliminarea oricăror ingerințe ale cadrelor didactice în alegerea studenților reprezentanți

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



I.P.A.1.2.2 - Management strategic

UEB dispune de un plan strategic instituțional (anexa 6), adoptat prin hotărâre a Senatului în 3 mai 2016, cu un orizont până în anul 2020. Acesta este disponibil pe site-ul universității. Planurile operaționale nu există nici pe site nici în realitate, lipsind astfel de aplicabilitate și funcționalitate planul strategic. Planul prezintă un înalt grad de generalitate, asumându-și, cu unele notabile excepții, obiective prea nespecifice. Planul nu cuprinde ținte strategice sau indicatori de performanță specifici și măsurabili.

Puncte tari: planul strategic vizează consolidarea identității UEB ca instituție-reper în domeniul învățământului de mediu, își propune obținerea statutului de IOSUD până în 2020.
Puncte slabe: lipsa planurilor operaționale, precum și caracterul excesiv de general al obiectivelor asumate prin planul strategic.

Concluzie: nivelul minim de referință nu se întrunește.

Recomandări: adoptarea și actualizarea unor planuri operaționale anuale, realizate atât la nivel de universitate cât și la nivel de facultate. Actualizarea planului strategic cu ținte și obiective măsurabile și concrete.

I.P.A.1.2.3 - Administrație eficace

Secretariatele facultăților și al universității au un program accesibil cu publicul, având ore de lucru și dimineața și după-amiaza. Nivelul de informatizare este adecvat (studenții dispun de un portal personal în rețeaua intranet prin care pot vizualiza notele, taxele, orarul, etc.). Personalul administrativ este suficient numeric pentru realizarea unei administrații eficace.

Observații: serviciile secretariale percep numeroase taxe adiționale pentru eliberarea unor acte de studiu (anexa 16) care conform prevederilor legale în vigoare (art. 13, alin. 1, pct. b – Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului).

Concluzii: nivelul minim de referință nu se întrunește

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



S.A.2.1. - Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

I.P.A.2.1.1. - Spații de învățământ, cercetare și alte activități

UEB desfășoară activitatea didactică cu formațiuni de studiu de dimensiuni relativ reduse, mai exact în jur de 10 studenți la laboratoare/seminarii și până în 40-50 de studenți la cursuri. În urma vizitării spațiilor de învățământ de care dispune universitatea, comisia constată că spațiile de care dispune au o **suprafață** suficient de mare pentru satisfacerea exigențelor. Starea tehnică a spațiilor este satisfăcătoare. Universitatea dispune de un teren de sport și o sală de educație fizică, de dimensiuni adecvate pentru desfășurarea activităților pe care le vizează.

O singură excepție ar fi la o formațiune de studiu de la Facultatea de Drept, numeroase (în jur de 200 de studenți), acesta fiind nevoită să desfășoare cursurile în aula universității. Aula este suficient de încăpătoare pentru acest scop.

În jurul universității există un teren viran pe care aceasta planifică să îl achiziționeze și să-l dezvolte în interesul Facultății de Ecologie. Universitatea nu dispune de cămine proprii, capacitatea de căminizare fiind asigurată în schimb printr-un parteneriat cu Universitatea „Artifex” din București, al cărei cămin se află în apropiere. În acest an universitar au fost depuse doar două cereri pentru cămin, acestea fiind onorate de către UEB.

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

I.P.A.2.1.2. - Dotare

Sălile de predare și seminarizare sunt dotate adecvat în vederea realizării activității didactice. Amintind dimensiunile formațiunilor de studii, laboratoarele/sălile de calculatoare/sălile de seminar dispun de resurse suficiente, reactivi, aparatură de analiză chimică (laboratorul de biochimie), microscop funcționale - unul la cel mult doi studenți, histotecă și specimente biologice și botanice conservate adecvat (sala de biologie), un calculator per student (în ficcare din cele două săli de calculatoare) - calculatoarele sunt funcționale și folosesc programe licențiate sau gratuite (s-a verificat dacă acestea au fost folosite de către studenți, constatându-se că ele sunt utilizate în mod regulat), mostre geologice (laboratorul de geologie), echipament sportiv suficient și adecvat funcțional (sala de sport), videoproiectoare și table.

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



I.P.A.2.1.4. - Sistemul de acordare a burseelor și altor forme de sprijin material pentru studenți

UEB fiind o instituție de învățământ superior privată acordă toate bursele sale din resurse proprii. Conform regulamentului privind bursele și facilitățile acordate studenților (anexa 7), bursele sunt de două tipuri: de performanță și de merit, iar ele constau în scutirea, respectiv reducerea cu 50% a taxei de școlarizare pentru studenții eligibili.

Bursa de performanță se acordă o singură dată per student, pe tot parcursul unui an universitar. Bursele de merit se acordă semestrial iar criteriile de eligibilitate țin de performanțele academice și științifice ale studenților. Totodată, UEB oferă următoarele tipuri de facilități, constând în reduceri de taxe:

- 5% reducere în situația în care studentul achită toată taxa de școlarizare aferentă anului I de studii înainte de începerea anului,
- 25% reducere pentru studenții care au obținut media 10 la bacalaureat,
- 15% reducere dacă studentul urmează concomitent două programe de studii,
- 25% reducere în cazul în care două rude de gradul I urmează simultan programe de studii ale UEB,
- 50% reducere pentru studenții cu handicap (**doar pentru primul an de studii**)
- Gratuitate în primul an pentru laureații olimpiadelor școlare internaționale
- 25% reducere în primul an de studii pentru laureații olimpiadelor școlare naționale din ultimii doi ani
- 50% reducere din taxa anuală de școlarizare **în primul an de studii**, pentru studenții proveniți din casele de copii sau persoanele cu **handicap fizic major (grad inexistent în legea persoanelor cu handicap sau în metodologia de evaluare a ANPD - autoritatea națională pentru persoanele cu dizabilități)**. Pentru anii următori, reducerea este condiționată de situația școlară a anului precedent.
- 50% reducere pentru personalul angajat cu contract individual de muncă cu durată nedeterminată în cadrul UEB și pentru copiii acestora, la studii universitare de licență

Observații: În vederea acordării de reducere de taxă pentru studenții cu dizabilități se semnalează următoarele - **handicapul fizic major nu este definit** în legea persoanelor cu dizabilități nr 448/2006 sau în metodologia de evaluare a gradului și tipului de handicap a ANPD - Autoritatea națională pentru persoanele cu dizabilități, **nu se precizează felul în care situația școlară condiționează acordarea facilității pentru această categorie de studenți.**

În urma vizitei s-a constatat că prevederile regulamentului s-au aplicat în mod consecvent.

Concluzii: *întrucât toate bursele se acordă din resurse proprii ale universității, nu se poate lua în considerare criteriul de referință ce vizează alocarea de fonduri proprii către fondul de burse al UEB. Cu toate acestea, amintim faptul că regulamentul există, se aplică în mod*

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

consecvent și echitabil, iar UEB acordă sprijin financiar și pentru alte criterii în afară de performanța academică. Nivelul minim de referință se întrunește.

Recomandări: clarificarea procedurii de acordare a reducerilor de taxă pentru studenții cu handicap fizic și a beneficiarilor acestora, ținând cont de clasificarea ANPD (ușor, mediu, accentuat, sever). Totodată se recomandă neutilizarea criteriilor academice în vederea stabilirii facilităților pentru persoanele cu dizabilități.

Domeniul B - Eficacitate educațională

S.B.1.1. - Admiterea studenților

I.P.B.1.1.1.- Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Metodologia privind organizarea concursului de admitere a fost aprobat de către Senatul UEB în 26.01.2017, dată în care a și fost afișat anunțul de admitere pe pagina web www.ueb.ro. Secțiunea unde se regăsește anunțul privind organizarea concursului de admitere cuprinde și informații ce vizează taxele de studii, modalitățile de plată a acestora. Planurile de învățământ sunt disponibile pe site-urile facultăților din cadrul UEB, acestea fiind actualizate anual.

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

I.P.B.1.1.2.- Practici de admitere

Admiterea la programele de studii de licență se realizează în baza diplomei de bacalaureat, facultățile putând include și alte probe de admitere, situație în care media de admitere se stabilește ponderat în baza criteriilor stabilite de către fiecare facultate în parte.

La programul de studii Educație fizică și sportivă se recurge și la o probă de aptitudini sportive, eliminatoire.

În cazul programelor de studii de master, admiterea se realizează în baza unui examen de admitere, putând consta în probă scrisă, orală sau interviu.

Observații: tematica pentru admitere nu este afișată pe site-ul universității, bibliografiile și tematicile specifice regăsindu-se, conform anunțului de admitere, la avizierele facultăților.

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

Recomandări: în vederea unui proces de admitere mai transparent și a facilitării accesului studenților la informațiile necesare, se recomandă afișarea tematicii pe site-ul universității.

I.P.B.1.2.1. - Structura programelor de studiu

Planurile de învățământ, actualizate anual, sunt publicate pe pagina web a universității. Disciplinele incluse în plan sunt afișate în ordinea parcurgerii lor de către student, cu precizarea numărului de

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

credite ECTS aferente fiecărei. Se precizează nivelul de calificare. Programarea examenelor este vizibilă pe site.

În urma discuției cu studenții se constată că la început de semestru se prezintă obiectivele specifice ale fiecărei discipline în majoritatea cazurilor.

Observații: fișele disciplinelor nu sunt disponibile pe site-ul UEB.

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

I.P.B.1.2.2. - Diferențiere în realizarea programelor de studiu

Absolvenții, respectiv reprezentanții studenților și ai mediului de afaceri **nu** sunt consultați periodic în vederea elaborării planurilor de învățământ.

Din analiza planurilor de învățământ reiese că toate disciplinele aferente planului de învățământ se regăsesc în structura programului, indiferent de forma de învățământ. UEB dispune de o platformă electronică de învățare pe care este încărcat suportul de curs pentru toate disciplinele, aceasta fiind accesată prin intermediul unei combinații username-parolă personale pentru studenți.

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

I.P.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

Din chestionarele aplicate studenților și din discuțiile cu absolvenții și reprezentanții mediului economic reiese că UEB realizează prin programele sale de studiu studenți pregătiți pentru domeniile pe care le vizează pe piața muncii. Cu toate acestea, datele prezentate la I.P.B.2.1.1. semnalează o situație echivocă. Absolvenții și studenții chestionați reclamă nevoia mai multor stagii de practică. Angajatorii semnalizează nevoia mai multor convenții de practică între UEB și varii terți.

Concluzie: nivelul minim de referință nu se întrunește

Recomandări: realizarea mai multor convenții de practică cu agenți externi

S.B.2.1. - Rezultatele învățării

I.P.B.2.1.1. - valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Datele obținute în urma vizitei de evaluare relevă situația angajabilității absolvenților în următoarele proporții pentru următoarele programe de studii. Se menționează faptul că UEB nu a pus la dispoziție informații complete vizând angajabilitatea în domeniu pentru **toate** programele de studiu. Acestea sunt datele care au putut fi obținute.

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



Angajabilitate la 2 ani în domeniu:

Inginerie Economică Industrială Licență: 71,54%

Drept Licență: 51%

Ecologie și Protecția Mediului Licență: 31%

Puncte tari: unele programe de studiu (Inginerie Economică Industrială Licență, Drept Licență) se bucură de o rată satisfăcătoare a angajabilității.

Puncte slabe: unele programe de studiu (precum Ecologie și Protecția Mediului Licență) nu întrunesc exigențele minime de angajabilitate. Totodată informațiile puse la dispoziția comisiei de către UEB nu au fost suficiente pentru evaluarea angajabilității tuturor programelor de studii.

Concluzii: nivelul minim de referință nu se întrunește

Recomandări: cooptarea de reprezentanți din partea mediului economic, atât prin încheierea mai multor convenții de practică și a unor parteneriate în vederea angajării absolvenților; cât și prin includerea unor reprezentanți ai mediului economic în procesul de conturare a planurilor de învățământ, astfel încât să se crească atractivitatea absolvenților în vâta principalilor angajatori din fiecare domeniu vizat în parte.

I.P.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Analog situației prezentate anterior, datele prezentate comisiei de către universitate nu au fost suficiente în vederea tragerii unor concluzii la nivel global. Amintim următoarele date extrapolate din informațiile puse la dispoziție de către UEB.

Inginerie Managerială și a Mediului: 31% promoția 2015, lipsă date promoția 2016

Drept: 22% promoția 2015, 25% promoția 2016

Sport: lipsă date

Ecologie și Protecția Mediului: lipsă date

Ovservații: ca urmare a situației lacunare a informațiilor puse la dispoziție, concluzia vizată nu poate oferi decât o perspectivă parțială asupra situației. Cu toate acestea, cifrele puse la dispoziție sunt promițătoare.

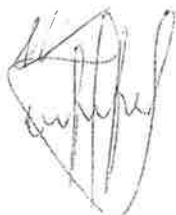
Concluzie: nivelul minim de referință nu se întrunește

I.P.B. 2.1.3.- Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea personală și profesională asigurată de universitate

O proporție semnificativă din studenții UEB urmează cursurile instituției ca a doua facultate, privindu-le drept o oportunitate de formare și perfecționare a competențelor de care dispun. În urma centralizării rezultatelor chestionarului aplicat studenților se observă că **pe o scară de la 1 la 6**, răspunsul studenților la întrebarea „Cum apreciați calitatea universității per ansamblu? ”, **media răspunsurilor se situează în jurul valorii de 5,4**. La întrebarea „Cum

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



apreciați calitatea traseului de învățare oferit de către universitate? ”, **media tinde spre 4,8**. La întrebarea „Cum apreciați calitatea spațiilor de învățământ? ”, **media răspunsurilor este 5**. Din 30 de chestionare distribuite aleatoriu, atât la orele de curs/seminar cât și în pauzele dintre activitățile didactice, cel puțin 75% dintre respondenți (23) au apreciat pozitiv condițiile și traseul de învățare.

Totodată din discuțiile cu diverși și numeroși studenți cu ocazia vizitei rezultă un grad ridicat de satisfacție, în special în ceea ce vizează raportul calitate/preț.

Cu toate acestea, este necesar a se semnala faptul că mulți studenți și-au exprimat dorința pentru mai multe și mai diverse oportunități de practică.

Concluzie: UEB întrunește nivelul 1 de referință pentru acest indicator.

Recomandări: sondarea dorințelor și preferințelor studenților în vederea continuării atingerii unui astfel de nivel de satisfacție.

I.P.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Ca urmare a chestionarului aplicat studenților, sunt relevante următoarele rezultate:

La întrebarea „Considerați că se folosesc metode de predare moderne și accesibile? ”, 28 de respondenți au declarat „DA”, unul a răspuns „NU” și unul nu a oferit niciun răspuns.

La întrebarea „Pe o scară de la 1 la 6, cum apreciați relația cu cadrele didactice? ”, **media răspunsurilor se pleasează în jurul valorii de 5,7**.

În urma vizitării și observării activității didactice, procesul de predare s-a arătat a fi deschis, centrat pe discuții curistice și exemple practice.

Orarul activităților didactice este favorabil profilului profesional al studenților (majoritatea fiind angajați și lucrând de dimineață, activitățile didactice susținându-se după-amiaza).

Suporturile de curs pentru toate disciplinele sunt disponibile în biblioteca online a universității, accesibilă tuturor studenților. Cadrele didactice folosesc, atunci când situația o permite, metode moderne de transmitere a cunoașterii, utilizând materiale auxiliare (modele anatomice, specimene naturale, videoproiector).

Multe dintre cadrele didactice comunică cu studenții prin mijloace electronice și susțin sesiuni de tutoriat cu studenții în vederea consolidării informațiilor și soluționării neclarităților.

Concluzii: nivelul minim de referință se întrunește.

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

I.P.B. 2.1.5. - Orientarea în carieră a studenților

Formațiunile de studiu dispun de câte un cadru didactic îndrumător (tutore de an), acest cadru didactic are ore de permanență în care stă la dispoziția studenților. Studenții se arată mulțumiți de consilierea oferită de către tutorii lor, aceștia formulându-le recomandări pentru angajare, implicându-i în proiecte de cercetare, voluntariat, etc.

UEB dispune de un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC), dar acesta nu este operaționalizat la maximul capacității sale. Mulți dintre studenții consultați nu sunt conștienți de existența, rolul și utilitatea sa. Activitățile CCOC se rezumă în mare la testare vocațională și la acordarea de sprijin în găsirea unor stagii de practică pentru studenții Facultății de Psihologie.

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

Domeniul C - Managementul Calității

S.C.1.1 - Structuri și politici pentru asigurarea calității

I.P.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

Conducerea procesului de evaluare internă și asigurarea calității este asigurată de către prorectorul cu calitatea din UEB. Comisia de Evaluare și asigurare a Calității (CEAC) a Senatului, în subordinea căreia funcționează Departamentul de Evaluare și Asigurare a Calității (DEAC), reprezintă cele două compartimente de specialitate cu rol de execuție. Regulamentul CEAC (anexa 8) este aprobat de către Senatul UEB.

Conform Codului de Asigurare a Calității UEB (anexa 9):

„Atât CEAC cât și DEAC funcționează pe baza unui regulament propriu aprobat de senatul universitar.” - art. 2 .1

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



La nivelul facultăților și departamentelor sunt organizate și funcționează subcomisii pentru evaluarea calității care promovează politicile de asigurare a acestora prin mijloace specifice, monitorizează modul de realizare a obiectivelor propuse la nivelul structurilor și fac propuneri pentru îmbunătățirea activității. În fiecare an universitar, subcomisiile de la facultăți înaintează către DEAC un raport de evaluare internă.

Observații: nu s-a putut găsi regulamentul DEAC. Raportul de activitate DEAC menționează un Manual al Calității, însă acesta nu este de găsit.

Concluzii: nivelul minim de referință nu se întrunește.

I.P.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

UEB are adoptat un Cod al Asigurării calității și un document care enumeră documentele și procedurile ce fac parte din Sistemul de Management al Calității (anexa 10). Nu există o strategie concretă care să vizeze evaluarea și asigurarea calității în UEB și nu s-au găsit politici de asigurare a calității cu obiective concrete, măsurabile, respectiv mijloacele lor de realizare. Deși Raportul Departamentului de Evaluare și Asigurare a Calității menționează existența unui Manual al Calității, acesta nu s-a putut găsi.

Concluzii: nivelul minim de referință nu se întrunește

Recomandări: punerea la punct a unor strategii concrete, realiste și tangibile cu orizont multianual pentru asigurarea calității și includerea lor în planurile operaționale anuale.

S.C.2.1 - Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

I.P.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

Senatul UEB a adoptat în anul 2012 Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu (anexa 11). Evaluările se desfășoară la intervale egale cu durata unui ciclu de pregătire (3 sau 4 ani pentru programele de licență, 2 ani pentru master), la propunerea Senatului UEB.

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

Procedura de evaluare are la bază un raport de autoevaluare a calității, elaborat de către subcomisia de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de facultate, utilizând drept standarde pentru evaluare metodologia ARACIS, urmând ca ulterior să fie înaintat către Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității de la nivel de universitate. Toate evaluările aferente unui an constituie baza unui raport sintetic prezentat Senatului, în baza căruia se formulează concluzii și recomandări ce sunt transmise înapoi facultăților.

Concluzii: nivelul minim de referință se întrunește

I.P.C. 2.1.2. Corespondența între diplome și calificări

Calificările generate de către programele de studii sunt corespondente cu RNCIS, ocupațiile pentru care sunt pregătiți studenții regăsindu-se în COR.

Concluzii: nivelul minim de referință se întrunește.

S.C.3.1. - Evaluarea studenților

I.P.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

UEB a adoptat regulamentul privind examinarea și notarea studenților (anexa 12) în anul 2011. Regulamentul descrie mijloacele și metodele de examinare, principiile de la baza procesului de examinare și sistemul de notare. Majoritatea examenelor sunt sub formă de grile.

Nu s-au găsit detaliate *in extenso* tehnici și principii de structurare a evaluării studenților.

În ceea ce privește aplicarea regulamentului, se constată următoarele:

Din discuțiile cu studenții reiese că evaluarea este corectă cel puțin în majoritatea cazurilor. După centralizarea rezultatelor chestionarului se observă că din 30 de repondenți, la întrebarea „*Considerați că beneficiați de o evaluare corectă și obiectivă a cunoștințelor dobândite?*”, 17 au răspuns „*Da, la toate disciplinele*”, 8 au răspuns „*Da, la majoritatea disciplinelor*”, iar restul nu au răspuns, fiind în anul I de studii. La întrebarea „*Vi se respectă dreptul de a contesta rezultatele examinărilor?*”, majoritatea (24 de repondenți) au răspuns „*Da, la toate disciplinele*”.

Concluzii: nivelul minim de referință se întrunește.

Recomandări: elaborarea unui pachet tehnic de proceduri pentru examinarea și notarea studenților.

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

I.P.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

Într-o proporție semnificativă din cazuri, disciplinele din planul de învățământ cuprind activități de evaluare pe parcurs, fie prin examinări parțiale, fie prin proiecte tehnice care trebuie să fie realizate, predate și notate cu ocazia fiecărui laborator (programele de studii din domeniul ingineriei). Metodele de examinare, precum și ponderea fiecărei componente a evaluării în notare sunt explicate la începutul semestrului.

Concluzie: nivelul minim de referință se îndeplinește

S.C.4.1. - Calitatea personalului didactic și de cercetare

I.P.C. 4.1.1. Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

În raportul de autoevaluare UEB se menționează că raportul dintre numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate și numărul de studenți trebuie să fie, conform hotărârii Senatului UEB, 1/21-1/35. La analiza documentelor puse la dispoziție de către universitate se observă că raportul real este de 1/41, acesta incluzând și cadrele didactice asociate.

Concluzii: nivelul minim de referință nu se întrunește

Recomandări: elaborarea și implementarea unei strategii de completare a resurselor umane, astfel încât să se întrunească raportul decis de Senat ca fiind optim.

I.P.C. 4.1.2. Evaluarea colegială

Evaluarea colegială a cadrelor didactice se realizează în baza unui formular-tip de evaluare, elaborat de către Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din cadrul Senatului UEB. Evaluarea se realizează anual iar rezultatele acesteia constituie parte integrantă din evaluarea globală a cadrului didactic. Evaluarea este obligatorie.

Concluzie: nivelul minim de referință se întrunește.

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

I.P.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează semestrial sau anual (după caz), tot în baza unui formular-tip aprobat de către CEAC. Evaluarea este anonimă, formularele fiind distribuite de către cadrele didactice, dar preluate și depuse la conducerea facultății de către studenții reprezentanți de an. Nu s-au semnalat ingerințe ale personalului didactic în procesul de evaluare a performanțelor didactice de către studenți. Rezultatele consolidate ale evaluării cadrelor didactice nu sunt disponibile mereu public pe site-ul universității, regăsindu-se în schimb în unele situații pe site doar anunțurile referitoare la componența comisiei ce analizează evaluările cadrelor didactice (anexa 13), făcând trimitere către un raport consolidat al evaluării de către studenți, disponibil doar la facultate.

Observații: *nu toți studenții au dreptul de a evalua cadrele didactice. Dreptul de a participa la evaluare este condiționat de prezența studentului la activitățile didactice în cauză. Acest fapt este problematic întrucât scapă din vedere pe de-o parte motivele pentru care unii studenți ar opta să nu fie prezenți la anumite activități didactice, și pe de altă parte faptul că unii studenți nu pot participa la toate cursurile din rațiuni profesionale (așa cum a fost amintit anterior, o proporție semnificativă din corpul studentesc este angajată).*

Puncte tari: *raportul de evaluare se concretizează printr-o analiză SWOT a performanțelor cadrelor didactice și se finalizează cu o serie de recomandări referitoare la cum acestea ar putea fi optimizate.*

Concluzie: *nivelul minim de referință nu se întrunește.*

Recomandări: *eliminarea condiționării evaluării cadrului didactic de prezența studentului la activitățile didactice, publicarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice la toate facultățile.*

I.P.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Toate cadrele didactice completează anual un formular de autoevaluare și sunt evaluate la rândul lor de către decanul facultății. Ponderile formelor de evaluare a cadrului didactic (colegială, autoevaluare, de către studenți și de către management) în promovare **sunt egale**. Toate evaluările se realizează după formulare standard multicriteriale. Din discuții cu managementul mai multor facultăți din cadrul UEB reiese că rezultatele negative ale evaluărilor atrag după sine măsuri menite să îmbunătățească performanțele cadrelor didactice vizate. Până în momentul de față s-a recurs doar la sancțiuni minore, atenționări.

Concluzie: *nivelul minim de referință se întrunește.*

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

S.C.5.1. - Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

I.P.C. 5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

Biblioteca online, laboratoarele, reagenții, jurnale științifice, soft-urile. Fondul de carte (ai pe mail).

Biblioteca UEB din sediul principal este completată de biblioteca online, menționată anterior. Următoarele date au fost furnizate de către personalul bibliotecii UEB:

Total - volume de volume: 12400

- numere periodice: 4337

Abonamente periodice în anul 2016 -2017:

- Revue Juridique de L'environnement
- Revue de Droit du Travail
- Revue Internationale du Travail
- Revista Dreptul
- Revista Română de Dreptul Muncii
- Curierul Judiciar
- Revista Română de Drept European
- Revista Română de Drept Public
- Monitorul Oficial
- Revista Finanțe Publice și contabilitate
- Anuarul Statistic al României
- Revista Română de Statistică
- Revista Română de Statistică - supliment
- Tribuna Învățământului
- Revista de psihologie
- Revista de comunicare și relații publice
- Studii de cercetări juridice

Ca urmare a vizitei fizice, se constată că biblioteca dispune de un număr satisfăcător de volume, adecvat cerințelor programelor de studii, volumele fizice fiind completate de documentația în format electronic disponibilă în biblioteca on-line a UEB. Condițiile termice și de umiditate în incinta bibliotecii sunt inconfortabile, biblioteca având un aspect descurajant.

Observații: sălile de lectură ale bibliotecii UEB nu sunt suficient de încăpătoare pentru a putea acomoda simultan 10% din efectivul de studenți al universității.

Concluzii: nivelul minim de referință se întrunește.

Recomandări: extinderea spațiilor de lectură, renovarea spațiilor astfel încât să fie mai adecvate procesului de învățare, achiziționarea de mobilier nou, îmbunătățirea condițiilor de iluminat.

I.P.C. 5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

Din discuțiile cu diverse cadre didactice rezultă că strategiile de predare ale acestora sunt actualizate periodic ca urmare a analizei rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți. Strategiile nu sunt scriptic consemnate. În baza raportului pe care această evaluare în generează se fac o serie de recomandări generale colective pe care cadrul didactic se poate baza în optimizarea metodelor sale pentru următoarea perioadă de predare. Nu există structuri specifice de analiză și elaborare de strategii în vederea îmbunătățirii capacității de predare.

Concluzii: *nivelul minim de referință se întrunește*

Recomandări: *elaborarea unor planuri strategice concrete pentru optimizarea procesului de predare, cu exemple de bună practică și referințe tehnice, la nivelul fiecărei catedre/departament.*

I.P.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

Programele de stimulare ale studenților cu performanțe academice remarcabile constau în bursele menționate anterior. Nu există strategii de retenție și recuperare ale studenților cu dificultăți în îndeplinirea exigențelor academice impuse de către universitate. Tutoratul se realizează informal.

Concluzie: *nivelul minim de referință nu se întrunește*

Recomandări: *elaborarea unor planuri pentru stimularea și asistarea studenților care se confruntă cu dificultăți, spre exemplu instituirea unor programe de mentorat din partea cadrelor didactice și cooptarea studenților performanți în stabilirea unui climat de întraajutorare.*

I.P.C. 5.1.4 - Servicii studențești

UEB dispune de teren de sport și sală de sport proprii, pe care studenții le pot accesa liber în afara intervalelor rezervate activităților Facultății de Educație Fizică și Sportivă. Căminizarea se realizează în parteneriat cu Universitatea „Artifex” din București prin contract de colaborare. Nu există cantină studențească. Universitatea dispune de un cabinet medical la care profesează un medic specialist, cadru didactic titular la programul de studii Kinetoterapie. În momentul vizitei nu era deplin cunoscut programul cabinetului, acesta arătându-se ulterior a fi contingent de orarul activităților didactice prestate de către antemenționatul cadru didactic. Ca urmare a vizitării cabinetului se constată că acesta este dotat corespunzător prestării actului medical în condiții sanitare corecte. Medicul este deasemenea prezent la toate activitățile sportive realizate de către universitate.

Concluzii: *nivelul minim de referință nu se îndeplinește*

Miron ȚIGĂNAȘ



Costel Marian DALBAN

Recomandări: asigurarea unui program de permanență pentru cabinetul medical și a unor servicii alimentare minime.

I.P.C.6.1.1. Baze de date și informații

UEB dispune de un serviciu informatic de tip intranet care servește la colectarea datelor, vizualizarea rapoartelor, centralizarea informațiilor necesare în demersul de asigurare a calității.

Concluzie: nivelul minim de referință se îndeplinește

S.C.7.1. - Informație publică

I.P.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Site-ul universității conține **o mare parte** din datele necesare realizării unui grad satisfăcător de transparență. Toate regulamentele, numele și numele cadrelor didactice, facilitățile acordate studenților, taxele și tarifele, datele esențiale ale programelor de studii, sunt disponibile pe site. Se impune totuși problema actualității acestora în sensul că, spre exemplu, secțiunea de anunțuri și știri a fiecărei pagini afișează informații din anul universitar anterior, nefiind deci actualizate în mod constant.

Concluzii: nivelul minim de referință se îndeplinește

Recomandări: actualizarea site-ului și îmbunătățirea interfeței paginii în vederea transformării sale într-un vector de informare mai eficient.

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



S.C.8.1 - Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

I.P.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității.

Toate deciziile, măsurile și strategiile ce vizează asigurarea calității sunt coordonate de către Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) și de Departamentul pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (DEAC). Acestea sunt organizate conform prevederilor legale. DEAC a publicat pe site-ul universității raportul său de activitate pe anul 2016-2017 (anexa 15). Acesta este totuși sumar, menționând punctual care au fost activitățile desfășurate în ultimul an universitar. Acesta a elaborat rapoartele de autoevaluare premergătoare vizitei ARACIS. CEAC nu a publicat până în acest moment niciun raport privind activitatea sa de evaluare și asigurare a calității.

Toate documentele ce constituie baza normativă și procedurală pentru desfășurarea activității acestor structuri au fost discutate și aprobate de către Senatul UEB.

Concluzie: nivelul minim de referință se îndeplinește

Recomandări: transparentizarea activității CEAC prin publicarea rapoartelor sale, acestea fiind informații de interes public.

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



III - Considerații finale

Prin analizarea situației Universității Ecologice din București, comparativ cu concluziile raportului ultimei evaluări instituționale ARACIS desfășurate, se constată că situația UEB s-a îmbunătățit într-o oarecare măsură. Cu toate acestea, universitatea încă suferă de extensive probleme procedurale. Impresia generală este faptul că deși s-au înregistrat ameliorări în soluționarea unor grave derapaje, aici amintim înmatricularea de studenți peste cifra de școlarizare aprobată; rămân următoarele situații care, în opinia evaluatorilor, desfalifică universitatea:

- Perceperea de taxe ilegale din partea studenților (în anumite circumstanțe chiar și pentru informații de interes public precum fișele disciplinelor)
- Incoerența procedurală în ceea ce vizează alegerea studenților reprezentanți
- Abordarea superficială a problemelor de etică și integritate academică
- Lipsa transparenței în ceea ce privește activitatea de auditare internă
- Fluxul decizional care contravine principiilor fundamentale de organizare a învățământului superior românesc (Senatul propune – CA aprobă)
- Absența unei strategii coerente de dezvoltare și a planurilor operaționale
- Datele incomplete puse la dispoziție în ceea ce privește angajabilitatea (reflectând astfel lipsa unui sistem de raportare a angajabilității, implicit imposibilitatea ținerii cont de angajabilitate în elaborarea planurilor de învățământ)
- Condiționarea evaluării cadrului didactic de prezențele la activitățile didactice

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN



IV - Anexe Justificative

Anexa 1 - Carta UEB:

http://www.ueb.ro/manager_calitate/regulamente/CARTA%20UNIVERSITATII%20ECOLOGICE%20DIN%20BUCURESTI.pdf

Anexa 2 - Regulamentul CEDU:

http://www.ueb.ro/manager_calitate/regulamente/REGULAMENTUL%20DE%20ORGANIZAREA%20SI%20FUNCTIONAREA%20A%20COMISIEI%20DE%20ETICA%20SI%20DEFONTOLOGIE%20UNIVERSITARA%20-%202017.pdf

Anexa 3 - Raport CEDU Ianuarie 2016 - Septembrie 2016:

http://www.ueb.ro/manager_calitate/rapoarte/RAPORTUL%20COMISIEI%20DE%20ETICA%20PENTRU%20PERIODA%20IANUARIE%202016%20-%20SEPTEMBRIE%202016.pdf

Anexa 4 - Metodologia referitoare la procesul de constituire și alegere a structurilor și funcțiilor de conducere ale UEB:

http://www.ueb.ro/manager_calitate/regulamente/METODOLOGIE%20CONSTITUIRE%20SI%20ALEGERE%20A%20STRUCTURILOR%20SI%20FUNCTIILOR%20DE%20CONDUCERE%20-%202015.pdf

Anexa 5 - Metodologia privind alegerea reprezentanților studenților:

http://www.ueb.ro/manager_calitate/regulamente/Metodologia%20alegerii%20reprezentantilor%20studentilor%20in%20structurile%20de%20conducere%20academic%20-%202011.pdf

Anexa 6 - Planul strategic instituțional pentru perioada 2016-2020 UEB:

<http://www.ueb.ro/files/Planul%20Strategic%20Institutional%202016-2020.pdf>

Anexa 7 - Regulamentul privind bursele și facilitățile acordate studenților:

http://www.ueb.ro/manager_calitate/regulamente/REGULAMENT_privind_bursele_si_facilitati_acordate_studentilor.pdf

Anexa 8 - Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității UEB:

http://www.ueb.ro/manager_calitate/regulamente/REGULAMENTUL%20DE%20ORGANIZAREA%20SI%20FUNCTIONAREA%20A%20COMISIEI%20PENTRU%20EVALUAREA%20SI%20ASIGURAREA%20CALITATII%20-%202017.pdf

Anexa 9 - Codul de Asigurare a Calității UEB:

http://www.ueb.ro/manager_calitate/regulamente/CODUL_DE_ASIGURARE_A_CALITATII_2017.pdf

Anexa 10 - Sistemul de Management al Calității UEB:

http://www.ueb.ro/manager_calitate/SMC-UEB_Rev2-oct2017.pdf

Miron ȚIGĂNAȘ



Costel Marian DALBAN



Anexa 11: Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu:

http://ueb.ro/manag_calitate/regulamente/Regulamentul%20privind%20inițierea%20aprobarca%20monitorizarea%20si%20evaluarea%20periodica%20a%20programelor%20de%20studii-2012.pdf

Anexa 12: Regulamentul privind examinarea și notarea studenților:

http://ueb.ro/manag_calitate/regulamente/REGULAMENT_PRIVIND_EVALUAREA_EXAMINARILOR_SI_NOTAREA_STUDENTILOR.pdf

Anexa 13: Anunț privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți la facultatea de Ecologie și protecția mediului:

<http://www.ueb.ro/ecologie/departament/EVALUAREA%20CADRELOR%20DIDACTICE%20PENTRU%20ANUL%20UNIVERSITAR%202016-2017.pdf>

Anexa 14: Raport privind evaluarea cadrelor didactice la Facultatea de Științe Economice 2016-2017 UEB:

http://www.ueb.ro/stiinteeconomice/departament/FSE_evaluare_cadre_didactice_2017.pdf

Anexa 15: Raportul de activitate al Departamentului pentru Evaluarea și Asigurarea Calității 2016-2017 UEB:

http://ueb.ro/manag_calitate/rapoarte/RAPORT_PRIVIND_ACTIVITATEA_DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE SI ASIGURARE A CALITATII 2017_a.pdf

Miron ȚIGĂNAȘ



Costel Marian DALBAN



Anexa 16: taxele percepute de către universitate (poze avizier):

	NI TAX (RON)
Licență (absolvenți UEB)	800
Studii universitare de master	1200
Recuzarea la examenul de disertație	800
Depunerea la Departamentul de Cercetare și Dezvoltare a cererii de înscriere în curs postuniversitar (durata 1 an)	1700
Depunerea la Departamentul de Cercetare și Dezvoltare a cererii de înscriere în programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă	1700
12. Taxă pentru eliberarea adevărții de finalizare a unui ciclu de studii universitare (licență, master), studii postuniversitare	
13. Taxă eliberare diplome/certificate	100
14. Taxă pentru eliberarea programei analitice/fișa disciplinei, parțială (pe disciplină)	50
15. Taxă pentru eliberarea fișelor disciplinelor/programeelor analitice (pentru programul de studii) * la care se adaugă costul multiplicării (X pagini x 0,5 lei/pagina)	200
16. Taxă eliberare certificate de absolvire, fără examen de licență (Legea 84/1995)	200
17. Taxă pentru eliberarea în regim de urgență (termen eliberare 10 zile de la data depunerii cererii) a actelor de studii (cu condiția ca cererea să fie depusă după trecerea a 12 luni de la susținerea examenului)	300
18. Taxă eliberare de duplicate a unor acte de studii (foi matricole, situații școlare, supliment la diplomă) pentru fiecare document	300
19. Taxă pentru eliberarea adevărților de autenticitate pentru actele de studii pentru fiecare document	300
20. Taxă eliberare adevărții matricolă	200
21. Taxă de mobilitate națională/internațională (plecări)	1/3 din taxa anuală
22. Taxă de reînmatriculare	300
23. Taxă pentru reexaminări (examen susținut în anul universitar următor), examene de diferență susținute în afara termenului stabilit de Consiliul facultății/examen, examen pentru mărirea notei	100

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

...a unor acte de studii (foi matricole,
 ... (diplomă) pentru fiecare document
 ... adevărilor de autenticitate pentru
 ... document

... de mobilitate națională (plecări)

... de reinmatriculare

... taxă pentru reexaminări (examenul următor), examene de diferențiere (date în afara termenului stabilit de Consiliul facultății), examen, examen pentru mărirea notei

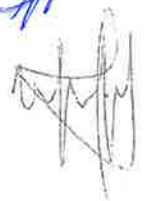
Nr. Crt.	TIPURI DE ACTIVITĂȚI	NIVELUL TAXELOR (RON)
24.	Depășirea duratei de școlarizare, prevăzută în planul de învățământ cu un semestru	½ din taxa anuală
25.	Depășirea duratei de școlarizare, prevăzută în planul de învățământ, cu 1 an	taxa anuală
26.	Taxă pentru evaluare dosar de recunoaștere a perioadei de studii efectuate la alte instituții de învățământ superior din străinătate (CRID)	400
27.	Taxă eliberare adeverințe pentru acordarea unor facilități fiscale	200
28.	Taxă verificare acte de studii de către terții abilitați	300

CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE AL U.B.B.

Miron ȚIGĂNAȘ



Costel Marian DALBAN



studenții sunt
 în cazul schimbării
 Facultatea, programul
 școlarizare pentru care c...

UNIVERSITATE

Facultatea de Științe
 Ecologice și Silviculturale
 2017-2018

MANIFESTAT

RATA	TERMENUL PÂNĂ CARE SE ACHITĂ RATA	VALORĂ (RON)
I	5 ZILE DE LA AFISAREA REZULTATELOR DE NU MAI TÂRZIU DE 1 octombrie 2017	600
II	15 decembrie 2017	600
III	15 februarie 2018	600
IV	15 aprilie 2018	600
TOTAL TAXĂ ANUALĂ		2400



În cazul nerespectării termenelor de plată a ratelor se vor aplica penalizări de 0,1% pe zi.

Taxele pot fi plătite la casieria Universității Ecologice din București sau prin banca în contul nr. RO43BRDE4108V21862754100 deschis la BRD-Suc. Academiei, cod fiscal 10240221.

Studenții sunt rugați să completeze numele, așa cum apare în certificatele de naștere, CNP-ul, facultatea, programul de studiu, forma de învățământ (di, ifr, id), anul de școlarizare pentru care este taxa.

se vor aplica

de București sau
 00 deschis la BRD-

apare în certificatele;
 de naștere, CNP-ul,
 (di, ifr, id), anul de

în cazul
 penalizării

Taxele se
 prin banca
 Suc. Acad.

Studenții
 în certificatele
 Facultatea
 școlarizare

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

studii universitare de licență.	2700
) la FACULTĂȚILE DE ZICĂ ȘI SPORT	
studii universitare de licență.	2700
taxa anuala de școlarizare în învățământ învență redusă (IFR) la FACULTATEA DE PSIHLOGIE	

Nr. Crt.	TIPURI DE ACTIVITAȚI	NIVELUL TAXELOR (RON)
7.	Taxă pentru înscrierea la examenul de licență (absolvenți UER)	800
8.	Taxă semestrială de școlarizare la studii universitare de master	1200
9.	Taxă pentru înscrierea la examenul de disertație	800
10.	Taxă de școlarizare la Departamentul de formare psihopedagogică – curs postuniversitar (durată 1 an)	1700
11.	Taxă de școlarizare programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă	1700
12.	Taxă pentru eliberarea adeverinței de finalizare a unui ciclu de studii universitare (licență, master), studii postuniversitare	60
13.	Taxă eliberare diplome/certificate	100
14.	Taxă pentru eliberarea programei analitice/îngn disciplinei, parțială (pe disciplină)	50
15.	Taxă pentru eliberarea fișelor disciplinelor/programelor analitice (pentru programul de studii) în care se adaugă costul multiplicării	200
16.	Taxă eliberare certificate de absolvire, fără examen de licență (Legea 84/1995)	200
17.	Taxă pentru eliberarea în regim de urgență (formă eliberare 10 zile de la data depunerii cererii) a actelor de studii (cu condiția ca cererea să fie depusă după trecerea a 12 luni de la susținerea examenului)	300
18.	Taxă eliberare de duplicate a unor acte de studii (în situații speciale, supliment la diploma) pentru fiecare document	300
19.	Taxă pentru eliberarea adeverințelor de autentificare pentru actele de studii pentru fiecare document	300
20.	Taxă eliberare adeverință materială	300
21.	Taxă de recunoaștere suplimentară interinstituțională (plică)	200
22.	Taxă de recunoaștere	200
23.	Taxă pentru recunoașterea examenelor susținute în anul universitar anterior de către studenții înscriși în alba universității studiate de Colegiul Facultății examenelor susținute pentru absolvire	5% din taxa anuala 300
		100

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

Nr. Crt.	TIPURI DE ACTIVITĂȚI	NIVELUL TAXELOR (RON)
7	Taxă pentru înscrierea la examenul de licență absolvenți U.E.B.	300
8	Taxă semestrială de școlarizare la studii universitare de master	1700
9	Taxa pentru înscrierea la examenul de disertație	800

Nr. Crt.	TIPURI DE ACTIVITĂȚI	NIVELUL TAXELOR (RON)
10	Taxă pentru eliberarea programelor analitice (disciplină)	0
11	Taxă pentru eliberarea fișelor disciplinelor (întru programul de studii) *	6
12	Taxă care adaugă costul multiplicării (X pagini x 0,5 lei) pentru eliberarea certificatelor de absolvire, fără examen de licență (1995)	0
13	Taxă pentru eliberarea în regim de urgență (termen eliberării la depunerea cererii) a actelor de studii (cu excepția actelor depuse după trecerea a 12 luni de la solicitare)	0
14	Taxă pentru eliberarea de duplicate a unor acte de studii (în străinătate, supliment la diplomă) pentru fiecare document	300
15	Taxă pentru eliberarea adeverințelor de studii (pentru fiecare document)	300
20	Taxă eliberare adeverință matricolă	200
21	Taxă de mobilitate națională/internațională (piccări)	15 din taxa anuală
22	Taxă de reinscriere	300
23	Taxă pentru reexaminări (examen susținut în anul universitar următor), examene de diferență susținute în afara termenului stabilit de Consiliul facultății/examen, examen pentru mărirea notei	100

Nr. Crt.	TIPURI DE ACTIVITĂȚI	NIVELUL TAXELOR (RON)
24	Depășirea duratei de școlarizare, prevăzută în planul de învățământ cu tot semestru	15 din taxa anuală
25	Depășirea duratei de școlarizare, prevăzută în planul de învățământ, cu 1 an	taxa anuală
26	Taxă pentru evaluare dosar de reconstrucție a perioadei de studii efectuate în alte instituții de învățământ superior din străinătate (CRID)	400
27	Taxă eliberare adeverințe pentru acordarea unor burselor Bazele	200
28	Taxă verificare acte de studii de către terți abilitați	300

CONSILIUL DE ADMINISTRATIE AL U.E.B.

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

INCEPÂND CU DATA DE 01 OCTOMBRIE 2017,
 LA PROPUȘIEREA SENATULUI ȘI ÎN URMA HOTĂRĂRII
 CONSILIULUI DE ADMINISTRATIE,
 SE STABILESC URMĂTOARELE TAXE PENTRU SERVICII
 EDUCATIONALE OPERITE STUDENȚILOR ȘI
 ABSOLVENȚILOR.

Nr. Crt.	TIPURI DE ACTIVITĂȚI	NR. DE LĂCELOR LEON
1	Inscriere la concursul de admitere (licență, master, cursuri postuniversitare)	100
2	Inscriere la concursul de admitere (licență, master, cursuri postuniversitare) cetățeni străini (non UE, DE)	300
3	Taxa anuală de școlarizare la studii universitare de licență în învățământ cu frecvență (IF) la FACULTĂȚILE DE DREPT ȘI ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE, ȘTIINȚE ECONOMICE, ÎNCĂLZIRE, MANAGERIALĂ ȘI A MEDIULUI, ȘTIINȚELE COMUNICĂRII, ECOLOGIE ȘI PROTECȚIA MEDIULUI	1000
4	Taxa anuală de școlarizare la studii universitare de licență în învățământ frecvență redusă (IFR) la FACULTĂȚILE DE DREPT ȘI ȘTIINȚE ADMINISTRATIVE, ȘTIINȚE ECONOMICE, ȘTIINȚELE COMUNICĂRII, ECOLOGIE ȘI PROTECȚIA MEDIULUI	2500
5	Taxa anuală de școlarizare la studii universitare de licență în învățământ cu frecvență (IF) la FACULTĂȚILE DE PSIHOLOGIE, EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT	2700
6	Taxa anuală de școlarizare la studii universitare de licență	2700

ANEXA 1

1	Taxa de înscriere la examenul de licență absolvenți (1 an)	50
2	Taxa de înscriere la examenul de licență absolvenți (2 an)	50
3	Taxa de înscriere la examenul de disertație	50
10	Taxă de școlarizare la Departamentul de formare psihopedagogică - curs postuniversitar (durată 4 ani)	1700
11	Taxă de școlarizare programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă	170
12	Taxă pentru eliberarea adeverinței de finalizare a unui an de studii universitare (licență, master), studii postuniversitare	50
13	Taxă eliberare diplome/certIFICATE	100
14	Taxă pentru eliberarea programei analitice/șifo discipline, parțială (pe disciplină)	50
15	Taxă pentru eliberarea fișelor disciplinelor programelor analitice (peste programul de studii) *	200
16	Taxă eliberare certificate de absolvire, fără examen de licență (Legea 84/1995)	200
17	Taxă pentru eliberarea în regim de urgență (termen eliberare 10 zile de la data depunerii cererii) a actelor de studii (cu condiția ca cererea să fie depusă după trecerea a 12 luni de la susținerea examenului)	300
18	Taxă eliberare de duplicate a actelor de studii	50

Miron ȚIGĂNAȘ

Costel Marian DALBAN

Miron ȚIGĂNAȘ



Costel Marian DALBAN

