RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUŢIONALĂ EXTERNĂ

UNIVERSITATEA „George Bacovia” din Bacău

Director de misiune: Prof.univ.dr. Simona **LACHE**

ARACIS

2019

RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUŢIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituţia evaluată: Universitatea „George Bacovia” din Bacău

B. Perioada vizitei: 05 – 07/12/2018

C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:

Nr. crt.	Numele şi prenumele evaluatorului / Universitatea	Funcţia evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof. univ. dr. Simona **LACHE** Universitatea Transilvania din Brașov	Director de misiune
2.	Prof. univ. dr. Răzvan Liviu **NISTOR** Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca	Coordonatorul echipei de experți evaluatori
3.	Inspector : Carmen MIRIAN	Secretar tehnic
4.	Prof. univ. dr. Marius Gabriel **PETRESCU –** Universitatea de Petrol și Gaze din Ploiești	Expert Comisie instituţională
5.	Prof. univ. dr. Mircea **IVĂNESCU –** Universitatea din Craiova	Expert Comisie consultativă
6.	Dorin Adrian **COTEȚ -** Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București	Student evaluator 1 – ANOSR
7.	Marian Costel **DALBAN** - Universitatea „Alexandru Ioan Cuza“ din Iaşi	Student evaluator 2 – UNSR (dupa caz)
8.	Prof. univ. dr. Winfried **MÜLLER** – Austria	Expert strain
9.	Prof. univ. dr. Vasilica **NEGRUŢ** – Universitatea „Danubius“ din Galați	Expert program – Drept
10.	Prof. univ. dr. Iuliana **CIOCHINĂ** – Universitatea „Constantin Brâncoveanu“ din Pitești	Expert domeniu de masterat Management - *Managementul instituţiilor din administraţia publică (s)*

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituţională externă a Universității „George Bacovia” din Bacău (UGB Bacău), care va fi referită în mod frecvent ca „Universitatea” sau cu abrevierea „UGB”, s-a efectuat în baza protocolului încheiat la data de 21/06/2018 între Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior (ARACIS), reprezentată de **prof. univ. dr. Mădălin BUNOIU, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS** şi **Universitatea „George Bacovia” din Bacău**, reprezentată de **prof. univ. dr. Neculai LUPU**, în calitate de rector privind stabilirea programelor de studii universitare de licenţă supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituţională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calităţii în învăţământul superior şi procedurilor specifice menţionate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a Universității „George Bacovia” din Bacău cu sediul în Bacău, s-a efectuat *în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor*

instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție. Evaluarea instituțională externă a Universității „George Bacovia" din Bacău a fost realizată și cu scopul de *a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.*

E. Obiectivele evaluării instituţionale externe:

- **a.** verificarea conformităţii informaţiilor şi a datelor prezentate de instituţia vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum şi a celor prezentate în anexele la raport;
- **b.** verificarea conformităţii cadrului juridic de organizare şi funcţionare a instituţiei;
- **c.** evaluarea, din punct de vedere cantitativ şi calitativ a personalului didactic şi a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- **d.** evaluarea existenţei unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activităţi, a procedurilor şi a modului de aplicare a acestora;
- **e.** evaluarea capacităţii instituţionale, aşa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă şi argumentată prin anexele la raport, precum şi prin constatări la faţa locului în ceea ce priveşte baza materială, existenţa tuturor structurilor funcţionale (management academic şi administrativ etc.);
- **f.** verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenţilor, de la admiterea în universitate şi până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfăşurării activităţilor de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II şi III etc.;
- **g.** evaluarea eficacităţii educaţionale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanţă referitoare la conţinutul programelor de studii, rezultatele învăţării, realizarea de activităţi ştiinţifice, valorificarea cercetării ştiinţifice, asigurarea resurselor învăţării etc.;
- **h.** evaluarea modului de implementare a managementului calităţii sub toate aspectele şi pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituţiei vizitate;
- **i.** evaluarea modului în care se aplică codul de etică şi integritate academică şi se asigură un climat academic şi ştiinţific real;
- **j.** evaluarea nivelului de transparenţă a informaţiei publice în legătură cu activităţile specifice, care se efectuează în cadrul **Universităţii „George Bacovia" din Bacău.**

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituţionale externe:

- **a.** realizarea de întâlniri şi discuţii cu personalul din conducerea academică şi administrativă a instituţiei;
- **b.** efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spaţiilor de învăţământ şi cercetare ale instituţiei în vederea constatării existenţei bazei materiale, a calităţii şi nivelului de performanţă al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- **c.** realizarea de întâlniri şi discuţii cu cadrele didactice, cu studenţii, cu absolvenţii şi cu o serie de angajatori;
- **d.** vizitarea secretariatelor şi a unor compartimente administrative în vederea constatării conformităţii aplicării procedurilor privitoare la evidenţa studenţilor,

evidenţa activităţii profesionale a studenţilor, eliberarea actelor de studii, evidenţele referitoare la personalul didactic, administraţie financiară, achiziţii publice etc.;

e. elaborarea fişelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate şi la nivel instituţional) şi a raportului Comisiei de evaluare instituţională externă;

f. analiza Raportului de Evaluare Instituţională internă şi a anexelor la raport.

G. Mod de lucru:

a. activităţi efectuate de Comisia de Evaluare Instituţională Externă în integralitatea ei: întâlnirea iniţială cu managementul Universităţii (rector, preşedinte, prorectori, secretar ştiinţific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calităţii (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituţională, cu reprezentanţii programelor de studii; realizarea vizitei în teren;

b. activităţi realizate diferenţiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experţii de programe; evaluarea instituţională de către expertul de Comisie instituţională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin şi secretarul ştiinţific;

c. activităţi realizate de către experţii de comisii, directorul şi coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul ştiinţific şi studenţii din Comisie: întâlnirea organizată cu studenţii instituţiei evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenţii; întâlnirea organizată cu angajatorii;

d. activităţi realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic şi administrativ al universităţii şi cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universităţii / Facultăţii împreună cu studenţii din cadrul Comisiei de evaluare instituţională;

e. studenţii din cadrul Comisiei de evaluare instituţională au realizat activităţi specifice în condiţii de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înşişi;

f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituţională Externă în integralitatea ei;

g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei şedinţe care a reunit Comisia de Evaluare Instituţională Externă şi managementul Universităţii (rector, preşedinte al Senatului, prorectori, decani), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituţională şi reprezentanţii programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

a. Capacitatea instituţională:

- Misiunea Universităţii „George Bacovia” este de a genera şi de a transfera cunoaştere către societate prin a) formarea iniţială şi continuă la nivel universitar, în scopul dezvoltării personale, inserţiei profesionale a individului şi satisfacerii nevoii de competenţă a mediului social economic; b) cercetare, dezvoltare şi inovare, prin creaţie individuală şi colectivă, precum şi valorificarea rezultatelor acestora.
- În conformitate cu misiunea asumată, Universitatea şi-a fixat o serie de obiective strategice atât în ceea ce priveşte activitatea didactică cât şi cea de cercetare ştiinţifică.
- Universitatea dispune de un număr de 41 de Regulamente, Metodologii și Coduri de conduită, care asigură buna funcționare a structurilor Universității.
- Există state de funcţii pentru personalul didactic și pentru personalul administrativ. Posturile din statele de funcţii se ocupă în conformitate cu Metodologia cadru la nivel naţional şi cu standardele proprii. Personalul încadrat corespunde, din punct de vedere al calificării şi al condiţiilor cerute pentru ocuparea posturilor prevăzute în statele de funcţii, în conformitate

cu exigenţele învăţământului superior impuse pe plan naţional (Legea educaţiei naţionale şi Legea privind asigurarea calităţii educaţiei). 88% din totalul personalului încadrat conform statelor de funcţiuni deţine titlul de doctor, iar 12% sunt doctoranzi.

- Universitatea dispune de o bază materială care corespunde standardelor şi asigură desfăşurarea unui proces de învăţământ de calitate. Activităţile se desfăşoară într-un complex imobiliar nou, amplasat în municipiul Bacău, proiectat şi construit din fonduri proprii, cu destinaţia învăţământ.
- Conform informaţiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare și a aspectelor constatate în timpul vizitei, în laboratoarele dotate cu tehnică de calcul, raportat la nivelul formaţiei de studiu, există câte un calculator la 2 studenţi pentru ciclul de licenţă şi un calculator pentru fiecare student la ciclul de masterat.
- Universitatea dispune de o bibliotecă cu fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învăţământ pe cicluri de studii superioare (masterat şi licenţă). Biblioteca are două săli de lectură şi un depozit de carte cu 6.768 titluri, respectiv 21.802 de volume, majoritatea reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniile economic, administrativ şi juridic, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute. Accesul la resursele electronice ale bibliotecii se face prin utilizarea aplicaţiei OPAC de pe site-ul www.ugb.ro, Biblioteca Mihai Todosia.
- Studenţii Universităţii sunt informaţi despre posibilităţile de asistenţă financiară şi despre modul de utilizare a taxelor, prin întâlniri periodice între personalul de conducere, îndrumătorii de an şi reprezentanţii studenţilor.
- Universitatea oferă anual sprijin financiar (sub forma reducerilor de taxă) studenţilor aflaţi temporar în situaţii speciale. Totodată, în virtutea colaborării cu angajatorii, studenţii cu rezultate deosebite beneficiază anual de burse de studii acordate de către aceştia.
- Universitatea are un Cod al eticii şi deontologiei profesionale universitare/ integritate academică aprobat de Senat în anul 2011 și un Regulament al comisiei de etică, modificat în anul 2014 şi aprobat de Senat. În perioada evaluată, a existat o singură sesizare pentru care s-a constatat că cele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale unei abateri disciplinare, rezultatul analizei fiind comunicat către petent, persoana reclamată şi Senatul Universităţii.
- Universitatea a achiziţionat Sistemul Antiplagiat, utilizat atât pentru lucrări de licenţă şi disertaţii, cât şi pentru articole ştiinţifice publicate în revistele Universităţii.

b. Eficacitate educaţională:

- Recrutarea studenţilor se face prin proceduri de admitere proprii, respectiv prin concurs, în baza Regulamentului privind organizarea şi desfăşurarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licenţă şi master oferite de Universitatea „George Bacovia” din Bacău în anul universitar 2018-2019 (document întocmit anual) şi ale Procedurii de admitere. Admiterea se face numai pe baza diplomei din ciclul precedent de studii, conform legii şi ţinând cont de ordinea ierarhică a mediilor neaplicându-se niciun fel de criterii discriminatorii.
- Programele de studii universitare de licenţă/ masterat se organizează pe baza planului de învăţământ aprobat de Senatul universitar. Fișele de disciplină au structura și conținutul corecte și conțin referiri la o bibliografie recentă și relevantă.
- Transferul studenţilor între instituţiile de învăţământ superior, facultăţi şi programe de studii, se face cu respectarea dispoziţiilor legale şi a reglementărilor interne, numai înainte de începerea anului universitar care succede anului înregistrării solicitării.

- Metodologia privind examinarea şi notarea pe parcurs a studenţilor este însoţită de proceduri, tehnici şi metode concrete de aplicare, care sunt aduse la cunoştinţa tuturor celor implicaţi şi sunt publicate pe site-ul instituției.
- Situaţia rezultatelor la examene a studenţilor este analizată semestrial (în lunile martie şi octombrie) și este afișată pe site-ul instituției.
- Toate programele de studii din Universitate sunt organizate în conformitate cu standardele specifice fiecărui domeniu privitor la cerinţele calificării universitare, răspunzând în acelaşi timp cerinţelor pieţei muncii, în conformitate cu Cadrul Naţional al Calificărilor. Realizarea programelor de studii în cadrul Universităţii este monitorizată şi fundamentată printr-o structură internă, Centrul de analiză şi dezvoltare pedagogică, care are misiunea de a coordona dezvoltarea şi implementarea tehnologiilor didactice moderne şi eficiente, specifice învăţământului universitar.
- Planurile de învăţământ conţin stagii de practică, iar durata, numărul de credite (care fac parte din cele 60 credite/an) şi numărul de ore este în acord cu standardele specifice Agenţiei Române de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior. Orele stagiilor de practică se normează similar celorlalte discipline din planul de învăţământ. Din discuțiile purtate cu angajatorii a rezultat necesitatea creșterii ponderii componentei aplicative și a practicii în pregătirea studenților.
- Conform declarației studenților de la întâlnirea cu aceștia, cadrele didactice desfăşoară o activitate de predare interactivă, dialogând cu studenţii în timpul orelor sau implicându-i în actul didactic. Procesul de predare este adaptat şi orientat după ritmul şi modul de învăţare al studenţilor. Strategiile de predare au în vedere şi nevoile studenţilor cu dizabilităţi.
- Activitatea de internaționalizare a Universității este încă deosebit de redusă, neexistând acorduri de colaborare cu instituții din străinătate în afara câtorva acorduri inter-instituționale Erasmus+.

c. Managementul calităţii:

- Ca urmare a recomandărilor din raportul de evaluare externă rezultat în urma evaluării instituționale anterioare, Universitatea a luat o serie de măsuri pentru rezolvarea/ remedierea situațiilor identificate. Planul de măsuri adoptat a generat o serie de îmbunătățiri în activitatea Universității. Există însă și recomandări la care gradul de îndeplinire este parțial (marcat în tabelul anterior și explicat în rubrica de observații), fiind necesară intensificarea preocupărilor pentru îndeplinirea totală a acestora.
- În Universitate există o comisie centrală de asigurare a calităţii, care are atribuţii şi la nivelul facultăţii şi pe programele de studii. Aceasta lucrează în mod integrat. UGB dispune de un Manual al calităţii (ultima actualizare în anul 2018, ediţia a 4-a) şi 21 de proceduri, publicate pe site, alături de Metodologii. Prin atribuţiile pe care le are şi prin activităţile pe care le desfăşoară, Comisia de evaluare şi asigurare a calităţii promovează în Universitate o cultură a calităţii educaţionale, desfăşurându-se acţiuni prin care se promovează respectul reciproc în relaţia student-profesor, existând proceduri potrivite pentru soluţionarea nemulţumirilor studenţilor. Comisia de asigurare a calităţii elaborează un Raport de evaluare internă privind calitatea educaţiei. Rapoartele de evaluare internă a calității educației anuale sunt prezentate și dezbătute în cadrul Senat și în Consiliul facultății și sunt postate pe site, începând cu Rapoartele din anul universitar 2013-2014 și până în anul universitar 2016-2017.

- Universitatea dispune de proceduri pentru evaluarea periodică a programelor de studii și a personalului didactic (autoevaluare, evaluare de către directorul de departament, evaluare colegială, evaluare de către studenți). Rezultatele evaluărilor servesc la acordarea calificativelor, îmbunătăţirea performanţelor cadrelor didactice şi la stabilirea acţiunilor viitoare necesare în vederea creşterii calităţii serviciilor educaţionale.

I. Observaţii şi sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul şedinţei reunite a Comisiei de Evaluare şi a managementului Universităţii:

- Directorul de misiune și coordonatorul echipei de evaluare au apreciat mediul de lucru pozitiv și colaborarea colegilor de la instituția vizitată pe tot parcursul vizitei de evaluare.
- S-a prezentat o sinteză a observațiilor și recomandărilor redate la punctul J. al prezentului raport.
- Expertul comisiei consultative a apreciat faptul că procesul de evaluare instituțională s-a desfășurat în conformitate cu metodologia ARACIS și procedurile specifice.
- Evaluatorul pentru programul de studii ***Drept***:
  - ***puncte tari*:**
    - baza materială modernă, accesibilă studenților;
    - laborator de criminalistică dotat cu aparatură modernă și simulator sală de judecată;
    - gradul de satisfacție al angajatorilor şi al absolvenților;
    - numărul mare de convenții de practică încheiate cu autorități și instituții publice;
    - disponibilitatea angajatorilor de a se implica în realizarea programelor de studii.
  - ***puncte slabe*:**
    - la programul supus evaluării nu există niciun profesor universitar titular.
  - ***recomandări:***
    - atragerea de noi de cadre didactice, având în vedere structura normelor didactice;
    - finalizarea procesului de acreditare a programelor de master pe domeniul Drept, în vederea creșterii numărului de absolvenți ai programului de licență admiși la master;
    - o mai mare implicare a cadrelor didactice în activitatea de cercetare, în vederea dezvoltării carierei didactice și profesionale.
- Evaluatorul pentru domeniul de studii de masterat ***Management***:
  - ***puncte tari*:**
    - organizarea sistematică a unor manifestări științifice cu recunoaștere națională și internațională pentru cadrele didactice și studenți;
    - legături cu mediul social și economic local (pentru practica de specialitate, pentru actualizarea și îmbunătățirea conținuturilor programelor de studii), parteneriate cu efecte pozitive asupra activităților practice și asupra capacități de angajare a absolvenților;
    - evaluarea anuală a cadrelor didactice prin trei componente: evaluarea colegială, evaluarea din partea studenților și evaluarea din partea departamentului didactic și de cercetare;

- spații de învățământ funcționale și corespunzător dotate;
- din discuțiile purtate cu studenții și absolvenții a rezultat că nivelul de satisfacție al studenților, cu privire la mediul de învățare și relația cu cadrele didactice, este foarte bun;
- o bună accesabilitate a studenților la resursele de învățare.

- ***puncte slabe*:**
  - nivelul mobilităților studențești (ERASMUS), la nivelul domeniului de masterat evaluat, este foarte redus;
  - există fișe ale disciplinelor în care la bibliografie nu este recomandat, ca autor, titularul de curs;
  - nu toți membri departamentului au o implicare constantă în activitatea de cercetarea;
  - organizarea deficitară a activităților de culegere a informațiilor și prelucrare a datelor privind capacitatea de angajare a absolvenților).
- ***recomandări:***
  - actualizarea fișelor disciplinelor și introducerea la bibliografie (E-guvernare, Leadership pentru organizațiile publice), a lucrărilor, notelor de curs elaborate de titularii de disciplină;
  - creșterea caracterului aplicativ al disciplinelor din planul de învățământ al programelor din domeniul evaluat prin distribuirea mai echilibrată (exemplu la disciplinele Strategii de dezvoltarea locală, Strategii aplicative de marketing în sectorul public, Control și audit în instituțiile publice) a fondului de timp între orele de curs și cele aplicative în favoarea celor aplicative. Din discuțiile cu studenții și angajatorii a rezultat necesitatea mai multor cursuri practice și lucrări aplicative la acest nivel de studii de masterat;
  - încurajarea cadrelor didactice tinere să acceadă la gradele didactice superioare și atragerea de noi cadre didactice, asigurând perspectiva unei structuri corespunzătoare a titularilor de disciplină;
  - organizarea și funcționarea unor structuri care să monitorizeze capacitatea de angajare a absolvenților și să asigure păstrarea unui contact permanent cu aceștia, pentru obținerea unor informații cât mai rapide și cât mai corecte.

- Expertul străin prezintă, în sinteză, constatările din cadrul vizitei de evaluare și face o serie de recomandări instituției:
  - Reducerea birocrației și evitarea redundanțelor în cadrul procedurilor de asigurare a calității;
  - Promovarea mai puternică a importanței și beneficiilor procesului de asigurare a calității;
  - Includerea mai multor cursuri opționale în oferta educațională;
  - Implicarea sistematică a tuturor părților interesate în discuțiile privind conținutul programelor de studii;
  - Consolidarea și extinderea relațiilor în regiune.
  - Definirea unor obiective clare pentru internaționalizare (parteneriate strategice, politici lingvistice, mobilitate, colaborări în domeniul cercetării).
  - Considerarea, pentru viitor, a următoarelor alternative: fuziunea cu o altă universitate, mai mare, din Bacău sau Iași sau colaborarea cu alte instituții de

învățământ superior private, în scopul creării unei universități în zona de nord-est ca instituție umbrelă pentru universitățile private din regiune.

- Studenții evaluatori*:*
  - ***puncte tari*:**
    - Baza materială a universității se prezintă într-o stare foarte bună, sălile de curs și seminar fiind dotate corespunzător și înregistrând un grad ridicat de satisfacție al studenților;
    - Relația student – cadru didactic este una constructivă;
    - Suporturile de curs se regăsesc în format electronic și sunt puse la dispoziția studenților în format electronic / online, ori de cate ori aceștia solicită documentația respectivă;
    - Programul de funcționare a bibliotecii este corelat cu nevoile studenților, mai ales în contextul în care orele de curs au loc și în partea a doua a zilei;
    - Cadrele didactice prezintă un grad mare de flexibilitate pentru a asigura activități de suport și tutoriat, aferente activității didactice;
    - Reprezentanții mediului de afaceri se declară mulțumiți de pregătirea academică a studenților și absolvenților UGB;
    - Gradul ridicat de reprezentare a studenților în structurile decizionale (între 28 – 40%) este un caz de bună practică.
  - ***puncte slabe*:**
    - Nu există actul de reprezentare a studenților, la nivelul consiliului de administrație al instituției;
    - Datele studenților reprezentanți nu sunt actualizate pe site-ul institutiei;
    - Biblioteca dispune de o infrastructură IT depășită, iar software-ul nu este actualizat, existând totodată o serie de probleme legate de valabilitatea licențelor pentru programele de tip anti-virus;
    - Studenții și angajatorii resimt o lipsă a activității de practică;
    - Evaluarea cadrelor didactice de către studenți poate să inducă ideea unor neclarități cu privire la modul de implementare a acestui proces;
    - Studenții consideră ca taxa pentru susținerea lucrărilor de licență și disertații este mult prea mare și reprezintă un efort financiar considerabil pentru aceștia;
    - Lipsa unei asociații studențești îngreunează buna implicare a studenților în activitățile extra-curriculare universitare.
  - ***recomandări:***
    - Actualizarea regulamentelor universității;
    - Utilizarea unor registre speciale pentru întocmirea proceselor verbale, cu o serie de caracteristici tehnice, ce țin de transparența și siguranța documentației (registre legate, înseriate, semnate și / sau ștampilate la nivelul fiecărei pagini în parte);
    - Alocarea unui loc pentru un student reprezentant în cadrul Consiliului de Administrație al universității;
    - Actualizarea site-ului www.ugb.ro, cu privire la datele studenţilor reprezentanţi;
    - Dezvoltarea unui parteneriat activ între membri fondatori şi conducerea universităţii, astfel încât rectorul să deţină o serie de instrumente şi mecanisme necesare implementării propriei viziuni;
    - Realizarea de instruiri cu studenţii reprezentanţi pentru a înţelege mai bine demersurile universităţii şi mecanismele de funcţionare;
    - Elaborarea unei metodologii clare privind alegerea studenților reprezentanți în Comisia de Evaluare şi Asigurare a Calităţii și în Comisia de Etică;

- Realizarea de către studenții reprezentanți a unui regulament propriu de alegeri în structurile de reprezentare din cadrul universității, fără ca acesta să contravină normelor și reglementărilor interne;
- Stabilirea duratei mandatului de reprezentare a studenților, la nivelul facultății;
- Diseminarea activă a informațiilor cu privire la depunerea cererilor privind acordarea unei burse studențești;
- Sprijinirea studenților ce sunt implicați în acțiunile de promovare a universității, departamentul Alumni sau la procesul de admitere a studenților, prin reducerea cu un anumit procent a taxei de studiu;
- Identificarea unor soluții financiare pentru a achiziționa programe licențiate în laboratoare pentru studiu (exemplul SPSS);
- Îndrumarea studenților și sprijinirea acestora, financiar și logistic, pentru realizarea unei asociații studențești, reprezentativă la nivelul Universității;
- Scutirea studenților cu o activitate academică foarte bună de taxa de susținere a examenului de licență și disertație;
- Aprobarea regulamentelor de admitere în timp util, pentru promovarea ofertei de admitere;
- Se recomandă dezvoltarea unui parteneriat activ între mediul de afaceri și mediul academic;
- Elaborarea și dezvoltarea unei strategii pe termen lung, în ceea ce privește implementarea politicilor privind asigurarea calității;
- Implementarea unui sistem informatic, în baza căruia, studenții să poată completa chestionarul de evaluare a activității cadrelor didactice, de preferat nu în proximitatea sesiunii de examinare;
- Îmbunătățirea activității Centrului de Orientare în carieră pentru studenți;
- Reconfigurarea platformei web, pentru asigurarea accesului intuitiv la documentele de interes pentru studenți și elevi (regulamente, metodologii);
- Actualizarea informațiilor prezentate pe site (ex: componența organismelor de conducere, cel puțin în ceea ce privește studenții ce dețin acest statut), inclusiv cele ce fac referire la programele ERASMUS+;

J. Puncte tari:

- Existența unei infrastructuri care asigură o derulare corespunzătoare a proceselor de învăţământ;
- Existența programelor de tutoriat suplimentar oferite de toate cadrele didactice titulare de curs, desfăşurate vineri după-amiaza şi sâmbăta (fiecare titular de curs – 4 ore pe semestru pentru fiecare disciplină predată), pentru a veni în întâmpinarea studenţilor maturi, ore voluntare din partea cadrelor didactice;
- Relația student – cadru didactic este foarte bună, cadrele didactice sunt dedicate și alocă toată atenția studenților, conform declarațiilor acestora;
- Concluzia experților evaluatori pentru programele de studii evaluate s-a materializat în acordarea calificativului „încredere” pentru programul de studii de licență - Drept, respectiv menținerea acreditării pentru domeniul de masterat – Management.

K. Puncte slabe - sugestii:

- Existența unui număr redus de cadre didactice, a unui singur departament și a unei singure facultăți nu permite o guvernanță normală. Există, din punct de vedere funcțional, o suprapunere a activităților Consiliului departamentului, Consiliului facultății și a Senatului;

- Libertatea de acțiune a rectorului și a decanului este supusă unor constrângeri din partea Consiliului fondatorilor;
- Veniturile Universității nu pot asigura finanțarea necesară nici pentru activitățile didactice și nici pentru cercetare;
- Sursele de finanțare, altele decât taxele plătite de studenți, sunt practic nesemnificative;
- Lipsa unor programe software dedicate, utilizabile în activitatea didactică, de cercetare și administrativă;
- Implicarea redusă a studenților în luarea deciziilor în Universitate, studenții neavând reprezentant în Consiliul de Administrație, iar prezența reprezentanților lor în Consiliu și Senat fiind formală;
- Număr redus de cadre didactice titulare;
- Rezultatele cercetării au o vizibilitate și un impact redus la nivel național și internațional;
- Participarea neuniformă a cadrelor didactice la activitățile de cercetare;
- Cu toate că față de anii trecuți se constată o oarecare ameliorare, numărul de studenți înmatriculați și rata abandonului școlar reprezintă, încă, indicatori care trebuie optimizați pentru o funcționare eficientă;
- Desfășurarea și evaluarea practicii studenților nu se realizează întotdeauna corespunzător cerințelor de calitate impuse de curricula universitară şi de angajatori;
- Organizarea activității de culegere și prelucrare a informațiilor privind capacitatea de angajare a absolvenților nu oferă suficiente date, conform constatărilor expertului pe domeniul de masterat Management;
- Nivelul mobilităților studențești (ERASMUS) este foarte redus;
- Deși numărul proiectelor depuse manifestă o tendință de creștere în timp, rata de succes și implicit atragerea de finanțări prin intermediul proiectelor de cercetare ştiințifică este redusă.

Sugestii pentru îmbunătățirea calității:

Cu privire la procesul didactic:

- continuarea eforturilor de atragere de cadre didactice tinere, mai ales în sensul scoaterii la concurs și ocupării posturilor de asistent pe durată determinată sau nedeterminată, asigurându-se astfel rezerva necesară de cadre didactice titulare și un raport optim număr de studenți/cadre didactice titulare;
- oferirea de suport financiar, logistic etc. pentru cadrele didactice astfel încât acestea să poată îndeplini condițiile de ocupare a unor posturi superioare în ierarhia universitară, inclusiv de profesor universitar, asigurând perspectiva unei structuri corespunzătoare a titularilor de disciplină;
- achiziționarea de programe software dedicate, utile atât în activitatea didactică, cât și în cea de cercetare;
- lărgirea curriculei universitare prin introducerea de noi discipline opționale;
- deplasarea centrului de greutate în pregătirea studenților spre practică, prin creșterea numărului de studii de caz, prin care să se dezvolte simțul practic – aplicativ, precum și capacitatea de a adopta decizii;

- creșterea caracterului aplicativ al disciplinelor din planul de învățământ al programelor din domeniul evaluat de masterat - Management, prin distribuirea mai echilibrată a fondului de timp între orele de curs și cele aplicative în favoarea celor aplicative. Din discuțiile cu studenții și angajatorii a rezultat necesitatea mai multor cursuri practice și lucrări aplicative la acest nivel de studii de masterat.

Cu privire la cercetarea științifică:

- îmbunătățirea de ansamblu a rezultatelor cercetării, atât cantitativ cât mai ales calitativ, pe toate componentele sale;
- continuarea eforturilor de stimulare a tuturor cadrelor didactice din Universitate pentru îmbunătățirea rezultatelor aferente cercetării științifice, preocupări pentru îmbunătățirea producției științifice în cazul cadrelor didactice cu rezultate sub medie;
- recompensarea rezultatelor deosebite în cercetare, mai ales a publicațiilor relevante la nivel internațional (cu factor de impact, scor absolut de influență etc.);
- încercarea de atragere a studenţilor în activităţile de cercetare;
- identificarea mai multor contracte / proiecte / granturi de cercetare și/sau educaționale din surse europene, naționale sau în parteneriat cu mediul economic, care să valorifice potențialul de cercetare și didactic al universității.

Cu privire la relația cu studenții:

- analizarea atentă a motivelor retragerii studenților de la studiu (cauzele abandonului școlar) și stabilirea unei strategii care să contribuie la diminuarea semnificativă a ratei abandonului;
- identificarea celui mai bun mecanism pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți (modalitate de aplicare, moment pe parcursul semestrului, interpretarea rezultatelor, analiza acestor etc.) pentru a se asigura astfel relevanța acestui proces;
- creșterea gradului de mobilitate a studenților, prin oferirea de burse, astfel încât să existe o cunoaștere mai bună a ceea ce presupune spațiul european al învățământului superior;
- crearea unei proceduri specifice prin care să fie desemnați reprezentanții studenților în Comisia de etică și deontologie profesională şi Comisia pentru evaluarea şi asigurarea calităţii.

Cu privire la activitatea instituțională:

- identificarea unei modalități de funcționare eficientă a structurilor de conducere din Universitate (Senat, Consiliul facultății, Consiliul departamentului, alături de comisiile cerute de cadrul legal), care să elimine actuala suprapunere existentă între Senat și Consiliul facultății, sau între rector, decan și director de departament în condițiile existenței unui singur Departament, în cadrul unei singure Facultăți din Universitate;
- regândirea comisiilor Senatului astfel încât din acestea să facă parte doar membri ai Senatului;
- actualizarea tuturor regulamentelor și metodologiilor aplicabile în Universitate, astfel încât să fie conforme cu structura actuală existentă în cadrul instituției;
- eliminarea din Regulamentul de organizare şi funcţionarea a Senatului Universităţii a Art. 15 (10) care prevede că, în cazul egalităţii de voturi „pentru” şi „împotrivă”, votul preşedintelui Senatului „este determinant pentru votul final”, în condițiile în care fiecare membru al Senatului este membru cu drepturi egale;
- îmbunătăţirea procesului de monitorizare a inserţiei profesionale a absolvenţilor, corelat cu crearea la nivel de Universitate a unui sistem de promovare a ofertelor de muncă disponibile pentru absolvenți;

- valorificarea surselor alternative de finanțare (cercetare, servicii către comunitate etc.) pentru creșterea veniturilor Universității, în condițiile în care în ultimele trei exerciții financiare ponderea veniturilor din taxe de școlarizare din total venituri a fost mare și pe un trend crescător (84,61%, 87,87%, 89,91%);
- identificarea pârghiilor necesare pentru realizarea unuia dintre obiectivele cuprinse în strategia Universității, ”proiectarea și implementarea unui sistem de salarizare stimulativ”, în condițiile în care în prezent veniturile cadrelor didactice nu sunt deloc stimulative;
- cooptarea în Consiliul de Administrație a unui student, pentru a se asigura o bună reprezentare a studenților și în organismele decizionale, dar și un grad ridicat de transparență;
- dezvoltarea și mai ales aplicarea consecventă și unitară a unor proceduri legate de procesele necesar a fi implementate, de exemplu procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- instaurarea unui mecanism de întocmire a proceselor verbale sub forma unor registre, în urma întrunirii membrilor comisiilor de etică, de evaluare și asigurare a calității etc.;
- actualizarea permanentă a informațiilor existente pe site-ul Universității;
- demersuri amplificate pentru un marketing mai bun al programelor de studiu, care să determine un interes mai ridicat al candidaților la admitere, preocupări crescânde de atragere a unui număr mai mare de candidați la admitere, lărgirea bazinului de recrutare a studenților.

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituţională şi a anexelor la raport, a Raportelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituţională şi a anexelor la acestea, precum şi ca urmare a tuturor activităţilor întreprinse de Comisia de Evaluare Instituțională Externă pe durata vizitei desfăşurate în perioada 05-07.12.2018 în cadrul Universității „George Bacovia” din Bacău şi menţionate la punctul **G.** al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- În perioada de timp trecută de la ultima evaluare instituțională Universitatea a luat o serie de măsuri care să elimine neajunsurile constatate, dar o parte din acestea au nevoie de timp suplimentar pentru a-și demonstra viabilitatea.
- Apreciem că, în ansamblu, există unele îndoieli, în legătură cu asigurarea curentă a calităţii şi a standardelor, dar și în legătură cu capacitatea instituţiei de a menţine calitatea şi standardele în viitor.

M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea parțială a standardelor de performanţă stipulate de legea asigurării calităţii în învăţământul superior de către Universitatea „George Bacovia” din Bacău, justificate prin toată documentaţia utilizată în procesul de evaluare instituţională, Comisia de Evaluare Instituţională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: ***GRAD DE ÎNCREDERE LIMITAT.***

Director de misiune:

Prof. univ. dr. Simona LACHE

Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul **05-07.12.2018** și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea „George Bacovia" din Bacău este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate, creând astfel cadrul pentru asigurarea calității în viitor.

Consiliul ARACIS acordă Universității „George Bacovia" din Bacău calificativul ***ÎNCREDERE*** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.