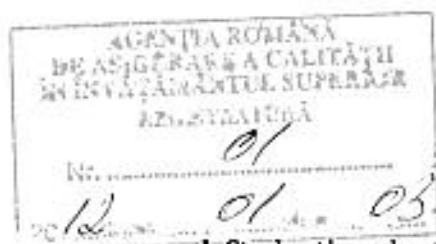


Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori Universității "Europene Drăgan" din Lugoj



I. Studenți evaluatori:

1. Ciorei Mihaela Andreea- Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu
2. Orhei Ciprian-Constantin- Universitatea "Politehnica" Timișoara

II. Perioada evaluării:

06- 09 Decembrie 2011

III. Premisă:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității "Europene Drăgan" din Lugoj, realizată în perioada 06-09 decembrie 2011. Informațiile cuprinse în acest raport sunt relatate în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți. Obiectivele propuse de către comisia de evaluare au fost realizate fără a apărea divergențe între evaluatori și conducerea universității.

ORHEI Ciprian-Constantin

CIOREI Mihaela Andreea

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori
Universitatea Europeană Drăgan Lugoj

IV. Cuprins:

1. Prezentarea metodelor de lucru ale studenților evaluatori;
2. Analiza indicatorilor de performanță;
3. Concluzii și recomandări;
4. Analiza SWOT;
5. Anexe;

V. Metode folosite:

Metodele utilizate de către studenții evaluatori pentru obținerea informațiilor necesare pentru redactarea prezentului raport au fost următoarele:

1. Întâlniri cu studenții și absolvenții universității
2. Întâlnire cu angajatorii
3. Întâlnire cu studenții reprezentanți
4. Consultarea documentelor puse la dispoziție de către universitate, începând cu raportul de autoevaluare.
5. Deplasarea la locurile de vizitat: săli de curs și seminar, laboratoare, bibliotecă, secretariate, cantina studențească etc.
6. Discuții cu studenți, secretariat, reprezentanți ai studenților, decani, bibliotecar, personalul comisiei de asigurare a calității, ai centrului de orientare și consiliere în carieră, ai comisiei de etică etc.

VI. Structura raportului:

În continuare am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în "Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior", abordând în principal acei indicatori care au cel mai ridicat nivel de impact direct sau indirect asupra studenților din Universitate.

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



VII. Analiza indicatorilor:

Domeniul A : Capacitate Instituțională

Criteriul A.1. - Structurile instituționale, administrative și manageriale;

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică;

Indicatori de performanță:

IPA.1.1.1. Misiune și obiective:

Universitatea „Europeană Drăgan” din Lugoj a fost înființată prin Legea nr. 100/21.03.2003 ca persoană juridică de drept privat și de utilitate publică. Un aspect important ce comisia de evaluare a observat este importanța pe care o au principiile Fundației Drăgan asupra acesteia. Aceste principii se regăsesc și în principiile directoare din cadrul cartei universitare.

În universitate își desfășoară activitatea două facultăți cu 3 programe de studii de licență și 2 programe de studii de master, iar în lichidare sunt un program de licență și un program de master.

1. Facultatea de Drept

Licență – domeniul: Drept; specializare: Drept

Forme de studiu: Zi (Acreditată);

Master: Managementul Investigației penale

2. Facultatea de Științe Economice

Licență – domeniul: Finanțe, specializarea: Finanțe și bănci

Forme de studiu: Zi (Acreditată);

Licență – domeniul: Administrarea Afacerilor; specializarea: Economia comerțului, turismului și serviciilor

Forme de studiu: Zi (Acreditată);

Licență – domeniul: Cibernetică, statistică și informatică economică, Specializarea: informatică Economică

Forme de studiu: Zi (în curs de lichidare)

Master: Specializarea: Management Financiar;

Master: Domeniul: Finanțe;

Specializarea: Finanțarea și Administrarea Afacerilor (în curs de lichidare)

În ceea ce privește numărul de studenți la zi, conform datelor furnizate de către universitate, în anul 2010-2011 aici studiază: 661 studenți licență zi, 160 studenți master. **Astfel, sunt în total 821 studenți.**

Totodată, în anul universitar 2010-2011 se constată un număr total de 1062 studenți. Observăm că numărul de studenți din acest an (2010-2011) raportat la anul universitar anterior (2009-2010) a scăzut cu 241 de studenți.

IPA.1.1.2. Integritate Academică:

Senatul universității a adoptat Codul de Etică Universitară în data de 25 Ianuarie 2006. Totodată, în universitate funcționează o comisie de etică alcătuită din 3 membri, din care nu face parte niciun student. Aceasta se întrunește la sfârșitul anului și de fiecare dată când este sesizată.

Din raport reiese faptul că nu au existat sesizări în ultimul an. Comisia nu are un birou special unde ar putea să își desfășoare activitatea. În regulamentul de etica din 2006

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori
Universitatea Europeană Drăgan Lugoj

se preciza faptul că din comisie fac parte: 3 cadre didactice de niveluri diferite, 1 persoană din rândul personalului administrativ/ bibliotecă, 2 studenți, indiferent de ciclul de studii universitare din care provin, 1 secretar care ține evidența documentelor Comisiei, asigură contactele, și nu dispune de drept de vot la luarea deciziilor Comisiei.

Universitatea nu deține un soft special pentru combaterea plagiatului.

Concluzii:

În universitate își desfășoară activitatea o comisie de etică din care nu fac parte și reprezentanți ai studenților. Pe de altă parte, considerăm că este nevoie ca aceasta să aibă un birou care îi poate permite să își intensifice activitatea și la care să poată apela atât cadre didactice cât și studenți. Mai mult, considerăm ca softul anti-plagiat este un element important și util.

Recomandări:

- Îmbunătățirea vizibilității comisiei de etică prin asigurarea unui spațiu de desfășurare a activității și prin postarea programului de lucru în locuri accesibile;
- Procurarea unui software anti-plagiat și utilizarea acestuia în verificarea originalității lucrărilor studenților și a cadrelor didactice;
- Propunem ca din această comisie de etică să facă parte și studenți;

S.A.1.2. Conducere și administrație;

Indicatori de performanță:

IPA.1.2.1 Sistem de Conducere:

Informații despre conducerea universității sunt regăsite public, pe site-ul universității, cât și lista membrilor din cadrul structurilor de conducere.

Evidențiem mai jos o serie de articole preluate din Carta Universitară, articole ce fac referire la reprezentarea studenților și pe care le-am considerat relevante în analiza modului în care participarea studenților se asigură în cadrul Universității "Europene Drăgan".

Astfel, conform Cartei Universitare:

Art. 40. (2) "Senatul Universitar este compus din maxim 75% personal didactic și de cercetare și de minim 25% reprezentanți ai studenților. Toți membrii Senatului Universitar, fără excepție, vor fi aleși prin vot universal, direct și secret, al tuturor cadrelor didactice și cercetătorilor cu contract de muncă pe timp nedeterminat, respectiv al tuturor studenților."

Din discuțiile avute în cadrul întâlnirilor cu studenții reprezentanți cât și cu alți studenți, a reieșit că aceștia nu cunoșteau că există vreun Regulament de alegere a studenților reprezentanți în Consiliile Facultăților și Senatul Universității.

De asemenea la întâlnirea cu studenții s-a adresat întrebarea dacă aceștia și-au votat la începutul anului studenții reprezentanți în Consiliu și Senat și cum au fost aleși aceștia. Un număr redus de studenți cunoșteau modalitatea de alegere dar aceștia cunoșteau o parte dintre studenții reprezentanți.

Precizăm faptul că nu există un proces verbal sau nici o înștiințare prin care să se constate modul în care au fost aleși acești reprezentanți.


Din nefericire, metoda de alegere prezentată de studenții reprezentanți nu este conformă cu normele stipulate în noua lege a educației.

Totodată, din discuțiile purtate cu studenții, nu au existat aspecte problematice pe care ei să le fi sesizat spre a fi soluționate. Studenții reprezentanți în Senat au susținut

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori
Universitatea Europeană Drăgan Lugoj

faptul că se întâlnesc cu studenții de două ori pe an, la începutul anului universitar și la sfârșit.

Concluzii

Nu există un regulament de alegere al studenților reprezentanți în Consiliu și Senatul Universității. De asemenea nu există niciun proces verbal prin care să fie certificați ca reprezentanți ai studenților în Consiliu și Senat la momentul verificării.

Studenții evaluatori recomandă:

- Realizarea unui regulament de reprezentare a studenților în conformitate cu Carta, Legea Educației Naționale și cu nevoile acestora și a situației reale;
- Excluderea totală a cadrelor didactice din procesele de alegere a studenților reprezentanți (atât ca prezență cât și ca posibilitatea de a revoca studenții), fapt reieșit din discuțiile cu studenții și a chestionarului aplicat studenților de către universitate;
- Promovarea unui climat în care spiritul critic al studenților reprezentanți să fie încurajat și cultivat;
- Sprijinirea formării unei organizații a studenților la nivelul Universității, pentru a discuta cu studenții. Considerăm acest pas unul important pentru a crea o continuitate în activitatea de reprezentare a studenților.

Criteriul A.2. – Baza materială;

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate;

Indicatori de performanță:

IPA.2.1.1. Spații de învățământ, Cercetare și pentru alte activități:

Conform datelor furnizate de către universitate, aceasta are 5 săli de curs, 6 săli de seminare și 3 săli de bibliotecă. În ceea ce privește laboratoarele, aceasta deține 4 laboratoare. Totodată, universitatea mai are 3 săli de lectură.

Universitatea beneficiază de un număr de 24 locuri de cazare pentru studenții săi. Aceasta mai are un protocol încheiat cu Liceul Școlar "Văkeriu Braniște" pentru asigurarea de 100 locuri de cazare, dar s-a menționat faptul că nu au existat cereri de cazare la acest liceu până în acest moment.

Desemenea Universitatea facând parte din grupul Fundației Europene Drăgan studenții acestui universității au acces la baza sportivă și la cantina acestui grup.

Concluzii

Constatăm că universitatea are suficiente spații pentru a-și desfășura activitatea didactică. Dacă raportăm numărul total de locuri la numărul de studenți ai universității, concluzionăm ca acestea sunt suficiente, în contextul actual.

În ceea ce privește căminele studențești, protocoalele semnate cu liceul din Lugoj sunt suficiente în contextul în care universitatea nu beneficiază de un număr mai mare de locuri de cazare.

Studenții evaluatori recomandă:

- Informarea studenților și a celor care vin la admitere, cu privire la locurile de cazare existente prin protocoalele încheiate de către universitate;
- Diversificarea și mărirea numărului de laboratoare de specialitate, cât și adoptarea unui plan managerial de îmbunătățire a dotărilor actuale ale laboratoarelor existente;

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori
Universitatea Europeană Drăgan Lugoj

- Achiziționarea de soft-uri pentru laboratoarele destinate pe partea economică.

IPA.2.1.2. Dotare:

Cu privire la dotarea spațiilor de învățământ, din discuțiile cu studenții, a reieșit că atât sălile de seminar cât și cele de curs sunt dotate corespunzător.

Universitatea deține 4 laboratoare de informatică. Pe lângă acestea, universitatea este dotată și cu un laborator de criminalistică, și printre altele deține câteva filme cu crime sau investigații elucidate spre vizionarea studenților din domeniul de drept.

Concluzii

Sălile de curs sau seminar nu sunt dotate cu videoproiectoare. Un singur videoprojector și laptop este folosit pentru cursurile, seminariile întregii Universități. Pe de altă parte, considerăm că este nevoie de eforturi suplimentare pentru ca universitatea să își continue dezvoltarea materială corespunzătoare domeniilor de studii în care își desfășoară activitatea.

Studenții evaluatori recomandă:

- Dezvoltarea unor laboratoare în toate domeniile de studiu (Exemplu: finanțe-bănci, statistică)
- Achiziționarea de aparaturi moderne de predare pentru toate sălile de curs sau seminare
- Continuarea achiziționării de elemente multimedia

IPA.2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și a altor forme de sprijin material pentru studenți:

Din discuțiile avute cu studenții am aflat faptul că până acum 2 ani s-au dat burse de studiu, iar până anul trecut s-au acordat și burse sociale. În anul curent Universitatea nu a acordat niciun fel de burse.

Un alt aspect relevant sesizat de către studenții evaluatori a fost lipsa regulamentului de acordare a bursei, problemă remediată în timpul evaluării instituționale.

Studenții evaluatori recomandă:

- Crearea unui fond pentru a susține un sistem de burse sociale și burse de studiu;
- Crearea oricărei forme de sprijin pentru studenții cu probleme financiare, cum ar fi reducerea taxei de școlarizare.

Domeniul B: Eficacitate educațională;

Criteriul B.1. - Conținutul programelor de studiu;

S.B.1.1. Admiterea studenților;

IPB.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție:

La universitatea Europeană Drăgan admiterea se organizează în perioada iulie - septembrie în una sau mai multe sesiuni de admitere în funcție de numărul de locuri rămase neocupate. Astfel, universitatea promovează procesul de admitere printr-un website specific: <http://www.universitateacuropeanadragan.ro/admitere-ued.html> unde viitorii studenți pot găsi informații legate de oferta educațională, numărul de locuri disponibile, planurile de studiu din primul an precum și informații despre procesul de acreditare/autorizare.

Concluzii:

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori
Universitatea Europeană Drăgan Lugoj

Admiterea se desfășoară în condiții normale. Numărul de studenți înscriși în anul I era diferit în raportul de autoevaluare, predat în data de 28 octombrie, și Situația privind numărul de studenți în anul universitar 2011/2012.

Recomandări:

Comisia de evaluare recomandă implicarea mai activă a universității în procesul de recrutare a viitorilor studenți pentru a întrerupe panta descendentă pe care numărul de studenți admiși în anul I licență o are. Eventual crearea unei comisii mixte dintre studenți și cadre didactice care să se ocupe de noi metode de recrutare.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea se desfășoară pe baza dosarului depus de candidați, avându-se în vedere următoarele criterii de departajare: 30% media obținută la bac și 70% media generală a anilor de studii.

Pentru studiile la programe de master, media de admitere se va determina din nota rezultată din media aritmetică dintre nota de la examenul de licență și media generală de absolvire a studiilor universitare, care va fi ponderată cu nota rezultată în urma interviului.

Astfel, universitatea utilizează aceleași criterii de admitere pentru toate domeniile și formele de studiu.

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studiu;

Indicatori de performanță:

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu:

În cadrul "Regulamentul privind evaluarea profesională a studenților" este menționat: "Pentru elaborarea și susținerea lucrării de licență se alocă suplimentar, un număr de 10 credite care se adaugă, după caz, la cele 180 sau 240 de credite acumulate în cadrul programului de studii universitare de licență până la susținerea licenței".

În urma discuției cu studenții, comisia de evaluare a observat că studenții nu cunosc exact numărul de credite necesare pentru ascendera dintr-un an universitar în următorul an universitar. În cadrul universității Europe Drăgan numărul de credite restante maxime posibile pentru a promova este de 20 de credite.

Concluzii:

În cadrul universității există Ghidul Studentului unde sunt descrise în totalitate programele de studiu și metodele de examinare și promovare a acestora.

Studenții evaluatori recomandă:

- Recomandăm ca universitatea să promoveze mai mult Ghidul de studii pentru studenții Universității Europene "Drăgan" din Lugoj.

Criteriul B.2. - Rezultatele învățării;

S.B.2.1. - Valorificarea calificării universitare obținute;

Indicatori de performanță:

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii:

La întâlnirea cu absolvenții, aceștia s-au declarat satisfăcuți de rezultatele obținute și de informațiile oferite de-a lungul anilor de studii în această universitate. De asemenea aceștia au susținut faptul că un număr semnificativ dintre ei au făcut o facultate în cadrul acestei Universități ca pe o a doua specializare, acești absolvenți, reprofilându-se pe aceste domenii.

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori
Universitatea Europeană Drăgan Lugoj

Un alt punct forte menționat de absolvenții de la științe economice, studii de licență a fost faptul că aceștia au parte de stagii de practică pe lângă persoane active în sector, lucru care îi ajută în acumularea de competențe suplimentare. Studenții de la specializarea drept au considerat că este necesară o mai mare perioadă de practică pentru a permite unui absolvent să se adapteze cerințelor pieței muncii.

Angajatorii au declarat faptul că sunt mulțumiți de absolvenții acestei instituții. Au considerat că au o pregătire teoretică foarte bună, iar angajatorii pe domeniul științelor juridice au precizat necesitatea unei mai bune pregătiri pe planul practic. De asemenea angajatorii au precizat faptul că studenții și absolvenții trebuie să aibă o mai mare implicare în acțiuni culturale și științifice pentru a-și dezvolta abilități și competențe suplimentare

În urma întâlnirii cu studenții, comisia de evaluare a concluzionat că majoritatea studenților sunt angajați înainte să înceapă studiile la universitatea Drăgan.

Concluzii:

Universitatea Drăgan asigură un standard mulțumitor pentru studenții săi, fapt confirmat de către angajatori și absolvenți.

Studenții evaluatori recomandă:

- Atragerea de burse private din partea angajatorilor pentru a sprijini studenții cu performanțe;
- Dezvoltarea sistemului de practică, pentru studenții care nu sunt angajați pe perioada studiilor;
- Sprijinirea inițiativelor studențești.

IPB.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de predare:

Studenții universității nu au acces pe o platformă on-line pentru a-și accesa datele cu privire la forma de învățământ la care studiază.

Totodată studenții consideră că profesorii universității în mare parte au o atitudine deschisă către comunicare. Studenții evaluatori au constatat faptul că sălile de curs și de seminar au o capacitate suficientă pentru numărul de studenți ai instituției.

Un alt fapt concluzionat de către comisia de evaluare a fost că studenții pot influența conținutul unei materii dacă nevoia lor este pe o altă direcție decât cea standard. Acest fapt este ușurat și de deschiderea pe care cadrele didactice o au față de mediul profesional.

Studenții evaluatori recomandă:

- Dotarea sălilor cu videoproiectoare și/sau cu alte elemente multimedia necesare realizării cursurilor
- Crearea unei platforme on-line pentru ca studenții să își poată accesa datele cu privire la ce formă de învățământ studiază.

IPB.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților:

În cadrul universității există un departament de orientare în carieră a studenților. Din discuțiile purtate cu dna Adina Nistorescu care se ocupă de program, s-a înțeles că nu au avut activitate în cadrul acestui departament.

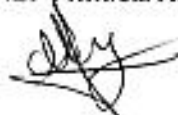
Totodată, în întâlnirea cu studenții universității aceștia au fost întrebați dacă au apelat la serviciile de orientare în carieră. Nu au existat răspunsuri pozitive, aceasta însemnând lipsa de vizibilitate a centrului de carieră.

Concluzii:

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră există dar activitatea acestuia nu este îndeajuns promovată, dovadă fiind răspunsurile negative la acest subiect obținute și în cadrul întâlnirilor cu studenții dar și din chestionarul aplicat studenților.

Studenții evaluatori recomandă:

- Utilizarea mecanismelor necesare promovării lui în rândul studenților pentru ca aceștia să înțeleagă ca re sunt beneficiile apelării la acest centru, și faptul că ei sunt direcții beneficiari;
- Conceperea unui plan de acțiune pe fiecare an universitar pentru a putea seta niște obiective (sesiuni de comunicări, diverse activități pe teme alese de studenți, proiecte);
- Existența unor parteneriate cu mediul extern pentru a oferi soluții studenților pentru viitoare cariere;

Criteriul B.3. - Activitatea de cercetare științifică;

Acesta ramură există în cadrul universității "Europene Drăgan" dar cu o varietate redusă. Din discuțiile avute cu conducătorul de cercetare singurele metode de cercetare pe care studenții le pot accesa sunt participări la diferite sesiuni de comunicări.

În schimb universitatea dispune de un buget anual alocat pentru acesta rubrică și de un sediu de cercetare, unde studenții își pot efectua cercetarea în vederea conceperii lucrărilor pentru sesiuni de comunicări.

Concluzie:

Această ramură este una fragedă dar se fac eforturi pentru a o îmbunătăți, fapt observat de către comisia de cercetare. Un alt aspect pozitiv a fost implicarea studenților în acest efort colectiv al universității.

Recomandări:

- Accesarea unor fonduri europene, grant-uri pentru a stimula cercetarea atât din partea cadrelor didactice cât și din partea studenților;
- Încercarea implicării studenților și în alte acțiuni de cercetare decât participarea la sesiuni de comunicări;

Domeniul C: Managementul calității;

Criteriul C.3. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării;

S.C.3.1. Evaluarea studenților;

Indicatori de performanță:

IPC.3.1.1. Universitatea are un Regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent:

Universitatea are un Regulament de evaluare a studenților aprobat în ședința Senatului din data de 10 Octombrie 2011.

Metodele de examinare și notare sunt prezentate la începutul fiecărui curs și sunt discutate cu studenții care participă la aceea materie.

IPC.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu:

Din discuțiile purtate cu studenții, am concluzionat o prezență slabă la cursuri și/sau laboratoare și seminare. În acest context, evaluarea studenților pe parcursul studiului

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori
Universitatea Europeană Drăgan Lugoj

este realizată deseori prin examenul final, iar la anumite domenii, aceasta se face pe parcursul semestrului prin lucrări la care se va adăuga nota de la examenul final.

Studenții evaluatori recomandă:

- integrarea de evaluări mai dese ale studenților care să implice participarea acestora la activități didactice și de evaluare față în față

- metodele de evaluare utilizate trebuie să fie concordante cu conținutul și specificul materiei studiate și să fie relevante pentru materia parcursă

Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral;

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare;

Indicatori de performanță:

IPC.4.1.3. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți:

În universitate s-a desfășurat procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Din ultimul dosar pus la dispoziția studenților evaluatori a reieșit faptul că a fost aplicat pe un număr de 72 de studenți. Acest chestionar a fost aplicat de către o reprezentanță a studenților în Senat.

Raportându-ne la numărul total de studenți, reiese faptul că doar un procent de aproximativ 10% au completat chestionarele.

Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării;

S.C.5.1. Resursele de învățare și servicii studentești;

Indicatori de performanță:

IPC.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare:

IPC.5.1.4. Servicii studentești:

Universitatea dispune de un teren de sport unde studenții și-ar putea organiza anumite activități sportive.

În ceea ce privește serviciile de cazare, se poate spune că la acestea nu se apează deoarece majoritatea studenților acestei universități sunt din oraș sau din împrejurimi.

Nu există un regulament cu privire la cazarea studenților.

Studenții evaluatori recomandă:

- Diversificarea serviciilor medicale/ culturale/ de recreere puse la dispoziție studenților

- Promovarea serviciilor de cazare a studenților și organizarea acestora în conformitate cu o serie de proceduri clare stabilite de către Senat.

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Raport de evaluare instituțională a studenților evaluatori
Universitatea Europeană Drăgan Lugoj

**Concluzii și recomandări generale cu privire la calitatea educației din
Universitatea Europeană "Drăgan" Lugoj, raportate la indicatorii "Metodologia de
evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul
Superior"**

Comisia de evaluare a avut plăcerea să întâlnească un mediu academic adecvat unui proces educațional. Relația dintre cadre didactice fiind una foarte bună, cât și între studenți și conducerea universității.

Reprezentarea studenților este un capitol la care universitatea are nevoie să acorde o mult mai mare importanță. Este de recomandat ca universitatea să stimuleze și să dezvolte spiritul critic al studenților săi pentru ca aceștia să poată veni cu idei și cu noi proiecte pentru universitate, unde studenții ar fi principalii beneficiari.

Studenții evaluatori consideră că este necesară crearea unei organizații studențești la nivelul Universității, și comunicarea membrilor săi cu ceilalți studenți, atât pentru discutarea problemelor pe care le au în relația cu facultatea, cât și despre viitoare proiecte sau acțiuni care au menirea de a ameliora calitatea vieții academice studențești.

Studenții universității consideră calitatea sistemului educațional unul adecvat contextului respectiv, comisia ar recomanda un plan de acțiune ce ar impulsiona sistemul de burse (social, de merit) cât și dotarea cu tehnologie modernă de predare.

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Analiza SWOT

Puncte tari:

- Mediul academic este unul plăcut și propice învățării;
- Relația studenți-cadre didactice este una plăcută și axată pe nevoile studenților;
- Dotarea este corespunzătoare nevoilor și numărului de studenți;
- Respectarea cu tărie a unor set de valori puternice promovate de aceștia împreună cu Fundația Europeană Drăgan;

Puncte slabe:

- Lipsa unor regulamente care să stabilească cum se aleg studenții reprezentanți și care sunt aceștia;
- Lipsa unor metode de stimulare a competiției între studenți cum ar fi bursele;
- Absența unor structuri studențești care să se preocupe cu activități de reprezentare sau unele extracurriculare;
- Implicarea pasivă a mediului profesional, în ciuda unor relații bune între universitate și aceștia;
- Cercetarea academică fiind una scăzută atât din partea cadrelor didactice cât și din partea studenților;
- Activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în carieră este una scăzută și lipsită de un plan strategic pe perioada ce urmează;
- Lipsa mobilităților externe (Erasmus, Leonardo) sau interne;

Oportunități:

- Crearea unor parteneriate solide cu mediul profesional în avantajul studenților;
- Dezvoltarea cercetării academice, aspect unde se fac eforturi spre o dezvoltare pe termen lung;
- Crearea unui grup de allumni pentru a putea strânge feedback sau eventuale consultări cu absolvenții universității;

Amenințări:

- Dotarea actuală corespunde nevoilor universității dar ea nu va mai corespunde într-o eventuală dorință de extindere;
- Numărul de studenți ce participă la concursul de admitere este în continuă scădere;
- Bursele sociale, bursele de merit sau alte metode de promovare și susținere a studenților au început să dispară;
- Absenteismul studenților de la activitățile educaționale și lipsa unor modalități formale sau nonformale de interacțiune extracurriculară poate duce la degradarea mediului studențesc;
- Informarea scăzută a studenților asupra regulamentelor sau metodelor care îi afectează, deși acestea există.

ORHEI Ciprian-Constantin



CIOREI Mihaela Andreea



Chestionare pentru studenți

Au fost completate 72 de chestionare, 31 la facultatea de drept și 41 la facultatea de științe economice.

1. Cum ai ales U.E.D.?

- | | |
|----------------------------------|----|
| a. A fost prima opțiune | 49 |
| b. Nu am intrat la prima opțiune | 1 |
| c. Motive financiare | 9 |
| d. Altele | 13 |

1. Cum ai ales UED?

- | | |
|------------------------|---------------------------------|
| ☉ a fost prima opțiune | ☉ nu am intrat la prima opțiune |
| ☉ motive financiare | ☉ altele |



2. Care e relația ta cu profesorii?

- | | |
|--|----|
| a. Te consideră partener în sistemul educațional | 45 |
| b. Te consideră client în sistemul educațional | 13 |
| c. Nu vi se cere părerea în legătură cu sistemul educațional | 9 |
| d. Altă situație | 5 |

2. Care e relația ta cu profesorii?

- | |
|---|
| ☉ te consideră partener în sistemul educațional |
| ☉ te consideră client al sistemului educațional |
| ☉ nu vi se cere părerea în legătură cu sistemul educațional |
| ☉ altă situație |



ORHEI CIPRIAN-CONSTANTIN

ORHEI CC

CIOREI MIHAELA ANDREEA

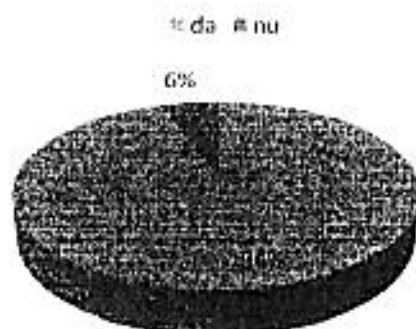
CIOREI MA

CC

3. Există studenți reprezentanți?

- | | |
|-------|----|
| a. Da | 68 |
| b. Nu | 4 |

3. Există studenți reprezentanți?



4. Cum sunt aleși studenții reprezentanți?

- | | |
|--|----|
| a. De către studenți | 37 |
| b. De către studenți împreună cu corpul didactic | 27 |
| c. Sunt numiți de către corpul profesoral | 4 |
| d. Pe baza mediilor | 2 |
| e. Altele | 1 |
| f. Nu au răspuns | 1 |

4. Cum sunt aleși studenții reprezentanți?

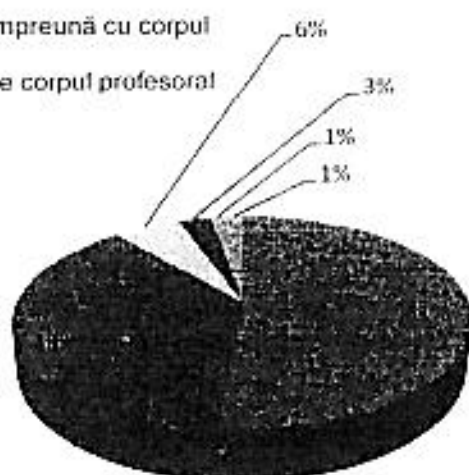
■ de către studenți

■ de către studenți împreună cu corpul didactic
sunt numiți de către corpul profesoral

■ pe baza mediilor

■ altele

■ fără răspuns



OPREȘ CIPRIAN-CONSTANTIN
D.L.C.C.

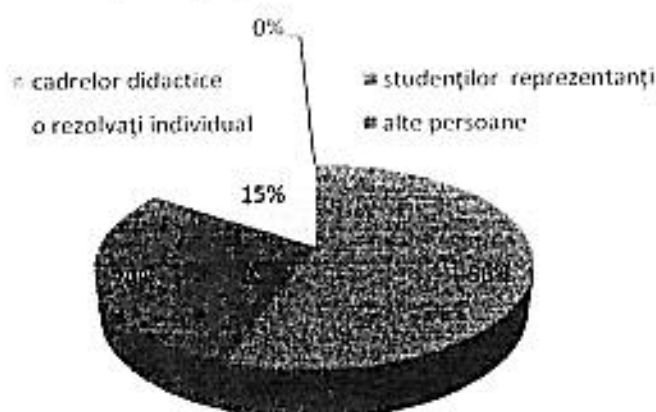
CIOROI MIHAI ANDEEA
M.A.

2016

5. Cui vă adresați atunci când întâmpinați probleme în universitate?

- | | |
|------------------------------|----|
| a. Cadrelor didactice | 40 |
| b. Studenților reprezentanți | 21 |
| c. Le rezolvați individual | 11 |
| d. Altelor persoane | 0 |

5. Cui vă adresați atunci când întâmpinați probleme în universitate?

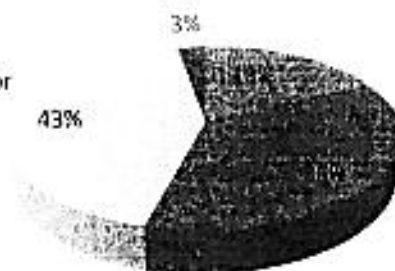


6. Cum apreciați conținutul cursurilor și seminariilor pentru pregătirea voastră?

- | | |
|--|----|
| a. Ireproșabile | 13 |
| b. Adaptate cerințelor necesare ulterior pentru angajare | 26 |
| c. Satisfăcătoare | 31 |
| d. Necorelate cu cerințele necesare ulterior | 2 |

6. Cum apreciați conținutul cursurilor și seminariilor pentru pregătirea voastră?

- ireproșabile
- adaptate cerințelor necesare ulterior pentru angajare satisfăcătoare
- necorelate cu cerințele necesare ulterior



ORHEI CIPRIAN-CONSTANTIN

CC

CIOREI MIHAELA ANDREEA

[Signature]

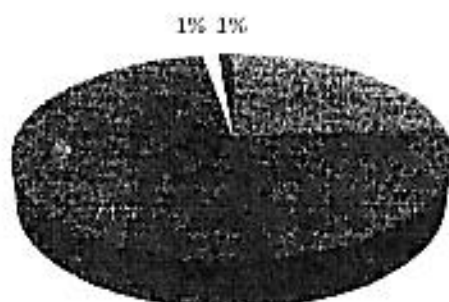
[Signature]

7. Nivelul de actualitate al cunoștințelor predate a fost?

Foarte mare	17
Corespunzător	53
Necorespunzător	1
Nu au răspuns	1

7. Nivelul de actualitate al cunoștințelor predate a fost?

foarte mare corespunzător necorespunzător nu a răspuns

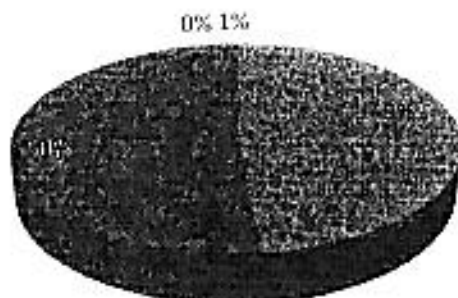


8. Apreciați că sunteți evaluat corect în universitate?

a. În toate cazurile	35
b. În anumite cazuri	16
c. Nici o dată	0
d. Altele	0

8. Apreciați că sunteți evaluat corect în universitate?

în toate cazurile în anumite cazuri nici o dată altele



ORNEA CIPRIAN-CONSTANTIN
dat cc

CIOREI MIHAELA ANISOARA
dat cc

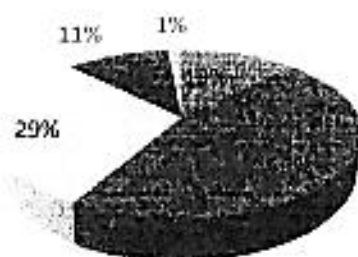
dat cc

9. Când ați fost rugat să evaluați ultima dată un profesor?

a. Semestrul II din anul 2010/2011	9
b. Semestrul I din anul acesta	33
c. Nici o dată	21
d. Ambele semestre	8
e. Altele	1

9. Când ați fost rugat să evaluați ultima dată un profesor?

- semestrul II din anul 2010/2011 semestrul I din anul acesta
 nici o dată ambele semestre
 altele



10. Aveți ore de consultații cu profesorii pe parcursul anului și în sesiune?

a. Totalitatea cadrelor didactice au ore de consultații	18
b. O parte din cadrele didactice acordă consultații	34
c. Nici un cadru didactic nu are ore de consultații	20

10. Aveți ore de consultații cu profesorii pe parcursul anului și în sesiune?

- totalitatea cadrelor didactice au ore de consultații
 o parte din cadrele didactice acordă consultații
 nici un cadru didactic nu are ore de consultații



ORHEI CIPRIAN-CONSTANTIN
Orhe C.C.

CIOREI MIHAELA ANDREEA
M.A.

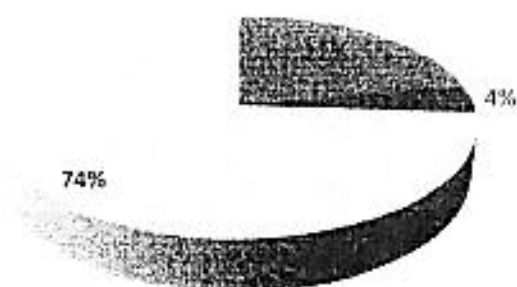
C. Cost

11. Știați că există un centru de orientare în carieră în U.E.D.?

- | | |
|--------------|----|
| a. Există | 16 |
| b. Nu există | 3 |
| c. Nu știu | 53 |

11. Știați că există un centru de orientare în carieră în UED?

■ există ■ nu există ■ nu știu

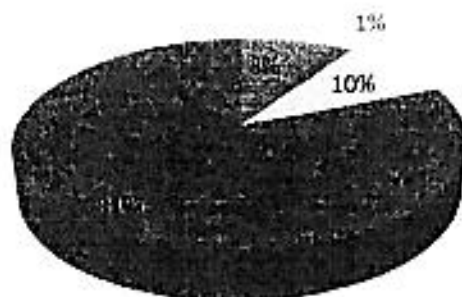


12. Cât de des frecvențați Centrul de orientare în carieră?

- | | |
|--------------------------------|----|
| a. O dată pe an universitar | 6 |
| b. Semestrial | 1 |
| c. Oricând întâmpin o problemă | 7 |
| d. Nici o dată | 58 |

12. Cât de des frecvențați Centrul de orientare în carieră?

■ o dată pe an universitar ■ semestrial
■ oricând întâmpin o problema ■ nici o dată



ORHE? CIPRIAN-CONSTANTIN
ALCO

CIOREI MIHAIELA
ANDREEA

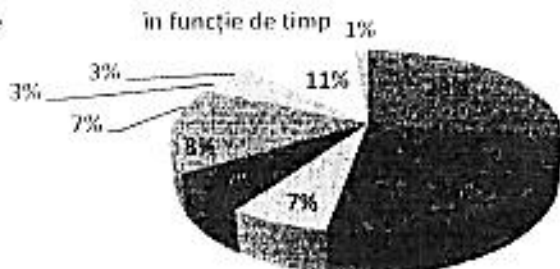
Costa

13. În medie cât timp vă pregătiți pentru examene?

Câteva zile	20	Nu învăț	5
O săptămână	18	Depinde de materie	2
2 săptămâni	5	În sesiune	2
1 lună	5	În sesiune	2
Tot anul	6	În funcție de timp	1

13 În medie, cât timp vă pregătiți pentru examen?

câteva zile 1 săptămână 2 săptămâni 1 lună
 tot anul nu invat depinde de materie in sesiune
 câteva ore in functie de timp



14. În prezent sunteți angajat?

a. Full time	24
b. Part time	6
c. Angajat în cadrul U.E.D.	0
d. Nu lucrez	42

14. În prezent sunteți angajat?

full time part time angajat in cadrul UED nu lucrez



ORHEI CIPRIAN-CONSTANTIN
Orl. cc.

CIPRIAN TIHARU
ANDREEA
[Signature]

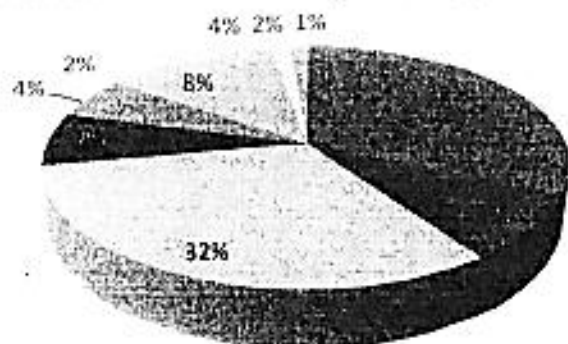
[Faint stamp and signature]

15. Care sunt motivele pentru care ai recomanda U.E.D., prietenilor tăi?

Seriozitatea, calitatea corpului profesoral	23
Facultăți cu program lejer	6
Nu am motive	23
Instituție competentă	5
Motive financiare	3
Facultate de viitor	1
Aproape de casă	6
Instituție de încredere	3
Prezență facultativă	1
Pentru o eventuală carieră viitoare	1

15. Care sunt motivele pentru care ai recomanda U.E.D., prietenilor tăi?

- seriozitatea, calitatea corpului profesoral
- facultate cu program lejer
- nu am motive
- instituție competentă
- motive financiare
- facultate de viitor
- aproape de casă
- instituție de încredere
- prezență facultativă
- pentru o eventuală viitoare carieră



DRHEI CIPRIAN-CONSTANTIN
Drh CC

CIOREI DIANA ANA ANDREEA

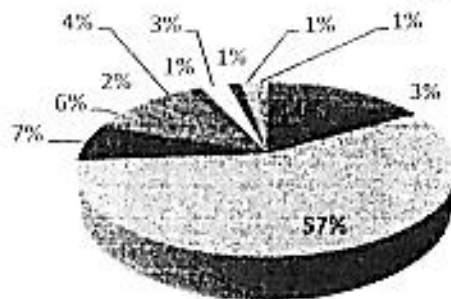
(Crista)

16. Dacă ar depinde de tine, ce ai schimba în U.E.D.?

Taxa	10
Unele lucruri	2
Nimic	41
Mai multe specializări	5
Obligativitatea cursurilor	4
Dotarea cu calculatoare	1
Unii profesori	3
Cursuri dimineața	1
Burse	2
Orientarea spre profesii	1
Mobilierul	1
Accent pe seminarii și practică	1

16. Dacă ar depinde de tine, ce ai schimba în U.E.D.?

- taxa
- unele lucruri
- nimic
- mai multe specializări
- obligativitatea cursurilor
- dotarea cu calculatoare
- unii profesori
- cursuri dimineața
- burse
- orientarea spre profesii



DRHEI CIPRIAN-CONSTANTIN
[Signature]

CIOREI MIHRELA ANA-BOGA
[Signature]

[Signature]