

## Raport de evaluare externă de progres

**Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD):**

Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca (UTCN)

**Școala/ Școlile universitare de doctorat:**

Școala Doctorală a IOSUD UTCN, domeniul Arhitectură

### I. Introducere<sup>1</sup>

Acest raport de evaluare externă (REE) se realizează în contextul evaluărilor intermediare ale școlilor doctorale, în conformitate cu legislația în vigoare; cum în anul 2021 au fost organizate evaluări externe periodice la nivelul domeniilor de studii universitare de doctorat din cadrul instituțiilor organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD). În acest context, IOSUD UTCN a trimis către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) un raport de progres și pentru domeniul de studii universitare de doctorat (DSUD) Arhitectură.

Echipa de evaluare a fost formată din:

1. Prof. univ. dr. NECȘULESCU Andreea - Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu“ din București
2. Stud. FECHETE Cornelia-Florina - Universitatea Politehnica Timișoara
3. POPESCU Ioana Georgiana - Expert din Direcția Asigurarea Calității, responsabil suport activitate a CPS – Arte, Arhitectură, Urbanism, Educație fizică și Sport

Domeniul de studii universitare de doctorat (DSUD) Arhitectură din cadrul UTCN a fost înființat în anul 2009 și acreditat în 2021, fiind în prezent formată din 9 conducători de doctorat – doi fiind pensionari; cinci fiind la gradul de profesor, iar patru la gradul de conferențiar. Tot în prezent școala declară că are înmatriculați 53 de doctoranzi – 42 la zi, 4 în prelungire, 5 în perioada de grație (aspect solicitat anterior 2024), iar 2 au întrerupt. În acest context nu se pot lua în calcul cei doi care au întrerupt și putem spune că școala are 51 de doctoranzi.

### II. Aprecieri asupra implementării recomandărilor formulate în cadrul REE

În raportul transmis au fost menționați 5 indicatori ca fiind parțial îndepliniți la precedenta evaluare – de menționat fiind că nu au existat indicatori neîndepliniți. Indicatorii parțial îndepliniți sunt: A.1.3.2., A.1.3.3., B.1.2.2., C.2.2.1. și C.2.2.3.. În cadrul raportului precedent au fost realizate recomandări și pentru indicatorii îndepliniți, iar reprezentanții domeniului evaluat au menționat în cadrul raportului și cum au fost acestea implementate – indicatorii îndepliniți și pentru care au mai fost formulate recomandări sunt în număr de 30.

**A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat – îndeplinit.**

**Recomandare:** Singurul element care necesită clarificare se referă la statutul studenților doctoranzi care depășesc perioada studiilor prevăzută în contract – cine acoperă cheltuielile pentru resursele angajate în perioada de prelungire a studiilor doctorale.

**Mod de implementare:** Prin modificările legislative din 2024, „în situații speciale, durata programului

<sup>1</sup> De fiecare dată când este aplicabil, informațiile vor fi prezentate și în funcție de gen.

de studii universitare de doctorat poate fi prelungită cu 1-2 ani, cu aprobarea senatului universitar, la propunerea conducătorului de doctorat și în limita fondurilor disponibile, sau redusă cu un an, la solicitarea studentului-doctorand, cu avizul conducătorului de doctorat și cu aprobarea senatului universitar”.

Prin regulamentul intern al universității se prevede: „În cazul în care studentul-doctorand nu și-a îndeplinit toate sarcinile contractuale la expirarea stagiului (finalizarea PPUA și susținerea celor 4 rapoarte de progres științific, conform RI) și a perioadei de prelungire de studii, cu 6 luni înainte de expirarea perioadei de prelungire studentul-doctorand este avertizat în scris de către conducătorul de doctorat cu avizul Consiliului Școlii Doctorale și Consiliului de Coordonare a Programului Doctoral al domeniului vizat. După această atenționare va avea un răgaz de 1-2 luni pentru remediere și apoi poate fi exmatriculat”.

**A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat – îndeplinit.**

**Recomandare:** TURNITIN, prin structura sa, nu recunoaște potențiale similitudini din alte limbi. De asemenea, nu este considerat un instrument adecvat care să poată recunoaște plagiatul în opere artistice.

**Mod de implementare:** Reprezentanții școlii doctorale au transmis că folosesc Turnitin în continuare, în UTCN, fiind folosit în multe instituții, dar i-au observat și limitele. De asemenea, din aceste observații au doi responsabili care verifică datele comunicate de Turnitin – Dana VAIS și Ionuț JULEAN.

**A.1.3.2. Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane**

*fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%. – parțial îndeplinit.*

**Recomandare:** Restructurarea distribuției fondurilor pentru studii doctorale pentru a oferi mult mai mult sprijin cercetării, internaționalizării și vizibilității doctoranzilor.

**Mod de implementare:** Prin cele comunicate de reprezentanții școlii doctorale aceștia au două programe de dezvoltare instituțională la nivel de școală doctorală și prin care au oferit unor doctoranzi burse pe durată de un an – inclusiv în domeniul Arhitectură (patru doctorande în programul ANTREDOC și două doctorande în programul InoHubDoc).

- (Anexa 10 Doctoranzi arhitectură ANTREDOC)
- (Anexa 11 Doctoranzi arhitectură INOHUBDOC)

De asemenea, s-a transmis prin raportul de autoevaluare că un număr de 5 doctoranzi au beneficiat de mobilități finanțate prin programul Erasmus în ultimii 3 ani și că au existat discuții la nivelul biroului Erasmus să crească perioada mobilităților pentru doctoranzi (aspect care poate fi realizat prin modificarea contractelor de colaborare între școli), de la maxim 5 luni cât era până acum, la maxim 6 luni, pentru a putea contribui la satisfacerea acestui criteriu.

În cadrul evaluării intermediare s-a mai solicitat un document suplimentar și astfel la raport se anexează și o listă a doctoranzilor care au beneficiat (prin mobilități sau bani) de granturi instituționale:

- 2. Date suplimentare doctoranzi și granturi

**A.1.3.3. Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate**

*sau alte forme specifice de diseminare etc.). – parțial îndeplinit*

**Recomandare:** Universitatea ar trebui să dezvolte un mecanism financiar de redistribuire a resurselor financiare pentru a îndeplini Criteriul de Performanță. O posibilă soluție ar fi alocarea unui buget la nivelul domeniului Arhitectură, care să permită decontarea cheltuielilor de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).

**Mod de implementare:** Reprezentanții școlii doctorale au comunicat că mecanismul de distribuire a resurselor financiare a fost realizat la nivel de IOSUD. Resursele financiare pentru deplasări au fost alocate și administrate direct de domeniul Arhitectură (44.000 RON în 2023 și 45.900 în 2024).

- (Anexa 09 Fonduri doctoranzi)

**A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani. – îndeplinit.**

**Recomandare:** Având în vedere specificul cercetării în domeniul Arhitectură, biblioteca și laboratoarele existente în UTCN sunt considerate limitate. Este necesar să fie marită baza materială prin investiții în resurse de învățare (Taylor & Francis e-library pack), și laboratoare (echipamente pentru machete digitale, 3D printing, acustică, iluminat și softuri specializate pentru proiectare parametrică) care ar putea extinde paleta cercetării doctorale de arhitectură.

**Mod de implementare:** Din cele comunicate de reprezentanții școlii doctorale aceștia au achiziționat abonamentul la încă o bază de date cu profil umanistic (Taylor and Francis), pe lângă cele care existau deja, biblioteca face continuu achiziții de cărți selectate la cererea lor, laboratorul facultății există (și are acces la cele din domeniul inginerie în principiu) și a fost îmbunătățit în ultimii 3 ani

- (Anexa 13 Dotare recentă laborator).

În urma unor discuții interne, care au fost rezumate și la nivel de raport de autoevaluare, școala doctorală dorește să lărgască zona de cercetare a doctoranzilor, care de multe ori s-au axat pe cercetare de istorie și teorie, și să își împartă eforturile și în zona de tehnologie digitală, pentru care chiar au nevoie de acces la un laborator specific. Între timp, școala a abilitat doi conducători (D. Julean și Ș. Țigănaș) care au adus tematici de cercetare legate de tehnologia digitală/fabricație digitală.

De asemenea, în cadrul s-a mai solicitat un document pentru a observa achizițiile de la bibliotecă și se pot aprecia că au fost foarte consistente dacă ne uităm după anul publicării.

- 3. Achiziții bibliotecă

**A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare. – îndeplinit.**

**Recomandare:** Dintre documentele suplimentare solicitate, cel depus de prof. K. Kovacs în format Excel este considerat recomandabil pentru activități de evaluarea calității interne.

**Mod de implementare:** În urma parcurgerii raportului de autoevaluare s-a constatat că încă trei conducători s-au abilitat în ultimii trei ani, deci îndeplinirea standardelor în cazul lor a fost implicit confirmată

recent, dar și că prin managementul intern al universității se impune îndeplinirea unor standarde de cercetare anuale.

**A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat/abilitat, profesor/CS I sau conferențiar universitar/CSII cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii. – îndeplinit.**

**Recomandare:** Pentru a putea mări capacitatea de cercetare a Domeniului Arhitectură se propune crearea unei poziții de cercetător full time, care să poată fi folosit simultan de mai mulți conducători de doctorat, reducându-se astfel norma didactică a fiecăruia.

**Mod de implementare:** Reprezentanții școlii doctorale au transmis că poziția de cercetător „full time” (menționată în timpul discuțiilor în legătură cu norma didactică la facultate încărcată) este soluționată prin contractual doctoranzilor, care „au 6 ore săptămânale în care pot asista profesorii la diverse activități didactice (doctoranzii sunt de altfel angajați în mod sistematic în activități didactice de către Facultatea de Arhitectură și Urbanism)”. De asemenea, aceștia au transmis că toți conducătorii domeniului (cum sunt abilitați, deci și calificați) susțin aceste cursuri.

- (Anexele 1-7 CV-uri conducători de doctorat activi)

**B.1.2.2. Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere, nu depășește 30%. – parțial îndeplinit.**

**Recomandare:** În discuțiile cu membrii facultății în timpul evaluării, s-a subliniat faptul că este nevoie de o mai multă robustețe în livrarea programului, pentru a-i spori eficiența. Cu toate acestea, acest lucru este considerat ca fiind o problemă sistemică influențată de reglementări (bursă de 3 ani pentru doctoranzi), conducătorii de doctorat lucrând gratuit în timpul prelungirii sau perioadei de grație. Soluția sugerată poate fi taxarea studenților care nu finalizează studiile la timp.

**Mod de implementare:** Prin cele comunicate de reprezentanții școlii doctorale s-a constatat că „măsura recentă de a desființa perioadele de grație a rezolvat problema taxării perioadei de după stagiul, pentru că doctoranzii se reînscriu cu taxă ca să poată susține teza, însă inevitabil a mărit cifra exmatriculărilor. Măsura este totuși foarte recentă (în ultimul an) și deși consecințele ei pe termen scurt sunt negative pentru statistică (raport admiși / retrași sau exmatriculați), pe termen lung va avea cel mai probabil consecințe pozitive, pentru că creează o nouă cultură a responsabilității față de costul studiilor”. De asemenea, aceștia consideră că o astfel de schimbare de percepție/măsură are nevoie de un termen lung pentru a produce efecte pozitive.

- (Anexa 08 Situația doctoranzilor în domeniul arhitectură)

**B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și/sau prelucrării statistice a datelor. – îndeplinit.**

**Recomandare:** Bibliografia cursurilor referitoare la metodologia cercetării ar putea include titluri suplimentare ca: <https://www.routledge.com/The-Dissertation-A-Guide-for-Architecture-Students/Borden-Ray/p/book/9780415725361>, [https://books.google.ae/books/about/Building\\_Knowledge\\_in\\_Architecture.html?id=vADyuc16kVAC&redir\\_esc=y](https://books.google.ae/books/about/Building_Knowledge_in_Architecture.html?id=vADyuc16kVAC&redir_esc=y). De asemenea, având în vedere discuțiile purtate online, în cazul includerii mai multor discipline

umaniste (ex. Psihologia arhitecturii), ar putea fi luată în considerare extinderea și diversificare ofertei de cursuri teoretice și opționale pe întreg parcursul anului I.

**Mod de implementare:** Conform celor furnizate de reprezentanții școlii doctorale toate disciplinele sunt de *metodologie*, pe diverse subdomenii ale arhitecturii, special formulate de conducătorii de doctorat

După ce s-au mai adăugat membri la colectivul de îndrumare aceștia au diversificat disciplinele, inclusiv „arhitectură digitală, psihologie - teme recomandate de comisie (însă toate sunt în mod necesar privite din unghi metodologic, pentru a putea servi oricărui dintre doctoranzi, indiferent de tematicile lor particulare)”.

**B.2.1.3. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare. - îndeplinit**

**Recomandare:** Prezentarea inițială, impusă de standardele de acreditare, nu prevede analiza rezultatelor programului de învățare în raport cu Standardele naționale de calitate, nici analiza rezultatelor cursurilor în raport cu analiza rezultatelor programului de învățare. În plus, în timpul discuțiilor cu membrii Comitetului pentru Asigurarea Calității, s-a clarificat că subiectul analizei rezultatelor învățării este la debutul implementării. Specificarea analizei rezultatelor programului de învățare și a analizei rezultatelor cursurilor (inclusiv a celor legate de cercetarea independentă, în plus față de cursurile teoretice), maparea lor la rezultatele programului de învățare și, în cele din urmă, maparea rezultatelor programului de învățare la descriptorii din Standardele naționale de calitate este sugerată a fi adăugată ca o cerință la standardele de acreditare.

**Mod de implementare:** Din cele identificate în raportul de autoevaluare se constată că subiectul formulărilor PLO (Program Learning Outcomes) și CLO (Course Learning Outcomes) este în lucru la nivel de universitate, pentru a putea completa cu principii generale CLO-ul specific existent (propus cu ocazia vizitei comisiei din 2021).

- (Anexa 15 CLO)

**B.2.1.4. Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea/îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și puncte de vedere exprimate în scris sau întâlniri regulate. - îndeplinit**

**Recomandare:** În timpul discuției cu absolvenții, unii dintre participanți au subliniat că programul impune ca foarte devreme să se ia o decizie referitoare la tema tezei și că este necesar să se ofere mai multă flexibilitate în explorarea direcției exacte și a metodologiei pentru cercetarea doctorală.

**Mod de implementare:** Cum această etapă nu a inclus și întâlniri cu diverse grupuri, printre care și doctoranzii, aspectul nu poate fi verificat.

**B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat există minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole/contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Cel puțin 3 dintre articolele selectate prezintă contribuții originale semnificative în domeniul vizat. - îndeplinit**

**Recomandare:** Următoarea editoră ar putea fi avută în vedere ca potențială oportunitate de publicare pentru absolvenți: <http://www.archidoct.net/>

**Mod de implementare:** Prin raportul de autoevaluare s-a prezentat faptul că nu există probleme pe această zonă, cum susținerile nu se pot face fără listă de lucrări, iar revista menționată la evaluarea anterioară nu mai funcționează.

*C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri. – îndeplinit*

**Recomandare:** În timpul întâlnirii cu absolvenții, au fost manifestate unele preocupări referitoare la nivelul general de satisfacție generat de experiența de studiu. Ar fi indicat ca, pe lângă sondaje, să fie organizate întâlniri regulate cu studenții și să le fie ascultate preocupările.

**Mod de implementare:** Din cele comunicate și atașate dosarului de autoevaluare se constată din asumările reprezentanților că aceștia țin legătura cu doctoranzii direct, fiind și un domeniu mai mic, iar de cele mai multe ori problemele sunt rezolvabile în mare parte și informal.

*C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat. – parțial îndeplinit.*

**Recomandare:** Având în vedere specificul cercetării în Domeniul Arhitectură, resursele puse la dispoziția doctoranzilor sunt considerate limitate. Este necesar să se investească în resurse suplimentare, specifice ( ex. Taylor & Francis e-library pack).

**Mod de implementare:** Reprezentanții școlii doctorale au transmis prin raportul aferent că s-a realizat și abonamentul la platforma Taylor and Francis, iar accesibilitatea la baze de date cu profil umanist s-a îmbunătățit.

*C2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente. – îndeplinit.*

**Recomandare:** TURNITIN, prin structura sa, nu recunoaște potențiale similitudini din alte limbi. De asemenea, nu este considerat un instrument adecvat care să poată recunoaște plagiatul în opere artistice.

**Mod de implementare:** Din cele transmise reiese că Turnitin rămâne principalul instrument utilizat și a rămas principalul instrument utilizat la nivel de universitate, dar suplimentar există două persoane la nivel de școală doctorală care verifică rapoartele oferite de platformă, aspect prezentat deja în acest raport.

*C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne. – parțial îndeplinit*

**Recomandare:** Având în vedere specificitatea studiilor și domenii-cheie abordate în tezele de doctorat (locuire, patrimoniu) pentru doctoranzii arhitecți ar fi benefice călătoriile de documentare și posibilitatea de a accesa arhive documentare.

**Mod de implementare:** În raport s-a identificat că școala doctorală a luat legătura cu arhitectul șef al Consiliului Județean (care este moștenitorul de drept al arhivei fostului ICP) și au deja o parte de arhivă fotografică scanată (fotografiile ale fostului DSAPC, anii 1960), iar laboratorul de machetare al facultății a fost îmbunătățit recent cu echipamente noi.

- (Anexa 13 Dotare recentă laborator)

În cazul acestui criteriu (la fel ca în criteriul A.2.1.1.) s-a pus problema tematicilor de cercetare de

istorie și teorie, nu și de cercetare mai legată de tehnologia contemporană. Între timp, în cadrul școlii doctorale s-au abilitat și afiliat doi conducători care au adus astfel de tematici de cercetare (și care ar avea nevoie într-adevăr de alte laboratoare mai performante) – Dana Julean și Șerban Țigănaș. Dat fiind că ultimul (care a început să îndrume doctorate în anul academic curent, 2024-2025) este chiar decanul facultății, școala doctorală se așteaptă ca relațiile cu laboratoarele din alte facultăți ale UTCN, laboratoare tehnologic performante, să fie mult facilitate.

În cadrul evaluării intermediare au mai fost solicitate niște anexe suplimentare:

- 1.1. Fișă laboratoare – 2025
- 1.2. Înregistrare Proces verbal de receptie celulă robotica KUKA
- 1.3. Contract de colaborare FAU - FC 27.05.2025

**C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri/prelegeri pentru studenții doctoranzi. – îndeplinit.**

**Recomandare:** Prezența unor experți internaționali ar putea adăuga valoare programului de studii doctorale. Ar fi necesară alocarea unui buget la nivelul Domeniului Arhitectură pentru invitarea de visiting-profesori, cel puțin unul/semestru.

**Mod de implementare:** Din raport reiese că au o cotutelă internațională în curs (Université Paris Nanterre) și invitați străini (de exemplu Gaia Caramellino de la Politecnico di Milano, [https://fau.utcluj.ro/files/Acasa/images/aanunt/Gaia%20Caramellino bio%20Cluj%20afise%20site c.pdf](https://fau.utcluj.ro/files/Acasa/images/aanunt/Gaia%20Caramellino%20Cluj%20afise%20site%20c.pdf)).

<sup>[1]</sup> Sau prin ceea ce trebuie să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă absolventul, în conformitate cu prevederile Metodologiei din 17 martie 2017 de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) (aprobata prin Ordinul 3475/2017 cu modificările și completările ulterioare).

<sup>[1]</sup> Sau prin ceea ce trebuie să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă absolventul, în conformitate cu prevederile Metodologiei din 17 martie 2017 de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) (aprobata prin Ordinul 3475/2017 cu modificările și completările ulterioare).

### III. Concluzii și recomandări

În urma acestei evaluări periodice au fost observate îmbunătățiri în cadrul școlii doctorale și eforturi în implementarea de recomandări.

- Școala doctorală a cooptat noi coordonatori pe domenii/ramuri pe care nu le aveau la evaluarea anterioară.
- În cazul în care nu au avut suficiente spații au reșit la nivel instituțional, prin Facultatea de Construcții, să faciliteze buna funcționare pentru noile achiziții.
- Se poate observa că fondul de la bibliotecă a fost îmbunătățit cu un număr consistent de lucrări de actualitate.
- Doctoranzii au acces la diverse evenimente și proiecte de formare etc.

Nr. crt.	Indicator de performanță	Recomandare 2021	Recomandare actuală	Implementarea recomandărilor
1.	A.1.3.2.	Observație comisia ARACIS: Ar fi	Au fost dezvoltate	Implementat

		necesară restructurarea distribuției fondurilor pentru studii doctorale pentru a oferi mult mai mult sprijin cercetării, internaționalizării și vizibilității doctoranzilor.	programe de dezvoltare instituțională la nivel de SD care au oferit doctoranzilor burse pe un an (4 locuri ANTREDOC și 2 locuri InmoHubDoc). Criteriul îndeplinit, se recomandă continuarea demersurilor de identificare a unor surse de finanțare astfel încât să poată fi extins numărul de burse acordate și perioada acestora.	
2.	A.1.3.3	Indicatorul a fost <b>parțial îndeplinit</b> .  <u>Universitatea ar trebui să dezvolte un mecanism financiar de redistribuire a resurselor financiare pentru a îndeplini Criteriul de Performanță. O posibilă soluție ar fi alocarea unui buget la nivelul Domeniului Arhitectură, care să permită decontarea cheltuielilor de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).</u> [inițial <b>not fulfilled</b> cu totul de la evaluatorul străin]	Mecanismul de distribuire a resurselor financiare cerut de comisia ARACIS a fost creat de IOSUD. Bani de deplasări au fost alocați și administrați direct de domeniul Arhitectură (44.000 RON în 2023 și 45.900 în 2024). Criteriul a fost îndeplinit și se recomandă ca în continuare instituția să găsească diverse forme de sprijinire financiară și logistică a studenților doctoranzi.	Implementată
3.	B.1.2.2.	Indicatorul a fost <b>parțial îndeplinit</b> . Observație comisia ARACIS: În discuțiile cu membrii facultății în timpul evaluării, s-a subliniat faptul că este nevoie de o mai multă robustețe în livrarea programului, pentru a-i spori eficiența. Cu toate acestea, acest lucru este considerat ca fiind o problemă sistemică influențată de	Măsura recentă de a desființa perioadele de grație a rezolvat problema taxării perioadei de după stagiul, pentru că doctoranzii se reînscriu cu taxă ca să poată susține teza, însă inevitabil a mărit cifra exmatriculărilor.	Implementată

		reglementări (bursă de 3 ani pentru doctoranzi), <u>conducătorii de doctorat lucrând gratuit în timpul prelungirii sau perioadei de grație. Soluția sugerată poate fi taxarea studenților care nu finalizează studiile la timp.</u>	Criteriu îndeplinit și se recomandă monitorizarea impactului măsurii implementat pe termen mai lung, 1 an nu este suficient pentru a putea estima creșterea gradului de responsabilizare a studenților doctoranzi referitor la durata finalizării studiilor.	
4.	C.2.2.1.	Indicatorul a fost <b>parțial îndeplinit</b> . Observație comisia ARACIS: Având în vedere specificul cercetării în Domeniul Arhitectură, resursele puse la dispoziția doctoranzilor sunt considerate limitate. Este necesar să se investească în resurse suplimentare, specifice (ex. <u>Taylor &amp; Francis e-library pack</u> ).	Se recomandă ca în continuarea instituția să investească constant pentru baze de date, dar și resurse de documentare fizice.	Implementată
5.	C.2.2.3.	Indicatorul a fost <b>parțial îndeplinit</b> . Având în vedere specificitatea studiilor și domeniile-cheie abordate în tezele de doctorat (locuire, patrimoniu) pentru doctoranzii arhitecți ar fi benefice călătoriile de documentare și posibilitatea de a accesa arhive documentare.	Se recomandă eforturi în această direcție constant – atât în laboratoare, dotări noi și moderne și înzestrarea fondului de la bibliotecă cu lucrări de actualitate.	Implementată
Indicatori îndepliniți dar pentru care au fost formulate recomandări:				
6.	A.1.1.1.	Singurul element care necesită clarificare se referă la statutul studenților doctoranzi care depășesc perioada studiilor prevăzută în contract – cine acoperă cheltuielile pentru resursele angajate în perioada de prelungire a studiilor doctorale.	Recomandare îndeplinită prin modificările legislative.	Implementată
7.	A.1.2.2.	TURNITIN, prin structura sa, nu recunoaște potențiale similitudini din alte limbi. De asemenea, nu este considerat un instrument adecvat care să poată recunoaște plagiatul	Se menține recomandarea de implementare a unui soft dedicat domeniului de studii care poate	Neimplementată

		în opere artistice [inițial considerat partially fulfilled de evaluatorul străin]	identifica plagiatul.	
8.	A.2.1.1.	Având în vedere specificul cercetării în Domeniul Arhitectură, <b><u>biblioteca și laboratoarele existente in UTCN sunt considerate limitate.</u></b> Este necesar să fie marită baza materială prin investiții in resurse de învățare (Taylor & Francis e-library pack), și <u>laboratoare de specialitate (echipamente pentru machete digitale, 3D printing, acustică, iluminat și softuri specializate pentru proiectare parametrică)</u> care ar putea extinde paleta cercetării doctorale de arhitectură. [inițial doar <b>partially fulfilled</b> de la evaluatorul străin]	Se recomandă în continuare achizițiile din această direcție ca un mecanism constant în asigurarea calității.	Implementată
9.	A.3.1.3.	Pentru a putea mări capacitatea de cercetare a Domeniului Arhitectură se propune crearea unei poziții de cercetător full time, care să poată fi folosit simultan de mai mulți conducători de doctorat, reducându-se astfel norma didactică a fiecăruia.	Cerința este suplinită prin doctoranzii care în baza de contract asistă profesorii/ conducătorii de doctorat în activități de cercetare și didactice.	Implementată
10.	B.2.1.1.	Bibliografia cursurilor referitoare la metodologia cercetării ar putea include titluri suplimentare ca: <a href="https://www.routledge.com/The-Dissertation-A-Guide-for-Architecture-Students/Borden-Ray/p/book/9780415725361">https://www.routledge.com/The-Dissertation-A-Guide-for-Architecture-Students/Borden-Ray/p/book/9780415725361</a>  <a href="https://books.google.ae/books/about/Building Knowledge in Architecture.html?id=vADyuc16kVAC&amp;redir_esc=y">https://books.google.ae/books/about/Building Knowledge in Architecture.html?id=vADyuc16kVAC&amp;redir_esc=y</a>  De asemenea, având în vedere discuțiile purtate online, în cazul includerii mai multor discipline	Se recomandă în continuare actualizarea cu discipline în funcție de noile tendințe.	Implementată

		umaniste (ex. Psihologia arhitecturii), ar putea fi luată în considerare extinderea și diversificare ofertei de cursuri teoretice și opționale pe întreg parcursul anului I.		
11.	B.2.1.3	<p>Prezentarea inițială, impusă de standardele de acreditare, nu prevede <u>analiza rezultatelor programului de învățare în raport cu Standardele naționale de calitate</u>, nici <u>analiza rezultatelor cursurilor în raport cu analiza rezultatelor programului de învățare</u>. În plus, în timpul discuțiilor cu membrii <u>Comitetului pentru Asigurarea Calității</u>, s-a clarificat că subiectul analizei rezultatelor învățării este la debutul implementării. Specificarea analizei rezultatelor programului de învățare și a analizei rezultatelor cursurilor (inclusiv a celor legate de cercetarea independentă, în plus față de cursurile teoretice), maparea lor la rezultatele programului de învățare și, în cele din urmă, maparea rezultatelor programului de învățare la descriptorii din Standardele naționale de calitate este sugerată a fi adăugată ca o cerință la standardele de acreditare.</p> <p>[inițial doar <b>partially fulfilled</b> de la evaluatorul străin: The original submission, driven by Accreditation standards, do not stipulate mapping of <b>Program Learning outcomes (PLO)</b> against NQF, neither mapping <b>Course Learning Outcomes (CLO)</b> against PLOs. In addition, during discussion with the Quality Assurance Committee members, it has been clarified that</p>	Recomandare în curs de implementare la nivel de UTCN.	Implementată

		topic of Los is just getting into implementation. Specifying PLOs and CLOs (including those related with the independent research , in addition to theoretical courses), their mapping to PLOs, and finally mapping PLOs to NQF descriptors is suggested to be added to the accreditation standards as a stipulative requirement.]		
12.	B.2.1.4.	În timpul discuției cu absolvenții, unii dintre participanți au subliniat că programul impune ca foarte devreme să se ia o decizie referitoare la tema tezei și că este necesar să se ofere mai multă flexibilitate în explorarea direcției exacte și a metodologiei pentru cercetarea doctorală.	Se menține recomandarea de a oferi mai multă flexibilitate în alegerea subiectului cercetării doctorale.	Implementată
13.	B.3.1.1.	Următoarea editură ar putea fi avută în vedere ca potențială oportunitate de publicare pentru absolvenți: <a href="http://www.archidoct.net/">http://www.archidoct.net/</a>	Recomandarea se menține, inclusiv se recomandă refuncționalizarea revistei pentru doctoranzi, în care aceștia să poată publica suplimentar lucrărilor obligatorii în vederea susținerii tezei.	Implementată
14.	C.1.1.2.	În timpul întâlnirii cu absolvenții, au fost manifestate unele preocupări referitoare la nivelul general de satisfacție generat de experiența de studiu. Ar fi indicat ca, pe lângă sondaje, să fie organizate întâlniri regulate cu studenții și să le fie ascultate preocupările.	Se recomandă instituirea unor proceduri care să formalizeze întâlnirile și discuțiile periodice cu doctoranzii referitor la gradul lor de satisfacție.	Implementată
15.	C.2.2.2.	TURNITIN, prin structura sa, nu recunoaște potențiale similitudini din alte limbi. De asemenea, nu este considerat un instrument adecvat care să poată recunoaște plagiatul în opere artistice.	Recomandarea de implementare a unui soft dedicat pentru recunoaștere plagiat se menține.	Neimplementată

16.	C.3.1.2.	Prezența unor experți internaționali ar putea adăuga valoare programului de studii doctorale. Ar fi necesară alocarea unui buget la nivelul Domeniului Arhitectură pentru invitarea de visiting-profesori, cel puțin unul/semestru.	Se apreciază din cele transmise că au o cotutelă internațională în curs (Université Paris Nanterre) și invitați străini (de exemplu Gaia Caramellino de la Politecnico di Milano, <a href="https://fau.utcluj.ro/files/Acasa/images/aanunt/Gaia%20Caramellino%20biografic%20Cluj%20afise%20site.c.pdf">https://fau.utcluj.ro/files/Acasa/images/aanunt/Gaia%20Caramellino bio%20Cluj%20afise%20site.c.pdf</a> ). Recomandarea se menține.	Implementată
-----	----------	---	--	--------------

Alte recomandări:

- Actualizarea datelor constant pe site și publicarea conținutului programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate.