



RAPORTUL

Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

tipul evaluării

**AUTORIZARE DE FUNCȚIONARE PROVIZORIE
CONTESTAȚIE**

programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și
Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

Domeniul de licență - Științe administrative

Forma de învățământ cu frecvență

► CONSIDERAȚII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu nr. 2482, din data de 16.06.2020, **Universitatea „Petre Andrei” din Iași** a solicitat autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență **POLIȚIE LOCALĂ** din cadrul **Facultății de Științe Politice și Administrative**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 2866 din data de 06.07.2020.

Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță și a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experți permanenți de specialitate – Științe Administrative, ale Educației și Psihologie – a Consiliului ARACIS.

În Ședința din data de 29.04.2021, Consiliul ARACIS a hotărât **neautorizarea** programului de studii universitare de licență **POLIȚIE LOCALĂ** din cadrul **Universității „Petre Andrei” din Iași**.

În urma acestei decizii, în conformitate cu prevederile ARACIS, Universitatea „**Petre Andrei” din Iași** depus Contestația înregistrată cu nr. 5369 din 20.10.2021.

În conformitate cu prevederile procedurii de soluționare a contestației publicată pe site-ul ARACIS și decizia nr. 15 din 17.10.2021 a fost numită o Comisie de soluționare a contestației care a analizat dosarul în data de 29.11.2021.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu: prevederile Hotărârii de Guvern nr. 915/2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, Ordonanța de urgență nr. 70 /2020 și Ghidul privind evaluarea programelor / domeniilor de studii universitare în modul de lucru mixt (blended) în perioada stării de alertă determinată de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2.

► REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERTI PERMANENȚI DE SPECIALITATE

I. CERINȚE NORMATIVE OBLIGATORII

Sunt îndeplinite/ Nu sunt îndeplinite următoarele cerințelor normative obligatorii, standarde și indicatori de performanță

A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

A.1 Structurile instituționale, administrative și manageriale ESG 1.1, 1.2, 1.6

1. Programul de studii este înființat și funcționează conform legii (inclusiv în ceea ce privește respectarea capacității de școlarizare).

2. Misiunea și obiectivele programului de studii sunt în concordanță cu misiunea instituției de învățământ superior, cu cerințele identificate pe piața muncii.
3. Obiectivele și rezultatele declarate ale învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie) ale programului de studii sunt riguros definite și clar exprimate. Ele sunt aduse la cunoștința candidaților și a altor beneficiari direcți și indirecti.
4. Denumirea programului de studii este în concordanță cu obiectivele și conținutul acestuia, precum și cu rezultatele declarate.
5. Programul de studii este proiectat în concordanță cu: Cadrul Național al Calificărilor (CNC), Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) sau Cadrul European al Calificărilor și descrierile din portalul ESCO (<https://ec.europa.eu/esco/portal/home>), precum și cu Standardele specifice domeniului de licență, elaborate de ARACIS.
6. Sunt evidențiate particularitățile programul de studii evaluat față de alte programe de studii oferite de instituție din același domeniu de licență.
7. Instituția de învățământ are un Cod de etică și deontologie universitară/ integritate academică, prin care apără valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice, dispune de practici și aplică mecanisme clare pentru asigurarea permanentă a vigilenței față de eventuale fraude sau abateri în activitățile sale academice (didactice și de cercetare științifică), inclusiv măsuri active de prevenire și eliminare a oricăror forme de plagiat.
8. Instituția de învățământ superior promovează și aplică la nivelul programului de studii evaluat politici clare și documentate privind integritatea academică, protecția dreptului de autor și împotriva plagiatului, a fraudei și a oricărei forme de discriminare, conform legislației în vigoare și Codului de etică și deontologie universitară aprobat de Senatul universitar.
9. Instituția dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activității universitare. Anual se publică un raport de audit academic, dezbătut în Senat, și se elaborează un plan de măsuri pentru îmbunătățirea activității.
10. Instituția de învățământ superior dispune de Regulament de Ordine Interioară și Regulament pentru activitatea profesională a studenților. Regulamentele sunt în concordanță cu legislația în vigoare și au aprobarea Senatului universității.
11. Taxele școlare de studii ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget la domeniile similare și sunt aduse la cunoștința studenților prin diferite mijloace de comunicare.
12. Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor.
13. Programul de studii evaluat dispune de resurse financiare suficiente pentru desfășurarea corespunzătoare a activității (**parțial îndeplinit – nu este prezentată situația financiară actuală a UPA și nici a FSPA. Comisia consideră că nu sunt resurse suficiente pentru desfășurarea corespunzătoare a activității având în vedere dificultățile financiare ale instituției. În primul rând, în cadrul bugetului previzionat veniturile provin exclusiv din**

taxe de școlarizare. În al doilea rând, analizând bugetul previzionat pentru programul de studii supus evaluării, la cheltuieli se menționează suma de 125537 lei cheltuieli de personal. Dacă se împarte suma la 12 luni, rezultă o sumă de 10.462 lei/lună care s-ar împărți la 12 cadre didactice care desfășoară activitate în anul I. Ar fi o medie de 871 lei/cadru didactic).

A.2 Baza materială ESG 1.6

1. Instituția de învățământ superior face dovada (cu acte corespunzătoare – acte de proprietate, contracte de închiriere, liste de inventar, facturi, etc.) că dispune, în proprietate sau închiriere, pentru cel puțin doi ani în avans față de anul școlarizat, de spații adecvate procesului de învățământ pentru programul de studii evaluat.
2. Instituția de învățământ superior face dovada (cu acte corespunzătoare – acte de proprietate, contracte de închiriere, liste de inventar, facturi, etc.) că dispune, în proprietate sau închiriere, pentru cel puțin doi ani în avans față de anul școlarizat, de laboratoare cu dotare adecvată pentru toate disciplinele cu caracter obligatoriu din planul de învățământ al programului de studii evaluat, care au prevăzute activități de acest gen.
3. Instituția de învățământ superior face dovada (cu acte corespunzătoare – acte de proprietate, contracte de închiriere, liste de inventar, facturi, etc.) că dispune, în proprietate sau închiriere, pentru cel puțin doi ani în avans față de anul școlarizat, de software adecvat disciplinelor din planul de învățământ al programului de studii evaluat, cu licențe de utilizare.
4. Capacitatea spațiilor de învățământ pentru programul de studii supus evaluării, pentru cel puțin doi ani în avans față de anul școlarizat, trebuie să fie de: minimum 1 mp/loc, în sălile de curs; minimum 1,4 mp/loc, în sălile de seminar; minimum 1,5mp/loc, în sălile de lectură din bibliotecă; minimum 2,5mp/loc în laboratoarele de informatică și cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minimum 4mp/loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc. ***(parțial îndeplinit – din Anexa 6 la FV rezultă că spațiile alocate sunt următoarele: Sala de curs (1) Amfiteatru Petre Andrei , suprafață 73,96 mp; săli de seminar(2) , suprafață 26,10mp și 26,29 mp și laborator de informatică 18 locuri , suprafață 39,76 mp In conformitate cu documentele prezentate la vizită, vezi Anexa 6 la FV, capacitatea spațiilor de învățământ NU respectă exigențele standardelor ARACIS).***
5. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar, laborator și proiect trebuie să fie corelat cu mărimea formațiilor de studiu - serii, grupe, subgrupe etc., conform normativelor în vigoare ***(parțial îndeplinit – la vizită s-a constatat că ca cele două săli de seminar au un număr insuficient de locuri pentru cele două grupe de studenți. In plus, Laboratorul de informatică are 39,76 mp și sunt 18 locuri – 2,21 mp/loc, adică ar fi necesare 4 subgrupe pentru disciplina Informatică).***
6. Sălile de predare/ seminar dispun de echipamente tehnice adecvate pentru predare și comunicare; laboratoarele didactice și de cercetare dispun de echipamente specifice care

asigură desfășurarea corespunzătoare a activităților aplicative, practice (***la vizită am constatat că sălile alocate programului Poliție Locală nu au dotările necesare desfășurării un proces educațional conform cu cerințele actuale. Laboratorul de informatică dispune de dotările necesare și echipamente tehnice adecvate pentru 18 posturi de lucru. Din documentele transmise la ARACIS, ca și din documentele prezentate la vizita (Anexa 6 FV și Anexa PL19) rezultă că pentru programul supus evaluării sunt dedicate programului: o sală de curs, două săli de seminar și un singur laborator. Chiar dacă la nivelul universității există mai multe laboratoare, din documentele depuse la ARACIS, ca și din cele prezentate la vizită, nu rezultă că ele ar fi alocate programului supus evaluării.***

7. Dotarea cu tehnică de calcul a laboratoarelor în care se desfășoară activități aplicative la disciplinele din planurile de învățământ este corespunzătoare astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, să existe câte un calculator la cel mult doi studenți. Există software adecvat conținutului disciplinelor din planul de învățământ, cu licențe de utilizare (***parțial îndeplinit – în anexele la RAE sunt prezentate 5 laboratoare și dotările acestora: Laboratorul de informatică, Laboratorul de criminalistică, Laboratorul de medicină legală, Laboratorul de psihologie experimentală și Laboratorul de psihodiagnostic. Este prezentată lista dotărilor și a programelor software cu licență. Pentru programul evaluat este alocat Laboratorul de informatică, dotat cu 18 posturi. Un singur laborator de informatică în toată universitatea, care are doar 18 posturi, nu este suficient pentru ca toți studenții să poată utiliza laboratorul în condiții optime.***
8. Instituția de învățământ superior dispune de spații de cercetare/ laboratoare de cercetare, proprii sau închiriate, cu dotare corespunzătoare exigențelor temelor abordate în domeniul programului de studii evaluat.
9. Instituția de învățământ superior dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură și fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor din planul de învățământ al programului de studii evaluat (***parțial îndeplinit – pentru domeniul Drept – pag 394-603 – titlurile legate de drept administrativ și administrație publică sunt mai vechi de 10 ani; Administrație publică – pag 604 – 9 titluri în 16 volume, niciunul mai nou de 15 ani. De asemenea, la vizită am constatat că nu există un număr important de titluri din domeniul Științelor Administrative. In plus, cele care există sunt de aproximativ 15-20 de ani.***
10. Fondul de carte propriu, compus din literatură de specialitate română și străină, trebuie să acopere integral tematica disciplinelor din planul de învățământ al programului de studii; cel puțin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute (***neîndeplinit – din anexele la RAE rezultă că există titluri care să acopere în mare parte tematica disciplinelor din planul de învățământ, dar aceste titluri sunt mai vechi de 10 ani. La vizită, nu au fost regăsite titluri pe specificul programului (poliție locală, ordine publică). Majoritatea titlurilor care sunt mai noi de 10 ani sunt din domeniile: filosofie, psihologie, sociologie, științe politice, dar acestea nu reprezintă decât aproximativ 5% din totalul titlurilor existente în bibliotecă.***

11. Fondul de carte propriu trebuie să existe într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităților tuturor studenților de la programul de studii evaluat.
12. Există un număr suficient de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii și obiectivelor asumate de programul de studii (***neîndeplinit – la vizită s-a constatat că nu există abonamente la publicații românești și străine, corespunzător misiunii și obiectivelor asumate de programul de studii***).
13. Pentru programele de studii cu predare în limbi străine există resurse de studiu disponibile în limba de predare, de calitate corespunzătoare și în număr suficient.
14. Instituția de învățământ superior asigură multiplicarea cursurilor și a altor lucrări necesare procesului de învățământ și punerea lor la dispoziția studenților într-un număr corespunzător de exemplare (***parțial îndeplinit – din discuțiile purtate la vizită a reieșit că studenții primesc la începutul fiecărui semestru un CD cu toate suporturile de curs***).

A.3 Resursa umană ESG 1.5

1. Personal didactic al programului de studii este angajat conform criteriilor de recrutare stabilite la nivel instituțional, în conformitate cu prevederile legale.
2. Instituția de învățământ superior asigură acoperirea cu personal didactic, adecvat atât numeric cât și ca pregătire, a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ, pentru întreg ciclul programului de studii.
3. Personalul didactic titularizat în învățământul superior acoperă, într-un an universitar, cel mult trei norme didactice, indiferent de instituția de învățământ în care își desfășoară activitatea.
4. Numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior conform normelor legale, luat în considerare pentru programul de studii evaluat, este cel rezultat ținându-se seama de posturile întregi din statele de funcții și de fracțiunile de posturi pe care le acoperă acestea la respectivul program.
5. Cel puțin 70% din totalul posturilor programului de studii sunt acoperite cu cadre didactice titularizate în învățământul superior, conform prevederilor legale, iar dintre acestea cel puțin 25% sunt acoperite de profesori universitari și conferențieri universitari. Cel puțin 40% din numărul total de posturi didactice constituite conform legii sunt acoperite cu cadre didactice cu normă întreagă în instituția de învățământ superior organizatoare a programului de studii evaluat.
6. Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, poate activa în calitate de cadru didactic asociat, în conformitate cu prevederile legale, dar poate acoperi cel mult o normă didactică în instituția respectivă de învățământ.
7. Titularii disciplinelor au titlul științific de doctor și îndeplinesc cel puțin una dintre următoarele condiții: au studii universitare de licență în domeniul disciplinelor predate; sunt conducători de doctorat în domeniul disciplinelor predate; au tema tezei de doctorat în domeniul disciplinelor predate. Celelalte cadre didactice trebuie să aibă pregătirea inițială

și competențe în domeniul disciplinei predate (*parțial îndeplinit – există titulari de disciplină care nu îndeplinesc aceste condiții: - Lector Ateșoae Maria Roxana – licențiat în Sociologie-Politologie; titlul științific de doctor în Științe Politice – titular al disciplinei "Managementul proiectelor"; - Lector Condur Georgeta – licențiat în Științe Politice; titlul științific de doctor în Științe Politice – titular al disciplinelor "Relații publice", "Comunicare în administrația publică", "Comunicare și mediere în activitatea poliției locale" - Lector Moiescu Iulian – licențiat în Științe juridice, titlul științific de doctor în Științe Militare – titular al disciplinei "Educație fizică"; - Lector Țicu Dorina – licențiat în Științe Politice; titlul științific de doctor în Științe Politice – titular al disciplinelor "Sisteme administrative comparate", "Cooperare interinstituțională în domeniul ordinii publice", "Atribuțiile poliției locale în situații de urgență", "Planificare strategică - Lector univ. Ciobanu Liviu – licențiat în Textile Pielărie : titlul științific de doctor în Inginerie Industrială predă Informatică aplicată în activitatea poliției locale).*

8. Cadrele didactice care ocupă posturi de asistent trebuie să aibă pregătire pedagogică atestată.
9. Cadrele didactice asociate au obligația de a face cunoscut, prin declarație scrisă, conducătorului instituției la care au funcția de bază, precum și celui la care sunt asociate, numărul orelor didactice prestate prin asociere; în cazul în care au funcția de bază în altă instituție de învățământ superior, este necesară obținerea acordului senatului universitar al instituției respective.
10. Personalul auxiliar care asigură suportul tehnic în laboratoarele didactice și de cercetare/ creație artistică este adecvat pentru a asigura desfășurarea activităților practice prevăzute în planul de învățământ.

B. EFICACITATEA EDUCAȚIONALĂ

B.1 Conținutul programelor de studii ESG 1.2, 1.3, 1.4

1. Instituția de învățământ superior aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin șase luni înainte de aplicare. Marketingul universitar promovează informații reale și corecte, indicând posibilități de verificare și confirmare.
2. Recrutarea studenților se face prin proceduri de admitere proprii. La nivelul universității/facultății există o metodologie/ regulament de admitere la ciclul de studii universitare de licență - document distinct sau parte a unei metodologii/ unui regulament de admitere pentru toate ciclurile de studii din universitate.
3. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului și nu se aplică criterii discriminatorii. Înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente.
4. Programul de studii este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: misiunea, obiectivele generale și specifice; planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studii ECTS și cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de

școlarizare; fișele disciplinelor incluse în planul de învățământ, respectiv rezultatele așteptate ale procesului didactic (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie), traseele flexibile de învățare, după caz; modul de organizare și conținutul examenului de finalizare a studiilor; compatibilitatea cu cadrul național al calificărilor; compatibilitatea/corespondența cu programe de studii similare din statele Uniunii Europene și/sau din alte state ale lumii.

5. Personalul implicat în proiectarea/implementarea și evaluarea conținutului programului de studii are expertiză academică și pedagogică adecvată. Metodele de predare și activitățile de învățare sunt astfel alese/ concepute încât să asigure atingerea rezultatelor previzionate ale învățării.
6. Planul de învățământ este astfel conceput încât rezultatele învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie) declarate pentru toate disciplinele, coroborate, asigură obținerea rezultatelor programului de studii evaluat.
7. Planul de învățământ este structurat astfel încât să permită absolvirea în perioada de timp alocată, în mod normal, ciclului de studii al programului.
8. Planul de învățământ cuprinde discipline fundamentale, de domeniu, de specialitate și complementare, grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opționale și facultative, în conformitate cu cerințele normative stabilite pe plan național și cu standardele specifice ale ARACIS.
9. Disciplinele din planul de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică iar ponderile acestora sunt exprimate în credite de studii ECTS.
10. Instituția de învățământ superior dispune de mecanisme interne pentru armonizarea conținuturilor disciplinelor și evitarea suprapunerii acestora.
11. Disciplinele din planul de învățământ au programe analitice/ fișe ale disciplinelor în care sunt precizate obiectivele, conținutul tematic de bază, repartizarea numărului de ore de curs, seminar și activități aplicative etc. pe teme, bibliografia minimală, modul de examinare și evaluare ținând cont de rezultatele planificate; programele analitice/ fișele disciplinelor sunt semnate de titularul de curs, seminar/ alte activități aplicative și de directorul de departament.
12. Programele analitice/ fișele disciplinelor prevăd corelații între rezultatele învățării declarate la care contribuie disciplina, conținutul acesteia și modul de evaluare a rezultatelor învățării dobândite de student.
13. Programele analitice/ fișele disciplinelor reflectă centrarea pe student a procesului de predare - învățare, inclusiv prin prevederea activităților specifice studiului individual (teme de casă, proiecte individuale sau în echipă etc.) și includerea acestora în procesul de evaluare.
14. Nomenclatorul disciplinelor cuprinse în planul de învățământ și conținutul acestor discipline, precizat prin programele analitice/ fișele disciplinelor, corespund domeniului de licență și programului de studii.

15. Anul universitar este structurat pe două semestre a 14 săptămâni în medie, cu 22-28 ore/săptămână, în funcție de domeniile de pregătire universitară, cu excepția programelor de studii reglementate prin directivele Uniunii Europene.
16. Fiecare semestru va avea câte 30 credite de studii ECTS pentru disciplinele obligatorii (inclusiv cele alese de student din categoria disciplinelor opționale), indiferent de forma de învățământ.
17. Disciplinele facultative, indiferent de semestrul de studii în care sunt prevăzute în planul de învățământ, se încheie cu probă de verificare, iar punctele credit care li se atribuie sunt peste cele 30 ale semestrului respectiv.
18. Raportul dintre orele de curs și cele privind activitățile didactice aplicative - seminare, laboratoare, proiecte, stagii de practică etc. trebuie să fie conform standardelor specifice ale domeniilor de licență/ programelor de studii, elaborate de ARACIS.
19. Cel puțin 50% din formele de verificare ale disciplinelor de studii prevăzute în planul de învățământ sunt examene.
20. Planul de învățământ al programului de studii prevede stagii de practică de 2-3 săptămâni pe an, începând cu anul doi de studii, precum și pentru elaborarea lucrării de licență/ proiectului de diplomă, la ultimul an de studii.
21. Pentru stagiile de practică instituția de învățământ superior a încheiat convenții de colaborare, contracte sau alte documente cu unitățile baze de practică, în care sunt precizate: locul și perioada desfășurării practicii, modul de organizare și îndrumare, responsabilii din partea instituției de învățământ și ai bazei de practică, etc.
22. Examenului de finalizare a studiilor este un examen sumativ care certifică asimilarea rezultatele învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie) corespunzătoare calificării universitare.
23. Proiectarea programul de studii se face cu implicarea reprezentanților mediului academic, inclusiv studenți, ai mediului socio-economic și cultural-artistic și ai pieței muncii.
24. Raportul între numărul cadrelor didactice și numărul studenților de la programul de studii evaluat, conform capacității de școlarizare solicitată, respectă prevederile standardelor specifice domeniului de licență al programului. În evaluarea calității se consideră că un cadru didactic are norma de bază într-o singură universitate.
25. Formațiile de studii - serii, grupe, subgrupe - sunt astfel dimensionate încât să asigure desfășurarea eficientă a procesului de învățământ.

B.2 Rezultatele învățării ESG 1.3, 1.4

1. Metodele de predare sunt adecvate pentru obținerea, de către studenți, a rezultatelor învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie).
2. Procesul de predare-învățare are în vedere atât activități didactice directe cât și studiu individual.

B.3 Activitatea de cercetare științifică

1. Planul de cercetare științifică al facultății include teme care se înscriu în aria științifică a programului de studii evaluat (***neîndeplinit – în prezent nu există teme de cercetare din domeniul programul supus evaluării în vederea autorizării. In Anexa 36 este prezentat planul de cercetare al Facultății de Științe Politice și Administrative***).
2. Cercetarea dispune de resurse financiare suficiente pentru a realiza obiectivele propuse în domeniul programului de studii evaluat (***parțial îndeplinit – resursele financiare alocate cercetării sunt minime***).
3. Cercetarea dispune de resurse logistice suficiente pentru a realiza obiectivele propuse în domeniul programului de studii evaluat.
4. Cercetarea dispune de resurse umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse în domeniul programului de studii evaluat.
5. Personalul didactic desfășoară activități de cercetare științifică în domeniul disciplinelor cuprinse în norma didactică pe care o acoperă, valorificate prin: publicații în reviste de specialitate sau edituri din țară sau din străinătate, comunicări științifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminare etc. din țară și/sau din străinătate, contracte, expertiză, consultanță etc. pe bază de contracte sau convenții încheiate cu parteneri din țară și/sau din străinătate, cu evaluare atestată de către comisii de specialitate, brevete și transfer tehnologic prin centre de consultanță, parcuri științifice sau alte forme de valorificare, realizarea de produse noi etc
6. Fiecare cadru didactic are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică.
7. Facultatea organizează periodic cu cadrele didactice, cercetătorii, studenții și absolvenții sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în volume științifice cu ISBN sau ISSN sau în reviste dedicate activității organizate.

C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

C.1 Strategii și proceduri pentru asigurarea calității ESG 1.1

1. În instituția de învățământ superior există o comisie centrală pentru asigurarea calității și comisii pe programe de studii, care lucrează în mod integrat. Există o comisie pentru evaluarea și asigurarea calității, la nivelul facultății/ departamentului coordonator al programului de studii, care coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității.
2. Politicile și strategiile de asigurare a calității sunt active în facultatea coordonatoare a programului de studii și stimulează participarea fiecărui membru al corpului didactic și de cercetare, precum și a studenților (***parțial îndeplinit – documentele anexate la Raportul de autoevaluare sunt aferente anilor universitari 2016-2017 și 2017-2018***).
3. Instituția de învățământ elaborează și prezintă un raport anual cu privire la modul de realizare a prevederilor programului de politici de calitate și la aspectele pozitive și negative ale asigurării interne a calității, pe care îl face public (***parțial îndeplinit – a fost anexat doar un Raport anual 2017-2018***).

C.2 Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii ESG 1.9

1. Există și se aplică un regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii.

C.3 Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării ESG 1.3

1. Instituția de învățământ superior are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent.
2. Metodele și criteriile de evaluare a studenților sunt adecvate și permit verificarea dobândirii efective de către aceștia a rezultatelor învățării (cunoștințe, aptitudini, responsabilitate și autonomie) prevăzute în fișele disciplinelor.
3. Numărul și distribuția formelor de examinare dintr-un semestru sunt astfel organizate încât asigură timpul necesar atât pregătirii studenților cât și desfășurării procesului de evaluare.
4. Există o procedură oficială de contestare a evaluării de către studenți și de rezolvare a contestațiilor, adusă la cunoștința acestora.
5. Există reglementări cu privire la re-examinări, susținerea examenelor amânate medical și a examenelor creditate, sancționarea fraudelor înregistrate la examene, alte situații circumstanțiale.
6. Finalizarea studiilor implică elaborarea unei lucrări de licență/ proiect de diplomă, ce demonstrează capacitatea studentului de a realiza o sarcină dată în mod independent și la nivelul standardelor impuse. Instituția de învățământ superior dispune de mecanisme pentru prevenirea plagiatului.

C.4 Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral ESG 1.5

1. Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe proceduri clare și publice.
2. Evaluarea de către studenți este obligatorie. Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de senat, care se aplică după fiecare ciclu semestrial de instruire, completarea formularului realizându-se exclusiv în absența oricărui factor extern și cu garantarea confidențialității evaluatorului.
3. Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către directorul de departament **(parțial îndeplinit – în RA se prevede că anual, cadrele didactice se autoevaluează și sunt evaluate de către Decanul FSPA, dar nu și de către directorul de departament. În concluzie, nu există implicarea directorului de departament în procesul de evaluare a cadrelor didactice conform standardelor ARACIS).**

C.5 Accesibilitatea resurselor adecvate învățării ESG 1.3, 1.6

1. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare.

2. Instituția de învățământ superior are structuri și proceduri pentru facilitarea mobilității studenților în același sistem sau între diferite sisteme de învățământ superior, cum sunt Biroul de relații/ programe internaționale, comisii pentru recunoașterea calificărilor/ rezultatelor învățării dobândite formal sau non-formal etc. (*neîndeplinit – nu se face dovada unor structuri pentru facilitarea mobilității studenților în același sistem sau între diferite sisteme de învățământ superior (birouri, programe internaționale, comisii pentru recunoașterea rezultatelor învățării)*).
3. Facultatea, prin universitate, dispune de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, bază sportivă, diferite servicii de consiliere, care dispun de un management eficient. Studenții sunt informați despre existența acestor servicii.

C.6 Managementul informațiilor ESG 1.7

1. Instituția are la nivelul facultății un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru organizarea și funcționarea eficientă a programelor de studii și a celorlalte activități

Recomandări:

- *completarea fondului de carte existent în biblioteca instituției cu titluri de actualitate din domeniul Științelor Administrative;*
- *organizarea și dotarea corespunzătoare a spațiilor alocate programului evaluat;*
- *orientarea cercetării științifice în direcția Științelor Administrative;*
- *elaborarea cu mai multă atenție și rigurozitate a fișelor de disciplină (competențe, bibliografie, distribuția judicioasă a timpului alocat temelor, detalierea formelor de evaluare etc.);*
- *o mai bună promovare a mobilităților internaționale pentru studenți și cadre didactice (Erasmus+);*
- *elaborarea și publicarea rapoartelor anuale cu privire la modul de realizare a prevederilor programului de politici de calitate și la aspectele pozitive și negative ale asigurării interne a calității, pe care îl face public.*

► PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experți permanenți de specialitate – Științe Administrative, ale Educației și Psihologie, adoptată în ședința online din data de 22.04.2021 a fost **neautorizarea** programului de studii universitare de licență **POLIȚIE LOCALĂ**, pentru forma de învățământ **cu frecvență** și cu **180 de credite**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei și Fișelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 205 din 22.04.2021.

**► EVALUAREA ȘI PROPUNEREA COMISIEI
DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIEI**

Comisia de soluționare a contestației, numită prin decizia nr. 15/27.10.2021 a ARACIS, alcătuită din:

- Prof. univ. dr. Viorel-Aurel Șerban – Universitatea Politehnica Timișoara – președinte
 - Prof. univ. dr. Morariu Alunica – Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava – membru
- s-a întrunit în data de 29.11.2021 și a studiat următoarele documente ce i-au fost puse la dispoziție:
1. Raportul de autoevaluare întocmit și depus de către Universitatea „Petre Andrei” din Iași;
 2. Fișa vizitei și anexele preluate la vizită;
 3. Raportul și Extrasul din Procesul Verbal al ședinței Comisiei de experți permanenți - Științe Administrative, ale Educației și Psihologie din data de 22.04.2021;
 4. Raportul Consiliului ARACIS privind programul de studii universitare de licență **Politiie locală**;
 5. Contestația depusă de Universitatea „Petre Andrei” din Iași;

Pe baza ansamblului acestor documente, Comisia de soluționare a contestației constată următoarele:

Nr. crt.	Observații contestație ¹	Analiza comisiei de soluționare a contestației
1.	<p>Referitor la A.1.13</p> <p><<Universitatea „Petre Andrei” din Iași respectă legislația în vigoare cu privire la salariul minim pe economie, astfel încât sumele deduse în evaluare nu reflectă realitatea. Calculul făcut de Comisia de evaluare pe temeiul bugetului previzionat din care ar rezulta un venit mediu de 871 de lei/cadru didactic este eronat pentru că presupune: o plată a cadrelor didactice conform unei egalități matematice și a unui fel de „acord global” și nu conform cu pregătirea și gradul didactic dobândit și potrivit calificativelor obținute în urma evaluării anuale. Trebuie precizat faptul că toate cadrele implicate în programul evaluat au norme și în alte programe ale Universității, că suma ce le revine, conform calculului simplist al evaluatorului, ar fi doar o parte din retribuția lunară.</p> <p>În mod eronat se induce ideea că UPA și FSPA ar încălca legile retribuirii dacă s-ar autoriza</p>	<p>Așa cum rezultă din conținutul anexelor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Raportul de autoevaluare al UPA depus la ARACIS în vederea autorizării provizorii programului de studii <i>Politiie Locală, S.A.2.1.. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți</i> (paginile 9-11, 34-35);</u> • <u>Anexa 23 UPA – Bilant, Buget, Execuție bugetară;</u> <p>constatăm că pentru anul universitar 2017-2018, în execuția bugetară a UPA se înregistrează un deficit în valoare de 212.199 lei, realizându-se cheltuieli mai mari decât cele previzionate, în principal, cu: chirii, onorarii și comisioane, cheltuieli cu personalul (inclusiv contribuțiile angajatorului).</p> <p>Astfel de categorii de cheltuieli ar trebui să aibă menirea să asigure cel puțin optima:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utilizare a spațiilor destinate activităților didactice și de cercetare, precum și - implicare în activități didactice și de cercetare a personalului de la nivelul UPA,

¹ Această coloană reproduce textul contestației depuse de Universitatea „Petre Andrei” din Iași.

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

<p>provizoriu programul de studii Poliție Locală, fiindcă nu există argumente pentru această judecată. Nota de fundamentare a taxei anexată la fișa vizitei explică de ce programul de studii este estimat a se închide în primul an cu deficit: pentru că pe piața academică din Iași și în general din România se practică taxe de dumping, suntem nevoiți să menținem un anumit quantum al taxei de școlarizare ținând cont și de taxele stabilite în anii anteriori. Dar programul de studii Poliție Locală va funcționa în cadrul comunității academice a Universității „Petre Andrei” din Iași iar fondurile necesare unei funcționări optime minimale sunt asigurate prin contribuțiile comunității academice, conform principiului solidarității,</p> <p>format în Cartă. De aceea concluziile Comisiei de evaluare precum și calificativul acordat nu corespunde realității.>></p>	<p>(inclusiv sau în special pentru noul program de studii de Poliție Locală pentru care se solicită autorizare provizorie și respectiv pentru FSPA).</p> <p>Inexistența unui buget al FSPA care să fi fost prezentat cu prilejul evaluării conduce către concluzia că nu există un buget distinct pe facultate și că aceasta nu își gestionează resursele financiare la nivelul său.</p> <p>Dincolo de aceste precizări, evidențiem că:</p> <ul style="list-style-type: none">• Raportul de autoevaluare a fost depus la ARACIS nu înainte de 01.07.2020 când acesta a fost înregistrat la UPA cu nr. 227/R,• Vizita de evaluare a Comisiei de specialitate a ARACIS, așa cum rezultă din documentele vizitei s-a desfășurat în intervalul 10-12 martie 2021, <p>momente până la care, cel puțin teoretic, dar și practic, din perspectiva aplicării prevederilor legislative în vigoare pentru domeniul financiar-contabil, ar fi trebuit să existe la nivelul UPA și să se poată pune la dispoziția comisiei documente financiare mai de actualitate.</p> <p>Din analiza datelor făcute publice prin intermediul paginii web a Ministerului Finanțelor, cu respectarea dispozițiilor legale care privesc persoanele juridice fără scop patrimonial, se constată că <i>Universitatea "Petre Andrei" din Iași</i>, CUI 26596943, <u>conform indicatorilor din situațiile financiare anuale la 31.12.2019 și respectiv la 31.12.2020, situații depuse la unitățile teritoriale ale Ministerului Finanțelor, a înregistrat: Deficit/Pierdere în valoare de 1.096.362 lei și respectiv de 118.073 lei.</u></p> <p>Corelând cele menționate mai sus cu conținutul</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Anexei 20 PL – Bugetul previzionat pentru anul universitar 2020-2021</u> pentru programul Poliție Locală propus de UPA pentru autorizare provizorie, <p>precum și cu cel al</p> <ul style="list-style-type: none">• <u>Raportului ARACIS pentru programul de studii evaluat Poliție Locală a UPA</u>, dar și cu cel al
--	---

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

		<ul style="list-style-type: none">• <u>Observațiilor la Raportul ARACIS din Contestația UPA,</u> propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: <u>parțial îndeplinit (punctul A1.13 din Raportul ARACIS).</u>
2.	Referitor la A.2.4 <<Această observație NU corespunde realității. La punctul A.2.6 din Raport, Comisia de evaluare recunoaște explicit realitatea că Universitatea dispune de 3 laboratoare care pot fi utilizate de programul de studii Poliție Locală, ceea ce se și petrece de facto prin flexibilitatea internă și prin acordul cu privire la orar a celorlalte programe de studii care funcționează în cadrul Universității. Mai remarcăm totodată faptul că ni se reproșează în cascadă de trei ori același aspect și anume că Laboratorul de informatică nu corespunde standardelor și cifrei de școlarizare (a se vedea punctele de mai jos: A2.5, A2.6, A2.7). Universitatea dispune de 3 laboratoare de informatică, dar în raport este eludat acest lucru.>>	În conformitate cu CRITERIILE, STANDARDELE ȘI INDICATORII DE PERFORMANȚĂ ARACIS, "A.2.1. Disponibilitatea spațiilor de învățământ (...), 14. Capacitatea spațiilor de învățământ pentru programul de studii supus evaluării, pentru cel puțin doi ani în avans față de anul școlarizat, trebuie să fie de: minimum 1 mp/loc, în sălile de curs; minimum 1,4 mp/loc, în sălile de seminar; minimum 1,5 mp/loc, în sălile de lectură din biblioteci; minimum 2,5 mp/loc, în laboratoarele de informatică și cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minimum 4 mp/loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc." În procesul de verificare a gradului de îndeplinire a cerințelor normative obligatorii s-a constatat că: <ul style="list-style-type: none">• numărul de studenți previzionat de către UPA (FSPA), este de 60 conform <u>Anexei 20 PL – Bugetul previzionat pentru anul universitar 2020-2021</u> și <u>RAE (p. 30)</u> pentru programul Poliție Locală propus pentru autorizare provizorie;• în documentația depusă la ARACIS, nu am identificat un orar previzionat (pentru cel puțin doi ani în avans față de anul școlarizat) pentru activitatea didactică cu studenții de la programul Poliție Locală propus pentru autorizare provizorie;• referitor la spațiile în care își desfășoară activitatea, începând cu <<luna septembrie 2018, UPA din Iași a reușit încheierea unui parteneriat cu Universitatea „Mihail Kogălniceanu” din Iași (în curs de desființare), ce cuprinde o componentă comercială, de închiriere a unui imobil, și una de uzufruct al unui alt imobil și al dotărilor din ambele imobile. În total, UPA din Iași dispune de 1680 mp. Parteneriatul are o durată de 6 ani, cu posibilitatea prelungirii (<u>Anexa21. Contract de asociere UMK</u>)>> așa cum rezultă din conținutul <u>Raportului de autoevaluare al UPA depus la ARACIS în vederea autorizării provizorii programului de studii Poliție Locală, A3/2. Baza materială, S.A.2.1.. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți, I.P.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități (pp. 9-10 și respectiv 34-35),</u>

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

	<ul style="list-style-type: none">• cele două săli de seminar (E104 și E105) în suprafață de 26,10 mp și respective de 26,29 mp (conform <u>Anexei 6 la Fișa vizitei</u>) asigură o capacitate de numai 0,87 mp/loc (26,10/30 studenți dintr-o grupă) și respectiv de 0,876 mp/loc (26,29/30 studenți dintr-o grupă) și nu minimum 1,4 mp/loc pentru sălile de seminar așa cum prevede indicatorul de performanță al standardelor ARACIS;• în ceea ce privește laboratorul de informatică așa cum rezultă din <u>Anexa 6 la Fișa vizitei (Detalierea spațiilor de învățământ la programul de studii evaluat)</u>, este alocat un singur spațiu cu această destinație, în suprafață de 39,76 mp care raportat la 1 grupă de 30 de studenți ($39,76/30=1,325$ mp/loc) nu respectă standardul și respectiv indicatorul de performanță de minimum 2,5 mp/loc/laborator informatic, chiar în condițiile în care s-ar asigura dotarea necesară pentru un număr de 30 de locuri. În aceste condiții, activitatea cu studenții din laboratorul informatic ar fi trebuit să se desfășoare pe subgrupe, evidențiind din nou neidentificarea unei previziuni de orar în documentația depusă de către UPA la ARACIS. <p>Mai menționăm că indicatorii de performanță, conform normativelor în vigoare, fac referire la disponibilitatea spațiilor și la dotarea acestora, iar la punctele A2.5, A2.6 și A2.7, au fost evaluate aspecte diferite, după cum urmează:</p> <p>A2.5. / pct. 18 din Fișa vizitei: ”Numărul de locuri în sălile de curs, seminar, laborator și proiect trebuie să fie corelat cu mărimea formațiilor de studiu - serii, grupe, subgrupe etc., conform normativelor în vigoare”.</p> <p>A2.6. / pct. 20 din Fișa vizitei: ”Sălile de predare/ seminar dispun de echipamente tehnice adecvate pentru predare și comunicare; laboratoarele didactice și de cercetare dispun de echipamente specifice care asigură desfășurarea corespunzătoare a activităților aplicative, practice.”.</p> <p>A2.7. / pct. 21 din Fișa vizitei: ”Dotarea cu tehnică de calcul a laboratoarelor în care se desfășoară activități aplicative la disciplinele din planurile de învățământ este corespunzătoare astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, să existe câte un calculator la cel mult doi studenți. Există software adecvat conținutului disciplinelor din planul de învățământ, cu licențe de utilizare.”.</p> <p>Având în vedere rezultatul analizei, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: parțial îndeplinit (punctul A2.4 din Raportul ARACIS).</p>
--	---

<p>3.</p>	<p>Referitor la A.2.5</p> <p><<La data vizitei de evaluare a Comisiei era în curs de autorizare un nou program de studii <i>Informatică</i> în cadrul Facultății de Economie a Universității „Petre Andrei” din Iași.</p> <p>Între timp acest program a fost autorizat, ceea ce a adus la nivelul bazei materiale ale Universității încă două laboratoare de informatică care pot fi utilizate în așa fel încât să nu fie necesară împărțirea studenților de la programul Poliție Locală în mai multe subgrupe de studiu.</p> <p>Cât privește numărul de locuri din săli, evaluatoarea a numărat doar cele din băncile fixe, existând posibilitatea și spațiul suplimentării cu încă două locuri în fiecare sală. În sălile evaluate erau 28 de locuri în bănci fixe și nu 30.>></p>	<p>Conform normativelor în vigoare, ”numărul de locuri în sălile de curs, seminar, laborator și proiect trebuie să fie corelat cu mărimea formațiilor de studiu – serii, grupe, subgrupe etc.”.</p> <p>Așa cum rezultă din:</p> <p><u>Anexa 6 la Fișa vizitei,</u></p> <p><u>Anexa 21 UPA – Contract de asociere,</u></p> <p><u>Anexa 19 PL – Detaliere spații folosite,</u></p> <p><u>Anexa 19 PL – Lista laboratoarelor,</u></p> <p>precum și din cele consemnate de către comisia de evaluare, cu prilejul vizitei,</p> <ul style="list-style-type: none"> • în sălile de seminar (E104 și E105) se asigură numai parțial locurile necesare pentru activitățile de seminar, din documentele prezentate (atât cu prilejul depunerii documentației la ARACIS, cât și cu prilejul efectuării vizitei la fața locului), UPA/FSPA nu a făcut dovada suplimentării numărului de locuri pentru activitățile de seminar [nici efectiv, fizic, în sălile de seminar (E104 și E105, pentru fiecare sală asigurându-se numai 28 de locuri), nici prin înscrisuri/documente suplimentare doveditoare]. • laboratorul de informatică are o capacitate de numai 18 locuri, iar în aceste condiții, activitatea cu studenții din laboratorul informatic ar fi trebuit să se desfășoare pe subgrupe, evidențiind din nou neidentificarea unei previziuni de orar în documentația depusă de UPA la ARACIS; <p>observația făcută de UPA în Contestație nu atestă faptul că acele 2 (două) noi laboratoare pe care le invocă ar corespunde cerințelor normative în vigoare, iar celelalte 2 laboratoare la care UPA face referire prin observațiile aduse pentru punctul A 2.4. din Raportul ARACIS, înțelegem că sunt:</p> <p>1. <u>laboratorul de psihodiagnostic (39,76 mp, cu 10 stații de lucru în rețeaua de calculatoare) și</u> 2. <u>laboratorul de psihologie experimentală (39,76 mp, cu 10 stații de lucru în rețeaua de calculatoare)</u> așa cum rezultă din <u>Anexa 19 PL – Lista laboratoarelor.</u></p> <p>Astfel, constatăm că dacă s-ar previziona și alocarea/utilizarea acestor laboratoare pentru activitățile de laborator informatic ale programului de studii supus evaluării, numărul mai mic de stații din cele două laboratoare suplimentare ar conduce către:</p> <ul style="list-style-type: none"> • majorarea numărului de subgrupe;
-----------	--	--

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

		<ul style="list-style-type: none">• creșterea cheltuielilor cu resursa umană și cu utilitățile. <p>În acest context și ținând cont și de situația financiară de la nivelul UPA, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: <u>parțial îndeplinit (punctul A2.5 din Raportul ARACIS).</u></p>
4.	<p>Referitor la A.2.6</p> <p><<Această concluzie este total neconformă realității pentru că i s-a demonstrat reprezentantului ARACIS faptul că la secretariatul Facultății există videoproiector aflat la dispoziția cadrelor didactice ori de câte ori este nevoie. Ni s-a reproșat că videoproiectorul ar fi trebuit instalat direct în sala de curs/seminar.</p> <p>Comisia de evaluare recunoaște explicit la acest punct că Universitatea dispune de mai multe laboratoare care ar putea fi utilizate de programul de studii Poliție Locală, ceea ce se și petrece <i>de facto</i> prin flexibilitatea internă și prin acordul cu privire la orar a celorlalte programe de studii care funcționează în cadrul Universității. Am dovedit faptul că acele laboratoare vor fi utilizate în cadrul programului evaluat cu orele de la celelalte programe. De aceea calificativul acordat nu corespunde realității.>></p>	<p>Conform normativelor în vigoare, ”Sălile de predare/ seminar dispun de echipamente tehnice adecvate pentru predare și comunicare; laboratoarele didactice și de cercetare dispun de echipamente specifice care asigură desfășurarea corespunzătoare a activităților aplicative, practice.”</p> <p>Așa cum rezultă din analiza dotărilor existente pentru sălile alocate programului de studii evaluat conform celor prevăzute în:</p> <p><u>Anexa 6 la Fișa vizitei,</u></p> <p><u>Anexa 21 UPA – Contract de asociere,</u></p> <p><u>Anexa 19 PL – Detaliere spații folosite,</u></p> <p><u>Anexa 19 PL – Lista laboratoarelor,</u></p> <p>precum și din cele consemnate de către comisia de evaluare, cu prilejul vizitei, pentru indicatorul de performanță evaluat,</p> <p>propunem menținerea recomandărilor inițiale ale comisiei de evaluare și a calificativului: <u>parțial îndeplinit (punctul A2.6 din Raportul ARACIS).</u></p>
5.	<p>Referitor la A.2.7</p> <p><<Am dovedit evaluatorului că există 5 laboratoare, pentru programul evaluat fiind destinate trei dintre ele: Laboratorul de informatică și cele două laboratoare de psihologie, dotate cu câte 13 posturi fiecare. De asemenea, studenții vor utiliza și celelalte două laboratoare la disciplinele specifice. De aceea, considerăm că atribuirea calificativului acordat nu corespunde realității.>></p>	<p>Indicatorul evaluat cu prilejul vizitei a făcut referire la: ”Dotarea cu tehnică de calcul a laboratoarelor în care se desfășoară activități aplicative la disciplinele din planurile de învățământ este corespunzătoare astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, să existe câte un calculator la cel mult doi studenți. Există software adecvat conținutului disciplinelor din planul de învățământ, cu licențe de utilizare.”</p> <ul style="list-style-type: none">• Laboratorul de informatică (alocat programului de studii evaluat cf. <u>Anexei 6 la Fișa vizitei</u>) cu software pentru care se indică faptul că există licențe (Anexa 19 UPA – Programe software cu licență), are o capacitate de numai 18 locuri, iar în aceste condiții, activitatea cu studenții din laboratorul informatic ar fi trebuit să se desfășoare pe subgrupe, evidențiind din nou neidentificarea unei previziuni de orar (pentru cel puțin doi ani în avans față de anul școlarizat) în documentația depusă de UPA la ARACIS;

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

		<p>• Observația UPA din Contestație cu privire la celelalte 2 laboratoare care ar putea fi destinate/alocate programului de studii evaluat:</p> <p>1. <u>laboratorul de psihodiagnostic (39,76 mp, cu 10 stații de lucru în rețeaua de calculatoare – cf. <u>Anexei 19 PL – Lista laboratoarelor</u>) și</u></p> <p>2. <u>laboratorul de psihologie experimentală (39,76 mp, cu 10 stații de lucru în rețeaua de calculatoare – cf. <u>Anexei 19 PL – Lista laboratoarelor</u>),</u></p> <p>(și pentru care din documentația depusă inițial la ARACIS, precum și din <u>Anexa 6 la Fișa vizitei</u> nu rezultă acest fapt) ar conduce către:</p> <p>- majorarea numărului de subgrupe (pentru numai 50% din studenți, 30 st./10 stații=3 subgrupe din cauza numărului mai mic de stații – 10 stații < cf. <u>Anexei 19 PL – Lista laboratoarelor</u>> și nu 13 așa cum se indică în conținutul contestației);</p> <p>- creșterea cheltuielilor cu resursa umană și cu utilitățile.</p> <p>Astfel, așa cum rezultă din:</p> <p><u>Anexa 6 la Fișa vizitei,</u></p> <p><u>Anexa 19 UPA – Programe software cu licență,</u></p> <p><u>Anexa 22 UPA – Infrastructura IT,</u></p> <p><u>Anexa 22 UPA – Laboratoare,</u></p> <p><u>Anexa 19 PL – Lista laboratoarelor,</u></p> <p><u>Contestația depusă de Universitatea „Petre Andrei” din Iași;</u></p> <p>precum și din cele consemnate de către comisia de evaluare, cu prilejul vizitei,</p> <p>ținând cont și de situația financiară de la nivelul UPA, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: <u>parțial îndeplinit (punctul A2.7 din Raportul ARACIS).</u></p>
6.	Referitor la A.2.9 <<Universitatea „Petre Andrei” este o instituție privată de învățământ superior care funcționează după principiul eficienței economice. Instituția noastră nu a avut motiv să	Conform standardelor normative în vigoare, ” în vederea obținerii autorizației de funcționare provizorie, instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada cu acte corespunzătoare (acte de proprietate, contracte de închiriere, inventare, facturi etc.) că pentru programul de studii supus evaluării dispune, pentru cel puțin doi ani în avans față de anul școlarizat, de: (...)

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

	<p>investească în achiziția de bibliografie necesară unui domeniu ce nu i-a intrat în structură.</p> <p>Achiziția de carte în domeniu urmează să se facă după autorizarea provizorie.</p> <p>Apoi, presupuziția că o bibliografie mai recentă de 10 ani, indiferent de domeniu, ar fi în mod obligatoriu mai bună decât cea existentă numai datorită faptului actualității este relativ ilegală. Nici un autor din lume nu mai poate, la ora actuală, să acopere în mod propriu totalitatea publicațiilor dintr-un anumit domeniu, pe anumite teme, în așa fel încât rezultatul său editorial să poată fi considerat complet. În plus, studenții de la Universitatea „Petre</p> <p>Andrei", pe baza carnetului de student, se pot înscrie și pot împrumuta nestingheriți volumele necesare pregătirii de specialitate de la orice altă bibliotecă din Centrul Universitar Iași.>></p>	<p>- bibliotecă dotată cu sală de lectură și fond de carte propriu corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învățământ;</p> <p>Având în vedere rezultatul analizei tuturor documentelor prezentate de UPA pentru autorizarea provizorie a programului de studii Poliție locală, ținând cont și de contextul în care:</p> <ul style="list-style-type: none"> - membrii comisiei de evaluare au evidențiat titlurile mai vechi de 10 ani și/sau faptul că nu există titluri mai noi de 15 ani pentru drept, drept administrativ, administrație publică unde legislația și alte documente programatice suferă modificări cu o extrem de mare frecvență, - nu a fost prezentată nici o anexă în care să se facă referire la accesul necondiționat al studenților UPA pe baza carnetului de student, pentru înscriere și pentru împrumut nestingherit al volumelor necesare pregătirii de specialitate de la orice altă bibliotecă din Centrul Universitar Iași, <p>propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: <u>parțial îndeplinit (punctul A2.9 din Raportul ARACIS).</u></p>
7.	<p>Referitor la A.2.10</p> <p><<Pentru îndeplinirea acestui standard Universitatea ar fi trebuit să dețină garanția că acest program va fi autorizat provizoriu pentru a se putea, mai întâi, consulta cu cadrele didactice cu privire la bibliografie și apoi pentru a se putea proceda la achiziția de carte necesară. În absența acestei garanții o investiție relativ importantă ar fi condus la alocarea unor sume de bani care nu s-ar justifica prin eficiență. O instituție privată nu beneficiază de fonduri de la bugetul de stat, precum universitățile similare aflate în proprietatea statului, astfel încât să poată investi fonduri în titluri și volume care ar rămâne neutilizate în bibliotecă.</p> <p>În plus, așa cum am afirmat și mai sus, pe baza carnetului de student studenții programului de studii Poliție Locală ar avea acces egal și neîngrădit la toate bibliotecile din centrul universitar</p> <p>Iași.>></p>	<p>Pentru autorizarea unui program de studii, instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că îndeplinește normativele (standardele și indicatorii specifici) în vigoare.</p> <p>Pe lângă un număr de locuri în sălile de lectură corespunzător cu cel puțin 10 % din numărul total al studenților, ”bibliotecile instituției de învățământ trebuie să asigure (un) fond de carte propriu din literatura de specialitate română și străină, într-un număr de exemplare suficient pentru a acoperi integral disciplinele din planurile de învățământ, și din care cel puțin 50 % să reprezinte titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute, (precum și un) fond de carte din biblioteca proprie într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităților tuturor studenților aflați în ciclul și anul de studii la care este prevăzută disciplina respectivă”.</p> <p>Referitor la observația UPA, conform căreia: <i>”Pentru îndeplinirea acestui standard Universitatea ar fi trebuit să dețină garanția că acest program va fi autorizat provizoriu pentru a se putea, mai întâi, consulta cu cadrele didactice cu privire la bibliografie și apoi pentru a se putea proceda la achiziția de carte necesară.”</i>, menționăm că pentru fiecare disciplină din planul de învățământ este prevăzută o fișă de disciplină care conține și BIBLIOGRAFIA de actualitate (pentru curs și pentru seminar) română și străină care trebuie recomandată de către cadrele didactice în raport cu fondul de carte la care studenții au și trebuie să aibă acces.</p> <p>În urma efectuării analizei întregii documentații, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a</p>

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

		calificativului: <u>neîndeplinit (punctul A2.10 din Raportul ARACIS).</u>
8.	Referitor la A.2.12 <<La fel ca în cazul cărților, nu aveau niciun rost abonamente la publicații din domenii care nu făceau parte din structura Universității.>>	Așa cum rezultă din standardele specifice în vigoare, pentru autorizarea unui program de studii, instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că ”există un număr suficient de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii și obiectivelor asumate.” După efectuarea analizei documentației, având în vedere și cele precizate mai sus, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: <u>neîndeplinit (punctul A2.12 din Raportul ARACIS).</u>
9.	Referitor la A.2.14 <<Trebuie să remarcăm cel puțin nejustificarea, ca să nu spunem reaua credință, a concluziei Comisiei de evaluare care interpretează literal prevederea din fișa vizitei care menționează „multiplicarea cursurilor”: ce anume ar trebui să facă secretara facultății? Să multiplice fizic, la copiator, mii de pagini de suport de curs, pe hârtie și cu ce costuri? De aceea considerăm nejustificată această concluzie, de vreme ce Comisia admite că studenții primesc pe CD și în format electronic nu numai suporturile de curs, ci și bibliografie obligatorie și opțională pentru cursuri. Calificativul acordat nu corespunde realității: fișa vizitei nu menționează explicit multiplicarea fizică, pe hârtie , pe care o cere Comisia de evaluare.>>	Cu prilejul vizitei de evaluare în vederea autorizării unui program de studii, instituția de învățământ superior trebuie să facă dovada că ”asigură multiplicarea cursurilor și a altor lucrări necesare procesului de învățământ și punerea lor la dispoziția studenților într-un număr corespunzător de exemplare” . În aprecierea noastră, comisia a recomandat ”multiplicarea unui număr de suporturi de curs și depunerea acestora în bibliotecă” având în vedere: - situația identificată la nivelul UPA referitor la fondul de carte, abonamente, accesul la jurnalele din BDI pentru disciplinele aferente programului de studii evaluat; - recomandarea comisiei de evaluare de ”inclusiunea Suporturile de curs în bibliografia recomandată” conform Fișei vizitei, punct 51; - faptul că pentru pregătirea studenților, este mai optimă, eficientă utilizarea suporturilor de curs tipărite; - standardele nu interzic punerea la dispoziția studenților a materialelor pe format CD, dar nici nu recomandă acest format, cu atât mai mult cu cât PC-urile, laptop-urile, tabletele de pe piață, în ultima perioadă, nu mai sunt prevăzute cu unitate de citire CD. După efectuarea analizei documentației, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: <u>parțial îndeplinit (punctul A2.14 din Raportul ARACIS).</u>
10.	Referitor la A.3.7 <<Comisia a interpretat restrictiv acest capitol din fișa vizitei și a neglijat deliberat, pentru că le-a avut la dispoziție, fie titlurile tezelor de doctorat, fie lucrările de disertație realizate la studiile de Master, fie CV-ul și experiența	Așa cum prevăd normativele în vigoare, pentru autorizarea unui program de studii, ”titlarii de disciplină trebuie să aibă titlul științific de doctor sau să fie doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat ; celelalte cadre didactice trebuie să aibă pregătirea inițială și competențe în domeniul disciplinei predate;”. Am identificat neconcordanțe între: <u>Anexa 25 – Plan de învățământ – Poliție locală</u> și <u>Anexa 4 la Fișa vizitei</u> (disciplinele

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

<p>practică menționate, fie publicațiile, fie studiile menționate în CV-uri, după cum urmează:</p> <p>a. Lect. dr. Ateșoae Maria Roxana [...]</p> <p>b. Lect. dr. Georgeta Condur [...]</p> <p>c. Lect. dr. Dorina Țicu [...]</p> <p>d. Lect. dr. Moisescu Iulian [...]</p> <p>e. Lect. dr. Liviu Ciobanu [...]</p> <p>Considerăm că atribuirea calificativului parțial îndeplinit nu este conform cu realitatea.>></p>	<p>la care se face trimitere în <u>Anexa 4</u>, în mare măsură, nu se regăsesc în <u>Anexa 25 – Plan de învățământ – Poliție locală</u>). Este posibil ca disciplinele la care se face referire în <u>Anexa 4/</u> cadre didactice să fie de la un alt program de studii și nu de la cel de Poliție locală.</p> <p>Mai menționăm că <u>Anexa 41 - Statul de funcții</u> este întocmită numai pentru anul 1 de studii, iar numărul total de posturi rezultă din <u>Anexa 3 la Fișa vizitei</u>, anexă în care nu sunt prevăzute și disciplinele susținute de către fiecare cadru didactic, în contextul în care conținutul <u>Anexei 4 la Fișa vizitei</u> nu este conform cu <u>Anexa 25 – Plan de învățământ – Poliție locală</u> decât în foarte mică măsură.</p> <p>Astfel constatăm că:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Lector Ateșoae Maria Roxana este titular pentru disciplina <i>Managementul proiectelor</i> (conform <u>Anexei 4 la Fișa vizitei</u> și care nu se regăsește în <u>Anexa 25 – Plan de învățământ – Poliție locală</u>) și pentru disciplina <i>Dezvoltare comunitară</i> (conform <u>Anexei 41 - Statul de funcții</u> și <u>Anexei 27 – Fișe de discipline</u>, disciplina se regăsește în <u>Anexa 25 – Plan de învățământ – Poliție locală</u>, An I, sem, 1); în calitate de titular de disciplină (<i>Managementul proiectelor/Dezvoltare comunitară</i>), este doctor în domeniul Științe politice, domeniul de doctorat diferit față de cel al disciplinelor pentru care cadrul didactic este nominalizat a fi titular, Master în domeniul Sisteme și Politici Publice Locale (diploma nu îi conferă titlul de doctor în domeniul disciplinei, conform exigențelor din normativele ARACIS);2. Lector CONDUR Georgeta (nu deține dosar personal în <u>Anexa 42 - Dosare Personal Cadre Didactice</u>) este titular pentru disciplinele "Relații publice", "Comunicare în administrația publică", "Comunicare și mediere în activitatea poliției locale" și (conform Anexelor 3 și 4 la Fișa vizitei) deține titlul științific de doctor în Științe Politice, domeniu de doctorat diferit față de cel al disciplinelor pentru care este titular, Master în domeniul Sisteme și Politici Publice Locale (diploma nu îi conferă titlul de doctor în domeniul disciplinei, conform exigențelor din normativele ARACIS);3. Lector Moisescu Iulian (nu are inclusă diploma de doctor în dosarul personal în <u>Anexa 42 - Dosare Personal Cadre Didactice</u>) este titular al disciplinei "Educație fizică", iar conform <u>Anexei 3 la Fișa vizitei</u> deține titlul științific de doctor în Științe Militare, domeniu de doctorat diferit față de cel al disciplinei pentru care este titular, nu este inclus în <u>Anexa 4 la Fișa vizitei</u>, este licențiat
--	--

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

		<p>în Științe juridice (conform CV, nesemnat din <u>Anexa 42 - Dosare Personal Cadre Didactice</u>);</p> <p>4. Lector Țicu Dorina (nu deține dosar personal în <u>Anexa 42 - Dosare Personal Cadre Didactice</u>) este titular (conform <u>Fișei vizitei</u>) pentru disciplinele "Sisteme administrative comparate", "Cooperare interinstituțională în domeniul ordinii publice", "Atribuțiile poliției locale în situații de urgență", "Planificare strategică", deține titlul științific de doctor în Științe Politice (conform <u>Anexei 3 la Fișa vizitei</u>) domeniu de doctorat diferit față de cel al disciplinelor pentru care este titular, licențiat în Științe Politice;</p> <p>5. Lector univ. Ciobanu Liviu (nu deține dosar personal în <u>Anexa 42 - Dosare Personal Cadre Didactice</u>) este titular pentru disciplina "Informatică aplicată în activitatea poliției locale" (conform <u>Fișei vizitei</u> și cf. <u>Anexei 4</u> la aceasta), deține titlul științific de doctor în Inginerie Industrială (conform <u>Anexelor 3 și 4 la Fișa vizitei</u>), domeniu de doctorat diferit față de cel al disciplinei pentru care este titular, licențiat în Textile Pielărie (conform <u>Fișei vizitei</u>), diploma de Studii Postuniversitare în Informatică (diploma nu îi conferă titlul de doctor în domeniul disciplinei, conform normativelor ARACIS).</p> <p>După efectuarea analizei documentației, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: parțial îndeplinit (punctul A 3.7 din Raportul ARACIS).</p>
11.	Referitor la B. 1. 11. 12. 13 <<Comisia admite la acest puncte faptul că disciplinele din planul de învățământ au programe analitice și fișe ale disciplinelor care sunt conform cu standardele ARACIS pentru ca, mai apoi, la capitolul „Recomandări” din prezentul raport, să se menționeze: „elaborarea cu mai multă atenție și rigurozitate a fișelor de disciplină (competențe, bibliografie, distribuția judicioasă a timpului alocat temelor, detalierea formelor de evaluare)", ceea ce numai că este ilogic, ci și de neacceptat și nu corespunde realității.>>	<p>După ce comisia a apreciat ca fiind, în mare măsură, "ÎNDEPLINITE standardele / ÎNDEPLINIȚI indicatorii de performanță" din Fișa vizitei de la punctele B.1.2: 51, 52, 53 (respectiv punctele B. 1. 11, 12, 13 din Raportul ARACIS), a recomandat acordarea unei mai mari atenții în fundamentarea/elaborarea unor aspecte importante din conținutul Fișelor disciplinei, conform observațiilor detaliate.</p> <p>Întrucât calificativului acordat inițial, în urma vizitei de evaluare: îndeplinit, la punctele B. 1. 11, 12, 13 din Raportul ARACIS nu afectează în nici un mod acordarea/neacordarea autorizării programului de studii, ci se are în vedere creșterea calității și performanței actului didactic, apreciem contestarea pentru B. 1. 11, 12, 13 fără teme. Astfel, propunem menținerea recomandărilor inițiale ale comisiei de evaluare și a calificativului: îndeplinit (B. 1. 11, 12, 13 din Raportul ARACIS).</p>
12.	Referitor la B.3.1 <<Cadrele didactice desemnate pentru susținerea cursurilor din cadrul programului de	Conform normativelor în vigoare, pentru autorizarea unui program de studii de licență , "în ceea ce privește cercetarea științifică:

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

	<p>studii Poliție Locală au multiple competențe și interese de cercetare în domeniile și temele de studiu ale disciplinelor programului de studiu. În momentul în care va exista programul Poliție locală, interesele de cercetare ale cadrelor se vor îndrepta spre acest domeniu. Niciun cadru didactic universitar nu cercetează, în domenii în care nu activează la catedră și nici universitatea nu-i poate impune acest lucru. Observația evaluatorului este absurdă, ca și cum nu ar fi vorba de evaluare provizorie a unui program nou, ci de reacreditare, caz în care se solicită un portofoliu al programului.>></p>	<p>- domeniul de licență, respectiv programul de studii supus evaluării, dispune de plan de cercetare științifică propriu, inclus în planul strategic al facultății și, respectiv, în cel al instituției de care aparține, atestat prin documente aflate la catedre, la departamente, la facultate etc.</p> <p>- temele de cercetare cuprinse în plan se înscriu în aria științifică a domeniului de licență, programului de studii etc. supuse evaluării;</p> <p>Conform <i>Anexei 36 - Plan strategic de cercetare al facultății, nu există propuse temele de cercetare înscrise în aria științifică a domeniului de licență, programului de studii etc. supuse evaluării.</i></p> <p>După efectuarea analizei documentației, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: <u>neîndeplinit (punctul B 3.1 din Raportul ARACIS).</u></p>
13.	<p>Referitor la B.3.2</p> <p><<Resursele alocate cercetării de către Universitatea „Petre Andrei” din Iași provin eminentamente din bugetul realizat din taxele de studii. Pentru programul evaluat nu s-a desfășurat activitate de cercetare pentru că e absolut nou. Am explicat la punctul precedent absurditatea abordării evaluatorului.>></p>	<p>Referitor la standardul/indicatorul privind resursele financiare suficiente pentru cercetare, cu prilejul vizitei, comisia de evaluare ARACIS a constatat faptul că ”Resursele financiare alocate cercetării sunt minime.”, în contextul în care în conținutul <i>Anexei 20. Buget Fundamentarea Taxei Poliție Locală, cheltuielile cu cercetarea reprezintă 2500 lei, adică 1,709% din totalul cheltuielilor și 0,755% din totalul veniturilor proprii numai din taxe.</i></p> <p>După efectuarea analizei documentației, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: <u>parțial îndeplinit (punctul B 3.2 din Raportul ARACIS)</u> aceasta dacă avem în vedere și nevoia de cercetare științifică din domeniu, precum și valorile diferitelor categorii de cheltuieli necesare activității de cercetare.</p>
14.	<p>Referitor la C.1.2, C.1.3</p> <p><<De vreme ce programul de studii Poliție Locală nu și-a început activitatea anexarea unor documente care vizează asigurarea calității pentru acest program de studii este fără obiect. Am anexat însă documentele menționate ca model pentru a evidenția faptul că astfel de documente se realizează la toate programele. De aceea considerăm calificativul „parțial îndeplinit” pentru ambii itemi menționați este nejustificat, nedrept și nici nu corespunde realității.>></p>	<p>Conform normativelor în vigoare, pentru autorizarea provizorie, referitor la:</p> <p>C. Managementul calității, C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității și respectiv la:</p> <p>- standardul</p> <p><i>”S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității</i></p> <p><i>Structurile, politicile și strategiile creează cadrul instituțional pentru dezvoltarea și monitorizarea efectivă a calității, pentru consacrarea unei culturi a calității și pentru îmbunătățirea continuă a standardelor de calitate”</i>,</p>

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

		<p>precum și la indicatorii de performanță:</p> <p>”I.P.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității</p> <p>Min: În instituție există o comisie centrală și comisii pe programe de studii care lucrează în mod integrat.</p> <p>I.P.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității</p> <p>Min: Există un program de politici ale universității centrate pe calitate și sunt precizate mijloacele de realizare”,</p> <p>universitatea și respectiv facultatea trebuie să facă dovada că există (min.) structuri, politici și strategii privind managementul calității și mijloace de realizare în contextul prezentat în paragrafele precedente.</p> <p>Astfel, având în vedere documentația (în special RAE și anexele aferente acestuia privind problematica specifică asigurării managementului calității), după efectuarea analizei acesteia, propunem menținerea recomandărilor inițiale ale comisiei de evaluare: (valabile pentru UPA și FSPA și nu pentru programul de studii la momentul realizării evaluării) și a calificativului parțial îndeplinit (punctele C 1.2 și C 1.3 din Raportul ARACIS).</p>
15.	<p>Referitor la C.4.3</p> <p><<Privitor la implicarea directorului de departament în certificarea autoevaluării cadrelor didactice trebuie să menționăm următoarele informalii care au fost aduse și la cunoștința reprezentantului Comisiei de evaluare la vizită: Facultatea de Științe Politice și Administrative a fost de curând reorganizată, în 3 februarie 2020, în urma indicațiilor primite la vizita de evaluare periodică de către comisia desemnată de ARACIS. A fost doar o scăpare birocratică faptul că de pe fișele de autoevaluare ale cadrelor didactice a lipsit și semnătura directorului de departament. Aceasta nu înseamnă și că, așa cum conchide Comisia, „în concluzie, nu există implicarea directorului de departament în procesul de evaluare a cadrelor didactice”.</p> <p>În plus, menționăm că salarizarea cadrelor din Universitatea noastră se efectuează, pe baza calificativelor obținute în urma verificării fișelor de autoevaluare, fapt care îl implică și pe</p>	<p>Normativele în vigoare prevăd ca directorul de departament să evalueze anual cadrul didactic, pe lângă evaluarea colegială, autoevaluare ș.a.m.d.</p> <p>Astfel, având în vedere documentația (în special RAE și anexele aferente acestuia privind problematica specifică asigurării evaluării periodice a calității corpului profesoral ESG 1.5), după efectuarea analizei acesteia, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și a calificativului: neîndeplinit (punctul C 4.3 din Raportul ARACIS).</p>

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

	<p>Rector și Consiliul de Administrație și sunt validate de către Senatul Universității. Cu alte cuvinte, verificarea calității și cantității activității cadrelor didactice de la Facultatea de Științe</p> <p>Politice și Administrative și nu numai se realizează,, chiar dacă pe documentul final nu au apărut semnăturile tuturor celor implicați în acest proces, astfel încât concluzia comisiei nu corespunde realității din Universitatea „Petre Andrei".>></p>	
16.	<p>Referitor la C.5.2</p> <p><<Observația nu corespunde realității: studenții Facultății de Științe Politice și Administrative precum și ai Universității „Petre Andrei" au beneficiat și beneficiază în virtutea statutului de student de mobilități interne și internaționale și am prezentat în acest sens documente.>></p>	<p>Conform normativelor în vigoare, instituția de învățământ superior are structuri și proceduri pentru facilitarea mobilității studenților în același sistem sau între diferite sisteme de învățământ superior, cum sunt Biroul de relații/ programe internaționale, comisii pentru recunoașterea calificărilor/ rezultatelor învățării dobândite formal sau non-formal etc.</p> <p>În urma analizei documentației, am constatat că mobilitatea studenților este reglementată în <u>Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, - Anexa 70.</u></p> <p><i>Nu am identificat documente care să ateste existența unor structuri pentru facilitarea mobilității studenților în același sistem sau între diferite sisteme de învățământ superior (birouri, programe internaționale, comisii pentru recunoașterea rezultatelor învățării).</i></p> <p>După efectuarea analizei documentației, propunem menținerea recomandării inițiale a comisiei de evaluare și modificarea calificativului: din <u>neîndeplinit</u> în parțial îndeplinit (punctul C 5.2 din Raportul ARACIS).</p>

***** NOTĂ:**

În procesul de analiză și de soluționare a Contestației depuse de către UPA, în special pentru criteriile care se evaluează cu prilejul vizitei de evaluare instituțională, pe lângă:

- documentele aferente documentației depuse la ARACIS, de către UPA, pentru autorizarea provizorie a programului de studii de licență Poliție Locală;
- documentele elaborate, completate de către Comisia ARACIS, cu prilejul vizitei de evaluare a aceluiași program de studii;
- Contestația nr. 358/R/19.10.2021, înregistrată la ARACIS cu nr. 5369/20.10.2021, formulată de către Universitatea „Petre Andrei” din Iași privind neautorizarea programului de studii universitare de licență Poliție locală;

s-a avut în vedere și conținutul Raportului Consiliului ARACIS privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior, Universitatea „Petre Andrei” din Iași, din 29 AUGUST 2019, pentru care s-a constatat că:

- nu deține spațiile necesare desfășurării procesului educațional;
- au fost constatate numeroase deficiențe în procesul de ocupare a posturilor didactice.;

- există numeroase curențe în documentele de gestiune a studenților înmatriculați (registre matricole, cataloage, etc.), curențe care au fost exploatate în cazul anchetat de procurori și pentru care mai multe persoane au fost condamnate definitiv;
- activitatea Comisiei de etică a universității este deficitară;
- procesul educațional este viciat de discrepante și necorelări între orarele publicate pe site-ul universității, și reale, și cele cuprinse în raportul de autoevaluare;
- sistemul intern de asigurare a calității nu este funcțional devreme ce ultima evaluare externă a calității academice din Universitatea „Petre Andrei” din Iași la nivel instituțional sau de program s-a desfășurat în urmă cu aproximativ opt ani;

Constatările și dovezile prezentate de comisia de evaluare au condus spre concluzia conform căreia capacitatea instituțională de management al calității programelor și a universității într-o manieră solidă și eficientă este limitată și potențial limitată în viitor.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție Consiliul ARACIS a avizat acordarea calificativului Lipsă de încredere Universității „Petre Andrei” din Iași.

De asemenea, comisia a luat act și de faptul că, prin același Raport al Consiliului ARACIS, UPA, în termen de doi ani de la emiterea raportului, „instituția este obligată să solicite o nouă evaluare din partea ARACIS, în conformitate cu prevederile art. 34, al. (4) din OUG nr. 75 din 2005, cu modificările și completările ulterioare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii problemelor constatate, în vederea îndeplinirii standardelor de calitate, instituția se va afla sub incidența prevederilor art. 34, al. (5) din OUG nr. 75 din 2005, cu modificările și completările ulterioare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație.”

În concluzie, Comisia de soluționare a contestației depusă de Universitatea „Petre Andrei” din Iași la ARACIS sub nr. 5369/20.10.2021, propune RESPINGEREA contestației vizând Programul de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică, conform referatului înregistrat cu nr. 6888 din 08.12.2021.

► EVALUAREA ÎN CONSILIU ȘI **AVIZUL CONSILIULUI ARACIS**

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfășurat în conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 915/2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1.418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experți permanenți de specialitate, comisia de soluționare a contestației și a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de licență **POLIȚIE LOCALĂ** nu satisface cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță și standardele specifice.

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

privind autorizarea de funcționare provizorie pentru programul de studii universitare de licență

POLIȚIE LOCALĂ

Facultatea de Științe Politice și Administrative

Universitatea „Petre Andrei” din Iași

► **AVIZUL CONSILIULUI ARACIS**

În Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, elaborat și aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, se propune:

- ⇒ **NEAUTORIZAREA** programului de studii universitare de licență **POLIȚIE LOCALĂ**;
- ⇒ domeniul de licență – **Științe administrative**;
- ⇒ din cadrul **Facultății de Științe Politice și Administrative**;
- ⇒ **Universitatea „Petre Andrei” din Iași**;
- ⇒ forma de învățământ **cu frecvență**;
- ⇒ număr de credite – **180**.

Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior și soluția propusă au fost discutate și aprobate în ședința online a Consiliul ARACIS la data de 16.12.2021.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

Președinte	Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU	_____
Vicepreședinte	Prof. univ. dr. Cristina GHIȚULICĂ	_____
Secretar general	Prof. univ. dr. Dorian COJOCARU	_____
Director Departament de evaluare externă	Conf. univ. dr. Mădălin BUNOIU	_____
Director Departament de acreditare	Prof. univ. dr. Simona LACHE	_____

Acest aviz se transmite Ministerului Educației în vederea elaborării Hotărârii de Guvern și spre luare la cunoștință Universității „Petre Andrei” din Iași.

București, decembrie, 2021
PO21 / 205, 6888 N

SL/MM