

Anexa 3

Raport de evaluare externă a domeniului de studii universitare de doctorat

Cuprins

- I. Introducere
- II. Metode utilizate
- III. Analiza indicatorilor de performanță
- IV. Analiza SWOT
- V. Recomandări
- VI. Concluzii
- VII. Anexe

I. Introducere

Raportul de evaluare externă s-a elaborat în urma evaluării domeniului de doctorat SOCIOLOGIE din cadrul ȘCOLII DOCTORALE DE FILOSOFIE ȘI ȘTIINȚE SOCIAL-POLITICE, IOSUD Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași. Vizita a avut loc în perioada 09-17.09.2021. Vizita la sediul instituției a avut loc în data de 10.09.2021 și a fost efectuată de coordonatorul echipei de evaluare la nivel de domeniu, prof. dr. Horațiu M. Rusu.

Componența echipei de evaluare la nivel de domeniu a fost următoarea:

1	<i>Coordonator</i> Prof. univ. dr. Horațiu M. Rusu	Universitatea "Lucian Blaga" Sibiu	
2.	<i>Expert internațional</i> Associate Professor Kristijan Kotarski	University of Zagreb	
3	<i>Student doctorand</i> Roland Olah	Universitatea din Oradea	

Conform Raportului de autoevaluare (p.8) studiile de nivel doctorale în Sociologie în cadrul UAIC au debutat la începutul secolului XX sub denumirea generică de Științe Sociale. Un document care să ateste direct înființarea domeniului de doctorat Sociologie nu a fost pus la dispoziție dar, reprezentanții Școlii Doctorale de Filosofie și Științe Social-Politice invocă OM 4119 din 20.06.1997 și precizările aferente transmise de Directorul General MEN Corneliu Apostol Stănescu, prin adresa 43163 din 27.10.1997, în baza cărora, începând cu anul universitar 1997/1998 UAIC a eliberat diplome de doctor în Sociologie (vezi anexă suplimentară în cloud ARACIS: Anexa baza legislativa_ HG 590 din1997)

La data vizitei, domeniul de doctorat Sociologie funcționează în cadrul ȘCOLII DOCTORALE DE FILOSOFIE ȘI ȘTIINȚE SOCIAL-POLITICE, alături de alte trei domenii (Filosofie,



Științe Politice, Științe ale Comunicării). Numărul conducătorilor de doctorat care activează în cadrul Școlii Doctorale de Filosofie și Științe Social-Politice este 21 (din care 7 în domeniul Sociologie). Conform *Raportului de autoevaluare* numărul de studenți în cadrul domeniului Sociologie este de 74.

Actele normative care stau la baza raportului de evaluare externă sunt Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completărilor ulterioare, Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea *Codului studiilor universitare de doctorat*, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020 privind stabilirea *Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare etc.*

II. Metode utilizate

Metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare externă, înainte, și în cadrul vizitei de evaluare, au fost:

- Analiza Raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat Sociologie și anexele acestuia disponibile în cloud ARACIS;
- Analiza documentelor suplimentare (clarificatoare) raportului transmise de IOSUD în format electronic (documente transmise de responsabilul de domeniu înainte de data vizitei și pe parcursul vizitei – documente ce se regăsesc în cloud ARACIS);
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul IOSUD/Școlii Doctorale, în format electronic (<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala> și <http://doctorat.snsa.ro/domenii-de-doctorat/sociologie/>);
- Vizita la sediul instituției din data de 10.09.2021, în decursul căreia s-au purtat discuții cu directorul școlii doctorale (prof. dr. Nicolae Râmbu), decanul Facultății de Filosofie și Științe Social-Politice (prof. dr. Conțiu Tiberiu Șoitu), responsabilul de domeniul de doctorat Sociologie (prof. dr. Cristina Gavriluță) și s-au vizionat săli de curs; laboratoare; birouri cadre didactice și doctoranzi; biblioteca instituției; centre de cercetare; săli de lectură destinate studenților;
- Întâlnire/discuții cu studenții doctoranzi (7 studenți participanți) din domeniul Sociologie (13 septembrie, ora 09:00 – doctoranzi sociologie);
- Întâlnire/discuții cu absolvenții (4 absolvenți: Lucian Sfetincu; Catalin Fedor, Nicoleta Moron; Ilarion Mata) din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat (14 septembrie, ora 15:30 – absolvenții sociologie);
- Întâlnire/discuții cu angajatorii absolvenților din IOSUD, inclusiv din domeniul de studii Sociologie (14.09.2021, ora 17:00);
- Întâlnire/discuții cu coordonatorul domeniului Sociologie, prof. dr. Cristina Gavriluță (09.09.2021, ora 11.00);
- Întâlnire/discuții cu conducătorii de doctorat (Nicu Gavriluță, Ștefan Cojocar, Doina Balahur, Cristina Gavriluță, Daniela Cojocar, Dumitru Stan, Mihai Dinu Gheorghiu) din domeniul Sociologie (13.09.2021, ora 10.15)



- Întâlnire/discuții cu directorii/ persoanele responsabile de centrele de cercetare/laboratoare din domeniul Sociologie (prof. Conțiu Tiberiu Șoitu care a suplinuit-o pe prof. Doina Balahur, directoarea Centre for Gender Equality in Science; Prof. dr. Romeo Asiminei, responsabil de Grupul de cercetare în sociologie și asistență; Prof. dr. Daniela Șoitu, responsabil Institutul Virtual de Cercetare UAIC) (14.09.2021, ora 09.45);
- Întâlnire/discuții cu reprezentanți ai diverselor structuri ale IOSUD/Școlii/Școlilor Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat: reprezentanții conducerii UAIC și ai CSUD (09.10.2021, ora 09.45), Comisia de Etică (13.09.2021 ora 14.00), Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, Departamentul de Asigurare a Calității (14.09.2021 ora 15.30);

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare
Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.

***Indicatorul A.1.1.1.** Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul IOSUD, respectiv a școlii doctorale, având ca perioadă de referință ultimii cinci ani:*

(a) regulamente interne ale structurilor administrative (regulamentul instituțional de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, regulamentele școlilor doctorale);

(b) metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școli doctorale și dovezi ale derulării acestora;

(c) metodologia de desfășurare a ultimului concurs pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia;

(d) metodologii de organizare și desfășurare a studiilor de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor de doctorat);

(e) existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;

(f) structuri de conducere funcționale [(IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale (regularitatea convocării ședințelor));

(g) contractul de Studii Universitare de Doctorat;

(h) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programelor de studii universitare de doctorat.

Toate documentele menționate la punctele a-h există și sunt disponibile pe situl UAIC și pe site-ul Școlii Doctorale. Toate linkurile sunt indicate în Raportul de autoevaluare între paginile 27-33.

Puncte tari:



- Existența tuturor documentelor pe siturile UAIC

Puncte slabe:

- Nu au fost identificate

Recomandări:

- Publicarea pe pagina de internet a facultății hotărârile și deciziile luate în cadrul Școlii Doctorale de Filosofie și Științe Social-Politice
- Publicarea pe pagina de internet a facultății datele de contact ale studenților-doctoranzi reprezentanți în Consiliul Școlii Doctorale de Filosofie și Științe Social-Politice
- Completarea CȘD cu personalități științifice a căror activitate științifică are o recunoaștere internațională semnificativă și/sau personalități din sectoarele industriale și socioeconomice relevante din afara Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, conform art. 14, alin. 2 din HG. nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat
- Traducerea documentelor relevante în limbi de circulație internațională

Indicatorul este îndeplinit

***Indicatorul A.1.1.2.** Regulamentul școlii doctorale include criteriile, procedurile și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.*

Criteriile, procedurile și standarde prevăzute în legislație de regăsesc în Regulamentul IOSUD. (vezi https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Regulament_SDdeFilosofie.pdf și Raport autoevaluare p.33)

Puncte slabe:

- Conform documentelor anexate raportului de evaluare, precum și celor solicitate în timpul vizitei de evaluare Regulamentul Școlii Doctorale (https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Regulament_SDdeFilosofie.pdf) a fost aprobat în cadrul Adunării Generale a conducătorilor de doctorat afiliați Școlii Doctorale din 13 decembrie 2017 și aprobat de către Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat în 7 martie 2018. Art. 11, alin. 2 al Regulamentului instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat (aprobat în ședința Senatului universitar din 27.06.2019) regulamentul școlii doctorale este elaborat, modificat și actualizat de către CSD. Astfel, reprezentanții studenților doctoranzi au fost excluși din procesul decizional.

Recomandări:



- Elaborarea, modificarea și actualizarea Regulamentului ȘD în cadrul CȘD, astfel încât studenții doctoranzi reprezentați să fie implicați în aceste procese

Indicatorul este îndeplinit

Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.

***Indicatorul A.1.2.1.** Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.*

Studenții au acces la platformă de intranet (<https://simsweb.uaic.ro/eSIMS>), prin intermediul căreia se poate urmări parcursul academic. Documentele accesibile în platformă sunt specificate și în Raportul de autoevaluare la p.35.

Indicatorul este îndeplinit

***Indicatorul A.1.2.2.** Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.*

Plagiatul este combătut atât prin Codul de etică al UAIC (<https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2019/06/Codul-de-Etica-UAIC-23.05.2019.pdf>), cât și prin *Ghidul de redactare a tezei de doctorat*, anexă la *Regulamentul Școlii Doctorale din cadrul Facultății de Filosofie și Științe Social-Politice* sau cursurile efectuate în cadrul programului doctoral. În UAIC există acces la softuri anti plagiat (Turnitin). Coordonatorii de doctorat au conturi pe platforma Turnitin prin intermediul cărora pot verifica produsele științifice ale doctoranzilor. Din discuțiile purtate cu studenții a reieșit că softul este utilizat. Tezele nu pot fi depuse la CNATDCU fără verificarea procentelor de similitudine (vezi și Anexa suplimentară în Clud ARACIS A1.2.2._Similitudine teze).

Puncte tari:

- Există soft anti-plagiat și se utilizează

Puncte slabe:

- Studenții nu au acces direct ci mediat (prin coordonatori) la verificarea propriilor lucrări

Recomandări:

- Completarea art. 16 (drepturile studenților-doctoranzi) din Regulamentul Școlii Doctorale de Filosofie și Științe Social-Politice cu mențiunea că studenții doctoranzi pot utiliza program informatic pentru verificarea gradului de similitudine inclusiv pentru rapoarte de cercetare sau lucrări științifice.



Indicatorul este îndeplinit

Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.

Indicatorul A.1.3.1. Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani.

În perioada evaluată există 7 granturi în care au fost implicați doctoranzi. Lista granturilor și numele coordonatorilor și doctoranzilor implicați se găsește în anexa suplimentară, Anexa A.1.3.1. LISTA GRATURI.

Unul dintre centrele conduse de coordonatorii de doctorat (Prof. Mihai Dinu Gheorghiu), Social Psychology and Interdisciplinary studies Laboratory Adian Neculau, (<https://eeris.eu/erif-2000-000t-2699>) utilizează platforma ERRIS, existând înscrieri pe aceasta.

Puncte tari:

- Existența unui număr relativ ridicat de granturi în care sunt implicați coordonatorii în perioada evaluată

Puncte slabe:

- Dintre granturile existente nici unul nu este de cercetare propriu zisă
- Din totalul de 70 de doctoranzi un număr relativ mic (9) au fost implicați în granturi
- Sub 50% din coordonatorii de doctorat din domeniu au fost implicați în granturi în ultimii 5 ani

Recomandări:

- dezvoltarea de colaborări strategice cu alte organizații pentru implementarea de proiecte de cercetare finanțate prin granturi
- implicarea unui număr mai mare de studenți în granturi

Indicatorul este îndeplinit

Indicatorul A.1.3.2. Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, nu este mai mică de 20%.



Inițial nu au putut fi puse la dispoziție date care să indice proporția de studenți care beneficiază de alte surse de finanțare decât cea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane.

După transmiterea raportului către instituție, în răspuns (vezi răspuns UAIC_DSD_SOCIOLOGIE in cloud ARACIS) se precizează că în perioada evaluată 10 studenți au beneficiat de alte surse de finanțare. Totodată se precizează ca sumele nu au fost și nu pot fi evidențiate din punct de vedere contabil.

Având în vedere răspunsul instituției putem considera că au existat finanțări dar că valoarea lor nu poate fi stabilită pentru a evalua în mod obiectiv îndeplinirea indicatorului. Prin urmare modificăm (de comun acord, toți membrii comisiei) evaluarea din neîndeplinit în parțial îndeplinit.

Puncte slabe:

- Nu există documente în dosar care să poată conduce la evaluare acestui indicator

Recomandări:

- Urmărirea situațiilor financiare conform cerințelor indicatorului
- Dezvoltarea unor strategii pentru atragerea altor surse de finanțare decât cea guvernamentală și crearea unor mecanisme de acordare de finanțare adițională din aceste surse doctoranzilor, pe baze competitive
- Implementarea unor mecanisme de sprijin financiar pentru studenții-doctoranzi proveniți din medii defavorizate

Parțial îndeplinit

Indicatorul A.1.3.3. *Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și taxelor de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).*

Studenților li se oferă posibilitatea de a participa la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare. În urma discuțiilor cu responsabilul de domeniu s-a reușit identificarea unor doctoranzi în Sociologie care au primit finanțare pentru a participa la stagii de formare (în Franța, Marea Britanie, Germania, Italia). Aceasta este următoarea: există 8 finanțări în anul universitar 2015-2016, pentru 8 doctoranzi (VRABIE Ion, BLAJ Eronim – Celestin, ZAHARIA Frăguța, RĂCHITEANU Eugen, STOIA Ruxandra – Maria, ZAIȚEV Eugenia, ȚUȚUIANU Iulia, ROMANICĂ Bogdan-Paul). Aceste informații nu sunt detaliate în Raportul de autoevaluare (vezi p.38-40). Ele pot fi vizualizate în anexa C.3.1.1., prin urmare considerăm că există preocupare pentru asigurarea cheltuielilor de formare ale doctoranzilor.



Deși au fost solicitate, nu au putut fi puse la dispoziția comisiei documente care să releve clar ponderea finanțărilor oferite doctoranzilor din domeniul Sociologie în din ultimii cinci ani.

Puncte tari:

- Există preocupare și sume alocate (nespecificate însă) pentru dezvoltarea profesională a doctoranzilor.

Puncte slabe:

- Nu exista documente care să ateste îndeplinirea pragului minim

Recomandări:

- Urmărirea situațiilor financiare conform cerințelor indicatorului
- Elaborarea și implementarea unui mecanism pentru acordarea și decontarea în condiții clare și transparente sumele anuale alocate pentru formarea profesională a studenților-doctoranzi.
- Creșterea finanțării pentru dezvoltarea profesională a doctoranzilor din domeniul Sociologie

Indicatorul este parțial îndeplinit

Standardul A.2.1. IOSUD/Școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

Indicatorul A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a IOSUD / școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.

Infrastructura de cercetare (spații, dotări) permite realizarea activităților aferente nivelului de doctorat. Domeniul Sociologie dispune de diferite softuri specializate utilizate pentru activitățile didactice și de cercetare: pachete software de proiectare asistată de calculator, pachete software pentru analiză statistică.

Indicatorul este îndeplinit

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

Standardul A.3.1. La nivelul fiecărei școli doctorale există suficient personal calificat astfel încât să fie asigurat un proces educațional de calitate.

Indicatorul A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei)



îndeplinesc standardele minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.

În cadrul domeniului, la momentul depunerii dosarului activează 7 coordonatori de doctorat (dl. Prof. Nicu Gavriluță, dl. Prof. Dumitru Stan, dl. Prof. Ștefan Cojocaru, dl. Prof. Mihai Dinu Gheorghiu, d-na prof. Cristina Gavriluță, d-na prof. Doina Balahur, d-na prof. Daniela Cojocaru)- toți titulari. Pentru 6 din cei 7 coordonatori Fișa de îndeplinire a standardelor CNATDCU este disponibilă pe site: <https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/autoevaluare/conducatori-de-doctorat>. Din cei 6 coordonatori pentru care există documente, 5 coordonatori (Nicu Gavriluță, Cristina Gavriluță, Ștefan Cojocaru, Daniela Cojocaru, Dumitru Stan) îndeplinesc standardele minimale, prin urmare, cel puțin 71% din totalul coordonatorilor îndeplinesc standardele CNATDCU.

Puncte tari:

- Resursa umană alcătuită din cercetători maturi, cu experiență extinsă, cu viziune teoretică de ansamblu și înțelegere multidisciplinară a domeniului, cu capacitate indubitabilă de a coordona și forma specialiști cu doctorat în sociologie.

Recomandări:

- Concentrare mai puternică pe îndeplinirea tuturor criteriilor CNATDCU de toți coordonatorii de doctorat.
- Dezvoltarea resursei umane prin atragerea de coordonatori de doctorat tineri.

Indicatorul este îndeplinit

Indicatorul A.3.1.2. *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD. Prin calitatea de titular în cadrul IOSUD analizată, se înțelege acel conducător de doctorat care are un contract de muncă cu normă întreagă pe perioadă nedeterminată în instituția de învățământ superior coordonatoare a IOSUD sau într-una dintre instituțiile componente ale consorțiului care formează IOSUD sau parteneriatele încheiate în condițiile art. 6 din HG nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.*

Toți coordonatorii de doctorat sunt titulari în cadrul IOSUD (vezi Raport autoevaluare p.42)

Indicatorul este îndeplinit

Indicatorul A.3.1.3. *Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au*



calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.

Disciplinele din programul de pregătire a domeniului sociologie sunt predate de profesori titulari. Cursurile la care participă studenții din domeniul sociologie (Metodica elaborării unei lucrări științifice; Paradigme ale cunoașterii și comunicării) sunt predate de prof. dr. Nicu Gavriluță, prof. Mihai Dinu Gheorghiu și Daniela Cojocaru (vezi <https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/plan-de-invatamant-si-fise-disciplina>)

Indicatorul este îndeplinit

Indicatorul A.3.1.4. *Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat, nu depășește 20%. În domeniul Sociologie nici un conducător de doctorat nu coordonează mai mult de 12 doctoranzi.*

Tabelul existent în Raport la p. 44 prezintă situația doctoranzilor aflați în stagiul.

Anexa suplimentară Anexa A.3.1.4_Situație coordonare doctoranzi, prezintă situația tuturor doctoranzilor înmatriculați (inclusiv cei aflați în prelungire). Din aceasta reiese că 6 din 7 coordonatori coordonează mai mult de 10 doctoranzi. Nici un coordonator nu depășește 12 doctoranzi coordonați.

Puncte slabe:

- Datorită numărului redus de coordonatori în domeniu, ponderea celor care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, depășește 20%. Ponderea celor care depășesc 12 doctoranzi coordonați este de:85%

Recomandări:

- Dezvoltarea resursei umane prin atragerea de noi coordonatori de doctorat și admiterea unui număr mai mic de studenți în cazul coordonatorilor care depășesc pragurile indicate, până la momentul reechilibrării situației. Alternativ s-ar putea încerca stimularea mai puternică a doctoranzilor pentru a finaliza studiile în timpul alocat și exmatricularea celor care nu se află cu cercetarea și elaborarea tezei într-un stagiul rezonabil în raport cu intervalul de timp suplimentar primit.

Indicatorul este parțial îndeplinit



Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul Școlii Doctorale desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.

Indicatorul A.3.2.1. *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.*

Toți conducătorii de doctorat din domeniul sociologie prezintă realizări semnificative. Activitatea științifică este vizibilă la nivel internațional (vezi citări, index H, participări conferințe internaționale etc.). Toți conducătorii de doctorat prezintă mai mult de 5 publicații cu relevanță pentru Sociologie (a se vedea CV-urile și fișele de îndeplinire a criteriilor CNATDCU -disponibile pe pagina <https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/autoevaluare/conducatori-de-doctorat>). Conducătorii de doctorat au vizibilitate internațională (vezi de exemplu Doina Balahur, Ștefan Cojocaru, Nicu Gavriluță).

Indicatorul este îndeplinit

Indicatorul A.3.2.2. *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.*

Conform documentelor disponibile pe site (<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/autoevaluare/conducatori-de-doctorat>) cel puțin 6 din 7 (85%) dintre coordonatorii de doctorat au mai mult de 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU obținute în ultimii cinci ani. (vezi Anexe A II.2.2 a, b, c la dosarul de autoevaluare)

Indicatorul este îndeplinit

Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ



Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

Conform anexei *Anexa B.1.1.1 - Candidați doctorat Sociologie 2016-2020*- în ultimii ani la concursul de admitere la doctorat în Sociologie s-au prezentat 71 de candidați.

Numărul și diversitatea candidaților care s-au prezentat la doctorat este suficient de mare pentru a asigura sustenabilitatea programului de doctorat în sociologie.

Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage un număr de candidați mai mare decât numărul de locuri disponibile.

***Indicatorul B.1.1.1.** Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul școlii doctorale este de cel puțin 0,2 (sau raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 1,2)*

Raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs este de 2.33 (30 locuri bugetate din 70 locuri in total) - vezi anexa suplimentară Anexa B.1.1.1_REPARTIZARE LOCURI

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile de doctorat sunt de cea mai înaltă calitate.

***Indicatorul B.1.2.1.** Rata de renunțare / abandon a studenților doctoranzi la 2 ani de la admitere nu depășește 30%.*

3 dintre cei 70 doctoranzi admiși în ultimii cinci ani au fost exmatriculați. Rata de renunțare medie este de 4,2%.(Conform anexa suplimentară *Anexa.B.1.2.1 - Rata renunțării în primii 2 ani 2016-2020 - Domeniul Sociologie*)

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.



Programul de pregătire în domeniul de doctorat Sociologie este adecvat pentru a îmbunătăți competențele teoretice și de cercetare ale doctoranzilor.

Indicatorul B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.

Studentii doctoranzi din domeniul Sociologie participă la trei module de pregătire: Metodica elaborării unei lucrări științifice; Paradigme ale cunoașterii și comunicării și Etica și Integritate academică (<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/plan-de-invatamant-si-fise-disciplina>). În cadrul modulului Paradigme ale cunoașterii și comunicării studenții pot urma cursuri care conțin teme din aria metodologiei cercetării.

Puncte slabe:

- Fișele disciplinelor nu sunt suficient de clar structurate prin prisma alocării unităților de timp pe teme și a numărului-diversității temelor

Recomandări:

- introducerea unei discipline de sine stătătoare dedicată metodologiei prelucrării datelor

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul B.2.1.2. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul doctoral.

Există o disciplină dedicată eticii și integrității academice între cursurile oferite: https://www.fssp.uaic.ro/images/fise/12_SD_Carmen_Cozma_SD_FD_Etica_si_integritate_academica.pdf

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul B.2.1.3. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare.

Există mecanisme prin care se asigură că programul de pregătire, aferent domeniului Sociologie, vizează „rezultatele învățării”, (vezi *Regulamentul Școlii Doctorale - https://www.fssp.uaic.ro/images/fise/12_SD_Carmen_Cozma_SD_FD_Etica_si_integritate_academica.pdf* cap VI și VI de exemplu) . Fișele disciplinelor nu sunt însă suficient de clare și de



detaliat în ceea ce privește cunoștințele și abilitățile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească.

Puncte slabe:

- nu există o concordanță clară între numărul de ore din planul de învățământ și numărul de ore din FD
- FD nu conțin toate informațiile în ceea ce privește cunoștințele și abilitățile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească.

Recomandări:

- O atenție mai crescută și mai multă rigurozitate în elaborarea documentelor aferente programului de pregătire

Indicatorul este parțial îndeplinit

Indicatorul B.2.1.4. Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și feedback scris sau întâlniri regulate.

Există comisii de îndrumare (*Raport autevaluare p. 52- - Comisii de îndrumare domeniul Sociologie-semnat*). Din discuțiile purtate cu doctoranzii și absolvenții a reieșit că sistemul de îndrumare este funcțional.

Puncte tari:

- relațiile de colaborare foarte bune cu coordonatorii și membrii comisiilor de îndrumare, invocate de doctoranzi

Puncte slabe:

- cea mai mare parte a membrilor comisiilor de îndrumare este alcătuită din profesori din cadrul UAIC ceea ce conduce la o participare a coordonatorilor în extrem de multe comisii

Recomandări:

- cooptarea în comisiile de îndrumare a unor cercetători/profesori din alte instituții din țară și străinătate
- Organizarea unor activități specifice de consiliere și orientare în carieră dedicate studenților-doctoranzi în colaborare cu Serviciul pentru Studenți, Orientare în Carieră și Inserție Profesională și Alunni din cadru Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Indicatorul este îndeplinit.



Indicatorul B.2.1.5. Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.

În total, în cadrul domeniului Sociologie au calitate de membri în comisii de îndrumare 24 de persoane (vezi anexa suplimentară *Anexa B.2.1.5 - Comisii de îndrumare domeniul Sociologie*).

În ceea ce privește situația doctoranzilor, în *Raportul de autoevaluare* se specifică un număr de 74 de doctoranzi iar anexa suplimentară la momentul vizitei (vezi anexa suplimentară *Anexa B.2.1.5 - Comisii de îndrumare domeniul Sociologie*) indica 70 doctoranzi.

Ținând cont că numitorul fracției este 70, raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea (24) este respectat (sub 3:1).

Puncte slabe:

- majoritatea covârșitoare a membrilor comisiilor de îndrumare sunt din cadrul UAIC, oferind un caracter puternic endogen formării doctoranzilor

Recomandări:

- diversificarea membrilor comisiilor de îndrumare și includerea unor experți internaționali
- creșterea numărului de membri în comisiile de îndrumare deoarece raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea este la limită

Indicatorul este îndeplinit

Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora

Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

Cercetarea doctoranzilor în Sociologie este valorificată doctoranzi prin prezentări, postere la conferințe științifice sau publicații (*Anexa III.B.3.1.1. - Publicatii si articole stiintifice doctoranzi Sociologie (2016 - 2020)-semnat; Anexa III.A.1.3.3. Decontări participari la conferinte doctoranzi-semnat*)

Indicatorul B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat se pun la dispoziția comisiei de evaluare minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole / contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Articolele, astfel selectate și analizate, vor primi un calificativ privind contribuția



originală la dezvoltarea domeniului, pe o scală de la 1 la 5. Cel puțin trei articole trebuie să atingă pragul 3.

S-au analizat 5 articole dintre cele pentru care există linkuri puse la dispoziție de UAIC în dosarul de autoevaluare (pp. 59-61). Articolele parcurse pot fi evaluate la pragul 3 pe o scala de la 1 la 5.

Puncte tari:

- există preocupare pentru promovarea cercetării doctoranzilor prin publicații (vezi anexa suplimentară C.3.1.3_internationalizare)

Recomandări:

- urmărirea diversificării revistelor în care sunt publicate lucrările doctoranzilor

Indicatorul este îndeplinit.

***Indicatorul B.3.1.2.** Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.*

Conform Anexei suplimentare B.3.1.2._Numar prezentări absolvenți ultimii 5 ani în ultimii 5 ani au susținut doctoratul 37 de studenți care au avut un număr de 102 prezentări la conferințe naționale și internaționale. Raportul este 2.7

Indicatorul este îndeplinit

Standardul B.3.2. Școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat.

Conform datelor prezentate Raportul de autoevaluare numărul de referenți științifici externi este semnificativ.

***Indicatorul B.3.2.1.** Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.*

Conform Raportului de autoevaluare (p.66-72) în ultimii 5 ani există mai multe excepții de la standard. Astfel în 2015-2016 prof. dr. Marian Preda de la Universitatea București și prof. Sandu Frunză de la Universitatea Babeș Bolyai din Cluj Napoca au fost în **patru** comisii; în 2017-2018 prof. dr. Dan Chiribucă de la Universitatea Babeș Bolyai din Cluj Napoca, conf. Liviu Oprea de la Universitatea de Medicină și Farmacie Gr. T. Popa din Iași și prof. dr. Conțiu Șoitu de la Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași au fost în **patru** comisii; în 2017-2018 conf. dr.



Gheorghiu Nistor de la Universitatea București și prof. dr. Mihaela Tomiță de la Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași au fost în 3 comisii. Universitatea invocă pentru această situație tematica tezelor. Considerăm că standardul este îndeplinit, situația menționată fiind dinaintea apariției actelor normative care ghidează evaluarea.

Puncte slabe:

- s-a reușit identificarea unui singur referent din străinătate în comisiile de susținere (vezi și <https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/sustineri-teze>)

Recomandări:

- în spiritul internaționalizării și transferului de experiență recomandăm includerea în comisiile de susținere a unor experți străini

Indicatorul este îndeplinit.

***Indicatorul B.3.2.2.** Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar acele domenii de doctorat în care au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.*

Conform Raportului de autoevaluare (p.65-72) raportul dintre numărul de teze al unui referent și numărul total de teze susținute în ultimii cinci ani este de mai mic de 0.3

Indicatorul este îndeplinit.

Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității, precum și politici de asigurare internă a calității relevante.

Există cadrul instituțional (există regulamente, strategii, structuri organizaționale - comisii CEAC) și la nivel de Facultate. Se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității (<https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2019/01/Procedura-privind-evaluarea-si-monitorizarea-interna-a-scolilor-doctorale-din-UAIC.pdf>), precum și politici de asigurare internă a calității (vezi de exemplu Regulamentul SD: https://www.info.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/02/regulament_doctorat_2019_2020-SD-FII.pdf; hotărârile CSD: https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Hotarari_CSD-aug2017-aug2020.zip;



rapoartele de Scolii Doctorale: <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Raport SD FSSP 2017.pdf>; <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Raport SD FSSP 2018.pdf>; <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Raport SD Filosofie 2019.pdf>; documentele utilizate în procesul administrativ: <https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/documente>; mecanisme de evaluare a cadrelor didactice: vezi Regulamentul Școlii Doctorale de Filosofie și Științe Social Politice, art.13)

Indicatorul C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- (a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
- (b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
- (c) procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale;
- (d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;
- (e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi.

- (a) Activitatea științifică a conducătorilor de doctorat este monitorizată și evaluată o dată la 5 ani (vezi Regulamentului Școlii Doctorale, art.13.: <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Regulament SDdeFilosofie.pdf>
- (b) Infrastructura de cercetare și logistica necesară desfășurării activității corespund standardelor. (verificare la data vizitei – 10.09.2021)
- (c) Procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale fac obiectul Regulamentului Școlii Doctorale: <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Regulament SDdeFilosofie.pdf>
- (d) Activitatea științifică și programul de pregătire al doctoranzilor sunt monitorizate constant conform documentelor interne și discuțiilor avute cu studenții doctoranzi și absolvenții (vezi Regulament Școala Doctorală capitolul VI și VII: <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Regulament SDdeFilosofie.pdf>; rapoartele CSD: https://www.info.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/02/regulament_doctorat_2019_2020-SD-FIL.pdf; hotărârile CSD: <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Hotarari CSD-aug2017-aug2020.zip>; rapoartele de Scolii Doctorale: <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Raport SD FSSP 2017.pdf>; <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Raport SD FSSP 2018.pdf>; <https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Raport SD Filosofie 2019.pdf>; mecanisme de evaluare a cadrelor didactice: vezi anexa suplimentară în cloud ARACIS, Anexa C.1.1.2).

Puncte tari:

- există structuri și mecanisme de monitorizare și evaluare a calității

Puncte slabe:



- nu reies clar, din documentele de monitorizare a calității sistemelor, elemente de analiză a rezultatelor monitorizării și de implementare a concluziilor monitorizării

Recomandări:

- Stimularea atitudinii reflexive a comisiilor de evaluare și monitorizare a calității
- Orientare mai puternică spre stakeholderi

Indicatorul este îndeplinit

***Indicatorul C.1.1.2.** Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de feedback din partea studenților doctoranzi prin care să se identifice nevoile acestora, precum și nivelul lor general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative.*

Există instrumente de feedback din partea studenților doctoranzi și un plan de măsuri în urma analizei rezultatelor evaluărilor (vezi anexe suplimentare in cloud ARACIS Anexe indicator C.1.1.2)

Puncte tari:

- Asumare la nivel strategic a reglementărilor și documentelor de evaluare.
- Existența unui plan de măsuri construit pe baza rezultatelor evaluărilor

Recomandări:

- Elaborarea unui raport în urma implementării mecanismelor de identificare a nevoilor și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat. Raportul va conține recomandări cu termene de implementare pentru îmbunătățirea deficiențelor constate.

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

Analiza acestui criteriu s-a efectuat atât în baza vizitei cât și în baza studierii documentelor de pe situl IOSUD și din dosar.

Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.



S-au consultat paginile web ale Scolii Doctorale:
<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala>.

Indicatorul C.2.1.1. Școala doctorală, prin intermediul IOSUD, publică pe website-ul instituției organizatoare, cu respectarea reglementărilor generale cu privire la protecția datelor, informații precum: (a) regulamentul școlii doctorale; (b) regulamentul de admitere; (c) contractul de studii doctorale; (d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei; (e) conținutul programelor de studii; (f) profilul științific și ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora; (g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător); (h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat; (i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

În versiunea din limba română există și sunt accesibile:

- a) regulamentul Școlii Doctorale (https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Regulament_SDdeFilosofie.pdf)
- b) regulamentul de admitere ([https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Metodologia de admitere la doctorat 2021-2022.pdf](https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Metodologia_de_admitere_la_doctorat_2021-2022.pdf))
- c) contracte de studii doctorale: [https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/A 2 contract 2020.docx](https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/A_2_contract_2020.docx); [https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Act aditional standarde minimale domeniul Sociologie.docx](https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Act_aditional_standarde_minimale_domeniul_Sociologie.docx);
http://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2014/02/A-2_3-contract-gratie.pdf;
http://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2014/02/A-2_1-act-aditional-intrerupere.pdf;
http://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2014/02/A-2_2-act-aditional-prelungire.pdf
- d) un pachet de documente care împreună stabilesc cadrul de reglementări ce vizează finalizarea a studiilor (<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/sustineri-teze> și <https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/documente>)
- e) conținutul programei de studiu (<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/plan-de-invatamant-si-fise-disciplina>)
- f) profilul științific și ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora; (<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/domenii-si-specializari/sociologie>)
- g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător) - [https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Studenti PhD iulie 2020.pdf](https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Studenti_PhD_iulie_2020.pdf)
- h) o listă cu teme pentru domeniul Sociologie (<https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/domenii-si-specializari/sociologie>) și un ghid de redactare a tezei pe întreaga școală doctorală ([https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/acreditari/Ghid de redactare a tezei de doctorat 2021 .pdf](https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/acreditari/Ghid_de_redactare_a_tezei_de_doctorat_2021_.pdf))



- i) există linkuri către tezele de doctorat care urmează a fi susținute, cu toate informațiile necesare <https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/sustineri-teze>

În ceea ce privește versiunea engleză (sau alte limbi) a sitului informațiile sunt mai sumare.

Puncte tari:

- toate informațiile de interes sunt disponibile în limba română

Puncte slabe:

- versiunea în limbi străine a sitului este subdezvoltată (mai ales în ceea ce privește regulamentele, ghidurile)

Recomandări:

- Dezvoltarea versiunii în limbi străine a sitului ținând cont și de faptul că există un număr important de doctoranzi străini.

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul C.2.2. IOSUD / Școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

Analiza acestui standard s-a efectuat atât în baza vizitei cât și în baza studierii documentelor de pe situl IOSUD și din dosar. Accesul la resursele necesare derulării studiilor este asigurat.

Indicatorul C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniile studiilor de doctorat organizate.

Există acces la platforma cu baze de date relevante pentru domeniul sociologie (<http://www.bcu-iasi.ro/>; <http://www.bcu-iasi.ro/baze-de-date-stiintifice>): Science Direct Freedom Collection, Scopus, SciFinder (CAS), MathSciNet etc. Through „Mihai Eminescu” University Library from Iași, they have access to other representative databases such as: SpringerLink Journals, ProQuest Central, Emerald Journals, Science Journals, Thompson Reuters, Oxford Journals, SAGE Journals HHS Collection, EBSCO, Wiley Journals etc. Discuțiile cu studenții confirmă această realitate.

Puncte tari:

- există acces foarte bun la literatură de specialitate

Recomandări:

- Programul de doctorat în sociologie are nevoie de mai multe resurse, alocate doctoranzilor, mai ales pentru efectuarea de cercetare socială la scară largă.

Indicatorul este îndeplinit.



Indicatorul C.2.2.2. *Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.*

Coordonatorii au accesul a sistemul de verificare a plagiatului Turnitin. Conform discuțiilor purtate, studenții accesează (prin intermediul coordonatorilor) prea puțin sau deloc acest sistem pe parcursul studiilor. Tezele sunt verificate înainte de susținere.

Puncte tari:

- există acces la soft de specialitate la cerere

Puncte slabe:

- din discuțiile avute cu studenții doctoranzi a reieșit sistemul de verificare a gradului de similitudine a lucrărilor este folosit prea puțin sau deloc pe durata programului doctoral

Recomandări:

- Deschiderea accesului la softurile specifice către studenți, pe baza adreselor/conturilor instituționale.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul C.2.2.3. *Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.*

Doctoranzii în Sociologie au acces la laboratoare și centre de cercetare (reiese din discuțiile avute în întâlnirea studenți și din vizita în instituție). Din discuțiile cu studenții și absolvenții a reieșit că se simte nevoia implicării mai puternice în proiecte de cercetare și nevoia de sprijin financiar pentru derularea cercetărilor de teren.

Puncte slabe:

- doctoranzii simt nevoia de a lucra în echipe în jurul unor arii de cercetare comune

Recomandări:

- Stimularea muncii în echipe de cercetare care să includă mai mulți doctoranzi care abordează din unghiuri diferite aceeași problemă socială
- Programul de doctorat în sociologie are nevoie de mai multe resurse, mai ales pentru efectuarea de cercetare socială la scară largă.

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare



Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

***Indicatorul C.3.1.1.** Domeniul de studii evaluat, prin intermediul IOSUD, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale.*

La nivel facultății de Filosofie și Științe Social Politice există acorduri instituționale ERASMUS cu universități din 16 țări. (<https://www.uaic.ro/international/programul-erasmus/38892-2/#e8d9c7ff1e3d67851>). Pentru domeniul Sociologie acordurile ERASMUS vizează un număr de 51 universități partenere (conform anexa suplimentară Anexa C.3.1.1_Mobilități).

Din totalul celor 70 studenți înmatriculați un număr de 28 studenți au efectuat (37) mobilități Erasmus sau de alt tip (conform anexa suplimentară Anexa C.3.1.1_Mobilități) adică 40%

Indicatorul este îndeplinit

***Indicatorul C.3.1.2.** În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.*

Inițial, în documentele puse la dispoziție, nu s-au identificat doctorate în cotutelă internațională. Există o listă care enumeră 110 experți invitați la prelegeri. (vezi anexa suplimentară C.3.1.2_Cotutela_experti invitați) din care, conform Anexei suplimentare C.3.1.3_internaționalizare, 62 ar fi invitați la domeniul Sociologie.

Răspunsul transmis de instituție la raportul comisie nominalizează explicit o lucrare ce s-a realizat în cotutelă.

Comisia a decis în unanimitate să nu modifice evaluarea inițială.

Puncte slabe:

- Număr extrem de redus de doctorate în cotutelă.
- Nu se evidențiază suportul financiar pentru organizarea de doctorate în cotutelă

Recomandări:

- fructificarea oportunităților oferite de parteneriatele existente cu universități/institute din străinătate pentru a organiza doctorate în cotutelă internațională

Indicatorul este parțial îndeplinit.



Indicatorul C.3.1.3. *Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).*

Există studenți 18 de doctoranzi internaționali (vezi Anexa B.1.1.1_REPARTIZARE LOCURI). Atât anexa suplimentară C.3.1.3_internaționalizare cât și Anexa C.3.1.2_Cotutela_experti invitați menționează un număr considerabil de experți străini invitați pentru a susține prelegeri. Există participări la târguri internaționale. Nu se constată includerea de experți internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat.

Puncte tari:

- existența unui număr mare de studenți doctoranzi (13 din 70) din străinătate
- existența unui număr consistent de experți străini invitați să susțină prelegeri

Puncte slabe:

- nu sunt incluși experți internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat.

Recomandări:

- diversificarea și întărirea acțiunilor de internaționalizare în sensul includerii de experți internaționali în comisiile de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat

Indicatorul este parțial îndeplinit.

IV. Analiza SWOT

<p><u>Puncte tari:</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Domeniul de doctorat Sociologie din UAIC este unul dintre puținele domenii cu tradiție seculară în România● Atât coordonatorii (prin tradiție, formare și interese) cât și studenții doctoranzi au o deschidere mare pentru multi- și interdisciplinaritate● Resursa umană alcătuită din cercetători maturi, cu experiență extinsă, cu viziune teoretică de ansamblu și înțelegere multidisciplinară a domeniului, cu capacitate indubitabilă de a coordona și forma specialiști cu doctorat în sociologie.● Existența tuturor documentelor pe siturile UAIC	<p><u>Puncte slabe:</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Nu există documente care să poată conduce la evaluarea cel puțin parțială (A.1.3.2) sau complete și corectă (A.1.3.3) a indicatorilor cu componentă financiară● Conform documentelor anexate raportului de evaluare, precum și celor solicitate în timpul vizitei de evaluare Regulamentul Școlii Doctorale (https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scoala-doctorala/Regulament_SDdeFilosofie.pdf) a fost aprobat în cadrul Adunării Generale a conducătorilor de doctorat afiliați Școlii Doctorale din 13 decembrie 2017 și aprobat de către Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat în 7 martie 2018. Art. 11, alin. 2 al Regulamentului instituțional de organizare și
---	--

<ul style="list-style-type: none"> ● Există soft anti-plagiat și se utilizează ● Existența unui număr relativ ridicat de granturi în care sunt implicați coordonatorii în perioada evaluată ● Există preocupare și sume alocate (nespecificate însă) pentru dezvoltarea profesională a doctoranzilor. ● relațiile de colaborare foarte bune cu coordonatorii și membrii comisiilor de îndrumare, invocate de doctoranzi ● există preocupare pentru promovarea cercetării doctoranzilor prin publicații (vezi anexa suplimentară C.3.1.3_internationalizare) ● există structuri și mecanisme de monitorizare și evaluare a calității ● Asumare la nivel strategic a reglementărilor și documentelor de evaluare. ● Existența unui plan de măsuri construit pe baza rezultatelor evaluărilor ● toate informațiile de interes privind activitatea doctoranzilor (regulamente, contracte, cereri etc.) sunt disponibile pe site în limba română ● există acces foarte bun la literatură de specialitate ● existența unui număr mare de studenți doctoranzi (13 din 70) din străinătate ● existența unui număr consistent de experți străini invitați să susțină prelegeri <p>Acestea se completează cu punctele menționate numai în raportul expertului străin, care nu repetă cele de mai sus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Dedicated and pretty well-trained academic staff immersed into broader social environment through valuable contribution to social work community in Romania ● Significant number of agreements covering academic mobility ● Satisfactory level of access to international databases and computer equipment ● High percentage of doctoral students being included in teaching at the bachelor's and master's level 	<p>funcționare a studiilor universitare de doctorat (aprobat în ședința Senatului universitar din 27.06.2019) regulamentul școlii doctorale este elaborat, modificat și actualizat de către CSD. Astfel, reprezentanții studenților doctoranzi au fost excluși din procesul decizional.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Studenții nu au acces direct ci mediat (prin coordonatori) la verificarea propriilor lucrări ● Dintre granturile existente nici unul nu este de cercetare propriu zisă ● Din totalul de 70 de doctoranzi un număr relativ mic (9) au fost implicați în granturi ● Sub 50% din coordonatorii de doctorat din domeniu au fost implicați în granturi în ultimii 5 ani ● Datorită numărului redus de coordonatori în domeniu, ponderea celor care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, depășește 20%. Ponderea celor care depășesc 12 doctoranzi coordonați este de:85% ● nu există o concordanță clară între numărul de ore din planul de învățământ și numărul de ore din FD ● Fișele disciplinelor nu sunt suficient de clar structurate prin prisma alocării unităților de timp pe teme și a numărului-diversității temelor ● FD nu conțin toate informațiile în ceea ce privește cunoștințele și abilitățile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească. ● cea mai mare parte a membrilor comisiilor de îndrumare este alcătuită din profesori din cadrul UAIC ceea ce conduce la o participarea a coordonatorilor in extrem de multe comisii ● majoritatea covârșitoare a membrilor comisiilor de îndrumare sunt din cadrul UAIC, oferind un caracter puternic endogen formării doctoranzilor ● s-a reușit identificarea unui singur referent din străinătate în comisiile de susținere (vezi și https://www.fssp.uaic.ro/departamente/scoala-doctorala/sustineri-teze) ● nu reies clar, din documentele de monitorizare a calității sistemelor, elemente de analiză a rezultatelor monitorizării și de implementare a concluziilor monitorizării
--	---

<ul style="list-style-type: none"> ● Publication of three academic journals, one of which is indexed in Web of Science and Scopus (Revista de Cercetare si Interventie Sociala) ● Mostly satisfied students and graduates who praise their supervisors' dedication and professionalism ● Competitive candidate selection procedure 	<ul style="list-style-type: none"> ● Dezvoltarea versiunii in limbi străini a sitului ținând cont și de faptul că există un număr important de doctoranzi străini. ● din discutiile avute cu studentii doctoranzi a reieșit sistemul de verificare a gradului de similitudine a lucrărilor este folosit prea puțin sau deloc pe durata programului doctoral ● doctoranzii simt nevoia de a lucra în echipe în jurul unor arii de cercetare comune ● Nu s-au identificat doctorate în cotutela internațională ● nu sunt incluși experți internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat. <p>Acestea se completează cu punctele menționate numai în raportul expertului străin, care nu repetă cele de mai sus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Relatively narrow list of offered courses and no reference to dynamic study fields such as Economic Sociology ● No courses taught in English ● No publicly available strategy for both the domain's and Faculty's internationalization ● No sufficient interest for embracing academic mobility opportunities due to relatively high average age of doctoral students ● Poor organisational capacity, as evidenced by the lack of preparatory work ahead of evaluation (too many documents were initially missing or no references to them have been made in the self-evaluation report) ● No clear reference to the learning outcomes ● Lack of training in quantitative methods
<p><u>Oportunități:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● existența unui număr suficient de mare de profesori/cercetători abilitați în sociologie, care pot fi atrași de școala doctorală ● Organizarea de competiții de granturi UEFISCDI permite accesare de finanțări pe teme de sociologie in baza cărora să se urmărească și stimularea muncii în echipe de cercetare care să includă mai mulți doctoranzi care abordează din unghiuri diferite aceeași problemă socială 	<p><u>Amenințări:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● numărul în scădere la nivel național al candidaților la doctorat ● concurența altor școli doctorale în sociologie din țară <p>Acestea se completează cu punctele menționate numai în raportul expertului străin, care nu repetă cele de mai sus:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Very poor language skills on behalf of academic staff

<p>Acestea se completează cu punctele menționate numai în raportul expertului străin, care nu repetă cele de mai sus:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Being able to leverage existing international partnerships and foster new ones • Improvement in funding options and research reputation by applying for more internationally prestigious and competitive projects such as Jean Monnet Centres of Excellence • Organisation of more conferences and workshops to demonstrate domain's wider societal importance (inclusion of employers, decision-makers, citizens, etc.) • Inclusion of doctoral students in the work of scientific centres within the domain • Increased academic staff and student mobility offers the potential for significant upgrading of skills and competences 	<ul style="list-style-type: none"> • Potentially too much of a flexibility for doctoral students in designing their personal academic curriculum, who might then in turn easily miss out on the core competencies within the discipline studied, as well as clear structure to be followed • Poor visibility and communication with regard to the domain's active role in international scientific projects • Lack of academic resources based on online meetings with graduates • Significant backsliding in Revista de Cercetare si Interventie Sociala's ranking (IF) over the past three years (both in Scopus and Web of Science database) • Student-to-teacher ratio which might reach the tipping point that leads to rapid deterioration in quality
--	--

V. Recomandări

Nr. Crt	Tip indicator (*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
1.		<i>Indicatorul A.1.1.1.</i>	îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Publicarea pe pagina de internet a facultății hotărârile și deciziile luate în cadrul Școlii Doctorale de Filosofie și Științe Social-Politice • Publicarea pe pagina de internet a facultății datele de contact ale studenților-doctoranzi reprezentanți în Consiliul Școlii Doctorale de Filosofie și Științe Social-Politice • Completarea CȘD cu personalități științifice a căror activitate științifică are o recunoaștere internațională semnificativă și/sau personalități din sectoarele industriale și socioeconomice relevante din afara

				<p>Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, conform art. 14, alin. 2 din HG. nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Traducerea tuturor documentelor relevante în limbi de circulație internațională
2		<i>Indicatorul A.1.1.2.</i>	îndeplinit	<p>Conform documentelor anexate raportului de evaluare, precum și celor solicitate în timpul vizitei de evaluare Regulamentul Școlii Doctorale (https://www.fssp.uaic.ro/images/files/scolaladoctorala/Regulament_SDdeFilosofie.pdf) a fost aprobat în cadrul Adunării Generale a conducătorilor de doctorat afiliați Școlii Doctorale din 13 decembrie 2017 și aprobat de către Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat în 7 martie 2018. Art. 11, alin. 2 al Regulamentului instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat (aprobat în ședința Senatului universitar din 27.06.2019) regulamentul școlii doctorale este elaborat, modificat și actualizat de către CSD. Astfel, reprezentanții studenților doctoranzi au fost excluși din procesul decizional. Prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea, modificarea și actualizarea Regulamentului ȘD în cadrul CȘD, astfel încât studenții doctoranzi reprezentați să fie implicați în aceste procese
3		<i>Indicatorul A.1.2.1.</i>	îndeplinit	
4		<i>Indicatorul A.1.2.2.</i>	îndeplinit	<p>Deși există soft anti plagiat, studenții nu au acces direct ci mediat (prin coordonatori) la verificarea propriilor lucrări. Prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Completarea art. 16 (drepturile studenților-doctoranzi) din Regulamentul Școlii Doctorale de Filosofie și Științe Social-Politice cu mențiunea că studenții doctoranzi pot utiliza program informatic pentru verificarea gradului de similitudine inclusiv pentru rapoarte de cercetare sau lucrări științifice.

5		<i>Indicatorul A.1.3.1.</i>	îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> dezvoltarea de colaborări strategice cu alte organizații pentru implementarea de proiecte de cercetare finanțate prin granturi implicarea unui număr mai mare de studenți în granturi
6	*	<i>Indicatorul *A.1.3.2.</i>	Parțial îndeplinit	<p>Nu există documente care să poată conduce la evaluare acestui indicator, prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> Urmărirea situațiilor financiare conform cerințelor indicatorului Dezvoltarea unor strategii pentru atragerea altor surse de finanțare decât cea guvernamentală și crearea unor mecanisme de acordare de finanțare adițională din aceste surse doctoranzilor, pe baze competitive Implementarea unor mecanisme de sprijin financiar pentru studenții-doctoranzi proveniți din medii defavorizate
7	*	<i>Indicatorul *A.1.3.3</i>	parțial îndeplinit	<p>Nu exista documente care să ateste îndeplinirea pragului minim prevăzut de indicator, prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> Urmărirea situațiilor financiare conform cerințelor indicatorului Elaborarea și implementarea unui mecanism pentru acordarea și decontarea în condiții clare și transparente sumele anuale alocate pentru formarea profesională a studenților-doctoranzi. Creșterea finanțării pentru dezvoltarea profesională a doctoranzilor din domeniul Sociologie
8	IPC	<i>Indicatorul A.2.1.1.</i>	îndeplinit	
9	IPC	<i>Indicatorul A.3.1.1</i>	îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> Concentrare mai puternică pe îndeplinirea tuturor criteriilor CNATDCU de toți coordonatorii de doctorat.

				<ul style="list-style-type: none"> Dezvoltarea resursei umane prin atragerea de coordonatori de doctorat tineri.
10	*	<i>Indicatorul *A.3.1.2.</i>	îndeplinit	
11		<i>Indicatorul A.3.1.3.</i>	îndeplinit	
12	*	<i>Indicatorul *A.3.1.4.</i>	parțial îndeplinit	<p>Datorită numărului redus de coordonatori în domeniu în raport cu studenții doctoranzi înmatriculați, ponderea celor care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, depășește este de: 85%. Prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dezvoltarea resursei umane prin atragerea de noi coordonatori de doctorat și admiterea unui număr mai mic de studenți în cazul coordonatorilor care depășesc pragurile indicate, până la momentul reechilibrării situației. Alternativ s-ar putea încerca stimularea mai puternică a doctoranzilor pentru a finaliza studiile în timpul alocat și exmatricularea celor care nu se află cu cercetarea și elaborarea tezei într-un stagiu rezonabil în raport cu intervalul de timp suplimentar primit.
13	IPC	<i>Indicatorul A.3.2.1.</i>	îndeplinit	
14	*	<i>Indicatorul *A.3.2.2.</i>	îndeplinit	
15	*	<i>Indicatorul *B.1.1.1.</i>	îndeplinit	
16	*	<i>Indicatorul *B.1.2.1.</i>	îndeplinit	
17		<i>Indicatorul B.1.2.2.</i>	îndeplinit	
18		<i>Indicatorul B.2.1.1.</i>	îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> introducerea unei discipline de sine stătătoare dedicată metodologiei prelucrării datelor
19		<i>Indicatorul B.2.1.2.</i>	îndeplinit	

20		<i>Indicatorul B.2.1.3.</i>	parțial îndeplinit	<p>Fișele disciplinelor nu sunt suficient de clare și de detaliate în ceea ce privește cunoștințele și abilitățile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească sau structura pe tematici și volum de timp. Prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • O atenție mai crescută și mai multă rigurozitate în elaborarea documentelor aferente programului de pregătire
21		<i>Indicatorul B.2.1.4.</i>	îndeplinit	<p>Cea mai mare parte a membrilor comisiilor de îndrumare este alcătuită din profesori din cadrul UAIC ceea ce conduce la o participare a coordonatorilor în extrem de multe comisii. Prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cooptarea în comisiile de îndrumare a unor cercetători/profesori din alte instituții din țară și străinătate • Organizarea unor activități specifice de consiliere și orientare în carieră dedicate studenților-doctoranzi în colaborare cu Serviciul pentru Studenți, Orientare în Carieră și Inserție Profesională și Alunni din cadru Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
22	IPC	<i>Indicatorul B.2.1.5.</i>	îndeplinit	<p>Majoritatea covârșitoare a membrilor comisiilor de îndrumare sunt din cadrul UAIC, oferind un caracter puternic endogen formării doctoranzilor. Prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • diversificarea membrilor comisiilor de îndrumare și includerea unor experți internaționali • creșterea numărului de membri în comisiile de îndrumare deoarece raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea este la limită
23	IPC	<i>Indicatorul B.3.1.1.</i>	îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • diversificarea revistelor în care sunt publicate lucrările doctoranzilor
24	*	<i>Indicatorul *B.3.1.2.</i>	îndeplinit	
25	*	<i>Indicatorul *B.3.2.1.</i>	îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • în spiritul internaționalizării și transferului de experiență recomandăm

				inclusiunea în comisiile de susținere a unor experți străini
26	*	<i>Indicatorul *B.3.2.2.</i>	îndeplinit	
27		<i>Indicatorul C.1.1.1.</i>	îndeplinit	Comisia a constatat că nu reies clar, din documentele de monitorizare a calității sistemelor, elemente de analiză a rezultatelor monitorizării și de implementare a concluziilor monitorizării. Prin urmare recomandăm: <ul style="list-style-type: none"> • Stimularea atitudinii reflexive a comisiilor de evaluare și monitorizare a calității • Orientare mai puternică spre stakeholderi
28	*	<i>Indicatorul *C.1.1.2.</i>	îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborarea unui raport în urma implementării mecanismelor de identificare a nevoilor și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat. Raportul va conține recomandări cu termene de implementare pentru îmbunătățirea deficiențelor constate.
29	IPC	<i>Indicatorul C.2.1.1.</i>	îndeplinit	Versiunea în limbi străine a sitului este subdezvoltată (mai ales în ceea ce privește regulamentele, ghidurile). Prin urmare, ținând cont și de faptul că există un număr important de doctoranzi străini recomandăm: <ul style="list-style-type: none"> • Dezvoltarea versiunii în limbi străine a sitului
30		<i>Indicatorul C.2.2.1.</i>	îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Programul de doctorat în sociologie are nevoie de mai multe resurse alocate doctoranzilor, mai ales pentru efectuarea de cercetare socială la scară largă.
31		<i>Indicatorul C.2.2.2.</i>	îndeplinit	Din discuțiile avute cu studenții doctoranzi a reieșit sistemul de verificare a gradului de similitudine a lucrărilor este folosit prea puțin sau deloc pe durata programului doctoral. Prin urmare recomandăm:

				<ul style="list-style-type: none"> • Deschiderea accesului la softurile specifice către studenți, pe baza adreselor/conturilor instituționale.
32		<i>Indicatorul C.2.2.3.</i>	îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • Stimularea muncii în echipe de cercetare care să includă mai mulți doctoranzi care abordează din unghiuri diferite aceeași problemă socială • Programul de doctorat în sociologie are nevoie de mai multe resurse, mai ales pentru efectuarea de cercetare socială la scară largă.
33	*	<i>Indicatorul *C.3.1.1</i>	îndeplinit	
34		<i>Indicatorul C.3.1.2.</i>	parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • fructificarea oportunităților oferite de parteneriatele existente cu universități/institute din străinătate pentru a organiza doctorate în cotutelă internațională
35		<i>Indicatorul C.3.1.3.</i>	parțial îndeplinit	<p>Nu s-au identificat experți internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat, prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • diversificarea și întărirea acțiunilor de internaționalizare în sensul includerii de experți internaționali în comisiile de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat

VI. Concluzii

Raportul de evaluare externă periodică pentru menținerea acreditării domeniului de studii universitare de doctorat SOCIOLOGIE, IOSUD UAIC, a fost elaborat atât în cadrul vizitei de evaluare din perioada 09 – 17 septembrie 2021, cât și în urma analizei documentelor accesibile în platforma ARACIS, a discuțiilor purtate pe parcursul vizitei cu reprezentanții domeniului, a clarificărilor comunicate de UAIC și reprezentanții domeniului SOCIOLOGIE, a discuțiilor membrilor comisiei de evaluare și a propriilor constatări din informațiile publice disponibile pe site-ul UAIC.

Componența comisiei de experți evaluatori a fost următoarea: 1. Coordonator prof. univ. dr. Horațiu M. Rusu, Universitatea Lucian Blaga din Sibiu; 2. Expert internațional Assoc. Prof. Dr. Kristijan Kotarski, Zagreb University; studentul Roland Olah, Universitatea din



Oradea.

Programul vizitei a respectat structura programului vizitei la nivel de IOSUD:

- Vizita la sediul instituției din data de 10.09.2021, în decursul căreia s-au purtat discuții cu directorul școlii doctorale (prof. dr. Nicolae Râmbu), decanul Facultății de Filosofie și Științe Social-Politice (prof. dr. Conțiu Tiberiu Șoitu), responsabilul de domeniul de doctorat Sociologie (prof. dr. Cristina Gavriliuță) și s-au vizionat săli de curs; laboratoare; birouri cadre didactice și doctoranzi; biblioteca instituției; centre de cercetare; săli de lectură destinate studenților;
- Întâlnire/discuții cu studenții doctoranzi (7 studenți participanți) din domeniul Sociologie (13 septembrie, ora 09:00 – doctoranzi sociologie);
- Întâlnire/discuții cu absolvenții (4 absolvenți: Lucian Sfetincu; Catalin Fedor, Nicoleta Moron; Ilarion Mata) din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat (14 septembrie, ora 15:30 – absolvenții sociologie);
- Întâlnire/discuții cu angajatorii absolvenților din IOSUD, inclusiv din domeniul de studii Sociologie (14.09.2021, ora 17:00);
- Întâlnire/discuții cu coordonatorul domeniului Sociologie, prof. dr. Cristina Gavriliuță (09.09.2021, ora 11.00);
- Întâlnire/discuții cu conducătorii de doctorat (Nicu Gavriliuță, Ștefan Cojocar, Doina Balahur, Cristina Gavriliuță, Daniela Cojocar, Dumitru Stan, Mihai Dinu Gheorghiu) din domeniul Sociologie (13.09.2021, ora 10.15)
- Întâlnire/discuții cu directorii/ persoanele responsabile de centrele de cercetare/laboratoare din domeniul Sociologie (prof. Conțiu Tiberiu Șoitu care a suplinit-o pe prof. Doina Balahur, directoarea Centre for Gender Equality in Science; Prof. dr. Romeo Asiminei, responsabil de Grupul de cercetare în sociologie și asistență; Prof. dr. Daniela Șoitu, responsabil Institutul Virtual de Cercetare UAIC) (14.09.2021, ora 09.45);
- Întâlnire/discuții cu reprezentanți ai diverselor structuri ale IOSUD/Școlii/Școlilor Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat: reprezentanții conducerii UAIC și ai CSUD (09.10.2021, ora 09.45), Comisia de Etică (13.09.2021 ora 14.00), Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, Departamentul de Asigurare a Calității (14.09.2021 ora 15.30)

Înregistrările întâlnirilor online sunt stocate fie de ARACIS fie de UAIC și puse apoi la dispoziția ARACIS.

Colaborarea între experți a fost bună, constructivă. Discuțiile și colaborarea cu expertul străin au fost foarte bune, foarte eficiente. Relația cu membrul student a fost bună.

În cele ce urmează prezentăm sinteza indicatorilor parțial îndepliniți/neîndepliniți în raport cu evaluările efectuate de echipă.

Evaluarea pentru indicatorul A.1.3.2 a fost modificată după răspunsul instituției din neîndeplinit în parțial îndeplinit. Evaluarea pentru indicatorul C.3.1.2 nu a fost modificată.

Echipele de evaluatori au stabilit de comun acord că 6 (șase) indicatori de performanță pot fi evaluați ca parțial îndepliniți. Dintre aceștia 3 indicatori sunt IPC* (marcați cu *).

Nr. Crt	Tip indicator (*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
	*	<i>Indicatorul *A.1.3.2.</i>	Parțial îndeplinit	<p>Nu există documente care să poată conduce la evaluare acestui indicator, prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Urmărirea situațiilor financiare conform cerințelor indicatorului • Dezvoltarea unor strategii pentru atragerea altor surse de finanțare decât cea guvernamentală și crearea unor mecanisme de acordare de finanțare adițională din aceste surse doctoranzilor, pe baze competitive
	*	<i>Indicatorul *A.1.3.3</i>	parțial îndeplinit	<p>Nu exista documente care să ateste îndeplinirea pragului minim prevăzut de indicator, prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Urmărirea situațiilor financiare conform cerințelor indicatorului • Creșterea finanțării pentru dezvoltarea profesională a doctoranzilor din domeniul Sociologie
	*	<i>Indicatorul *A.3.1.4.</i>	parțial îndeplinit	<p>Datorită numărului redus de coordonatori în domeniu în raport cu studenții doctoranzi înmatriculați, ponderea celor care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, depășește este de: 85%. Prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dezvoltarea resursei umane prin atragerea de noi coordonatori de doctorat și admiterea unui număr mai mic de studenți în cazul

				<p>coordonatorilor care depășesc pragurile indicate, până la momentul reechilibrării situației. Alternativ s-ar putea încerca stimularea mai puternică a doctoranzilor pentru a finaliza studiile în timpul alocat și exmatricularea celor care nu se află cu cercetarea și elaborarea tezei într-un stagiu rezonabil în raport cu intervalul de timp suplimentar primit.</p>
		<i>Indicatorul B.2.1.3.</i>	parțial îndeplinit	<p>Fișele disciplinelor nu sunt suficient de clare și de detaliate în ceea ce privește cunoștințele și abilitățile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească sau structura pe tematici și volum de timp. Prin urmare recomandăm:</p> <p>O atenție mai crescută și mai multă rigurozitate în elaborarea documentelor aferente programului de pregătire</p>
		<i>Indicatorul C.3.1.2.</i>	parțial îndeplinit	<p>Nu s-au identificat doctorate în cotutela internațională, prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fructificarea oportunităților oferite de parteneriatele existente cu universități/institute din străinătate pentru a organiza doctorate în cotutelă internațională
		<i>Indicatorul C.3.1.3.</i>	parțial îndeplinit	<p>Nu s-au identificat experți internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat, prin urmare recomandăm:</p> <ul style="list-style-type: none"> • diversificarea și întărirea acțiunilor de internaționalizare în sensul includerii de experți internaționali în comisiile de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat



Sintetic, inserăm mai jos, concluziile expertului străin:

There are several key areas where more effort is needed in order to improve the mediocre performance. First, the domain needs a clear internationalization strategy with KPIs (key performance indicators), to be followed by necessary resources. Second, the domain needs to provide a detailed set of learning outcomes which is visible and comprehensive to all stakeholders. All syllabuses have to be streamlined and equipped with detailed description of key topics covered in the course and how there are mutually aligned. The structure of the domain is too loose, especially with regard to methodological skills. In that regard, there is more evidence needed that advisors equip students with a clear set of competences in the area of quantitative and qualitative methods. Third, the doctoral superadvisors should improve their language skills since only 2 out of 7 were capable of communicating with reviewer in English. A situation like this opens up a lot of questions with regard to how the programme could improve its international prestige and visibility, as well as ensure sufficient quality. Fourth, the student-teacher ratio threatens to spiral out of control in the long run. Hence, the programme should better balance this ratio, either by mobilizing additional resources or by temporary reducing the enrollment quota. Fourth, doctoral superadvisors should extend the reach of their publications by publishing more often in foreign journals. In reviewer's opinion there are too many publication in Romanian journals which are ISI publications (Scopus and Web of Science), potentially opening up the issue of conflict of interest. Fifth, the work of research centres should be better integrated with the development of precious research skills on behalf of students. Sixth, the future self-evaluation report should be carefully crafted in order to provide a detailed set of information and corresponding evidence of their fulfillment to any reviewer, without triggering a steady stream of additional requests to furnish missing information. The ongoing process of evaluation revealed sometimes poor coordination among members of the domain, as well as insufficient aggregation and representation of information necessary to make a reliable assessment according to all 35 performance indicators (Annex 3). Hence, there is a lot of scope for progress in the domain of transparency and data presentation.

Decizia finală:

Programul de studii universitare de doctorat SOCIOLOGIE îndeplinește majoritatea covârșitoare a standardele de calitate, conform celor menționate în prezentul raport.

Luând în considerare că situațiile relevate de analizele indicatorilor prezentați în tabelul de mai sus sunt conjuncturale (vezi discuțiile aferente fiecărui indicator din capitolul 3 al acestui raport), având în vedere Ghidul pentru desfășurarea procesului de evaluare externă periodică

Nume și prenume	Semnătura
-----------------	-----------



Coordonator Prof. univ. dr. HORAȚIU M. RUSU, Universitatea LUCIAN BLAGA DIN SIBIU	
---	--

VII. Anexe

În cloud ARACIS s-au anexat:

- Programul detaliat al vizitei de evaluare.

- ANEXE SUPLIMENTARE:

- Anexa A.1.3.1. LISTA GRATURI
- Anexa A.3.1.4_Situație coordonare doctoranzi
- Anexa B.1.1.1_Candidați doctorat Sociologie 2016-2020
- Anexa B.1.1.1_REPARTIZARE LOCURI
- Anexa B.2.1.5 - Comisii de îndrumare domeniul Sociologie
- Anexa C.3.1.1_Mobilități
- Anexa.B.1.2.1 - Rata renunțării 2016-2020 - Domeniul Sociologie
- B.3.1.2._Numar prezentări absolvenți ultimii 5 ani
- C.3.1.2_Cotutela_experti invitați
- C.3.1.3_internationalizare
- RĂSPUNS UAIC la raport