

Raport de evaluare externă a domeniului de studii universitare de doctorat

Cuprins

- I. Introducere
- II. Metode utilizate
- III. Analiza indicatorilor de performanță
- IV. Analiza SWOT
- V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor
- VI. Concluzii și recomandări generale
- VII. Anexe

I. Introducere¹

În cadrul acestui capitol, se prezintă succint:

- contextul în care a fost redactat prezentul raport de evaluare externă (**tipul evaluării, perioada vizitei de evaluare, componența comisiei de experți evaluatori** etc.);
- detalii despre școala doctorală/școlile doctorale din care face parte domeniul de studii doctorale evaluat (număr de conducători de doctorat, număr de studenți, context instituțional, scurt istoric etc.);
- detalii despre domeniul de studii universitare de doctorat evaluat (număr de studenți, context instituțional, scurt istoric etc.);

II. Metode utilizate

Acest capitol va conține metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare externă, înainte, și în cadrul vizitei de evaluare, printre care cel puțin:

- Analiza Raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și anexele acestuia;
- Analiza documentelor puse la dispoziție de către IOSUD în format fizic în timpul vizitei de evaluare (dacă au fost solicitate astfel de documente);
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul IOSUD/Școlii /Școlilor Doctorale, în format electronic;
- Vizita în imobile din patrimoniul instituției, care cuprind (listă orientativă și neexhaustivă, se modifică în funcție de context):
 - săli de curs;
 - laboratoare;
 - biblioteca instituției;

^{1 1} De fiecare dată când este aplicabil, informațiile vor fi prezentate și în funcție de gen.



- centre de cercetare;
- Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră;
- săli de lectură destinate studenților;
- căminele studențești;
- cantina studențească;
- bază sportivă etc.;
- Întâlnire/discuții cu studenții doctoranzi din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu absolvenții din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu angajatorii absolvenților din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu conducerea Școlii/Școlilor Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu conducătorii de doctorat din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu reprezentanți ai diverselor structuri ale IOSUD/Școlii/Școlilor Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat:
 - Consiliul Școlii Doctorale, Senatul Universitar, Consiliul de Administrație, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, Departamentul de Asigurare a Calității, Comisia de Etică (inclusiv cu studenții reprezentanți din aceste structuri);
 - Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră;
 - organizațiile studențești;
 - secretariatele;
 - diverse departamente/birouri administrative (Social/Cămine-Cantine etc.) etc.;
- Aplicare de chestionare studenților doctoranzi sau cadrelor didactice din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat.

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

- descrierea generală a analizei domeniului.

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.

În Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați funcționează 4 școli doctorale, dintre care pentru domeniul IPA, Școala Doctorala Științe fundamentale și inginerești. Aceasta este organizată după legislația specifică și există linkuri către regulamentele și procedurile ce stau la baza funcționării acestora și de asemenea, acolo unde este cazul linkuri către deciziile de senat în care s-au aprobat toate aceste regulamente și proceduri.

Indicatorul A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat:

- a) regulamentul școlii doctorale;
- b) metodologia de desfășurare a alegerilor pentru funcția de director al Consiliului Școlii Doctorale (CSD), precum și a alegerii de către studenți a reprezentantului în CSD, și dovezi ale derulării acestora;
- c) metodologii de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor universitare de doctorat);
- d) existența mecanismelor de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;
- e) structuri de conducere funcționale (Consiliul școlii doctorale), dovedind inclusiv regularitatea convocării ședințelor;
- f) contractul de studii universitare de doctorat;
- g) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate.

Există regulamentul școlilor doctorale

<https://www.ugal.ro/studii/doctorat/regulamentul-privind-organizarea-studiilor-universitare-de-doctorat>, și metodologii de desfășurare a alegerilor pentru conducerea CSD ca și dovezi ale procesului desfășurat (pag. 18 și 19 din Raport de evaluare internă, <https://ugal.ro/studii/doctorat/scoli-doctorale/scoala-doctorala-de-stiinte-fundamentale-si-ingineresti>)

Există o metodologie de admitere la doctorat la adresa

https://www.ugal.ro/files/hotarari/hs/2020/hotarare_senat_74_2020_Anexa1_Metod_AdmitereDoctorat_20-2021.pdf, ca și pentru finalizarea acestora la adresa

https://ugal.ro/files/hotarari/ca/2021/HCA_18_2021_anexa_3_regFinStudiiDoct.pdf

și de asemenea procedură pentru susținerea publică a tezei de doctorat la adresa

http://www.ugal.ro/files/doctorat/legislatie/PROCEDURA_PRIVIND_SUSTINEREA_PUBLICA_A_TEZEI_DE_DOCTORAT_DUPA_10_03_2016-aprob_CSUD_9_05_2016.pdf

ca și legislația aferentă acestor proceduri și formularele necesare, la pag. 19 și 20 din raport de evaluare internă.

Sunt prezentate mecanismele de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state prin linkurile prezentate la pag.20 a raportului de evaluare internă (REI).

Există structură funcțională de conducere (vezi pag.22 din REI – componența consiliului de școală doctorală pentru cele 4 școli), și o dovadă a convocării cu regularitate a ședințelor pe care o anexez prezentului raport).

Există un model de contract de studii universitare de doctorat (pag.24 din REI) cu toate cele trei forme buget cu bursă, buget fără bursă și taxă.

Există procedură internă de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programelor de studii universitare de doctorat la adresa

https://www.ugal.ro/files/hotarari/ca/2021/HCA_27_2021_anexa3_ProcTematicaDoct.pdf

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul A.1.1.2. Regulamentul școlii doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.

- ***Regulamentul școlii doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii (vezi pag.25 și 26 din REI).***



Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.

- descrierea generală a analizei standardului.

Indicatorul A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.

- descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.
- analiza stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Indicatorul A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.

- Există și este utilizat sistemul software pentru detectarea plagiatului – SISTEMANTIPLAGIAT.RO și este prezentată o situație statistică privind coeficienții de similitudine realizați în perioada 2016-2020 (vezi pag. 29 din REI).

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.

- descrierea generală a analizei standardului.

Indicatorul A.1.3.1. Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani. Granturile abordează teme relevante pentru domeniul respectiv și, de regulă, se desfășoară cu implicarea studenților doctoranzi.

- Există o listă cu 10 granturi implementate în perioada 2016-2020 de către conducătorii de doctorat din domeniul INGINERIA PRODUSELOR ALIMENTARE. Toate granturile de cercetare abordează teme relevante pentru domeniul INGINERIA PRODUSELOR ALIMENTARE, iar la realizarea activităților din cadrul acestora sunt implicați și studenți doctoranzi (Anexa A.1.3.2_2_Finanțare doctoranzi prin granturi). Lista granturilor coordonate de conducătorii de doctorat este prezentată în Anexa A.1.3.1_1_Lista granturi conducatori doctorat, iar în Anexa A.1.3.1_2_Evidențe Granturi conducatori doctorat

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul A.1.3.2. Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea



gubernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%.

Din cei 14 studenți doctoranzi un număr de 3 au fost/sunt susținuți financiar pentru o perioadă de cel puțin șase luni prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională/resurse umane, ceea ce reprezintă 21,4%; 2 din cei 10 doctoranzi aflați în stagiul sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare și de dezvoltare instituțională de cel puțin șase luni, ceea ce reprezintă 20% (cf. Anexa A.1.3.2_1_Lista doctoranzi sustinuti financiar prin granturi). Dovezile privind susținerea financiară a doctoranzilor prin granturi de cercetare și de dezvoltare instituțională sunt prezentate în Anexa A.1.3.2_2_Finantare doctoranzi prin granturi. Dovezile altor forme de sprijin financiar sunt prezentate în Anexa A.1.3.2_3_Finantare doctoranzi din alte surse.

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *A.1.3.3.² Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții

² Indicatorii semnalizați prin asterisc (*) au un statut special, exclusiv cu referire la procesul de evaluare a domeniilor de studii universitare de doctorat, în condițiile art. 12 din anexa nr. 1 la ordinul ministrului educației nr. 3651 din 12.04 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a



doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).

- *Așa cum rezultă din Anexa A.1.3.3_Centralizare cheltuieli doctoranzi din incasari, acest procent reprezintă 10.08 % pentru domeniul Ingineria Produselor Alimentare.*

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare

Standardul A.2.1. IOSUD/școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

- *descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.

Există 2 centre de cercetare realizate la cele mai înalte standarde privind dotarea și echipamentele achiziționate unde își desfășoară activitatea în principal doctoranzii din domeniul IPA.

Centrul integrat de cercetare, expertiză și transfer tehnologic în industria alimentară Platforma BioAliment-TehnIA, Director: Prof. dr. ing. Iuliana Aprodu

<http://www.bioaliment.uqal.ro>/<https://erris.gov.ro/FOOD-BIOTECHNOLOG>

Centrul roman pentru modelarea sistemelor recirculante de acvacultura Acronym MoRas Director: Prof. dr. ing. Victor Cristea

www.moras.uqal.ro/<http://unicer.uqal.ro/index.php/ro/prezentare-moras>

De asemenea, Facultatea deține stații pilot foarte bine echipate în cadrul cărora doctoranzii pot să implementeze dezvoltarea de noi produse. Astfel există 4 astfel de stații pilot:

Statie pilot procesare lapte - capacitate 400 l/sarja

Statie pilot procesare carne - capacitate 1000 kg/zi

Statie pilot de bere - 2,5 hl/sarja

Statie pilot sistem recirculant - 240 kg/ciclu de productie.

Vizita s-a desfășurat și în alte laboratoare de cercetare pentru care anexez fotografii, la prezentul raport.

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

Standardul A.3.1. La nivelul fiecărui domeniu există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii universitare de doctorat.

- *descrierea generală a analizei standardului.*



Indicatorul A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.

- În cadrul domeniului de Ingineria Produselor Alimentare activează 8 conducători de doctorat. Din analiza fișelor a rezultat că toți conducătorii de doctorat îndeplinesc criteriile și standardele minimale prevăzute în Anexa nr. 14–Comisia Ingineria resurselor vegetale și animale. Punctajul mediu al conducătorilor de doctorat afiliați acestui domeniu este 4409 puncte, iar media procentului de îndeplinire este 1049,76%.

–

sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare. În cazul neîndeplinirii lor, Agenția acordă IOSUD o perioadă de cel mult 3 ani pentru corectarea respectivelor deficiențe.



Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *A.3.1.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.

- Dintre cei 8 conducători de doctorat afiliați domeniului IPA, 7 sunt titulari ai IOSUD-UDJG, având contract de muncă cu normă întreagă pe perioadă nedeterminată în Universitatea Dunărea de Jos din Galați, iar un conducător de doctorat este asociat IOSUD-UDJG.

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.

- Toate disciplinele din Planul de învățământ aferent programului de pregătire a doctoranzilor sunt susținute de cadre didactice care au experiență foarte bună în domeniul disciplinelor predate și au calitatea de profesor universitar dar și de conducător de doctorat în domeniul IPA pentru cei care predau discipline specifice domeniului (cf. CV titulari curs din anexa A3.1.3_2, Stat de funcții cursuri Anexa A3.1.3_1 și Expertiza titulari cursuri din anexa A3.1.3_3).

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *A.3.1.4. Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat³, nu depășește 20%.

- În domeniul IPA numărul maxim de doctoranzi aflați în coordonarea unui conducător de doctorat în 2020-2021 este 5 (vezi Anexa A.3.1.4_2 Centralizator conducători de doctorat IPA-Bth).

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit.

³ 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, la care se adaugă perioadele de prelungire acordate conform art. 39 alin. (3) din Codul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.



Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul domeniului desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.

- *descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul A.3.2.1. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.

- *În anexele depuse la Aracis sunt prezentați conducătorii de doctorat din domeniul IPA. Astfel, toți conducătorii de doctorat de la domeniul IPA au cel puțin 5 publicații WoS din care majoritatea sunt situate în zonele Q1 și Q2 (vezi Anexa A3.2.1_1 Listă publicații ISI -selecție 5 lucrări relevante și Listă publicații integrale în Anexa A3.2.1_2). Anexa A3.2.1_3 prezintă vizibilitatea internațională, de unde rezultă valorile indicilor Hirsch în WoS, cu o medie de 11, dar la cererea evaluatorului, anexa respectivă a fost completată cu prezentarea altor activități cum ar fi: participarea activă în cadrul unor asociații profesionale internaționale, membri în comitete de organizare a unor evenimente științifice, membri în bordul unor reviste științifice de mare impact pentru domeniul IPA, etc. (Atasez prezentului raport Anexa A3.2.1_3 revizuită)*

Recomandări: Se recomandă pe viitor să se susțină și teze în limba engleză, cu participarea unor referenți din străinătate, cotutele cu personalități din domeniu provenite de la universități din afara țării, creșterea numărului de studenți doctoranzi străini (acum având doar 1 student din Republica Moldova în ultimii 5 ani).

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.

- *Toți conducătorii de doctorat din domeniul IPA îndeplinesc condiția ca în ultimii 5 ani cel puțin 25% din punctajul solicitat de CNATDCU pentru abilitare să fie realizat (vezi Anexele A3.2.2_2 Centralizare fișe verificare IRVA 2016-2020 și Anexa A3.2.2_2 Fișe verificare IRVA 2016-2020).*



Indicatorul este îndeplinit.

Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

- *descrierea generală a analizei domeniului.*

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage candidați din afara instituției de învățământ superior sau în număr mai mare față de numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat

- *descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul B.1.1.1. *Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 0,2 sau raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 1,2.*

- *Media pe școla doctorală este 0,48, iar domeniul IPA se încadrează pe medie în ultimii 5 ani (vezi Anexa B1.1.1.- Absolvenți masterat din alte universități).*

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile universitare de doctorat demonstrează performanță academică, de cercetare și profesională.

- *descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul *B.1.2.1. *Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.*

- *Procedura de admitere care se utilizează este corectă și este prezentată pe larg în Anexa C1.1.1.c6. Procedura prevede și o probă orală, așa cum reiese din art.18 al aceleiași anexe.*

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul B.1.2.2. *Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere⁴, nu depășește 30%.*

⁴ 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare.

- *La domeniul Ingineria Produselor Alimentare nu au fost înregistrate abandonuri în timpul celor 3 ani de la admitere. (Vezi Anexa B1.2.1 Rată abandon la 3 ani)*
Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.

- *descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul B.2.1.1. *Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.*

- *Planul de învățământ pe baza căruia se desfășoară programul de studii universitare de doctorat de la Școala Doctorală de Științe Fundamentale și Inginerești unde se încadrează și IPA conține disciplinele: Etica cercetării științifice și integritate academică, Redactare academică pentru domeniul științelor tehnice și managementul proiectelor de cercetare și Engleza pentru scopuri științifice și inginerești (vezi Anexa B.2.1.1_Plan invatamant SD-SFI).*

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul B.2.1.2. *Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.*

- *Există disciplina - Etica cercetării științifice și integritate academică (vezi Anexa B.2.1.1_Plan invatamant SD-SFI).*

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul B.2.1.3. *IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare⁵.*

⁵ Sau prin ceea ce trebuie să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă absolventul, în conformitate cu prevederile Metodologiei din 17 martie 2017 de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul

*În fișele disciplinelor din planul de învățământ sunt precizate competențele, responsabilitatea și autonomia dobândite de către doctoranzi în urma parcurgerii programului de pregătire aferent. Fișele disciplinelor sunt analizate și avizate în Consiliul SD-SFI (Anexa B.2.1.3_1_Avizare fișe discipline). Există programul individual de studii universitare de doctorat 2018 –2021/2022 IOSUD –UDJG (Anexa B.2.1.3_2_Program studii doctorat SD-SF), informație disponibilă și pe pagina web a IOSUD, Planul de învățământ (Anexa B.2.1.1_Plan de învățământ SD-SFI) și mijloace de monitorizare a doctoranzilor cum este Raportul anual de activitate a studentului-doctorand (vezi Anexa B.2.1.3_3_Raport anual activitate al studentului doctorand). **Indicatorul este îndeplinit.***

Indicatorul B.2.1.4. *Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și puncte de vedere exprimate în scris sau întâlniri regulate.*

- *Studenții din domeniul IPA au comisii de îndrumare pe toată perioada de stagiului de pregătire (vezi anexa B2.1.4_1 Stae funcții îndrumare), orar cu consultațiile planificate (Anexa B2.1.4_2) și procese verbale întocmite cu ocazia susținerii tezelor în fața comisiilor de îndrumare (vezi Anexa B2.1.4_3 Dovezi îndrumare). Există și o anexă cu publicațiile comune ale doctoranzilor cu comisiile de îndrumare (Anexa B2.1.4_4).*

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul B.2.1.5. *Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.*

- *În cadrul domeniului IPA, sunt înmatriculați în 2020-2021 14 doctoranzi pentru care corespunde un număr de 15 cadre didactice care asigură îndrumarea. (vezi Anexa B2.1.4_1 state funcții îndrumare și Anexa B2.1.5 Raport doctoranzi-îndrumători).*

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora

Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

- **descrierea generală a analizei standardului.**

Indicatorul B.3.1.1. *Pentru domeniul evaluat există minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole/contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Cel puțin 3 dintre articolele selectate prezintă contribuții originale semnificative în domeniul vizat.*

superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) (aprobată prin Ordinul 3475/2017 cu modificările și completările ulterioare).

- În domeniul IPA, în perioada evaluată, au finalizat 9 doctoranzi (vezi Anexa B3.1.1_1 Teze finalizate) pentru care există lista publicațiilor relevante ale acestora (Anexa B3.1.1_2) și publicațiile în extenso în anexa B3.1.1_3.
Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *B.3.1.2. Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

- În domeniul IPA, în perioada evaluată, există lista prezentărilor la conferințe acestora (Anexa B3.1.2_1) și dovezi ale participării doctoranzilor la evenimente științifice în Anexa B3.1.2_2. Raportul este mult mai mare decât 1.
Indicatorul este îndeplinit.

Standardul B.3.2. școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat pentru domeniul analizat.

- descrierea generală a analizei standardului.

Indicatorul *B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.

- Așa cum este prezentat și în anexa B3.2.1 cu Referenții comisiilor de susținere publică a tezelor din domeniul IPA, nu există cazuri în care să fie alocate mai mult de 2 teze de doctorat coordonate de același conducător într-un an, pentru același referent.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *B.3.2.2. Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar dacă în domeniul de doctorat evaluat au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.

- Criteriul nu se aplică pentru domeniul IPA deoarece nu s-au susținut 10 teze de doctorat în ultimii 5 ani.

Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

- **descrierea generală a analizei domeniului.**

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică politici și proceduri pentru asigurarea internă a calității relevante.

- **descrierea generală a analizei standardului.**

Indicatorul C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
- b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
- c) regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale;
- d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;
- e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi;
- f) serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole șamd) și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.

a) Regulamentele și metodologiile ce stau la baza activității școlii doctorale SD-SFI din care face parte și domeniul IPA, sunt disponibile pe website IOSUD_UDJG. La pagina 41 din Raportul de autoevaluare, sunt menționate proceduri precum acordarea sau revocarea calității de membru al școlilor doctorale, procedura de autoevaluare a conducătorilor de doctorat, fișele de autoevaluare care se întocmesc în fiecare an.

În plus față de prevederile prevăzute de Ordinul MEC 3200 din 07.02.2020, domeniul IPA aplică strategii de promovare a excelenței în cercetarea științifică, precum acordarea de premii doctoranzilor aflați în stagiul de pregătire sau în anul I de prelungire, pentru publicarea articolelor în reviste ISI cu factor de impact mare și asigurarea finanțării participării acestora la manifestări științifice de specialitate.

(Anexa 3.3. Procedura operationala privind premiarea studentilor doctoranzi). Premiul I a fost obținut de drd. ing. Condurache Nina Nicoleta (doctorand în anul III la domeniul Ingineria Produselor Alimentare), care a publicat ca prim autor un articol într-o publicație cu factor de impact 6,306, iar premiul II a fost obținut de drd. ing. Milea Ștefania Adelina, care a publicat ca prim autor un articol într-o publicație cu factor de impact 4,499 (doctorand în anul III la domeniul Ingineria Produselor Alimentare) (Anexa 3.4. Rezultate premiere studenti doctoranzi).

b) Echipamentele și instalațiile aflate în exploatarea școlilor doctorale dela FSIA, inclusiv pentru domeniul IPA constau din Centrul integrat de cercetare, expertiză și transfer tehnologic în industria alimentară Platforma BioAliment–TehnIA și Centrul roman pentru modelarea sistemelor recirculante de acvacultura MoRas. (Anexa A.2.1.1_4_Infrastructura Platforma BioAliment –TehnIA, Anexa A.2.1.1_5_Infrastructura MoRas). De asemenea, numeroase alte laboratoare vizitate de mine la fața locului sunt accesate de doctoranzi și cercetători ai facultății. Logistica existentă este la standardele cele mai înalte din domeniu.

c) La IOSUD-UDJG există proceduri bine stabilite și vizibile pe pagina web a IOSUD-UDJG. Sunt numeroase anexe în care sunt evidențiate aceste proceduri și regulamente (Anexa C.1.1.1.c1_Regulament instituțional doctorat, Anexa C.1.1.1.c2_Regulamentul scolilor doctorale, Anexa C.1.1.1.c3_Regulament inițiere monitorizare programe). Metodologia de autoevaluare a activității IOSUD-UDJG și a activității școlilor doctorale din cadrul IOSUD se regăsește în Anexa C.1.1.1.c4_Metodologie autoevaluare IOSUD_Scoli doctorale iar finalizarea studiilor doctorale este reglementată și se regăsește în Anexa_3_Regulament_finalizare_studii_doctorale.pdf. Există o metodologie privind organizarea și desfășurarea admiterii la ciclul III de studii universitare de doctorat (vezi Anexa C.1.1.1.c6_Metodologie admitere doctorat). Evaluarea internă a calității programelor de studii universitare de doctorat se face corect, conform procedurilor și în folderul Anexa C.1.1.1.c_Rapoarte evaluare internă SD-SFI, sunt prezentate rapoartele din ultimii 4 ani.

d) Școala Doctorală de Științe Fundamentale și Inginerești (SD-SFI) face parte din IOSUD -Universitatea Dunărea de Jos din Galați (UDJG) și are implementate mecanismele de monitorizare internă privind activitatea științifică a studenților doctoranzi •d1. SD-SFI dispune de o procedură de autoevaluare doctoranzilor (Anexa C.1.1.1.d1_Procedura autoevaluare doctoranzi). Fișele anuale completate de doctoranzi se regăsesc în Anexa C.1.1.1.d2_Fisa autoevaluare doctoranzi SD-SFI Există în Anexa C.1.1.1.d3_Procedura alocare perioade extindere doctoranzi. Fișele de autoevaluare ale doctoranzilor sunt prezentate în Anexa C.1.1.1.d_Fise autoevaluare doctoranzi. Fișele de evaluare ale doctoranzilor de către conducătorul de doctorat sunt prezentate Anexa C.1.1.2.a1_2_Fise evaluare doctoranzi de către conducătorul de doctorat.

e) Există Procedura de monitorizare internă și de evaluare a programelor de studii, inclusiv a celor de doctorat (Anexa C.1.1.1.c3_Regulament inițiere monitorizare programe) și o Metodologie de autoevaluare a activității IOSUD-UDJG și a activității școlilor doctorale din cadrul IOSUD (Anexa C.1.1.1.c4_Metodologie autoevaluare IOSUD_Scolidoctorale). Conținutul disciplinelor din Planul de învățământ este analizat și avizat în Consiliul SD-SFI (Anexa B.2.1.3_1_Avizare fise discipline), iar cadrele didactice care susțin activități didactice au calitatea de conducător de doctorat/abilitat sau profesor cu expertiza probată în domeniul disciplinelor respective (A.3.1.3_3_Expertiza titulari curs, A.3.1.3_2_CV_titulari curs).

f) Studenții doctoranzi din cadrul IOSUD-UDJG beneficiază de consiliere în cadrul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (<http://ccoc.ugal.ro/>), de servicii de sprijin academic prin susținerea financiară în vederea participării la manifestări științifice (Anexa A.1.3.3_Centralizare cheltuieli doctoranzi din incasari) și burse Erasmus+ (Anexa C.3.1.1_3_Oferta generala Erasmus+ K103 studii doctorat, Anexa C.3.1.1_4_Oferta practica Erasmus+ K103 studii doctorat), servicii de sprijin social prin accesul la camine, cantine și servicii medicale în Campusul Studentesc Galați (<http://campus.ugal.ro/>).

Indicatorul este îndeplinit pentru toate subpunctele cerute de standard.

Indicatorul C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.

– Școala Doctorală de Științe Fundamentale și Inginerești a dovedit că are implementate



mecanismele de feedback din partea studentilor doctoranzi. Activitatea doctoranzilor este apreciată anual de către conducătorii de doctorat așa cum rezultă din Anexa C.1.1.2.a1_1_Fisa evaluare doctorand de catre conducatori doctorat. Pentru conducătorii de doctorat evaluarea se face de către conducerea SD-SFI (vezi Anexa C.1.1.2.a2_1_Fisa de evaluare conducatori doctorat de catre SD-SFI). Doctoranzii evaluează conducătorii de doctorat pe baza unei Proceduri operaționale așa cum rezultă din Anexa C.1.1.2.a3_1_Proceduraevaluareconducatoridoctorat-doctoranzi și din Anexa C.1.1.2.a3_2_Chestional evaluare conducatori doctorat-doctoranzi. Fișele de evaluare ale doctoranzilor de către conducătorul de doctorat sunt prezentate în Anexa C.1.1.2.a1_2_Fișe evaluare doctoranzi de către conducătorul de doctorat, fișele de evaluare a activității conducătorilor de doctorat de către conducerea SD-SFI sunt prezentate în Anexa C.1.1.2.a2_2_Fișe evaluare conducători doctorat, iar prelucrarea chestionarelor de evaluare a programelor de studii doctorale de către doctoranzi este prezentată în Anexa C.1.1.2.a3_3_Rezultate evaluare conducatori doctorat de catre doctoranzi. În urma analizei rezultatelor obținute, SD-SFI a ebalorat și implementat un plan de măsuri în vederea îmbunătățirii continue a serviciilor academice și administrative prezentat în AnexaC.1.1.2.a3_4_Plan de masuri SD-SFI.

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

- *descrierea generală a analizei criteriului.*



Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.

- **descrierea generală a analizei standardului.**

Indicatorul C.2.1.1. IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:

- regulamentul școlii doctorale;
- regulamentul de admitere;
- contractul de studii doctorale;
- regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;
- conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate;
- profilul științific și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;
- lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);
- informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;
- link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

Școala Doctorală publică pe website-ul instituției organizatoare:(a) regulamentul școlii doctorale;(b) regulamentul de admitere;(c) contractul de studii doctorale;(d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;(e) conținutul programelor de studii;(f) profilul științific și interesele/temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din școală, precum și date instituționale de contact ale acestora;(g) lista doctoranzilor din școală cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);(h) informații despre standardele de elaborare ale tezei de doctorat;(i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii. Toate linkurile către adresele celor enunțate mai sus, se regăsesc la pagina 44-45 din Raportul de autoevaluare, sunt funcționale și actualizate.

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul C.2.2. IOSUD / școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

- **descrierea generală a analizei standardului.**

Indicatorul C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.

- **Accesul online la resurse științifice pentru cercetare în cadrul universității este asigurat în baza contractului ANELIS PLUS 2020, derulat pe o perioadă de 60 luni (2017-2022). În baza contractului menționat, este asigurat accesul la bazele de date: ScienceDirect, Scopus etc. Doctoranzii au acces și la cărți și jurnale electronice ale bibliotecilor din universitate (vezi Anexa C.2.2.1_Acces platformabazade date).**

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul C.2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.



- *Există o procedură generală de utilizare a sistemului antiplagiat (vezi Anexa C.2.2.2_1_Procedura utilizare sistem antiplagiat, Anexa C.2.2.2_2_Precizari soft antiplagiat și Anexa C.2.2.2_3_Cerere verificare similitudine).*



Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.

- *Doctoranzii din domeniul INGINERIA PRODUSELOR ALIMENTARE desfășoară activități de cercetare în cadrul Centrului integrat de cercetare, expertiză și transfer tehnologic în industria alimentară Platforma BioAliment–TehnIA și a Centrului român pentru modelarea sistemelor recirculante de acvacultură MoRas. Doctoranzii beneficiază de acces la servicii (analize) efectuate în Laboratorul de microscopie electronică pe baza de comandă (Anexa C.2.2.3_3_Comanda SEM) dar și de alte laboratoare și stații pilot ale SIA care au dotări de cea mai înaltă performanță din domeniu și pe care le-am vizitat în cadrul deplasării la fața locului.*

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare

Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

- *descrierea generală a analizei standardului.*

Indicatorul *C.3.1.1. IOSUD, pentru domeniul de studii evaluat, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale. IOSUD elaborează și implementează politici și planuri de măsuri care vizează creșterea numărului de studenți doctoranzi care participă la stagii de pregătire în străinătate, până la cel puțin 20%, care este ținta la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior.

- *Toți cei 9 doctoranzi din domeniului de doctorat INGINERIA PRODUSELOR ALIMENTARE care au finalizat studiile doctorale în perioada 2015-2020 au avut cel puțin o participare la o conferință științifică internațională (vezi Anexa B.3.1.2_1_Participari conferinte doctoranzi stagiu finalizat, cu dovezile aferente în Anexa B.3.1.2_2_Prezentari doctoranzi stagiu finalizat). Și marea majoritate a doctoranzilor care își desfășoară activitatea în anul universitar 2020-2021 au avut participări la conferințe științifice (Anexa C.3.1.1_1_Participari conferinte doctoranzi in stagiu) (10 din 14-71,4%) vezi și dovezi ale participării în Anexa C.3.1.1_2_Prezentari doctoranzi in stagiu. IOSUD-UDJG și respectiv SD-SFI și domeniul INGINERIA PRODUSELOR ALIMENTARE au încheiate acorduri în cadrul programului Erasmus+ K103 atât pentru mobilități pentru studiu (Anexa C.3.1.1_3_Oferta generala Erasmus+ K103 studii doctorat), cât și pentru plasament/practică (Anexa C.3.1.1_4_Oferta practica Erasmus+ K103 studii doctorat). Mobilitățile doctoranzilor în perioada evaluată sunt descrise în Anexa C.3.1.1_5_Mobilități doctoranzi. Pentru domeniul IPA, cei 15 doctoranzi de la buget au beneficiat de 11 mobilități (40%).IOSUD-UDJG încurajează participarea la stagii pentru documentare/cercetare în străinătate în vederea întocmirii tezei de doctorat*



(vezi Anexa C.3.1.1_6_Procedurastagii strainatate).

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.

- *Cu ocazia organizării Conferinței științifice a școlilor doctorale din UDJG sunt invitați experți de prim rang care susțin prelegeri pentru studenții doctoranzi (Anexa C.3.1.2_1_CSSD). În domeniile INGINERIA PRODUSELOR ALIMENTARE și BIOTEHNOLOGII sunt organizate periodic (din 2 în 2 ani) simpozioane internaționale la care sunt invitați să conferențieze experți de prim rang din aceste domenii. Există Anexa C.3.1.2_2_Euroaliment unde sunt prezentate programele și titlurile prelegerilor susținute în anii 2017 și 2019.*

Oricum, nu există cotutele internaționale la domeniul IPA în perioada evaluată.

Recomandări: Pe viitor va fi util sa se aibă în vedere realizarea de cotutele internaționale în coordonarea tezelor de doctorat.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul C.3.1.3. Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).

SD-SFI aplică o strategie pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale, conform celor prezentate în Anexa C.3.1.3_1_Geneva și Anexa C.3.3_2_Conferinta Asociatiei Europene pentru Educatie Internationala. Pentru domeniul IPA care este și un domeniu foarte tânăr, în afara doctorandului din Republica Moldova, nu sunt alte dovezi de studenți străini sau de experți străini în comisiile de îndrumare.

Recomandări: Pe viitor va fi util sa se aibă în vedere participarea unor experți străini în comisiile de îndrumare ale studenților doctoranzi.

Indicatorul este îndeplinit.

IV. Analiza SWOT

<p><u>Puncte tari:</u></p> <p>Resursa umana si relatia cu industria de domeniu.</p> <p>The quality of human resources, with a good record of international publications and scientific impact;</p> <p>The good relationship with local/national companies related to food production/processing</p>	<p><u>Puncte slabe:</u></p> <p>-Numărul mic de locuri finanțate de la buget</p> <p>-Lipsă cotutele internaționale și a membrilor internaționali în comisiile de îndrumare</p> <p>- A low number of doctoral theses</p> <p>- A low number of PhD positions financed by the state</p> <p>- Low remuneration level of doctoral contracts</p> <p>- No internationsl PhD graduates in the last 5 years</p>
<p><u>Oportunități:</u></p> <p>A local and national economical environment favourable to the development of the food sector</p>	<p><u>Amenințări:</u></p> <p>- The level of public investment in R&D</p> <p>- Fragmentation within UDJG, of doctoral schools and of doctoral fields</p>

V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor

Nr. Crt.	Tip indicator (*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
1		A.1.2.2.	Fulfilled	<i>Specify exceptions to the limits in such a way that the theses that should finally be accepted for publication do not appear as an exception in the statistics</i>
2		A.3.2.1	Indeplinit	<i>Se recomandă pe viitor să se susțină și teze în limba engleză, cu participarea unor referenți din străinătate, cotutele cu personalități din domeniu provenite de la universități din afara țării, creșterea numărului de studenți doctoranzi străini (acum având doar 1 student din Republica Moldova în ultimii 5 ani).</i>
3	*	B.1.1.1	Fulfilled	<i>Taking into account the overall number of university students and annual PhD theses in Romania, UDJG could adopt a mid-term target of doubling the number of PhD students.</i>
4		B.1.2.2	Fulfilled	<i>To include courses in data analysis and statistics for students who have not taken them at the master's level</i>
5		B.3.1.1	Fulfilled	<i>To establish/enforce the requirement of publishing at least one ISI paper to authorize the defense of a thesis</i>
6	*	B.3.1.2	Fulfilled	<i>To introduce an indicator related to the average number of theses presented per year</i>
7	*	B.3.2.2	Not applicable	<i>To introduce an indicator related to the average number of theses presented per year</i>
8	*	C.1.1.2	Fulfilled	<i>To ask for more concrete action plans, establishing definite targets</i>
9		C.2.1.1	Fulfilled	<i>To develop a more complete english version of the web, to be prepared for international actual and potential PhD students/candidates</i>

10	*	C.3.1.1 C.3.1.2 C.3.1.3	Fulfilled Fulfilled Fulfilled	<i>Cresterea numarului de cotutele internaționale și a numarului de membrii in comisiile de indrumare, pe viitor.</i> <i>To introduce an indicator related to the average number of international PhD students/graduates</i>
11				<i>To work with regional and national authorities to increase the number of PhD positions publically financed . The new funds Next-Generation EU can give the opportunity to advance in this direction</i>
12				<i>To work with regional and national authorities to increase the remuneration of PhD contracts. In addition, this would increase the international attractiveness of UDJG PhD programs.</i>
13				<i>To (re)consider the number of Doctoral Schools and / or doctoral fields, in order to increase the dimension of doctoral studies while not achieving a significant increase in the total number of doctoral students.</i>



Se reiau recomandările cuprinse în raport în cadrul analizei indicatorilor. Se pot formula și alte recomandări, generale, ce nu se încadrează la un anumit indicator.

FOARTE IMPORTANT!!! – Fiecare punct slab identificat trebuie să aibă asociat cel puțin o recomandare pentru îmbunătățirea situației!

VI. Concluzii și recomandări generale

Ca o concluzie generală este că domeniul Ingineria Produselor Alimentare dispune de toate facilitățile necesare desfășurării activității de studii doctorale, excelând în domeniul calității resursei umane (conducători de doctorat care au indicii hirsch mari în WoS, Scopus și Google scholar) și al infrastructurii de cercetare care este constituită din echipament high tech în acest domeniu. Universitatea acordă un sprijin real activității de cercetare și îndrumare a doctoranzilor și asigură prin proceduri și regulamente tot ce este necesar pentru îndeplinirea standardelor Aracis. Recomandările se referă în principal la creșterea vizibilității internaționale prin teze în limba engleză, cotelile cu experți internaționali și numirea de experți internaționali în comisiile de îndrumare dar și prin creșterea mobilității internaționale a studenților de la IPA prin Erasmus + sau alte programe de finanțare.

Concluzia mea este ca Domeniul IPA din cadrul IOSUD_UDJG merită pe deplin

Cateva recomandari generale pentru IOSUD, facute de Prof. Xavier Grau sunt redate mai jos:

*The organization and the definition of the set of indicators is well suited to establish the quality of the doctoral studies. Following them, my **global conclusion** about the doctoral studies in the field of FOOD ENGINEERING, attain the **adequate level of international quality**.*

In this section, I will develop some general observations and recommendations about the field, the IOSUD-UDJG and, finally, about the evaluation process itself.

About de the field of FOOD ENGINEERING

The main observation to be made is that we are in front of an excellent scientific team, which is leading somehow the scientific impact of the university. From the rector's report, I extracted the followings tables:

2.2.6. Rezultatele activității CDI 2019*

Rezultatele activității CDI ale facultăților, realizate pe parcursul anului 2019 sunt redată în tabelul de mai jos, raportate conform criteriilor FRACS, reprezentând:

Nr. crt.	Descriere
1	Manuale suport didactic: lucrări didactice, îndrumare de laborator, proiectare etc., inclusiv cele publicate pe plan intern, în formă tipărită, fără ISBN sau în format electronic, on-line, cu menționarea adresei web la care pot fi accesate
2	Proiecte educaționale și de formare continuă
3	Coordonare de programe de studii universitare, postuniversitare, organizare și coordonare programe de formare și dezvoltare continuă
4	Expoziții naționale și internaționale în galerii și muzee de prestigiu
5	Activități sportive, cupe/campionate/competiții pe ramuri și discipline sportive la nivel universitar, local, național și internațional
6	Articole ISI Web of Science
7	Articole BDI
8	Articole publicate în volumele unor conferințe naționale sau internaționale
9	Brevete naționale, inclusiv creații de artă, literatură, muzică etc., recunoscute la nivel național (afilierea instituțională UGAL)
10	Brevete internaționale, inclusiv creații de artă, literatură, muzică etc., recunoscute la nivel internațional (afilierea instituțională UGAL)
11	Produse noi cu drept de proprietate intelectuală
12	Monografii, cărți de specialitate cu conținut original, capitole în volume colective, traduceri de carte publicate la edituri naționale sau internaționale
13	Editarea/coordonarea de volume publicate la edituri naționale sau internaționale
14	Proiecte de cercetare finanțate din fonduri naționale / internaționale / terți
15	Inițiativa în atragerea de fonduri de cercetare prin proiecte depuse în competiții de granturi, sau inițiativă de acreditare/reacreditare laboratoare RENAR
16	Premii
17	Profesor asociat/visiting/cadru didactic universitar la o universitate din străinătate, pentru o perioadă de minimum 2 săptămâni, sau efectuarea unui stagiu postdoctoral cu o durată de cel puțin o lună la o universitate din străinătate
18	Indice Hirch WOS (min-max)
19	Indice Hirch Scopus (min-max)
20	Indice Hirch GS (min-max)
21	Keynote speaker la conferințe reprezentative (internaționale sau cu participare internațională)
22	Teze de doctorat / abilitare finalizate și susținute public
23	Conducător de doctorat
24	Membri în comisia de îndrumare doctorat

RAPORTUL ANUAL AL RECTORULUI PRIVIND STAREA UNIVERSITĂȚII | 2019

25	Referent în comisia de doctorat/abilitare
26	Referent articole publicate în reviste
27	Organizarea unor conferințe internaționale sau cu participare internațională
28	Membri în comitete editoriale reviste
29	Membri în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării
30	Prezentări invitate în plenum unor manifestări științifice naționale și internaționale și profesor invitat (exclusiv ERASMUS)
31	Concert/Recital/Spectacol, în calitate de compozitor, dirijor, regizor, solist, membru în formație camerală până la 10 persoane, cu afilierea explicită la universitate
32	Reprezentarea universității în competiții sportive locale, naționale și internaționale
33	Responsabil unitate de cercetare acreditată la nivel instituțional
34	Experiența de management, analiză și evaluare în cercetare și / sau învățământ

Tabelul 10 Rezultatele activității CDI 2019 – Facultăți

	FA	FACIEE	FAN	FEEA	FEFS	FI	FIAB	FIFT	FL	FMF	FSIA	FSJSP	FSM	FT
1.	4	13	2	2	2	8	3	1	1	12	1	2	1	4
2.	0	11	0	2	2	16	3	0	8	0	1	2	4	0
3.	4	11	1	12	15	12	10	4	17	7	11	1	8	7
4.	23	5	0	0	0	1	0	5	0	0	0	0	0	0
5.	0	0	0	0	7	1	4	0	0	0	0	0	0	0
6.	3	61	21	60	5	78	15	2	8	133	64	1	53	34
7.	2	9	18	24	17	76	54	22	31	68	28	40	24	13
8.	5	55	6	16	0	49	21	17	8	54	0	4	93	24
9.	23	0	0	0	0	3	0	0	0	0	11	0	0	0
10.	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
11.	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
12.	1	13	0	7	4	4	7	9	7	2	5	5	4	9
13.	0	4	0	0	1	5	1	2	2	0	0	0	5	0
14.	0	5	2	4	1	15	2	0	1	1	18	0	17	3
15.	1	12	0	3	0	7	11	0	2	0	23	0	9	8
16.	5	19	4	15	3	46	2	0	0	8	53	2	11	42
17.	0	0	0	1	0	3	1	0	1	0	0	0	1	4
18.	0	0-6	1-5	0-7	1-5	0-25	0-5	0-1	1-1	1-18	0-14	0-2	0-26	1-5
19.	0	0-10	2-7	0-7	1-7	0-28	0-7	0-1	0	1-16	0-15	0-2	0-26	1-7
20.	1	0-14	3-9	1-9	2-9	0-30	1-10	1-5	1-9	1-11	1-18	0-4	1-28	1-12
21.	1	1	0	4	2	4	2	0	2	14			2	0
22.	1	1	0	0	2	2	0	0	0	11	5		1	2
23.	1	6	8	17	3	14	8	5	7	18	10		15	5
24.	0	23	21	56	4	23	15	6	19	2	13		13	8
25.	1	13	2	9	3	11	0	6	5	8	5		6	2
26.	0	148	28	124	28	288	28	1	46	65	118		61	46
27.	1	33	3	9	22	23	6	8	12	18	29		6	3
28.	0	24	4	30	39	52	20	21	17	17	26		25	6
29.	13	50	14	92	25	124	54	6	55	138	2		42	10
30.	3	8	0	0	6	4	3	1	7	11	32		4	2
31.	83	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0
32.	0	0	0	0	3	0	4	0	0	0	0		4	0
33.	1	4	1	1	2	5	3	2	4	0	1		3	1
34.	19	6	1	46	2	36	9	5	31	2	6		30	3

* sursa: Raportare date CDI 2019 - facultăți

From these tables, it can be highlighted the weight of the area of Food Science and Engineering on the overall scientific outputs of the university, as it can be seen in the following table:

	FA	FACIEE	FAN	FEEA	FEFS	FI	FIAB	FIFT	FL	FMF	FSIA	FSJSP	FSM	FT	Total
WoK	3	61	21	60	5	78	15	2	8	133	64	1	53	34	538
% WoK	0,6%	11,3%	3,9%	11,2%	0,9%	14,5%	2,8%	0,4%	1,5%	24,7%	11,9%	0,2%	9,9%	6,3%	100%
Total positions	36	97	37	76	82	119	44	41	60	289	48	38	68	120	1.155
% Total positions	3,1%	8,4%	3,2%	6,6%	7,1%	10,3%	3,8%	3,5%	5,2%	25,0%	4,2%	3,3%	5,9%	10,4%	100,0%
WoK/TP	0,08	0,63	0,57	0,79	0,06	0,66	0,34	0,05	0,13	0,46	1,33	0,03	0,78	0,28	0,47
Ratio to Univ avg	0,18	1,35	1,22	1,69	0,13	1,41	0,73	0,10	0,29	0,99	2,86	0,06	1,67	0,61	1,00
Prof Occupied	3	12	4	8	9	28	4	12	13	20	11	8	13	13	158
Ass Prof Oc.	7	12	5	26	16	31	14	7	12	47	14	7	9	12	219
Total Oc.	10	24	9	34	25	59	18	19	25	67	25	15	22	25	377
% Prof Oc.	1,9%	7,6%	2,5%	5,1%	5,7%	17,7%	2,5%	7,6%	8,2%	12,7%	7,0%	5,1%	8,2%	8,2%	100,0%
% Ass Prof Oc.	3,2%	5,5%	2,3%	11,9%	7,3%	14,2%	6,4%	3,2%	5,5%	21,5%	6,4%	3,2%	4,1%	5,5%	100,0%
% Tenure	2,7%	6,4%	2,4%	9,0%	6,6%	15,6%	4,8%	5,0%	6,6%	17,8%	6,6%	4,0%	5,8%	6,6%	100,0%
WoK/Tenure	0,30	2,54	2,33	1,76	0,20	1,32	0,83	0,11	0,32	1,99	2,56	0,07	2,41	1,36	1,43
Ratio to Univ avg	0,21	1,78	1,64	1,24	0,14	0,93	0,58	0,07	0,22	1,39	1,79	0,05	1,69	0,95	1,00

	FA	FACIEE	FAN	FEEA	FEFS	FI	FIAB	FIFT	FL	FMF	FSIA	FSJSP	FSM	FT	Total
Theses defended	1	1	-	-	2	2	-	-	-	11	5	-	1	2	25
% theses	4,0%	4,0%	0,0%	0,0%	8,0%	8,0%	0,0%	0,0%	0,0%	44,0%	20,0%	0,0%	4,0%	8,0%	100%
Total positions	36	97	37	76	82	119	44	41	60	289	48	38	68	120	1.155
% Total positions	3,1%	8,4%	3,2%	6,6%	7,1%	10,3%	3,8%	3,5%	5,2%	25,0%	4,2%	3,3%	5,9%	10,4%	100,0%
theses/TP	0,03	0,01	-	-	0,02	0,02	-	-	-	0,04	0,10	-	0,01	0,02	0,02
Ratio to Univ avg	1,28	0,48	-	-	1,13	0,78	-	-	-	1,76	4,81	-	0,68	0,77	1,00
Prof Occupied	3	12	4	8	9	28	4	12	13	20	11	8	13	13	158
Ass Prof Oc.	7	12	5	26	16	31	14	7	12	47	14	7	9	12	219
Total Oc.	10	24	9	34	25	59	18	19	25	67	25	15	22	25	377
% Prof Oc.	1,9%	7,6%	2,5%	5,1%	5,7%	17,7%	2,5%	7,6%	8,2%	12,7%	7,0%	5,1%	8,2%	8,2%	100,0%
% Ass Prof Oc.	3,2%	5,5%	2,3%	11,9%	7,3%	14,2%	6,4%	3,2%	5,5%	21,5%	6,4%	3,2%	4,1%	5,5%	100,0%
% Tenure	2,7%	6,4%	2,4%	9,0%	6,6%	15,6%	4,8%	5,0%	6,6%	17,8%	6,6%	4,0%	5,8%	6,6%	100,0%
Theses/Tenure	0,10	0,04	-	-	0,08	0,03	-	-	-	0,16	0,20	-	0,05	0,08	0,07
Ratio to Univ avg	1,51	0,63	-	-	1,21	0,51	-	-	-	2,48	3,02	-	0,69	1,21	1,00

	FA	FACIEE	FAN	FEEA	FEFS	FI	FIAB	FIFT	FL	FMF	FSIA	FSJSP	FSM	FT	Total
PhD supervisors	1	6	8	17	3	14	8	5	7	18	10	-	15	5	117
% theses	0,9%	5,1%	6,8%	14,5%	2,6%	12,0%	6,8%	4,3%	6,0%	15,4%	8,5%	0,0%	12,8%	4,3%	100%
Total positions	36	97	37	76	82	119	44	41	60	289	48	38	68	120	1.155
% Total positions	3,1%	8,4%	3,2%	6,6%	7,1%	10,3%	3,8%	3,5%	5,2%	25,0%	4,2%	3,3%	5,9%	10,4%	100,0%
supervisor/TP	0,03	0,06	0,22	0,22	0,04	0,12	0,18	0,12	0,12	0,06	0,21	-	0,22	0,04	0,10
Ratio to Univ avg	0,27	0,61	2,13	2,21	0,36	1,16	1,79	1,20	1,15	0,61	2,06	-	2,18	0,41	1,00
Prof Occupied	3	12	4	8	9	28	4	12	13	20	11	8	13	13	158
Ass Prof Oc.	7	12	5	26	16	31	14	7	12	47	14	7	9	12	219
Total Oc.	10	24	9	34	25	59	18	19	25	67	25	15	22	25	377
% Prof Oc.	1,9%	7,6%	2,5%	5,1%	5,7%	17,7%	2,5%	7,6%	8,2%	12,7%	7,0%	5,1%	8,2%	8,2%	100,0%
% Ass Prof Oc.	3,2%	5,5%	2,3%	11,9%	7,3%	14,2%	6,4%	3,2%	5,5%	21,5%	6,4%	3,2%	4,1%	5,5%	100,0%
% Tenure	2,7%	6,4%	2,4%	9,0%	6,6%	15,6%	4,8%	5,0%	6,6%	17,8%	6,6%	4,0%	5,8%	6,6%	100,0%
Supervisors/Tenure	0,10	0,25	0,89	0,50	0,12	0,24	0,44	0,26	0,28	0,27	0,40	-	0,68	0,20	0,31
Ratio to Univ avg	0,32	0,81	2,86	1,61	0,39	0,76	1,43	0,85	0,90	0,87	1,29	-	2,20	0,64	1,00

In summary, we can say that FSIA is the leading faculty in terms of WoK papers per tenured position (179% of the university average), also in terms of theses defended per tenured position (302% of the university average), and the third faculty in terms of number of supervisors per tenured position (129% of the university average). So, this area deserves the highest support from the university, specially in terms of number of PhD positions publicly financed.

About de the IOSUD-UDJG

Without having a general view of the university and of its IOSUD, from the information given in the Internal report of the Food Engineering field and the corresponding annexes and links, there is a predominant idea of some excessive level of fragmentation that can affect the quality of the doctoral education, given the overall number of theses defended per year. According the last rector's report, the total number of theses defended in 2019 has been 25 (5 at FSIA!). In order to put this figure in national/international perspective, it would be convenient that the university make a benchmarking study and establish its own targets, accordingly. In that respect, it would also be convenient that the ARACIS evaluation includes some new indicators related to quantitative targets, as indicated in the summary of recommendations (number of theses per year, number of WoK paper per year, accumulated or mean impact factors, number of international PhD students per year, and so). In order to me to have a gross idea, I compared the average figures of UDJG with those of the country, obtained from the annual ministerial report (<https://www.edu.ro/rapoarte-publice-periodice>), and from those I know from my own university system, that of Catalonia, which is not of a particularly leading European country. In order to establish a basis per comparison, figures are related both to the overall number of university students (Bachelor and Master) and to the population.

Region/Country	Theses	Students	Theses/stud.	Population	Theses/khab.
	2018-19	(headcount)	%	khab 2018	%
Romania (all universities)	1.920	407.373	0,47%	19.530	0,10
Province of Galati UDJG	25	11.598	0,22%	504	0,05
Catalonia (public universities)	2.103	171.274	1,23%	7.489	0,28

As it can be seen, **the ratios corresponding to UDJG are about the half of the Romanian average**; in order to assign a specific population for UDJG, it has been assumed that of the province of Galati; if the area of influence of the university is broader (as it probably is), the ratio will be even lower. So, as a first approximation, it seems to me that **the university should establish a mid-term objective of doubling the number of PhD students**.

Of course, **this is mainly an economical issue**: new resources are needed to finance an adequate number of doctoral contracts. I do not have an overall vision of the university economical capacity, but I assume that the resources are scarce and that it will be needed an increase in the financing coming from the state. This is something always difficult to achieve, but it is indispensable. So, the university, probably along with other public universities, has to work with the public authorities (both regional and national) to increase this financing. **The new funds Next-Generation EU** can give the opportunity to advance in this direction

The actual number of doctoral schools (4) is hardly justifiable by the overall figures of PhD students, moreover, the actual structure of IOSUD-UDJG is not reflected in the website (English version), where the previous situation of two doctoral schools is shown (<https://www.en.ugal.ro/education/study-programmes/doctoral-studies/domains-and-coordinators>). Can the university reconsider the number of Doctoral Schools and / or doctoral fields, in order to increase the dimension of doctoral studies while not achieving a significant increase in the total number of doctoral students?

About de the evaluation process and the documentation provided

The information provided is very complete and, when necessary, it has been supplemented with great diligence. Naturally, many supplementary materials are in Romanian. I did not find great difficulties in that (the common Latin root with Catalan and Spanish surely helps, but the Google translator also). However, it is worth commenting on a technical detail that can be easily improved: the Internal report in pdf format is built as a set of images and the many links it contain are not directly accessible (one has to type all the characters of the link in the browser in order to access a file).

As a newcomer to the ARACIS evaluation system, I would have greatly appreciated having a very short description of the Romanian university system, not as a set of legal text, but as an operational description, that would have helped in identifying the situation and the role ag UDJG.

I know that we have been affected by the extraordinary pandemic situation and that an online "visit" has a lot of limitations, but even taking this into account, I found difficult to have enough interaction during the sessions, possibly due to the large number of people involved.

In online sessions, language has indeed been an issue. The translation has not been agile enough and in some meetings this translation was necessary only for the external expert, while the rest of the attendees spoke naturally in Romanian among themselves. Probably, the number of attendees should be kept to a minimum, in order to minimize this effect.

My final observation, and more important, regarding the evaluation process refers the character of the evaluation: all the indicators are well suited to check that the quality of the PhD education is assured. But



hardly an indicator can be found that refers to the appropriate dimensions of the system under study, both in terms of extension and results. Thus, target values are not established or followed for, for example, the annual number of theses, publications, international students or the average or total scientific impact. In that respect, as it is said above, it would also be convenient that the ARACIS evaluation includes some new indicators related to this kind of quantitative targets, which would help to establish the extent to which the university and each doctoral school is fulfilling its mission.

VII. Anexe

Se vor anexa următoarele tipuri de documente:

- *Programul detaliat al vizitei de evaluare – OBLIGATORIU.*
- *Chestionarul aplicat studenților doctoranzi sau cadrelor didactice din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, rezultatele - opțional (de exemplu, sub formă grafică) și interpretarea rezultatelor – dacă e cazul.*
- *Documente scanate – orice document solicitat IOSUD în timpul vizitei de evaluare și primit, ce nu se regăsește în dosarul de evaluare internă primit înainte de vizită, și la care se face referire în cadrul raportului.*
- *Poze – în cazul semnalării unor chestiuni relevante în ceea ce privește starea căminelor, cantinelor, spațiilor pentru desfășurarea activităților de predare-învățare, bibliotecii etc.*
- *Screenshot-uri/Printscreen-uri de pe site-ul Școlii Doctorale/IOSUD care să dovedească anumite afirmații din raport, însoțite de data la care au fost accesate și salvate.*
- *Orice alte documente relevante pentru procesul de evaluare, la care se face referire în cadrul raportului.*

Semnatura expert IPA: Prof. Popa Mona Elena