

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
The Romanian Agency for Quality Assurance in Higher Education

Raport de evaluare externă

**a domeniului de studii universitare de doctorat
TEOLOGIE,
a Universității din Craiova**

Dumitru A. VANCA
Lucian TURCESCU
Mihail QARAMAH



București 2021

CUPRINS

I. Introducere	3
II. Metode utilizate.....	4
III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS	5
Domeniul A. Capacitate instituțională.....	5
● Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare	5
● Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare	12
● Criteriul A.3. Calitatea resursei umane	13
Domeniul B. Eficacitate educațională.....	17
● Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere	17
● Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat	18
● Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora	21
Domeniul C. Managementul calității.....	26
● Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asig. internă a calității	26
● Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare	27
● Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare	30
IV. Analiza SWOT	33
V. Recomandări.....	Error! Bookmark not defined.
VI. Concluzii	38
VII. Anexe	40

I. Introducere

Prezentul raport a fost realizat în cadrul evaluării externe periodice a IOSUD Craiova, **în perioada 5.07.2021-9.07.2021**. Evaluarea a fost făcută în acord cu **legislația din România** privind organizarea învățământul superior (ciclul al III-lea/ studii doctorale), așa cum este stipulat în Legea Educației Naționale nr. 1/2011 (art. 158, 159, 160, 170), în HG 681 / 2011 (*Codul studiilor universitare de doctorat*) și în legislația subsecventă.

Evaluarea a avut scop stabilirea nivelului de calitate atins de către domeniul de studii doctorale „teologie”, organizat în cadrul IOSUD-UCV, așa cum este prevăzut în legislația de bază care stabilește standardele minimale de calitate în învățământul superior din România, în special Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3.200 din 7 februarie 2020 și OM 3.651 din 12 aprilie 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.

Pentru asigurarea unei evaluări unitare, ARACIS a asigurat un expert evaluator pentru domeniu fundamental *Științe umaniste și Arte*, iar pentru particularizarea fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat echipe de câte 3 evaluatori cu activitate și expertiză recunoscută în domeniile evaluate (1 cadru didactic coordonator, expert din România; 1 cadru didactic expert internațional și 1 student doctorand din România).

Membrii comisiei de evaluare pentru domeniul teologie, desemnați de Biroul Executiv ARACIS, au fost:

1. Pr. prof. univ. dr. habil. Dumitru Adrian VANCA (Universitatea „1 Decembrie 1918”, România), coordonator;
2. Prof. univ. dr. habil. Lucian TURCESCU (Universitatea „Concordia”, Canada), expert internațional;
3. Drd. Mihail QARAMAH (Universitatea „1 Decembrie 1918”, România), student doctorand

Instituția organizatoare de studii doctorale din Universitatea Craiova este parte a structurii Universității din Craiova, universitate publică acreditată, parte a sistemului național de învățământ superior, și folosește resursele materiale, financiare și umane ale acestei universități. Între domeniile de studii doctorale care sunt organizate în UCV se numără și domeniul „teologie”, obiectul de evaluare al prezentului raport.

Domeniul de studii doctorale „teologie” a fost acreditat în anul 2009 (Ordinului MEN 3675/13.04.2009) când au devenit îndrumători de doctorat doar două cadre didactice, motiv pentru care a fost inițial arondat Școlii Doctorale de Socio-Umane, iar din anul academic 2015/2016 domeniul teologie a fost organizat în cadrul Școlii



Doctorale de Teologie Ortodoxă „Sfântul Nicodim” (RAE p. 2)

Școala doctorală de teologie este în prezent una din cele 10 școli doctorale care fac parte din IOSUD-UCV și care are arondat un singur domeniu de studii doctorale - Teologie. SDT funcționează ca structură distinctă în cadrul IOSUD-UCV din anul academic 2015/2016. În SDT, care administrează în prezent doar domeniul de studii doctorale „teologie”, sunt activi 7 îndrumători de dr. dintre care unul asociat, pensionar.

Suportul tehnic este asigurat doar de secretariatul IOSUD, în care sunt angajate 4 cadre didactice auxiliare.

(https://www.ucv.ro/pdf/invatamant/educatie/programe_doctorat/organizare/brosura_ro.pdf)

(Anexa X- 1B_IOSUD_OM nr. 5382/2016_Școli doctorale UCV - Domenii;)

II. Metode utilizate

Metodologia de evaluare a calității a fost cea stabilită prin Ordinul Ministrului Educației nr. 3.651/2021 și a ținut cont de **criteriile, standardele și indicatorii de performanță** precizați de OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, Legea 87/2006, în conformitate cu metodologiile și ghidurile privind procesele de evaluare a calității în învățământul superior aplicate de către Agenția Română de Asigurare a Calității în învățământul Superior din România (=în continuare ARACIS).

În speță, comisiile de experți au analizat *Raportul de evaluare internă* a IOSUD (=în continuare REI) și anexele acestuia, analiza documentelor fizice și a informațiilor furnizate experților la solicitarea acestora atât în perioada vizitei *online*, cât și în timpul vizitei *on site*. Pentru documentare și evaluare, experții s-au folosit și de alte informațiile prezente pe site-ul (siturile) instituției ori în alte documente publice oficiale identificate, de informațiile primite în timpul întâlnirilor cu cadrele didactice titulare și asociate, studenții, absolvenții, angajatorii sau alți factori interesați.

Ținând cont de actuala situație epidemiologică, dar pentru o apreciere cât mai corectă a capacităților de cercetare-învățare și a facilităților oferite studenților doctoranzi, cadrelor didactice și cercetătorilor, echipele de evaluare au deplasat la fața locului câte un reprezentant pentru vizitarea sălilor de curs și de seminare, căminele și cantinele instituției, biblioteci și laboratoare și la secretariatul IOSUD.

În prezentul raport, pentru ușurința redactării și lecturii am folosit următoarele abrevieri:

CD = coordonator(ii) de doctorat /cadru didactic

IOSUD-UCV = Instituția organizatoare de studii doctorale din Universitatea Craiova

PC = programul de cercetare

PP = programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate

RPS = raportul de progres științific

SD = student doctorand

SDT = Școala Doctorală de Teologie „Sfântul Nicodim”

UCV = Universitatea din Craiova



Pentru evaluarea multicriterială și pentru cunoașterea opiniei factorilor interesați în procesul didactic s-au realizat mai multe întâlniri online, programate de echipa ARACIS și înregistrate și stocate de către UCV (cu conducerea SDT, cu coordonatorii de Doctorat, cu studenții doctoranzi, cu angajatorii, cu reprezentanții laboratoarelor de cercetare).

Pentru verificarea bazei materiale, pentru verificarea (prin sondaj) a unor dosare de admitere și de abilitare, precum și pentru clarificarea unor aspecte care țin de procesul administrativ și de secretariat, coordonatorul echipe de experți a făcut o deplasare *in persona* în data de 5 iulie 2021. Cu această ocazie au avut loc întâlniri cu directorul SDT, decanul Facultății de Teologie, câteva cadre didactice și trei studenți (Ciupagea Robert, Vulcănescu Mihaela și Lupu Adrian). De asemenea, au fost vizitate spațiile de învățare, biblioteca, căminele, cantina, secretariatul tehnic și serviciul/biroul personal al instituției.

Raportul a fost alcătuit de către evaluatorul român, coordonator al echipei de experți (D. VANCA) și studentul doctorand (Mihail Khalid QARAMAH), membrii ai corpului de experți ai ARACIS pentru domeniul teologie, în care au fost inserate aprecierile și recomandările extrase din raportul expertului străin Lucian TURCESCU, însă numai acelea care sunt complementare sau diferă substanțial de cele ale experților români.

După redactarea în forma finală, raportul a fost transmis instituției evaluate pentru a formula eventualele observații și rectificarea eventualelor erori materiale semnalate.

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Prin calitatea și numărul relativ mare al îndrumătorilor de doctorat (7), prin numărul mare al doctoranzilor, spațiile moderne și biblioteca de care dispune, SDT are capacitatea instituțională de a derula programe doctorale în domeniul teologie.

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

SDT are structuri administrative funcționale, regulamente, metodologii și proceduri necesare, deși nu întotdeauna acoperitoare pentru toate cerințele normative. SDT dispune de resurse financiare provenite din surse guvernamentale (subvenții și alocații bugetare) dar nu este angajată în competiții de granturi; în ciuda sprijinului consistent al Mitropoliei Olteniei (prin publicarea de materiale științifice și finanțarea manifestărilor științifice) SDT nu a reușit să atragă fonduri din surse private sau de la persoane juridice.

Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.

Din documentele puse la dispoziție de către IOSUD-UCV pentru domeniul evaluat rezultă că în cea mai mare parte regulamentele, metodologiile, mecanismele și procedurile privind procesele didactice și de management academic se aplică. Există totuși componente ale acestor procese care nu sunt suficient ilustrate de documentele din

dosar (alegeri structuri reprezentative, frecvența consiliului SDT etc.)

Indicatorul A.1.1.1. *Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul IOSUD, respectiv a școlii doctorale, având ca perioadă de referință ultimii cinci ani:*

(a) Regulament SDT

Regulamentul există și se aplică. Acesta conține atât prevederile legislative, cât și recomandările Sfântului Sinod.

(Anexa A: [Anexa_A1_Regulament_SDTO.pdf](#));

http://teologie.ucv.ro/images/files/metodologii/2regulament_SDTO.pdf

(b) metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școli doctorale și dovezi ale derulării acestora;

IOSUD-UCV prezintă parțial documente privind alegerile derulate în 2016 și 2019 pentru alegerea unui membru cadru didactic și a unui student în CSUD.

Pentru alegerile reprezentanților în Consiliul SDT nu au fost prezentate dovezi decât pentru desemnarea studentului doctorand. (Metodologie alegeri:

https://www.ucv.ro/pdf/media/stiri/2007/metod_consiliu_IOSUD_directorului_CSUD_UCV.pdf; <https://www.ucv.ro/media/det.php?id=1891>; Anexa Y – 4B și Y-4C – Rezultate alegeri membru ales CSUD; Anexa 5A și Anexa 5B (decizii componența CSUD); Anexa R - Alegeri).

SDT a invocat dificultățile din perioada Pandemiei care au alterat procesul derulării normale a activităților administrative și electiv.

(c) metodologia de desfășurare a ultimului concurs pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia;

Ultimul concurs pentru alegerea CSUD s-a făcut în 2016. IOSUD a invocat dificultățile întâmpinate în timpul Pandemiei COVID.

(https://www.ucv.ro/pdf/invatamant/management/regulamente/Regulamente%20structuri%20UCv/2016_nov/Metodologie_Alegeri_IOSUD_UCv.pdf; Anexa X_Anexe IOSUD_Anexa 4A UCraiova)

(d) metodologii de organizare și desfășurare a studiilor de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor de doctorat).

Metodologiile există și se aplică.

https://www.ucv.ro/pdf/admitere/2018/UCv_Regulament_ADMITERE_2018_2019.pdf; Metodologie admitere teologie:

http://teologie.ucv.ro/images/files/metodologii/2020_metodol_adm_doctorat.pdf; Anexa_A2-Metodologia elaborării tezei de doctorat_SDTO)

(e) existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state.

SDT are mecanisme de obținere și de recunoaștere și/sau echivalare a atestatului de abilitare obținut în alte state.



- Metodologie recunoaștere abilitare obținută înafara României:
[https://www.ucv.ro/pdf/invatamant/management/metodologii/2019/Metodologie de recunoaștere a calitatii de conducator de doctorat obt in institutiile de invatamant superior acreditate in strainatate.pdf](https://www.ucv.ro/pdf/invatamant/management/metodologii/2019/Metodologie%20de%20recunoastere%20a%20calitatii%20de%20conducator%20de%20doctorat%20obt%20in%20institutiile%20de%20invatamant%20superior%20acreditate%20in%20strainatate.pdf)
- Metodologie abilitare:
[https://www.ucv.ro/pdf/invatamant/management/metodologii/2019/Metodologie IOSUD UCV atestat de abilitare.pdf](https://www.ucv.ro/pdf/invatamant/management/metodologii/2019/Metodologie%20IOSUD%20UCV%20atestat%20de%20abilitare.pdf)

În cadrul SDT nu au fost cazuri privind aplicarea procedurilor de recunoaștere a atestatului de abilitare obținut în alte state.

(f) structuri de conducere funcționale [(IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale (regularitatea convocării ședințelor)];

Din documentele depuse în dosar și din documentele transmise în timpul vizitei (AS01- Ședințe consiliu) reiese că acesta s-a întrunit în termeni legali pentru rezolvarea problemelor curente, pentru cel puțin trei ori pe an. (Anexa B - Procese-verbale Consiliu SDT)

(g) contractul de Studii Universitare de Doctorat;

IOSUD - UCV aplică două tipuri de contracte de studii: pentru cei în regim finanțat de la bugetul de stat și pentru cei în regim cu taxă. (Anexa L - Contracte de studii)

(h) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programelor de studii universitare de doctorat.

UCV are un Regulament de inițiere, aprobare și monitorizare a programelor de studii. În timpul vizitei au fost depuse dovezi ale derulării acestor proceduri (AS 2 - Analiza tematicii)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- Aplicarea acestor criterii este inconsecventă și nu acoperă în totalitate procesele necesare menționate în regulamente.

Recomandări:

- Se recomandă demararea de urgență a tuturor alegerilor pentru structurile de conducere și reprezentare care au ieșit din termene și păstrarea pe viitor a evidențelor privind procesele electorale pentru toate structurile IOSUD/SDT
- Clarificarea metodologiei ierarhizării candidaților la admitere, întrucât deși aceștia dau examen la discipline diferite (disciplina de specialitate), sunt ierarhizați global;
- Se recomandă respectarea termenelor de 4 ani pentru director CSUD și membrii (COD, art 11 (12); 9(11), respectiv 5 ani pentru alegerile reprezentanților în structurile de conducere ale școlilor doctorale (COD art.14(6)).

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.1.1.2. Regulamentul școlii doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea



Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.

Regulamentul conține informațiile specificate în (COD art.17.5), dar nu sunt menționate toate detaliile prevăzute aici.

Puncte tari:

- Regulamentul SDT are specificații complementare HG 681/2011 privind modalitățile de încetare a colaborării dintre un doctorand și îndrumătorul său;

Puncte slabe:

- Regulamentul nu conține referiri clare la oportunitatea, modalitatea de propunere și aprobare a Programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate (COD art.17.5 (b)).

Recomandări:

- Recomandăm introducerea în Regulament a unor precizări mai clare privind oportunitatea, structura și conținutul Programului de pregătire, în funcție de tematica și specificul cercetării fiecărui doctorand și în funcție de nișa specializării îndrumătorilor. (cf. Cod, art.63 (2-4): „Programul de pregătire este propus de îndrumător și aprobat de CSĐT”)

ÎNDEPLINIT

Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.

Ca parte a IOSUD-UCV, Școala Doctorală de Teologie folosește sistemul informatic propriu, care permite gestionarea situațiilor școlare, colectarea datelor pentru realizarea de statistici și interogații privind diferite rapoarte etc.

Pentru verificarea tezelor de doctorat sau a unor realizări științifice parțiale (RPS, articole etc.) SDT folosește softul pentru analiza de similitudini.

Indicatorul A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.

Universitatea din Craiova deține un sistem informatic: „Evidența Studenților” (<http://cis01.central.ucv.ro/evstud/>), ce conține și prelucrează informațiile academice ale studenților din toate ciclurile de învățământ, inclusiv din ciclul al III-lea. Orice schimbare de statut al studentului-doctorand este consemnată în evidența electronică la nivelul secretariatului Facultății de Teologie Ortodoxă în care funcționează STDO. Accesarea și procesarea informației bazei de date se face numai de către persoanele autorizate, pe bază de parolă. Pentru vizualizarea propriei situații școlare și pentru alte informații de interes general, fiecare student are o parolă generată de Sistemul Informatic.

În timpul vizitei la fața locului au fost verificate dosarele personale ale unor SD (e.g. Ciupagea Robert, Vulcănescu Mihaela și Lupu Adrian)

(ANEXE IOSUD_U CRAIOVA\ANEXA 6_IOSUD_Captura Evidenta studentilor_UCraiova.jpg).

Puncte tari:

- Evidența studenților este ținută „la zi”.



Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Se recomandă păstrarea și îmbunătățirea continuă a sistemului informatic de stocare și prelucrare a datelor.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.

Universitatea din Craiova asigură verificarea autenticității și originalității tezelor de doctorat și a altor lucrări științifice cu ajutorul programului www.sistemantiplagiat.ro aflat pe lista Programelor recunoscute de Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), conform prevederilor art. 2 din Ordinul MEN Nr. 3485 din 4.04.2016 (cf. X ANEXE IOSUD_U CRAIOVA\ANEXA 7A_IOSUD_Sistemantiplagiat.ro_Manual_Utilizator_RO.pdf). Acest sistem este folosit în cadrul SDTO pentru verificarea procentului de similitudine pentru toate tezele de doctorat (ANEXE IOSUD_U CRAIOVA\ANEXA 7B_IOSUD_Cerere+raport+similitudini +rezolutie conducator.pdf; Y ANEXE\ANEXA 8_IOSUD_Cerere sustinere teza in fata comisiei de indrumare_tipizat.pdf; ANEXELE_S1-S35).

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- Verificarea procentului de similitudine se face abia în ultimă instanță, în vederea susținerii publice a tezelor;

Recomandări:

- Se recomandă permiterea întrebuițării de către studentul-doctorand a programului de verificare a procentului de similitudine gratuit, de mai multe ori pe parcursul redactării tezei de doctorat, precum și a rapoartelor de progres științific și a articolelor.

ÎNDEPLINIT

Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.

Sursele de finanțare ale SDT se realizează integral din subvențiile bugetare (granturi doctorale) și taxele de studii. Nefiind un domeniu prioritar în strategia națională de cercetare, domeniul „teologie” atrage rareori granturi de finanțare pentru cercetare. Lipsa unor resurse financiare consistente duce la lipsa oricărei forme de sprijin a doctoranzilor înafara burselor primite prin granturile doctorale.

Indicatorul A.1.3.1. Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii

doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani.

Mitropolia Olteniei sprijină cu finanțări periodice manifestările științifice organizate de SDT.

În dosarul de evaluare au fost enumerate mai multe granturi interne câștigate/ finanțate de UCV, granturi de mobilități Erasmus („Strategic partnership for representatives of religious communities (STRAPAC): 2017-1-R001-KA204-037397; „Pilgrims Accommodation and New Host Expertise in Rural Areas (PANHERA): 2018-1-R001-KA204-049274, precum și e-MS:RO-BG 509: „Moștenirea religioasă dincolo de graniță” (2018-2020) sau granturi cu alte obiective de cercetare decât cel al domeniului (Academia Română: „Creșterea capacității administrative a Ministerului pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat de dezvoltare și implementare a sistemului de politici publice bazate pe dovezi” - SIPOCA 5) dar nu au fost identificate dovezi în acest sens (RAE p. 10).

Cu unele excepții, granturile depuse în dosar nu sunt granturi de cercetare iar o parte dintre ele nu sunt câștigate de SDT. În timpul vizitei au fost depuse unele granturi cu caracter de cercetare și finanțări de la Mitropolia Olteniei. (AS 13 – Granturi; AS 14 – finanțări MO)

Evaluatorul străin a ținut să precizeze că „a fost negativ surprins de tonul naționalist și izolaționist a directorului STD (Ocoleanu) care a fost subliniat de mai multe ori în timpul interviurilor cu experții evaluatori. Din fericire, nu toți profesorii intervievați au avut aceleași atitudini, ba mai mult, aceștia sunt interesați atât ei înșiși să aplice pentru obținerea de granturi, unele deja câștigate, cât și să-și încurajeze doctoranzii să facă acest lucru.”

În timpul vizitei au fost depuse justificări privind finanțarea manifestărilor științifice organizate (AS 13.4 - Finanțări și AS14 - Finanțare manifestări e MO)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- Granturile câștigate sunt prea puțin îndreptate înspre cercetare;

Recomandări:

- Se recomandă participarea coordonatorilor de doctorat la competițiile de granturi de cercetare (de tip UEFISCDI)

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.1.3.2. Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de **alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală**, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, nu este mai mică de 20%.

SDT consideră îndeplinit acest criteriu prin indicarea proiectului POCU (380/6/13/123990), pentru finanțarea burselor doctorale pe o perioadă de 36 de luni, începând cu 2019. Nu este identificat însă cuantumul burselor și nici câți dintre studenții doctoranzi în domeniu au beneficiat de aceste granturi. (Anexa X-9A - IOSUD_Finanțare_extrabugetară), iar din dosar rezultă că domeniul teologie nu este

eligibil pentru acest proiect (a se vedea tabelul anexat).

De asemenea, SDT face trimitere la proiectul POSDRU/159/1.5/S/133255 (Burse postdoctorale), prin care un cadru didactic (A. BOLDIȘOR) a primit o bursă pe o perioadă de 12 luni (2014-2015), perioadă care nu intră în fereastra de timp evaluată de ARACIS (Anexa AS3 - burse neguvernamentale /private)

Din discuțiile cu studenții (în data de 5.07) se constată o politică de sprijin constant din partea Mitropoliei Olteniei pentru sprijinirea activității de dezvoltare personală a studenților doctoranzi (publicări articole, sprijin participare manifestări științifice etc.) dar și pentru organizarea și susținerea de manifestări științifice.

Addenda:

Ca urmare a observațiilor primite din partea IOSUD prin adresa 3997 din 27/07/2021, transmisă ARACIS după receptarea Raportului de evaluare externă (p.2), IOSUD solicită reanalizarea indicatorului furnizând un document care atestă relația ocazională cu Protoieria Craiova Sud (completare AS 17). Membrii comisiei opinează că documentul nu relevă o relație instituționalizată și constantă cu IOSUD sau SDT, nu există premisele unei competiții descrise, transparente, cu norme și criterii de selectare a aplicațiilor doctoranzilor.

În consecință membrii comisiei au decis să își păstreze prima opinie.

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- deși există sprijin financiar semnificativ din partea Mitropoliei Olteniei, acesta nu este instituționalizat și nu este direcționat pentru sprijinirea constantă, pe o perioadă determinată a unor doctoranzi;
- o preocupare redusă pentru obținerea de fonduri extrabugetare în vederea asigurării fondurilor necesare activității de cercetare și mobilității științifice a SD.

Recomandări:

- Pentru predictibilitate se recomandă oficializarea sprijinului din partea Mitropoliei Moldovei și Bucovinei, prin semnarea unor parteneriate sau contracte de finanțare;
- Preocupare mai mare pentru obținerea de fonduri pentru finanțarea activităților de cercetare;
- Crearea de structuri sau poziții interne destinate străngerii de fonduri (fund-rising);

PARȚIAL ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.1.3.3. Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și taxelor de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă **se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor** (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).

În dosar au fost depuse situații contabile pe perioada 2014-2018. Nu este însă clar dacă prin aceste sume au fost finanțate activitatea doctoranzilor sau a cadrelor didactice; nu există nici explicații nici dovezi în acest sens.

(Anexa X - ANEXA 10_IOSUD_venituri proprii si cheltuieli)**Puncte tari:**

- SD sunt sprijiniți pentru publicarea de articole și materiale științifice în revistele și editura Mitropoliei Olteniei (acreditate CNCS);

Puncte slabe:

- Nu este clar dacă sumele alocate cercetării au fost cheltuite de doctoranzi ; nu există dovezi în acest sens.
- Din discuțiile cu studenții s-a remarcat faptul că studenții își finanțează singuri deplasările la conferințe sau alte cheltuieli ocazionale;

Recomandări:

- Se recomandă evidențierea distinctă a fondurilor cheltuite pentru activitatea de cercetare a doctoranzilor față de activitatea de cercetare a îndrumătorilor. SDT căuta să identifice modalități de evidențiere a acestor sume;
- Se recomandă păstrarea unor situații la zi privind cheltuielile pentru activitatea de formare profesională a studenților (mobilități științifice, stagii etc.);
- Se recomandă crearea unor mecanisme de finanțare a mobilităților științifice ale doctoranzilor, inclusiv a celor în regim „cu taxă”, sau alte tipuri de finanțare pentru sprijinirea dezvoltării profesionale a acestora.

PARȚIAL ÎNDEPLINIT**Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare**

Infrastructura de cercetare este modernă și adecvată cercetării în domeniul teologie.

Standardul A.2.1. IOSUD/Școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

SDT dispune de un sediu modern, recent renovat, cu bibliotecă, săli de studiu și de lectură adecvate și capabilă să susțină procesul de învățare, îndrumare și cercetare la nivel doctoral. Calitatea spațiilor și a structurii de cercetare de care dispune SDT se reflectă și în evaluarea studenților.

Indicatorul A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a IOSUD / școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.

Din documentele depuse în dosar și din vizita realizată la fața locului se constată că SDT beneficiază de o infrastructură de cercetare excelentă, dispunând de cinci săli de curs cu o suprafață totală de 267,62 mp., de resursele Bibliotecii Facultății de Teologie din Craiova cu peste 30.000 de volume în limba română sau în limbi de circulație internațională. Domeniul de doctorat și SDT beneficiază de birouri și spații moderne și extrem de bine utilizate (cf. <http://teologie.ucv.ro/index.php/prezentare/prezentare/bibliotec.html>), precum și de aparatura necesară cercetării

*(<http://teologie.ucv.ro/index.php/prezentare/prezentare/laboratoare.html>).
Biblioteca Universității oferă doctoranzilor acces la baze de date științifice (cf. U Biblioteca\Anexa I2C_IOSUD_Biblioteca_Baze de date stiintifice 2015-2020_rotated.pdf și ANEXA 12C_IOSUD_Biblioteca_Biblioteca_Baze de date.pdf). De asemenea, în perioada 2018-2021 Biblioteca Facultății de Teologie a achiziționat 1141 volume (cf. Anexa Achiziții-2018-2021-biblioteca-teologie.pdf).*

Puncte tari:

- Există o preocupare constantă pentru înzestrarea fondului Bibliotecii.

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Menținerea preocupărilor de îmbunătățire a infrastructurii de cercetare.

ÎNDEPLINIT

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

SDT are un număr consistent de îndrumători de doctorat (7), care sunt activi în plan științific, publicând frecvent rezultatele cercetărilor personale sau alte publicații științifice. Deși se depune un mare efort pentru realizarea de manifestații științifice (cu implicarea CD și SD), în multe situații impactul cercetărilor este redus.

Standardul A.3.1. La nivelul fiecărei școli doctorale există suficient personal calificat astfel încât să fie asigurat un proces educațional de calitate.

Personalul didactic este pregătit pentru domeniul de doctorat; cu studii de specialitate în țară și străinătate. #Un membru al corpului didactic este membru de onoare al Academiei Române. #Se observă caracterul local regional al deschiderii științifice a personalului didactic. #Majoritatea covârșitoare publicațiilor sunt realizate la propria revistă (Mitropolia Olteniei) și la propria editură. #Relevanța activității științifice se poate observa și din indicii hirsh GS (IPS Irineu POPA - 7; Răzvan STAN -3, A. BOLDISOR-3; Gelu CĂLINA - 2; Constantin BĂJĂU - 2; Picu OCOLEANU - 1; Ion POPESCU - 0)

Indicatorul A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.

După evaluarea personală a fișelor de verificare depuse în dosar, 5 din cei 7 coordonatori de doctorat îndeplinesc standardele CNATDCU în vigoare (pondere 70%)

(Anexe G - Fișe standarde coordonatori; Anexe E - CV-uri coordonatori doctorat; Anexa F - Lista lucrări pentru CD; Anexa G - Stanadarde CNATDCU pentru CD; Anexa H - CD sunt active prin publicații științifice în ultimii 5 ani)

Puncte tari:

Ppeste 70% din cadre îndeplinesc criteriile CNATDCU în vigoare.

Puncte slabe:

- Majoritatea publicațiilor realizate de către CD sunt „in house”;
- O tendință accentuată de a exagera punctajele din fișa de verificare a standardelor



CNATDCU; prin includerea unor realizări non-academice (responsabilități și distincții bisericești) sau includerea unor activități fără caracter științific sau care intră în fișa postului (comisii de concurs, referate la tezele de doctorat, mobilități și cursuri Erasmus etc.); unele cadre didactice au considerat citări orice mențiuni identificată în www (cataloge de librării, prezențe în baze de date, filmări pe VIMEO (!))

Recomandări:

- Întocmirea mai corectă a fișelor de verificare a standardelor prin încadrarea corectă a publicațiilor științifice, conform normelor și standardelor CNATDCU, și eliminarea acelor „realizări” care nu pot fi considerate științifice (distincții bisericești, prezențe în mass-media, referent în comisii academice de doctorat etc.).

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.3.1.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD. Prin calitatea de titular în cadrul IOSUD analizată, se înțelege acel conducător de doctorat care are un contract de muncă cu normă întreagă pe perioadă nedeterminată în instituția de învățământ superior coordonatoare a IOSUD sau într-una dintre instituțiile componente ale consorțiului care formează IOSUD sau parteneriatele încheiate în condițiile art. 6 din HG nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.

În SDT 85% dintre CD sunt titularii UCV. Există un singur cadru didactic asociat (pensionar), cu contract pe perioadă de muncă determinată.

(Anexa J 16 - Planuri și state de funcții; Anexa C - ordine de abilitare; Anexe e - CV-uri)

Puncte tari:

- Corp didactic stabil, titular al UCV într-o foarte mare proporție (6 titulari);

Puncte slabe:

- Comunicarea preponderentă a rezultatelor științifice în publicații pe plan local;

Recomandări:

- Diversificarea revistelor și editurilor în care publică cercetătorii.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.

Toate CD care susțin cursuri la disciplinele din planul de învățământ sunt abilitate și au expertiză în domeniul disciplinelor pe care le predau, precum și o bogată experiență în publicarea de materiale pe teme din cadrul disciplinelor.

(Anexe J - Planuri - State de funcții; Anexa K - Fișe discipline)

Puncte tari:

Puncte slabe:

- Lipsă de flexibilitate în alcătuirea PP. Disciplinele cuprinse în Planul de pregătire

avansată sunt obligatorii pentru toți SD (toți doctoranzii fac aceleași discipline, chiar dacă cercetarea doctorală nu presupune aprofundarea tuturor disciplinelor din plan)

Recomandări:

- Se recomandă mai multă acuratețe în completarea datelor din fișa disciplinei (lipsă corelații; texte preluate din fișele altor discipline de la master etc.)
- Se recomandă includerea unor discipline opționale sau facultative pentru diversificarea oportunităților de pregătire profesională a SD;
- Se recomandă respectarea legislație privind alegerea și stabilirea disciplinelor din PP de către îndrumătorul de doctorat (COD art. 72.k)
- Expertul străin apreciază că numărul de cursuri ar putea fi redus dar ar putea fi crescută importanța acestora (prin creșterea numărului de credite pe curs). Acest lucru va permite cadrelor didactice să se angajeze în mai puține activități didactice, însă mai multe activități de coordonare a doctoranzilor în domeniul de cercetare al acestora.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.3.1.4. Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat (3 sau 4 ani, în funcție de domeniu, la care se adăugă perioadele de prelungire acordate conform art. 39, alin. (3) din HG nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare), nu depășește 20%.

În prezent niciunul din cei 7 conducători de doctorat nu au mai mult de 8 doctoranzi concomitent. Limita impusă de legislație a fost încălcată o singură dată, în perioada evaluată (Irineu POPA).

Regulamentul IOSUD (aprobat de Senat) ridică la 12 limita maximă de teze care pot fi coordonate simultan de un CD. (cf. OUG 92/2012). În prezent SDT este preocupată de diminuarea numărului de doctoranzi aflați în coordonarea unui cadru didactic.

(Anexe IOSUD X - Anexa A.3.1.1. IOSUD_Nr Drd. per Conducatori_2019_2020)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- în trecut s-a manifestat tendința ca îndrumătorii de doctorat nou abilitați să scoată la concurs mai multe poziții de student doctorat.

Recomandări:

- O distribuție mai echilibrată a locurilor de student-doctorand scoase la concurs, în funcție de experiența în coordonare a îndrumătorilor.

ÎNDEPLINIT**Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul Școlii Doctorale desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.**

Cu unele excepții (IPS Irineu POPA, R. STAN și A. BOLDISOR), relevanța activității științifice nu atinge eforturile depuse de Mitropolia Olteniei pentru sprijinirea cadrelor didactice și a cercetătorilor doctoranzi.

Cadrele didactice caută recunoașterea internațională prin publicații în limbi străine în

edituri internaționale.

Indicatorul A.3.2.1. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate.

În dosar nu au fost depuse documente în acest sens. În timpul vizitei și la solicitarea comisiei de experți au fost furnizate publicații pentru patru din cele 7 CD (Băjău, Ocoleanu, Boldișor, Popescu).

(AS6_5 publicatii relevante ale CD)

Puncte tari:

- CD beneficiază de sprijin privind publicarea de materiale științifice în revistele și editura Mitropoliei Olteniei (Clasificate CNCS).

Puncte slabe:

- În cea mai mare măsură, CD publică „in house”;
- Unele articole sunt lipsite de originalitate;

Recomandări:

- Recomandăm publicarea mai frecventă în reviste naționale (din afara regiunii) și în reviste internaționale.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.

Toți cei 7 îndrumători de doctorat sunt activi în activitatea științifică, realizând în ultimii cinci ani peste 25% din punctajul necesar obținerii calității de abilitat. (Punctajul a fost cuantificat global, nu pe fiecare indicator în parte).

(Anexe_H_Fise standarde ultimii 5 ani)

Puncte tari:

- CD beneficiază de sprijin privind publicarea de materiale științifice în revistele și editura Mitropoliei Olteniei (Clasificate CNCS).

Puncte slabe:

-



Recomandări:

- Se recomandă o mai mare acuritate și onestitate în redactarea fișelor de verificare a standardelor CNATDCU

ÎNDEPLINIT

Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

SDT are anual un număr semnificativ de candidați la admitere, motiv pentru care o perioadă, fiecare CD scoate la concurs de admitere anual mai mult de 4 posturi vacante pentru SD. (În prezent se constată o atitudine mai echilibrată în acest sens.) De asemenea și rata de abandon este relativ scăzută - sub 13 %.

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

Numărul relativ mare al absolvenților cu studii de master, proveniți din alte instituții de învățământ, poate indica o atractivitate a studenților la programele de studii doctorale din domeniul teologie oferite de SDT.

Pe plan național, domeniul de studii doctorale în teologie (ortodoxă) întâmpină dificultăți privind diversificarea și numărul candidaților, întrucât Sfântul Sinod a fixat interdicții privind accesul la studii doctorale pentru cei care nu au studii de licență / master în domeniul teologie. În acest context, numărul mare al SD cu taxă capătă o importanță și mai mare.

Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage un număr de candidați mai mare decât numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat.

În ultimii 5 ani raportul dintre doctoranzii cu taxă și numărul doctoranzilor subvenționați de la Bugetul de stat este de cca. 2:1 (47%)

Indicatorul B.1.1.1. *Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul școlii doctorale este de cel puțin 0,2.*

Din documentele depuse în dosar și din verificările la fața locului rezultă că în perioada 2015-2020 SDT a avut 26 locuri finanțate de la bugetul de stat și 56 de candidați. Dintre candidații admiși 14 au finalizat studiile de master în afara UCV, rezultând un raport de 1,85 (ANEXA IOSUD_U CRAIOVA\ANEXA 18 A_F_IOSUD_Admitere 2015_2020.pdf). Situația anuală este: 2015/2016=0,33 (2/6); 2016/2017=1,33 (4/3); 2017/2018=0,6 (3/5); 2018/2019=0,16 (1/6); 2019/2020=0,66 (4/6)

(ANEXA IOSUD_U CRAIOVA\ANEXA 18 A_F_IOSUD_Admitere 2015_2020.pdf).

Puncte tari:

- SDT reușește să atragă un număr apreciabil de masteranzi ai altor Universități și să asigure locuri finanțate pentru candidați.

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Menținerea strategiei de atragere a studenților din alte centre universitare.

ÎNDEPLINIT

Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile de doctorat sunt de cea mai înaltă calitate.

Pentru o selecție a SD de bună calitate a fost fixat de către Sinodul BOR un prag minimal al mediei anilor și școală (minim 8,51), se susține o probă la Teologie Dogmatică (oral/scris) pentru toți candidații și un examen oral/scris la disciplina de specialitate (nișa de cercetare) care constă în prezentarea orală a unui proiect de cercetare.

(cf. http://teologie.ucv.ro/images/files/metodologii/2regulament_SDTO.pdf; A Regulament Metodologie Acord\Anexa_A3_Acord_MO_SDTO.pdfX; ANEXE IOSUD_U_CRAIOVA\Anexa_18_IOSUD_Conditii_de_inscriere_admitere_colocviu_doctorat.pdf).

Indicatorul B.1.2.1. Rata de renunțare / abandon a studenților doctoranzi la 2 ani de la admitere nu depășește 30%.

*Începând cu anul universitar 2015-2016 și terminând cu anul universitar 2019-2020, la SDT s-au înmatriculat 53 de doctoranzi și au abandonat 7 doctoranzi, ceea ce înseamnă o rată de abandon de **13,2%** (cf. ANEXA 18D_IOSUD_Admitere_2015_2016_Situație numerică_Rata_abandon).*

Puncte tari:

- Rata de abandon este mică (13%).

Puncte slabe:

- nu este clar cum se aplică o strategie de prevenție a abandonului

Recomandări:

- Identificarea cauzelor abandonului și elaborarea unei strategii de prevenție.

ÎNDEPLINIT

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

Pregătirea doctorală este asigurată prin Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate (=PP) și Programul de cercetare (=PC).

PP conține discipline formative destinate specializării doctoranzilor dar acestea sunt unice pentru toți doctoranzii, indiferent de nișa de cercetare a acestora.

Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.

Programul de pregătire este alcătuit în funcție de cadrele didactice care au obținut abilitarea. PP este comun tuturor doctoranzilor, fiind lipsit de orice flexibilitate și adaptabilitate în funcție de tema de cercetare. CD nu pot alege discipline pentru doctoranzii pe care îi coordonează.

Indicatorul B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică

a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.

Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde în prezent următoarele discipline pentru pregătirea doctoranzilor: Dogmatică, Morală, Spiritualitate, Istoria Religiilor, Patrologie. De asemenea, din anul 2018 se predă disciplina „etică și integritate academică” și are în componența sa și aspecte privitoare la Metodologia cercetării

(cf. K Fisele disciplinelor).

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- Disciplinele și conținuturile disciplinelor de specialitate sunt formulate ca teme generale sau introductive pentru ciclul I de studii (licență) e.g. Dogmatica: 2015-2018 (I. Popescu); Patrologie: 2016-2020 (C. Băjău), iar nu ca teme de sinteză sau de strictă aprofundare de specialitate, utile doctorandului în propria cercetare
- Expertul străin apreciază că multe cursuri nu sunt dezvoltate corespunzător pentru nivelul de doctorat, ci tind să repete materialul deja studiat la nivelurile ciclului 1 (Licență) și ciclului 2 (Master)

Recomandări:

- Organizarea Programului de pregătire bazat pe studii avansate ca un pachet de discipline diferențiat pe fiecare doctorand, în funcție de tematica cercetării individuale, iar nu ca un pachet comun de discipline pentru toți doctoranzii, indiferent de tema cercetării sau specificul fiecărui îndrumător;
- Expertul străin apreciază că o parte din cursuri ar trebui să fie dezvoltate diferit, pentru a satisface nevoile superioare ale SD și să îi deprindă cu metode de cercetare mai avansate. De asemenea, ar trebui luate în considerare cursurile opționale (sau cu lecturi și aprofundări individualizate), în funcție de domeniile de specialitate ale SD.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.2.1.2. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul doctoral.

Începând cu anul universitar 2018-2019, în planul de învățământ este prevăzută disciplina Etică și integritate academică. Nu a fost identificată în dosar fișa disciplinei Etică și integritate academică pentru anul 2019/2020. (cf. Anexa K - Fisele discipline).

- Expertul străin apreciază că unele cursuri nu au conținuturi pentru nivel de doctorat, cu toate că SD ar trebui să-și dezvolte unele abilități de cercetare necesare.

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Se recomandă diversificarea disciplinelor în funcție de nișa de cercetare a fiecărui

doctorand, la solicitarea îndrumătorului (COD, art. 63 (2-4))

- *Expertul străin recomandă ca fișele disciplinelor (conținuturi) ar trebui dezvoltate astfel încât să îi ajute pe doctoranzi să atingă competențe cerute la absolvire, să nu repete materialul deja studiat și să nu pună accent pe memorare, ci pe gândirea critică. De exemplu, fișa disciplinei Patrologie (Anexa_K5.3_Bajau_FD_Patrologie_2019-2020.pdf), accentul nu trebuie pus pe memorarea vieților sfinților și reproducerea dogmelor deja aprobate, ci pe o înțelegere aprofundată a textelor acestor teologi, preferabil lucrând și cu textele originale.*

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.2.1.3. *IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare.*

Rezultate învățării vizate prin PP sunt precizate în fișele disciplinelor. Nu există mecanisme de analiză a competențelor rezultate și nici de proiectare a activității didactice / de cercetare cu consultarea factorilor interesați. (Anexe K)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- *rezultatele învățării sunt stabilite doar de către CSDT și de îndrumătorii de doctorat*

Recomandări:

- *Se recomandă ca în evaluările periodice realizate de instituție să fie incluse și opinii ale angajatorilor principali;*
- *Se recomandă includerea în PP a mai multor informații, inclusiv cele legate de competențe, abilități etc;*
- *SDT ar putea include în PP ȘI PC o rubrică cu competențele și abilitățile așteptate.*

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.2.1.4. *Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și feedback scris sau întâlniri regulate.*

SDT stabilește o relație instituțională între studentul-doctorand și îndrumătorul său și beneficiază în mod formal de o comisie de îndrumare aprobată de CSUD/CSDT.

În timpul vizitei au fost furnizate mesaje de corespondență dintre îndrumători și doctoranzi pentru oferirea de sfaturi și îndreptări/corecturi în munca de îndrumare.

(Anexe N Comisii îndrumare; Anexa AS9_Indrumare constantă între îndrumător și drdz.)

În timpul vizitei au fost depuse procese-verbale la susținerea RPS care, deși nu vizează perioada evaluată, confirmă dorința SDT de îmbunătățire a proceselor și procedurilor (AS12 - îndrumare doctoranzi)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- RPS este ca un examen anual (se acorda calificative), dar nu se oferă corecții și îndrumări scrise în activitatea de cercetare a doctoranzilor, ci doar verbale (e.g. RPS nu conține nicio mențiune despre elementele care ar trebui regândite sau reorganizate pe viitor.)

Recomandări:

- Se recomandă aprobarea comisiilor de îndrumare în Consiliul SDT;
- Se recomandă realizarea unor procese - verbale la susținerea RPS, care să includă și recomandările membrilor comisiei de îndrumare.
- Se recomandă o relație constantă a doctorandului și cu ceilalți membri ai comisiei de îndrumare, nu doar cu îndrumătorul.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.2.1.5. Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.

Din documentele depuse în dosar și din schimbul de informații suplimentar, rezultă că în SDT comisiile de îndrumare sunt permanente de la admitere până la finalizarea tezei de doctorat, fiecare îndrumător având propria echipă cu care asigură îndrumarea. Pe parcursul anilor evaluați niciun CD din afara instituției nu a fost invitat să asigure îndrumare în comisiile de doctorat din SDT. Astfel, cei 53 de doctoranzi aflați în procesul de învățământ au fost asistați în comisiile de îndrumare doar de cele 7 cadre didactice afiliate SDT, raportul fiind de 7,5 : 1. (au fost luați în calcul doar studenții nou intrați în această perioadă)

Calculat anual, raportul este: # 2015/2016=5,5 (22/4) #2016/2017=6,4 (32/5)
#2017/2018=5,0 (25/5) #2018/2019=4,6 (28/6) #2019/2020=6,5 (39/6)

(cf. Anexa N - Comisii îndrumare)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- din anexele puse la dispoziție rezultă că toate comisiile de îndrumare sunt compuse numai din îndrumătorii de doctorat ai SDT, ceea ce face ca studenții doctoranzi să nu aibă parte de o diversitate de opinii, cunoștințe și îndrumare adecvată;
- comisiile nu sunt alese în funcție de evoluția cercetării doctoranzilor, ci în funcție de oferta de CD din propria Școală doctorală.

Recomandări:

- Diversificarea comisiilor de doctorat prin includerea unor experți și cercetători din afara instituției, chiar și cu funcții didactice de lector sau conf., ori din alte domenii, care pot oferi doctoranzilor expertiză pentru etape diferite ale propriilor cercetări.

NEÎNDEPLINIT**Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora**

SDT, cu sprijinul nemijlocit al Mitropoliei Olteniei, publică fără o reală selecție realizările științifice ale doctoranzilor proprii, prezentate în cadrul manifestărilor

științifice organizate.

Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

Calitatea și relevanța materialelor științifice ale doctoranzilor depusă în dosarul de evaluare este lipsită de originalitate, trădând o slabă activitate de coordonare și îndrumare; apariția unor articole de o calitate redusă în volume și revistele școlii, devoalează lipsa proceselor de recenzare și evaluare a materialelor științifice.

Indicatorul B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat se pun la dispoziția comisiei de evaluare minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole / contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Articolele, astfel selectate și analizate, vor primi un calificativ privind contribuția originală la dezvoltarea domeniului, pe o scală de la 1 la 5. Cel puțin trei articole trebuie să atingă pragul 3.

În documentele puse la dispoziție de STD există câte o lucrare publicată de fiecare doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani (13 articole/studii). Dintre acestea au fost selectate pentru analiză lucrările de mai jos, după următoarele considerente: ținându-se cont de ierarhizarea publicațiilor trimisă de STD, au fost selectate un articol din secțiunea superioară, un altul din secțiunea inferioară și trei de la mijlocul listei publicațiilor, astfel încât fiecare articol (dintre cele selectate) să fi fost publicat sub coordonarea unui îndrumător diferit. Întrucât doar patru îndrumători de doctorat au avut absolvenți în cei 5 ani supuși evaluării, 2 articole din cele 5 analizate au fost publicate sub coordonarea îndrumătorului cu cei mai mulți absolvenți:

- 1) Anexa P4 Macovei, titlul articolului: „Mitropolitul Nestor Vornicescu, om al istoriei - Teologie și slujire”: articolul nu are o structură clară, specifică unei lucrări academice; nu sunt precizate scopul, metoda, concluziile; nu sunt precizate detalii inedite din viața Mitropolitului Nestor Vornicescu, nici scrieri inedite ale acestuia; articolul nu aduce o contribuție originală în domeniu - **scor: 1**.
- 2) Anexa P7 Petre, titlul articolului: „Eshatologia, parte integrantă a învățaturii de credință și a gândirii teologice. Eshatologia incoativă”: articolul nu este structurat corespunzător unei lucrări academice (nu sunt specificate scopul și metoda, nu sunt enunțate concluzii); lucrarea nu conține nicio referință bibliografică într-o limbă străină, fapt ce sugerează că autorul nu este familiarizat cu literatura de specialitate internațională; articolul nu aduce o contribuție originală în domeniu - **scor: 3**.
- 3) Anexa P8 Sorescu, titlul articolului: „Metode și tehnici de educație formală și non-formală a tinerilor în Biserică”: lucrarea are structură logică, deși introducerea ocupă mult prea mult spațiu în iconomia articolului; deși scopul este menționat sumar în abstract, acesta nu mai este amintit, nici dezvoltat în introducere, lipsind totodată și precizarea clară a metodei de cercetare; autorul cunoaște literatura de specialitate națională, dar nu întrebunțează referințe bibliografice în limbi străine; lucrarea constă în mare în enumerarea și prezentarea teoretică a unor tehnici de educație formală și non-formală, preluate din ghiduri și manuale de

profil pedagogic, contribuția originală a autorului nefiind evidentă; - **scor: 3.**

- 4) Anexa P11 Cravcenko, titlul articolului: „Preotul - ființă tainică și dăruitoare de Euharistie”; titlul nu concordă cu conținutul articolului, tema lucrării fiind, de fapt, importanța Tainei Euharistiei în viața credinciosului; nu este definit scopul, nici nu este prezentată metoda de cercetare; întreaga lucrare prezintă generalități, iar concluziile sunt lipsite de originalitate; autorul întrebuițează o listă bibliografică săracă; - **scor: 1.**
- 5) Anexa P14 Mladin, titlul articolului: „Sfântul Atanasie Atonitul și documentele constitutive ale Sfântului Munte”; articolul are structură logică; autorul precizează scopul, nu însă și metoda de cercetare; autorul întrebuițează o listă bibliografică apreciabilă, cu multe referințe bibliografice în limbi străine; componenta originală constă în traducerea pentru prima oară în limba română a unor texte-sursă, dar și în enunțarea anumitor interpretări personale, însă caracterul general al lucrării este acela al unei sinteze a literaturii de specialitate existente; - **scor: 3.**

Addenda:

Ca urmare a observațiilor primite din partea IOSUD prin adresa 3997 din 27/07/2021, transmisă ARACIS după receptarea Raportului de evaluare externă (p. 3), IOSUD solicită o reevaluare a articolelor absolvenților întrucât „dintr-o eroare umană” nu au fost depuse în dosar cele mai elocvente articole (a se vedea completare la AS 15). Din acest motiv comisia a selectat alte două articole pentru a fi evaluate și a constatat că :

- *Banu – Obârșia dumnezeiască a Bisericii. Articolul are o structură departe de ce ar trebui să fie un articol științific; fără definiții, fără metodă, fără un plan privind modul în care își va prezenta argumentele;*
- *Grozoiu – Iisus Hristos, model autentic al inculturației. Articolul pare redactat și conceput ceva mai bine, cu definiții, multe referințe în limbi străine, dar tot fără metodologie și fără o prezentare a planului de argumentare.*

Se opinează că în articolele trimise suplimentar s-a observat același stil de a scrie: lipsesc definiții, metodologie, o expunere a argumentului care va fi folosit, o angajare mai serioasă cu textele biblice sau patristice în limbile originale (așa cum se așteaptă la nivel doctoral), și se recomandă evitarea unei abordări prescriptive și adoptarea unei exegetico-analitice care să angajeze doctorandul într-un ‘dialog’ mai dinamic cu textele considerate. În consecință membrii comisiei au decis să își păstreze prima opinie.

Puncte tari:

- *Doctoranzii sunt sprijiniți necondiționat să publice în revistele științifice și la editura Mitropoliei Olteniei.*

Puncte slabe:

- *Se constată serioase curențe privitoare la modul de structurare a unor articole;*
- *Lipsa enunțării scopului și a metodei de cercetare reprezintă o constantă în articolele analizate;*
- *În majoritatea articolele analizate nu este evidentă contribuția originală a autorilor.*

Recomandări:

- *Se recomandă o mai mare atenție din partea îndrumătorilor în analizarea*

manuscriselor doctoranzilor;

- Se recomandă o intensificare a predării normelor de metodologie a cercetării în cadrul disciplinelor din cadrul PP.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.3.1.2. Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

Potrivit documentelor trimise, toți absolvenții SDT au participat în perioada stagiului la cel puțin o manifestare științifică internațională

(<https://cloud.aracis.ro/owncloud/index.php/s/ISBWAEAfTWJuKA?path=%2FU%20Craiova%20Domeniu%20Teologie%2FQ%20Internationalizare#pdfviewer>). Astfel, cei 13 absolvenți ai studiilor doctorale din cadrul SDT în perioada 2015-2020 au participat în total la 65 de conferințe/simpozioane internaționale, rezultând un raport de **65:13=5**.

În timpul vizitei au fost depuse documente exemplificatoare doveditoare ale participării SD la manifestări științifice (**AS 10 - participare manifestări**)

Puncte tari:

- 31 de participări au fost înregistrate în afara granițelor în Croația, Bulgaria și Anglia (Cambridge)

Puncte slabe:

- majoritatea covârșitoare a participărilor doctoranzilor la manifestările științifice internaționale sunt în Croația, la evenimentele organizate de Institute of Mission Studies (Osijek); doar o participare internațională s-a desfășurat în Bulgaria și doar una la Cambridge;

Recomandări:

- Se recomandă diversificarea participării doctoranzilor la manifestările științifice din afara României.

ÎNDEPLINIT

Standardul B.3.2. Școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat.

Cele două incidente privind încălcarea acestui standard au fost realizate în comisii de susținere a unor teze coordonate de același îndrumător de doctorat.

Indicatorul B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele **coordonate de același conducător de doctorat**, într-un an.

În perioada oct. 2015 - sept. 2020 au susținut teza de doctorat:

- 2015/2016 - - 2018/2019 - niciun CD nu apare în mai mult de 2 comisii

- 2019/2020:
 - prof. M. Himcinschi apare în 4 comisii (Grozoiu, Munteanu, Vodoiu, Iliescu-teze coordonate de g. Călina)
 - prof. Șt. Buchiu apare în 3 comisii (Banu, Cravcenco, Ungureanu - Teze coordonate de IPS Irineu POPA)
 - prof. A. Pavel apare în 3 comisii (Grozoiu, Munteanu, Vodoiu - Teze coordonate de G. Călina)

(Anexa T - Comisii susținere teze)

Exclusivismul Consorțiului Universitaria de a nu accepta numirea de specialiști din afara consorțiului în propriile comisii la susținerea tezelor de doctorat a creat o reacție de adversă reciprocitate, fapt care a dus la limitarea numărului de specialiști eligibili din afara acestui consorțiu.

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- lipsa de diversificare a comisiilor la susținerea tezelor de doctorat poate duce la formarea unor parteneriate mutuale în detrimentul calității activității de cercetare;

Recomandări:

- Lărgirea ariei de selecție a referenților de specialitate din cadrul comisiilor de susținere a tezelor de doctorat.

PARȚIAL ÎNDEPLINIT

Indicatorul B.3.2.2. Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0,3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar acele domenii de doctorat în care au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.

În perioada oct. 2015-sept. 2020 în IUSUD-UCV au fost susținute 17 teze de doctorat. Pentru întocmirea referatelor științifice, ca membri externi în comisiile de susținere, au fost invitate următoarele cadre didactice:

- prof. Ștefan BUCHIU (univ.din București), de 9 ori **(0,5)**;
- prof. Mihai HIMCINSCHI (Univ. din ALba Iulia), de 6 ori **(0,35)**;
- prof. Nicolae Moșoiu (Univ. din Sibiu), 6 ori **(0,35)**

În rest niciun alt cadru didactic nu a mai făcut parte din mai mult de 5 comisii la susținerea tezelor de doctorat. (Anexa T - Comisii susținere teze)

Puncte tari:

-

Puncte slabe:

- invitarea aceluiași membrii în comisiile la susținerea tezelor de doctorat poate duce la formarea unor structuri neoficiale de parteneriat mutual, în detrimentul calității;

Recomandări:

- Lărgirea listei de invitați din alte universități pentru alcătuirea comisiilor la susținerea

tezelor de doctorat.

PARȚIAL ÎNDEPLINIT

Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

În general, SDT posedă structuri, regulamente și metodologii, dar sunt situații acestea fie nu se aplică cu consecvență, fie nu se aplică deloc. Cu puține excepții, evaluarea nu oferă profesorilor un feedback despre percepția studenților asupra actului didactic și de cercetare.

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

Evaluarea periodică a activității științifice a conducătorilor de doctorat, a infrastructurii și logisticii necesare desfășurării activității de cercetare și a procedurilor și normelor subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale, sunt prevăzute în *Regulamentul SDT* (art. 6.7, art. 11 și art. 16).

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității, precum și politici de asigurare internă a calității relevante.

SDT a aprobat o procedură de evaluare și monitorizare a programelor de studii doctorale în anul 2018.

Indicatorul C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- (a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
 - (b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
 - (c) procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale;
 - (d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;
 - (e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi.
- În dosar au fost depuse dovezi ale derulării procedurii de evaluare și monitorizare a SDT pentru anii 2019-2020. Procedura vizează aproape toate aspectele menționate.*

(Anexe X_IOSUD_U CRAIOVA\ANEXA IOSUD_Procedura de evaluare internă și de monitorizare IOSUD_UCV.pdf; Anexa X ANEXE IOSUD_U CRAIOVA\Anexa 20A_IOSUD Codul de asigurare a calității.pdf; Anexa X_IOSUD_U CRAIOVA\Anexa 20B IOSUD_Declaratie Rector_Politica domeniul calitatii.pdf; cf. ANEXA 22B IOSUD_Rezultate chestionar evaluare; X ANEXE IOSUD_U CRAIOVA\Anexa 22A IOSUD_2021_Chestionar on-line și procedura de completare.pdf; X ANEXE IOSUD_U CRAIOVA\ANEXA 22C_IOSUD_Interpretare statistica rezultate 2021-Chestionar doctoranzi_F.pdf

Puncte tari:

- în medie studenții apreciază pozitiv mediul de învățare și suportul oferit de CD.

Puncte slabe:

- există mecanisme și metodologii dar ele nu se aplică cu consecvență;

Recomandări:

- Se va organiza evaluarea anuală a îndrumătorilor de doctorat;
- Se vor include în evaluările anuale întrebări și informații referitoare la PP, PC, activitatea de mobilitate științifică etc.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de feedback din partea studenților doctoranzi prin care să se identifice nevoile acestora, precum și nivelul lor general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative.

La dosar au fost depuse dovezi ale aplicării unor asemenea mecanisme în 2021 (cf. ANEXA 22B IOSUD_Rezultate chestionar evaluare; X ANEXE IOSUD_U CRAIOVA\Anexa 22A IOSUD_2021_Chestionar on-line si procedura de completare.pdf; X ANEXE IOSUD_U CRAIOVA\ANEXA 22C IOSUD_Interpretare statistica rezultate 2021-Chestionar doctoranzi_F.pdf).

În timpul vizitei a fost depus Raportul de evaluare periodică 2019 (Anexa AS 3 – Raport de evaluare internă 2019)

Puncte tari:

- în ultimii doi ani au fost implementate mecanisme de feedback din partea SD.

Puncte slabe:

- sondajul nu este aplicat anual.

Recomandări:

- Aplicarea anuală a unui chestionar pentru obținerea de feedback din partea SD.

ÎNDEPLINIT**Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare**

SDT are o politică evidentă de transparentizare și vizibilitate a informațiilor, însă dezorganizată și nestructurată (nu există o clasificare și distribuire pe categorii a informațiilor).

Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.

SDT publică pe pagina WEB proprie cea mai mare parte a informațiilor utile potențialilor candidați și persoanelor interesate. Unele informații sunt greu identificabile fie datorită unor denumiri care nu reflectă simplu și concis conținutul documentului, fie datorită faptului că unele informații sunt postate pe pagina SDT (conferințe, simpozioane, metodologii) iar altele pe pagina IOSUD (anunțuri teze, anunțuri abilitare etc.)

Indicatorul C.2.1.1. Școala doctorală, prin intermediul IOSUD, publică pe website-ul instituției organizatoare, cu respectarea reglementărilor generale cu privire la

protecția datelor, informații precum:

- (a) regulamentul școlii doctorale;
- (b) regulamentul de admitere;
- (c) contractul de studii doctorale;
- (d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;
- (e) conținutul programelor de studii;
- (f) profilul științific și ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;
- (g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);
- (h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;
- (i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

SDT publică pe site-ul instituției (Facultatea de Teologie Ortodoxă), și cu acces neîngrădit, toate informațiile necesare. Din păcate informațiile sunt amestecate și dificil de identificat.

<http://teologie.ucv.ro/index.php/table/%C8%98coala-doctorala/scoala-doctorala/>

Puncte tari:

- cele mai multe dintre informațiile utile vizitatorilor sunt postate pe site

Puncte slabe:

- de cele mai multe ori informațiile sunt dificil de identificat;
- unele informațiile privind activitatea SDT sunt publicate pe pagina FTO iar altele pe pagina IOSUD, fapt care creează un anumit disconfort în căutarea informațiilor;

Recomandări:

- Realizarea unui site mai „prietenos” cu vizitatorii;
- Postarea pe site a informațiilor incomplete sau lipsă (contractele de studii, standardele privind elaborarea și susținerea tezei, procedura privind susținerea publică a tezei, lista doctoranzilor etc.)

ÎNDEPLINIT

Standardul C.2.2. IOSUD / Școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

SDT dispune de o infrastructură de cercetare/documentare bună și funcțională; spațiile utilizate sunt moderne și adecvate.

Indicatorul C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniile studiilor de doctorat organizate.

Studenții doctoranzi au acces gratuit la platforma Anelis Plus (cf. Anexa U Biblioteca\Anexa I2C_IOSUD_Biblioteca_Baze de date stiintifice 2015-2020_rotated.pdf; U Biblioteca\Prezentare Biblioteca Universitatii din Craiova 2020.pdf).

Puncte tari:

- există interes pentru asigurarea unei platforme de baze de date adecvate cercetării.



Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Creșterea numărului de baze de date la care studenții au acces.
- Expertul străin apreciază că ar fi nevoie de creșterea numărului de baze de date la care SD să poată avea acces. Recomandăm insistent consultarea bazei de date ProQuest (disponibilă la UCV), în special la alegerea unor subiecte pentru disertații doctorale. Un subiect deja cercetat ar trebui reluat cu grijă și numai dacă SD este capabil să aducă ceva cu adevărat nou, demonstrând cunoașterea cercetărilor deja publicate.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul C.2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.

Toți studenții doctoranzi de la SDT au acces la platforma antiplagiat oferită de IOUD prin programul www.sistemantiplagiat.ro (cf. X ANEXE IOSUD_U CRAIOVA \ ANEXA 7A_IOSUD_Sistemantiplagiat.ro_Manual_Utilizator_RO.pdf X ANEXE IOSUD_UCRAIOVA \ ANEXA 7B_IOSUD_Cerere+raport similitudini+rezolutie conducator.pdf).

Accesul este limitat în prezent la verificarea formei finale a tezelor de doctorat, deși uneori CD întrebuințează softurile de verificare și pentru alte produse și rezultate științifice.

Puncte tari:

- toate tezele de doctorat sunt verificate cu programul www.sistemantiplagiat.ro în vederea susținerii publice;

Puncte slabe:

- doctoranzii au acces gratuit la acest program doar o singură dată, la depunerea tezei în vederea susținerii publice;

Recomandări:

- Se recomandă întrebuințarea programului www.sistemantiplagiat.ro, în regim gratuit, și pentru rapoartele de progres științific ale doctoranzilor, precum și pentru studiile publicate de aceștia în perioada stagiului.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.

Domeniul teologie nu presupune o bază de cercetare cu aparatură și softuri sofisticate; totuși, SD ai SDT au activități de cercetare/documentare și au acces la baza materială a Centrului de Studii Teologice și Interreligioase

(<http://teologie.ucv.ro/index.php/prezentare/prezentare/laboratoare.html>), iar în baza acordului semnat cu Mitropolia Olteniei, SDTO are pusă la dispoziție clădirea nr. 24 de pe str. Breslei din Craiova, precum și Biblioteca Arhiepiscopiei Craiovei (cf. [Anexa_A3_Acord_MO_SDTO.pdf](#)).

Puncte tari:

- SDT dispune de o bază materială adecvată cercetării.

Puncte slabe:

-

Recomandări:

- Continuarea procesului de îmbunătățire a infrastructurii și stimulare a SD.

ÎNDEPLINIT**Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare**

Internaționalizarea activităților din cadrul școlii doctorale nu se numără între preocupările principale ale SDT, deși la nivel personal există interes în acest sens. (RAE p.44)

Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

SDT nu are o strategie pentru internaționalizare în ciuda faptului că există periodic o preocupare pentru invitarea unor personalități importante în domeniul teologie, care țin prelegeri, seminare sau workshopuri.

Există o slabă preocupare a SD și a CD pentru mobilitățile de tip Erasmus.

Indicatorul C.3.1.1. Domeniul de studii evaluat, prin intermediul IOSUD, **are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate**, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). **Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale.**

Domeniul de studii Teologie, prin Facultatea de Teologie din Craiova, respectiv IOSUD, are încheiate acorduri de mobilitate de tip Erasmus+ cu 8 universități din străinătate dar, din cauza pandemiei au fost făcute mai puține mobilități.

În RAE se precizează că au fost realizate de către SD 5 astfel de mobilități (10%)

Cu toate că au fost furnizate dovezi pentru o serie de participări ale SD la conferințe internaționale (în special în Croația), studenții doctoranzi nu profită de mobilitățile de tip Erasmus oferite de UCV. Expertul străin consideră că doar 3/53 de doctoranzi (= 5,66%) au realizat astfel de mobilități (Grozoiu, Florin și Sorescu).

Puncte tari:

- UCV are realizate mai multe parteneriate cu universități din spațiul european

Puncte slabe:

- Nu au fost făcute mobilități Erasmus +

Recomandări:

- Se recomandă stimularea SD pentru a participa la mobilități științifice sau academice.

PARȚIAL ÎNDEPLINIT

Indicatorul C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții

doctoranzi.

Din informațiile furnizate în Raportul de autoevaluare și din discuțiile cu reprezentanții SDT, până în prezent nu au existat cazuri de doctorate organizate în cotutelă. (RAE p.44)

Periodic, sunt invitate personalități importante în domeniul teologie care susțin prelegeri în Facultatea de Teologie.

<http://teologie.ucv.ro/index.php/evenimente/default/conferin-susinut-de-martin-tamke-universitatea-din-gottingen-germania.html>

<http://teologie.ucv.ro/index.php/evenimente/default/doi-profesori-strini-la-facultatea-de-teologie-din-craiova.html>

<http://teologie.ucv.ro/index.php/evenimente/default/conferine-susinate-de-pr-prof-dr-abdo-badwi-i-pr-prof-dr-jacob-tekeparampil-26-martie-2018.html>

În timpul vizitei a fost depusă (Anexa AS 9 - prelegeri profesori străini) care conține informații despre invitarea unor personalități pentru a vorbi SD pe teme de actualitate în teologie.

Puncte tari:

- la nivel personal/individual există relații de prieteniei și colaborare cu cadre didactice și cercetători internaționali din domeniu ;

Puncte slabe:

- SDT consideră că organizarea de doctorate în cotutelă nu este o prioritate pentru domeniu teologie (RAE p.44)

Recomandări:

- Se recomandă racordarea cadrelor didactice la rețelele internaționale de cercetare și stabilirea de relații interinstituționale;
- Includerea în PP sau în coordonarea unor teze (cotutelă) a unor cercetători internaționali.

ÎNDEPLINIT

Indicatorul C.3.1.3. Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).

SDT consideră că „elaborarea unei teze de doctorat în domeniul Teologie într-o limbă de circulație internațională nu reprezintă un criteriu relevant pentru evaluarea domeniului” (RAE p.44-45), motiv pentru care experții străini nu au fost invitați să participe la procesul didactic sau la procesul de redactare, elaborare și evaluare a tezelor de doctorat, dar au fost invitați să susțină prelegeri și conferințe.

Expertul străin consideră ridicolă aprecierea SDT (RAE C. 3.1.3) care consideră că rezumatele în engleză acoperă mai mult de 10% din numărul de pagini ale unei teze de doctorat și aceasta ar reprezenta un efort suficient de internaționalizare.

„Din discuțiile pe care le-am avut cu reprezentanții SDT, am observat că opiniile izolaționiste provin în principal de la actualul director SDT, Rev. Prof. Picu Ocoleanu, și nu sunt împărtășite de alți membri ai facultății, însă opiniile acestora nu au fost reflectate corect în documente. Drept urmare, Comisia de evaluare pentru teologie



ARACIS a primit o scrisoare nr. 424 / 15.07.2021 de la Decanul Facultății de Teologie Ortodoxă (AS 15 - Opinia decanului FTO referitor la politica de internaționalizare a programului de doctorat în domeniul teologiei), clarificând ceea ce bănuiam, adică faptul că facultatea și SDT sunt deschise internaționalizării și chiar au muncit greu pentru acest lucru, și că Pr. Dr. Picu Ocoleanu și-a exprimat în raport opiniile personale.” (cf. Raportului expertului străin)

În timpul vizitei, din discuțiile cu personalul de conducere al FTO și cu alte CD din departament, se constată că opinia directorului de departament este singulară (AS 15 - opinia decanului FTO referitor la politica de internaționalizare a programelor de doctorat în domeniul teologie)

Addenda:

Ca urmare a observațiilor primite din partea IOSUD prin adresa 3997 din 27/07/2021, transmisă ARACIS după receptarea Raportului de evaluare externă, IOSUD solicită o reevaluare a indicatorului C.3.1.3 (p.3) în lumina unui document aflat pe pagina WEB a IOSUD, făcând trimitere la pagina 163-171:

Guide Book - University of Craiova Institute for Doctoral Studies (IOSUD). În realitate, locul indicat este doar o prezentare a Școlii doctorale și a profesorilor reprezentativi ai SDT, iar nu măsuri concrete cum sunt cele menționate în descrierea indicatorului (vezi supra).

În consecință membrii comisiei au decis să își păstreze prima opinie.

Puncte tari:

- facultatea are relații cu personalități internaționale din domeniul teologie care sunt invitate pentru a ține conferințe, seminare și work-shopuri;

Puncte slabe:

- lipsa de preocupare a CD și a conducerii SDT pentru atragerea de colaborări internaționale;

Recomandări:

- Se recomandă includerea unor experți străini în procesele academice din SDT; invitarea acestora pentru susținerea unor cursuri sau work-shopuri de formare etc.

PARTIAL ÎNDEPLINIT

IV. Analiza SWOT

Puncte tari:	Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none">● Regulamentul SDT are specificații complementare HG 681/2011) privind încetarea colaborării dintre un doctorand și îndrumătorul său (A.1.1.2.)● Procentul de similitudine al tuturor tezelor de doctorat este verificat cu un program recunoscut de CNATDCU (A.1.2.2.)● Studenții beneficiază de un sprijin consistent privind publicarea de articole și materiale științifice în revistele și editura Mitropoliei Olteniei (A.1.3.3.)● Există o preocupare constantă pentru înzestrarea fondului Bibliotecii (A.2.1.1.)● CD au la dispoziție mai multe reviste și o editură în domeniu în care pot publica materiale științifice (Mitropolia Olteniei - ERIH; Revista Ortodoxă - online - CNCS B; Editura Mitropolia Olteniei - CNCS B) (A.3.1.1.)● Un număr important de titular, care asigură continuitatea studiilor doctorale în domeniu (6 titulari) (A.3.1.2.)● Unele CD au o activitate extrem de prolifică, publicând frecvent în reviste ERIH (A.3.2.2.)● SDT reușește să atragă un număr apreciabil de masteranzi ai altor Universități și să asigure locuri finanțate pentru candidați (B.1.1.1.)● SDT aplică criteriile de performanță academică la selecția candidaților (media anilor de studii - licență + master - minim 8,51) (B.1.2.)● Rata de abandon / exmatriculare mică (17%) (B.1.2.1.)● SD publică frecvent articole sau comunicări științifice la editura	<ul style="list-style-type: none">● Aplicarea regulamentelor și metodologiilor ori funcționarea structurilor este inconsecventă și nu acoperă în totalitate procesele necesare didactice și manageriale (A.1.1.1)● Regulamentul nu conține referiri clare la oportunitatea, modalitatea de propunere și aprobare a Programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate (Cod art.17.5 (b), (A.1.1.2.)● Verificarea procentului de similitudine se face abia în ultimă instanță, în vederea susținerii publice a tezelor (A.1.2.2.)● Granturile câștigate nu sunt de cercetare (A.1.3.1)● O preocupare redusă pentru obținerea de fonduri extrabugetare în vederea asigurării activității de cercetare și mobilității științifice a SD (A.1.3.2.)● Relația de suport financiar din partea Mitropoliei Olteniei nu este instituționalizată (A.1.3.2.)● Deși există sume alocate cercetării, doctoranzii își finanțează singuri deplasările și participările la conferințe(A.1.3.3.)● Majoritatea publicațiilor realizate de către CD sunt „in house” (A.3.1.1.)● O tendință accentuată de a exagera punctajele din fișa de verificare a standardelor CNATDCU, prin includerea unor realizări non-academice (A.3.1.1.)● Lipsă de flexibilitate în alcătuirea PP; Disciplinele cuprinse în Planul de pregătire avansată sunt obligatorii pentru toți SD (A.3.1.3.)● Unele articole sunt lipsite de originalitate (A.3.2.1)● Nu este clar cum se aplică o strategie de prevenție a abandonului (B.1.2.1)● Disciplinele și conținuturile disciplinelor de specialitate sunt formulate ca teme generale sau introductive pentru ciclul I de studii (licență) (B.2.1.1.)● Comisia de îndrumare nu oferă corecții și îndrumări scrise în activitatea de cercetare, redactare și evaluare a RPS (B.2.1.4.)● Toate comisiile de îndrumare sunt compuse numai din

<p>Mitropoliei Olteniei (B.3.1.1.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● SD apreciază pozitiv mediul de învățare și suportul oferit de CD. (C.1.1.1.) ● SDT dispune de o bază materială modernă și adecvată cercetării (C.2.2.3.). 	<p>îndrumătorii de doctorat ai SDT (B.2.1.5.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Lipsă de originalitate și serioase carențe privitoare la modul de structurare a articolelor, precizarea scopului, obiectivelor și a metodelor (B.3.1.1) ● Puține mobilități externe(B.3.1.2.) ● Lipsa de diversificare a comisiilor la susținerea tezelor de doctorat (B.3.2.1). ● Acces restrâns al SD la softul de verificare a similitudinilor (C.2.2.2.) ● Internaționalizarea și doctoratele în cotutelă nu sunt o prioritate (cf. RAE p.44) (C.3.1.2.)(C.3.1.3.)
<p style="text-align: center;">Oportunități:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Școala doctorală de teologie este nemijlocit sprijinită de către autoritatea tutelară pe linie confesională - Mitropolia Olteniei - al cărei conducător este în același timp și directorul CSUD; ● Câteva dintre cadrele didactice angrenate în SDT au studii și specializări în țări europene, o bună oportunitate de a extinde rețelele de colaborare internaționale; ● Facultatea de Teologie, cu a cărei resursă umană funcționează SDT, este singura instituție de învățământ din zona geografică Oltenia, oferind un important bazin de recrutare pentru studiile doctorale în domeniu; ● Corp didactic relativ tânăr, cu o medie de vârstă de cca. 50,5 ani care consolidează perspectiva pe termen lung. 	<p style="text-align: center;">Amenințări:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Domeniul de cercetare teologie nu intră în preocupările Strategiei de dezvoltare și de cercetare a României, fapt care poate determina o diminuare a șanselor la resurse alternative; ● Lipsa redusă a CD pentru competițiile de granturi și pentru internaționalizarea activității didactice și de cercetare din UCV; ● Necunoașterea legislației în domeniu, determină erori din partea conducerii SDT în realizarea și implementarea procedurilor..

V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor

Nr. Crt.	Tip indicator (*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
1.	IP	A.1.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă clarificarea metodologiei ierarhizării candidaților la admitere, întrucât deși aceștia dau examen la discipline diferite (disciplina de specialitate), sunt ierarhizați global; ● Se recomandă respectarea termenelor de 4 ani pentru director CSUD și membrii (COD, art 11 (12); 9(11), respectiv 5 ani pentru alegerile reprezentanților în structurile de conducere

				ale școlilor doctorale (COD art.14(6)).
2.	IP	A.1.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă păstrarea și îmbunătățirea continuă a sistemului informatic de stocare și prelucrare a datelor.
3.	IP	A.1.2.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă păstrarea și îmbunătățirea continuă a sistemului informatic de stocare și prelucrare a datelor.
4.	IP	A.1.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă permiterea întrebuițării de către SD a programului de verificare a procentului de similitudine gratuit, de mai multe ori pe parcursul redactării tezei de doctorat, precum și a rapoartelor de progres științific și a articolelor
5.	IP	A.1.3.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă participarea coordonatorilor de doctorat la competițiile de granturi de cercetare (de tip UEFISCDI)
6.	IP *	A.1.3.2.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Pentru predictibilitate se recomandă oficializarea sprijinului din partea Mitropoliei Moldovei și Bucovinei, prin semnarea unor parteneriate sau contracte de finanțare; ● Preocupare mai mare pentru obținerea de fonduri extrabugetare pentru finanțarea activităților de cercetare;
7.	IP *	A.1.3.3.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă păstrarea unor situații la zi Se recomandă evidențierea distinctă a fondurilor cheltuite pentru activitatea de cercetare a doctoranzilor față de activitatea de cercetare a îndrumătorilor. SDT căuta să identifice modalități de evidențiere a acestor sume; ● Se recomandă păstrarea unor situații la zi privind cheltuielile pentru activitatea de formare profesională a studenților (mobilități științifice, stagii etc.); ● Se recomandă crearea unor mecanisme de finanțare a mobilităților științifice ale doctoranzilor, inclusiv a celor în regim „cu taxă”, sau alte tipuri de finanțare pentru sprijinirea dezvoltării profesionale a acestora
8.	IPC	A.2.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Menținerea preocupărilor de îmbunătățire a infrastructurii de cercetare.
9.	IPC	A.3.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Întocmirea mai riguroasă a fișelor de verificare a standardelor
10.	IP *	A.3.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Diversificarea revistelor și editurilor în care publică cercetătorii
11.	IP	A.3.1.3.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă mai multă acuratețe în completarea datelor din fișa disciplinei (lipsă corelații; texte preluate din fișele altor discipline de la master etc.) ● Se recomandă includerea unor discipline opționale sau facultative pentru diversificarea oportunităților de pregătire profesională a SD; ● Se recomandă respectarea legislație privind alegerea și stabilirea disciplinelor din PP de către îndrumătorul de doctorat (COD art. 72.k) ● Expertul străin apreciază că numărul de cursuri ar putea fi redus dar ar putea fi crescută importanța acestora (prin

				creșterea numărului de credite pe curs). Acest lucru va permite cadrelor didactice să se angajeze în mai puține activități didactice, însă mai multe activități de coordonare a doctoranzilor în domeniul de cercetare al acestora.
12.	IP*	A.3.1.4.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● O distribuție mai echilibrată a locurilor de student-doctorand scoase la concurs, în funcție de experiența în coordonare a îndrumătorilor.
13.	IPC	A.3.2.1.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Recomandăm publicarea mai frecventă în reviste naționale (din afara regiunii) și în reviste internaționale.
14.	IP*	A.3.2.2.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă o mai mare acribie și onestitate în redactarea fișelor de verificare a standardelor CNATDCU
15.	IP *	B.1.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Menținerea strategiei de atragere a studenților din alte centre universitare.
16.	IP *	B.1.2.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificarea cauzelor abandonului și elaborarea unei strategii de prevenție.
17.	IP	B.1.2.2.	-	-
18.	IP	B.2.1.1.		<ul style="list-style-type: none"> ● Organizarea Programului de pregătire bazat pe studii avansate ca un pachet de discipline diferențiat pe fiecare doctorand, în funcție de tematica cercetării individuale, iar nu ca un pachet comun de discipline pentru toți doctoranzii, indiferent de tema cercetării sau specificul fiecărui îndrumător; ● Expertul străin apreciază că o parte din cursuri ar trebui să fie dezvoltate diferit, pentru a satisface nevoile superioare ale SD și să îi deprindă cu metode de cercetare mai avansate. De asemenea, ar trebui luate în considerare cursurile opționale (sau cu lecturi și aprofundări individualizate), în funcție de domeniile de specialitate ale SD.
19.	IP	B.2.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă diversificarea disciplinelor în funcție de nișa de cercetare a fiecărui doctorand, la solicitarea îndrumătorului (COD, art. 63 (2-4)) ● Expertul străin recomandă ca fișele disciplinelor (conținuturi) ar trebui dezvoltate astfel încât să îi ajute pe doctoranzi să atingă competențe cerute la absolvire, să nu repete materialul deja studiat și să nu pună accent pe memorare, ci pe gândirea critică. De exemplu, fișa disciplinei Patrologie (Anexa_K5.3_Bajau_FD_Patrologie_2019-2020.pdf), accentul nu trebuie pus pe memorarea vieților sfinților și reproducerea dogmelor deja aprobate, ci pe o înțelegere aprofundată a textelor acestor teologi, preferabil lucrând si cu textele originale.
20.	IP	B.2.1.3.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● se recomandă ca în evaluările periodice realizate de instituție să fie incluse și opinii ale angajatorilor principali; ● se recomandă includerea în PP a mai multor informații,

				<p>inclusiv cele legate de competențe, abilități etc;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● SDT ar putea include în PP ȘI PC o rubrică cu competențele și abilitățile așteptate.
21.	IP	B.2.1.4.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă aprobarea comisiilor de îndrumare în Consiliul SDT; ● Se recomandă realizarea unor procese - verbale la susținerea RPS, care să includă și recomandările membrilor comisiei de îndrumare. ● Se recomandă o relație constantă a doctorandului și cu ceilalți membri ai comisiei de îndrumare, nu doar cu îndrumătorul.
22.	IPC	B.2.1.5.	Neîndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Diversificarea comisiilor de doctorat prin includerea unor experți și cercetători din afara instituției, chiar și cu funcții didactice de lector sau conf., ori din alte domenii, care pot oferi doctoranzilor expertiză pentru etape diferite ale propriilor cercetări.
23.	IPC	B.3.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă o mai mare atenție din partea îndrumătorilor în analizarea manuscriselor doctoranzilor; ● Se recomandă o intensificare a predării normelor de metodologie a cercetării în cadrul disciplinelor din cadrul PP.
24.	IP*	B.3.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă diversificarea participării doctoranzilor la manifestările științifice din afara României.
25.	IP*	B.3.2.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Lărgirea ariei de selecție a referenților de specialitate din cadrul comisiilor de susținere a tezelor de doctorat.
26.	IP*	B.3.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Lărgirea listei de invitați din alte universități pentru alcătuirea comisiilor la susținerea tezelor de doctorat.
27.	IP	C.1.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se va organiza evaluarea anuală a îndrumătorilor de doctorat; ● Se vor include în evaluările anuale întrebări și informații referitoare la PP, PC, activitatea de mobilitate științifică etc.
28.	IP*	C.1.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Aplicarea anuală a unui chestionar pentru obținerea de feedback din partea SD.
29.	IPC	C.2.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Realizarea unui site mai „prietenos” cu vizitatorii; ● Postarea pe site a informațiilor incomplete sau lipsă (contractele de studii, standardele privind elaborarea și susținerea tezei, procedura privind susținerea publică a tezei, lista doctoranzilor etc.)
30.	IP	C.2.2.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Creșterea numărului de baze de date la care studenții au acces. ● Expertul străin apreciază că ar fi nevoie de creșterea numărului de baze de date la care SD să poată avea acces. Recomandăm insistent consultarea bazei de date ProQuest (disponibilă la UCV), în special la alegerea unor subiecte pentru disertații doctorale. Un subiect deja cercetat ar trebui

				reluat cu grijă și numai dacă SD este capabil să aducă ceva cu adevărat nou, demonstrând cunoașterea cercetărilor deja publicate.
31.	IP	C.2.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă întrebuițarea programului www.sistemantiplagiat.ro, în regim gratuit, și pentru rapoartele de progres științific ale doctoranzilor, precum și pentru studiile publicate de aceștia în perioada stagiului.
32.	IP	C.2.2.3.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Continuarea procesului de îmbunătățire a infrastructurii și stimulare a SD.
33.	IP*	C.3.1.1.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă stimularea SD pentru a participa la mobilități științifice sau academice.
34.	IP	C.3.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă racordarea cadrelor didactice la rețelele internaționale de cercetare și stabilirea de relații interinstituționale; ● Includerea în PP sau în coordonarea unor teze (cotutelă) a unor cercetători internaționali.
35.	IP	C.3.1.3.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● Se recomandă includerea unor experți străini în procesele academice din SDT; invitarea acestora pentru susținerea unor cursuri sau work-shopuri de formare etc.

VI. Concluzii

Ca o privire generală, programele de studii doctorale organizate în cadrul Școlii Doctorale de Teologie „Sfântul Nicodim” din cadrul Universității din Craiova, îndeplinesc standardele de calitate în cea mai mare măsură. Cu toate acestea, lipsa de preocupare constantă pentru aplicarea normelor și prevederilor legislative, apetența scăzută pentru înscrierea în competiții de granturi sau afirmarea și internaționalizarea rezultatelor dobândite de către corpul didactic sau doctoranzi, poate determina o izolare a activității extrem de promițătoare a acestui domeniu de doctorat.

Faptul că universitatea nu alocă resurse pentru mobilitățile studenților și formarea lor profesională, sau nu stimulează cadrele didactice pentru intrarea în competiții de dobândire a unor granturi de cercetare, poate dilua substanțial efortul financiar depus de Mitropolia Olteniei pentru sprijinirea activităților științifice derulate în SDT, pot fi amenințări majore pentru dezvoltarea unor programe doctorale de calitate în domeniul teologie.

În ciuda acestor neajunsuri (care ar putea fi remediate într-un orizont de timp relativ scurt), domeniul de studii de doctorat teologie din cadrul SDT din IOSUD-UCV este un domeniu de doctorat cu potențial de dezvoltare mare, datorat în principal singularității programului într-un bazin de recrutare mare (singura școală doctorală care oferă programe de studii în regiunea Oltenia), datorită corpului didactic tânăr și numeros (media de vârstă cca 50 ani) și datorită sprijinului constant oferit de către forul eclezial tutelar - Mitropolia Olteniei.

De asemenea, comisia a mai constatat preocuparea SDT pentru ameliorarea indicatorilor vulnerabili, care au fost substanțial îmbunătățiți începând cu anul 2021 (dar în afara perioadei evaluate).

