

Raport de evaluare externă

a domeniului de studii universitare de doctorat
TEOLOGIE,
a Universității „Ovidius” din Constanța

Dumitru A. VANCA
Mariyan STOYADINOV
Marius Bogdan NEGREA

București 2021





Raport de evaluare externă a domeniului de studii universitare de doctorat

Cuprins

- I. Introducere
- II. Metode utilizate
- III. Analiza indicatorilor de performanță
- IV. Analiza SWOT
- V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor
- VI. Concluzii și recomandări generale
- VII. Anexe

I. Introducere¹

Prezentul raport a fost realizat în cadrul evaluării externe periodice a IOSUD „Ovidius”, în perioada **5.07.2021-9.07.2021**. Evaluarea a fost făcută în acord cu legislația din România privind organizarea învățământul superior (ciclul al III-lea/ studii doctorale), așa cum este stipulat în Legea Educației Naționale nr. 1/2011 (art. 158, 159, 160, 170), în HG 681 / 2011 (*Codul studiilor universitare de doctorat*) și în legislația subsecventă.

Evaluarea a avut scop stabilirea nivelului de calitate atins de către domeniul de studii doctorale „teologie”, organizat în cadrul IOSUD-UOC, așa cum este prevăzut în legislația de bază care stabilește standardele minimale de calitate în învățământul superior din România, în special Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3.200 din 7 februarie 2020 și OM 3.651 din 12 aprilie 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.

Pentru asigurarea unei evaluări unitare, ARACIS a asigurat un expert evaluator pentru domeniu fundamental *Științe umaniste și Arte*, iar pentru particularizarea fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat echipe de câte 3 evaluatori, cu activitate și expertiză recunoscută în domeniile evaluate: 1 cadru didactic coordonator, expert din România; 1 cadru didactic expert internațional și 1 student doctorand din România.

Membrii comisiei de evaluare pentru domeniul teologie, desemnați de Biroul Executiv

¹ De fiecare dată când este aplicabil, informațiile vor fi prezentate și în funcție de gen.



ARACIS, au fost:

- Pr. prof. univ. dr. habil. **Dumitru A. VANCA** (Universitatea „1 Decembrie 1918”, România), coordonator;
- Conf. univ. dr. habil. **Mariyan STOYADINOV** (Universitatea „SS. Chiril și Metodiu”, Veliko Tarnovo, BG), expert internațional
- Drd. **Marius Bogdan NEGREA** (Universitatea „babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca, RO), student doctorand

Instituția organizatoare de studii doctorale evaluate (IOSUD) este parte a structurii Universității „Ovidius” din Constanța, universitate publică acreditată, parte a sistemului național de învățământ superior, și folosește resursele materiale, financiare și umane ale acestei universități. Între domeniile de studii doctorale care sunt organizate în UOC se numără și domeniul „teologie”, obiectul de evaluare al prezentului raport.

Școala Doctorală de Teologie (SDT) a fost înființată prin Hotărârea Senatului nr. 1291/2012 (**Anexa IOSUD 06**).

SDT face parte din structura administrativă a Facultății de Teologie Ortodoxă a UOC și este parte constituentă a IOSUD-Ovidius, având în componență 10 cadre didactice afiliate, dintre care 2 titulari cu norma de bază și 8 asociați (externi sau pensionați UOC). În prezent, numărul studenților doctoranzi este de 101, dintre care 9 sunt de sex feminin. (https://univ-ovidius.ro/images/2021-2022/doctorat/Lista_drd_SDT-2021-22_web.pdf)

Suportul tehnic este asigurat doar de secretariatul IOSUD, în care sunt angajate 3 cadre didactice auxiliare.

II. Metode utilizate

Metodologia de evaluare a calității a fost cea stabilită prin Ordinul Ministrului Educației nr. 3.651/2021 și a ținut cont de **criteriile, standardele și indicatorii de performanță** precizați de OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, Legea 87/2006, în conformitate cu metodologiile și ghidurile privind procesele de evaluare a calității în învățământul superior aplicate de către Agenția Română de Asigurare a Calității în învățământul Superior din România (=în continuare ARACIS).

În speță, comisiile de experți au analizat *Raportul de evaluare internă* a IOSUD (=în continuare REI) și anexele acestuia, analiza documentelor fizice și a informațiilor furnizate experților la solicitarea acestora atât în perioada vizitei *online*, cât și în timpul vizitei *on site*. Pentru documentare și evaluare, experții s-au folosit și de alte informațiile prezente pe site-ul (siturile) instituției ori în alte documente publice oficiale identificate, de informațiile primite în timpul întâlnirilor cu cadrele didactice titulare și asociate, studenții, absolvenții, angajatorii sau alți factori interesați.

Ținând cont de actuala situație epidemiologică, dar pentru o apreciere cât mai corectă a capacităților de cercetare-învățare și a facilităților oferite studenților doctoranzi, cadrelor didactice și cercetătorilor, echipele de evaluare au deplasat la fața locului câte un reprezentant pentru vizitarea sălilor de curs și de seminare, căminele și cantinele instituției, biblioteci și laboratoare și la secretariatul IOSUD.

În prezentul raport, pentru ușurința redactării și lecturii am folosit următoarele



abrevieri:

CD / CCD = coordonator(ii) de doctorat /cadru didactic

CSDT = Consiliul Școlii Doctorale de Teologie

CSUD = Consiliul studiilor universitare de doctorat

FTO = Facultatea de Teologie Ortodoxă

IOSUD-UOC = Instituția organizatoare de studii doctorale din Universitatea „Ovidius” din Constanța

PC = programul de cercetare

PPS = programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate

REI = Raport de evaluare internă

RPS = raportul de progres științific

SD / SSD = student(ii) doctorand (doctoranzi)

SDT = Școala Doctorală de Teologie

UOC = Universitatea „Ovidius” din Constanța

Pentru evaluarea multicriterială și pentru cunoașterea opiniei factorilor interesați în procesul didactic s-au realizat mai multe întâlniri online, programate de echipa ARACIS și înregistrate și stocate de către UOC (cu conducerea SDT, cu coordonatorii de Doctorat, cu studenții doctoranzi, cu angajatorii, cu reprezentanții laboratoarelor de cercetare).

Pentru verificarea bazei materiale, pentru verificarea (prin sondaj) a unor dosare de admitere și de abilitare, precum și pentru clarificarea unor aspecte care țin de procesul administrativ și de secretariat, coordonatorul echipei de experți a făcut o deplasare *in persona* în data de 25 nov. 2021. Cu această ocazie au avut loc întâlniri cu directorul SDT, decanul Facultății de Teologie. De asemenea, au fost vizitate spațiile de învățare, biblioteca, căminele, cantina, secretariatul tehnic și serviciul/biroul personal al instituției.

Raportul a fost alcătuit de către evaluatorul român, coordonator al echipei de experți (D. VANCA) și studentul doctorand (M.B.NEGREA), membrii ai corpului de experți ai ARACIS pentru domeniul teologie, în care au fost inserate aprecierile și recomandările extrase din raportul expertului străin M. STOYADINOV, în special cele care sunt complementare sau diferă substanțial de cele ale experților români.

După redactarea în forma finală, raportul a fost transmis instituției evaluate pentru a formula eventualele observații și rectificarea eventualelor erori materiale semnalate.

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Domeniul de studii doctorale „teologie” are instrumentele de funcționare (regulamente și metodologii) necesare, care prin câteva intervenții și corecturi, pot asigura funcționarea corectă a structurilor administrative și a proceselor academice.

Datorită pensionării unui număr însemnat de cadre didactice și numărului mic de titulari cu norma de bază în UOC, corpul didactic este vulnerabil.

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare



Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.

SDT are mecanisme funcționale, care pot asigura derularea proceselor didactice și de cercetare în limitele legii. Este nevoie de intervenții continue în revizuirea regulamentelor pentru a fi puse în acord cu legislația în vigoare.

Indicatorul de performanță A.1.1.1. *Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat:*

- a) regulamentul școlii doctorale;

Regulamentul a fost adoptat prin HS nr. 29/31.01.2019; disponibilă la: https://www.univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/scoli_doctorale/ROF_SD_TEOLOGIE.pdf

- b) metodologia de desfășurare a alegerilor pentru funcția de director al Consiliului Școlii Doctorale (CSD), precum și a alegerii de către studenți a reprezentantului în CSD, și dovezi ale derulării acestora;

Metodologia este disponibilă spre consultare pe pagina web a IOSUD-UOC: <http://www.univ-ovidius.ro/uoc/documente-oficiale/carta-si-regulamentele-universitatii/523> (Anexa A.1.1.b - Alegeri)

- c) metodologii de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor universitare de doctorat);

Regulamentul de admitere a fost adoptat prin HS nr. 143/2018, disponibil la: <http://www.univ-ovidius.ro/uoc/documente-oficiale/carta-si-regulamentele-universitatii/512>

Regulamentul de finalizare a studiilor doctorale reglementează modul și forma acestui proces ; este disponibil spre consultare pe pagina web a IOSUD-UOC <https://www.univ-ovidius.ro/uoc/documente-oficiale/carta-si-regulamentele-universitatii/1429>

- d) existența mecanismelor de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;

Procedura a fost adoptată prin HS nr. 31/31.01.2019 și este disponibilă la: <https://univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/reglementari/PO%2014.pdf>

- e) structuri de conducere funcționale (Consiliul școlii doctorale), dovedind inclusiv regularitatea convocării ședințelor;

CSDT, ales legal în anul 2017, este alcătuit din 5 membri, din care 2 studenți (Anexa A.1.1.1b). În prezent, după pensionarea directorului SDT, funcția este deținută cu un mandat de interimar.

Din constatările făcute cu ocazia vizite la fața locului s-a constatat că ședințele CSDT se țin cu o frecvență de mai mult de 3 ori pe an.

- f) contractul de studii universitare de doctorat;

Contractul de studii respectă prevederile legale și include drepturi și obligații pentru



studenții doctoranzi și îndrumătorii de doctorat. (https://www.univ-ovidius.ro/images/2021/doctorat/documente/Contract_2019_Teologie.pdf)

- g) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate.

Planul de pregătire bazat pe studii avansate respectă Procedura Operațională UOC-PO-02 privind elaborarea, revizuirea și aprobarea planurilor de învățământ pentru programele de studii universitare de licență, de masterat și de doctorat: https://www.univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/reglementari/PO_02_PLAN-INV_rev1_HS%20%20907_26.11.2018_ex2.pdf

RECOMANDĂRI:

- Continuarea proceselor de revizuire și aplicare a regulamentelor, procedurilor și proceselor academice și de management academic.

Îndeplinit

Indicatorul de performanță A.1.1.2. Regulamentul școlii doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.

Regulamentul include informații despre PPS (ROF-SDT, art. 29), Programul de cercetare (art.30), schimbarea CD (art. 16), Procedura de afiliere și revocare a acestei (Art. 22.c), prevenirea fraudei intelectuale (Art. 35): https://www.univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/scoli_doctorale/ROF_SD_TEOLOGIE.pdf

RECOMANDĂRI:

- Introducerea unor criterii pentru acordarea întreruperii studiilor;
- Introducerea unor paragrafe privitor la obligațiile și modalitatea de frecvență a studenților doctoranzi

Îndeplinit

Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.

Suportul logistic, asigurat de structurile administrative și economice a UOC, secretariatul tehnic al IOSUD și al SDT, contribuie la îndeplinirea cu succes a misiunii SDT.

Granturile și sursele de finanțare extrabugetare asigurate de către conducerea UOC pot contribui la îndeplinirea misiunii asumate, cu condiția ca acestea să fie și cheltuite pentru formarea profesională a SDD. Din păcate, sumele mici cheltuite în această direcție, relevă fie o lipsă de informare a doctoranzilor fie o lipsă de apetit a acestora pentru participarea la conferințe externe sau la publicarea rezultatelor în alte reviste decât cele ale UOC.

Indicatorul de performanță A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.

În UOC este folosit sistemului integrat de gestiune a studenților UMS (University



Management System) furnizat de Compania Red Point Software Solutions. (<https://rpss.ro/ro/RO/clients/educatie/#>)

Modulul destinat doctoranzilor cuprinde informații despre teza de doctorat a studentului-doctorand, referatele acestuia și activitățile pe care acesta le desfășoară. Printre funcționalitățile generale ale modulului se numără: încheierea situației studenților-doctoranzi pentru anii în care nu au discipline cu calificative, gestionarea situației pe care aceștia o obțin pe parcursul anilor, precum și a informațiilor cu privire la rapoartele de progres (**Anexa A.1.2.1**)

RECOMANDĂRI:

- Continuarea activității de îmbunătățire a sistemului informatic de gestionare a activității profesionale a studenților.

Îndeplinit

Indicatorul de performanță A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.

UOC utilizează platforma Plagiarism-detector www.plagiarism-detector.com pentru verificarea tezelor de doctorat.

În dosar au fost depuse mai multe rapoarte de similitudini, cu caracter exemplificator, pentru a demonstra funcționarea softului de verificare.

În timpul vizitei s-au primit explicații cu privire la funcționarea actuală a sistemului și cu privire la erorile întâmpinate în anii anteriori privind întrebuițarea acestor sisteme.

RECOMANDĂRI:

- Continuarea îmbunătățirii sistemului de verificare a tezelor de doctorat pentru prevenirea fraudei academice, precum și a altor produse științifice realizate de către doctoranzi.

Îndeplinit

Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.

UOC are resurse financiare și mecanismele necesare (regulamente și proceduri) de sprijinire a activității curente, de cercetare și de formare a SDD în activitatea lor profesională.

Indicatorul de performanță A.1.3.1. Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani. Granturile abordează teme relevante pentru domeniul respectiv și, de regulă, se desfășoară cu implicarea studenților doctoranzi.

În perioada evaluată **nu există granturi de cercetare obținute prin competiție.** În lista



depusă în dosar (**Anexa A.1.3.1.** - sunt nominalizate mai multe proiecte de cercetare dar nu există informații consistente, descriptori și/sau link-uri la paginile proiectelor de cercetare-dezvoltare).

În răspunsul dat de instituție cu privire la existența unor granturi în derulare, se confirmă că în perioada evaluată nu au mai fost câștigate sau derulate granturi de cercetare. (R1: Grantul indicat în REI nu mai este de actualitate)

Arhiepiscopia Tomisului sprijină consistent multe dintre activitățile științifice realizate în Facultatea de teologie, dar nu au fost depuse clarificări privind finanțarea distinctă a activității de cercetare a doctoranzilor.

După solicitarea de informații suplimentare, SDT a transmis prin UOC U Ovidius documentul : Clarificari Clarifications Domeniu Teologie - Fișiere - ownCloud.pdf, în care apreciază că: „R1 - Grantul amintit în raport nu mai este de actualitate.”

Există preocupări pentru cercetare. În FTO există 3 centre de cercetări

- Research Center on the Dialogue between Science & Theology (RCDST); (https://www.dialogo-conf.com/cat_36/)
- Centrul de Istoria și Filozofia religiilor (<https://conferencerks.wixsite.com/academic>)
<https://conferencetheolog.wixsite.com/churchstatesociety/blank>
- Centrul de Studii și Cercetări Religioase și Juridico-canonice al celor trei religii monoteiste (mozaică, creștină și islamică).

Recomandări:

- Participarea la competiții pentru granturi de cercetare sau derularea unor granturi finanțate prin structurile UOC.

Neîndeplinit

Indicatorul de performanță* A.1.3.2. Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%.

În dosar nu au fost depuse documente justificative pentru acordarea a 4 burse de către UOC, a câte 3 luni în anul 2018. (**Anexa A.1.3.2.a**). În anul 2021 a fost aprobat un regulament privind acordarea unor burse pentru doctoranzi, în baza lui fiind acordate, în afara perioadei evaluate, un număr de 9 burse (**Anexa A.1.3.2.b**) https://univ-ovidius.ro/images/2021/doctorat/scoli_doctorale/Regulament_ISD_burse_fin_rev%20D_I_HCA%20502.pdf. În timpul vizitei s-au depuse anexe suplimentare (**AS 5_Burse și scutiri taxă**)

În dosar a mai fost depus și un tabel cu burse sociale (neasumat instituțional) în care sunt invocate un număr 13 SDD care au beneficiat de reducerea taxei de școlarizare cu un procent de 50%. (**Anexa A.1.3.2.c**). Documentul este nesemnat și neasumat și nu poartă viza de conformitate a Senatului/CSUD.

Recomandări:

- Vor fi căutate surse extrabugetare pentru susținerea doctoranzilor

Parțial îndeplinit



Indicatorul de performanță* A.1.3.3.2 Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).

În dosar nu au fost depuse documente justificative deși există decizii interne de sprijinire a mobilității științifice a doctoranzilor sau publicarea de materiale științifice, dar acestea nu au fost alocate. (Anexa A.1.3.3 – Hotărâre CSD din 10 septembrie 2018).

Doctoranzii au activități științifice (Școala de vară „Logos”) dar nu au fost depuse dovezi privind finanțarea activităților acestora. (<https://logoscoaladevara.wixsite.com/academic/editii>)

Recomandări:

- pentru funcționarea acestor tipuri de alocații bugetare, SDD vor fi informați despre sumele pe care le au la dispoziție în fiecare an și vor fi stimulați pentru cheltuirea acestor sume în scopul cercetării, formării profesionale și mobilității doctoranzilor.

Neîndeplinit

Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare

Standardul A.2.1. IOSUD/școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

Cu mici excepții, finanțarea cercetării se bazează pe sursele guvernamentale (granturi doctorale, subvenții, taxe).

Arhiepiscopia Tomisului se implică în finanțarea activităților științifice ale SDT și în sprijinirea doctoranzilor și a CD în activitatea de publicare a rezultatelor.

Indicatorul de performanță A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.

În timpul vizitei la fața locului au fost vizitate spațiile, care corespund nivelului așteptat. Documentele depuse în dosar detaliază dotări ale altor școli doctorale: Științe aplicate și Business (A.2.1.1.). În timpul vizitei au fost depuse anexe informative (AS 4 – Dotări)

Domeniul teologie nu are nevoie de softuri și laboratoare complexe.

În REI se face referire la alte platforme decât cele ale universității. Suportul oferit de către

² Indicatorii semnalizați prin asterisc (*) au un statut special, exclusiv cu referire la procesul de evaluare a domeniilor de studii universitare de doctorat, în condițiile art. 12 din anexa nr. 1 la ordinului ministrului educației nr. 3651 din 12.04 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare. În cazul neîndeplinirii lor, Agenția acordă IOSUD o perioadă de cel mult 3 ani pentru corectarea respectivelor deficiențe.



cele două biblioteci este centrat în descrierea indicatorului, însă trimiterea spre Biblioteca Centrului American Corner nu o consider a fi relevantă. Ar fi fost utilă prezentare unor documente descriptive a spațiilor de lucru ale studenților doctoranzi, precum și prezentarea unor instrumente și programe utile în cercetare (Biblework, Biblehub, Bibletools etc).

Studenții au acces la bibliotecă pe bază de abonament, fără costuri suplimentare.

RECOMANDĂRI:

- Îmbunătățirea bazei materiale și înzestrarea continuă a bibliotecii (bibliotecilor)

Îndeplinit

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

Standardul A.3.1. La nivelul fiecărui domeniu există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii universitare de doctorat.

SDT are 9 îndrumători de doctorat în prezent, 7 dintre aceștia sunt asociați. Deși foarte multe cadre didactice au o bogată activitate și publicații privind domeniile științifice în care activează, cei mai mulți și-au publicat realizările științifice în edituri sau reviste nerecunoscute CNCS sau cu o slabă circulație științifică; cel mai probabil acesta este și motivul pentru vizibilitatea științifică a acestora este destul de redusă.

O amenințare iminentă este și media ridicată a vârstei corpului didactic (64,2 ani), precum și preponderența asociaților în detrimentul titularilor UOC.

Indicatorul de performanță A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.

În perioada 2015/2020 au condus doctorate în domeniul teologie 10 coordonatori. La data evaluării mai erau active 9 cadre didactice, dintre care doar 7 au depus documente care să ateste îndeplinirea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior, a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare, a calității de conducător de doctorat și a atestatului de abilitare, stabilite prin OMECS nr. 6129 din 20 decembrie 2016 (Anexa A.3.1.1).

După verificarea prealabilă demarării vizitei se constată că majoritatea fișele sunt completate eronat prin încadrarea greșită a unor edituri/reviste, motiv pentru care a fost transmisă rugămintea instituției de a reface fișele de verificare în conformitate cu standardele. După refacerea Fișelor de verificare, au depus în cloud-ul ARACIS, documente pentru 8 cadre didactice (Anexa AS 6_Fișa verificare standarde).

În opinia noastră, după confruntarea fișei de verificare a fiecărui cadru didactic cu standardele CNATDCU am procedat la verificare prin sondaj a două fișe (C. C., directorul interimar și I. S., ales datorită faptului că a fost ultima persoană afiliată SDT). Constatând că un cadru didactic îndeplinește iar celălalt nu îndeplinește criteriile CNATDCU în vigoare am procedat la analiza detaliată și a celorlalte fișe de verificare și am constatat următoarele:

1) T.P.

- declară în fișa de verificare că nu îndeplinește criteriile C3, C4, C5



- Edit. Arhiepiscopiei Tomisului și Ed. Vasiliana '98 (ante 2012) nu sunt indexate CNCS și nu sunt incluse în lista editurilor românești importante în domeniul Teologie (neindexate CNCS). Astfel, cărțile trecute la I.2.1.6, nu pot fi luate în calcul pentru punctajul acestui criteriu. Doar Editura Astra Museum este indexată CNCS B, astfel încât din cele 12 volume trecute în fișa de verificare a standardelor minimale, doar 2 pot fi luate în considerare (=14,59). Punctaj în evaluarea noastră C2: $511,25 - 496,66 = 14,59$ (sub 400 minim necesar).

2) G.I.

- declară că îndeplinește toate criteriile; după verificare se constată că nu îndeplinește C2; Editurile Sigma, Do-minor SRL și Rawex Coms SRL nu sunt indexate CNCS și nu sunt incluse în lista editurilor românești importante în domeniul Teologie (neindexate CNCS). Astfel, dintre cărțile trecute în fișa de verificare a standardelor minimale, doar o singură carte, publicată la Ed. Mitropoliei Olteniei în 2021 (CNCS B), poate fi luată în considerare. Astfel, criteriul C2 va fi diminuat cu cca. 250-300 p. (sub 400 minim necesar).

3) G.A.

- declară în fișa de verificare că nu îndeplinește criteriile C4
- Criteriul C2: consideră că teza de doctorat, publicată la Ed. Universității București în anul 1997, valorează 100 de puncte. Apoi, punctează de zece ori aceeași carte, „Părintele Dumitru Stăniloae, un urmaș vrednic al patristicii clasice (Bibliografie)”, tradusă în mai multe limbi străine, traduceri fiind publicate la Editura Enciclopedică, neindexată CNCS și neinclusă în lista editurilor importante în domeniul Teologie. G. A. are alte șase cărți publicate la editurile Enciclopedică, Pro Axe Mundi, Studium, Buna-Vestire, neindexate CNCS și trei volume editate la editurile Mica Valahie, Enciclopedia și Valahia University Press, neindexate CNCS. De asemenea, consideră drept „carte”, un capitol dintr-un volum colectiv, pe care îl punctează cu 150 p.! Mai mult, G. A. socotește la indicatorul I.2.3.4 cincisprezece numere ale revistei „Patmos”, pe care le-a editat însă din poziția de membru al redacției acelei reviste, iar nu din cea de guest-editor. Astfel, din cele 1422,5 puncte indicate în fișă la C2, vor fi eliminate 1272,5 p., rămânând cca. 150 p.

4) N.B.

- declară în fișa de verificare că nu îndeplinește criteriile C4;
- pentru celelalte criterii declară punctaj pentru cărți și publicații la edituri și reviste neindexate CNCS conform criteriilor CNATDCU (lista edituri cf. obs.7, Standarde CNATDCU)

5) N.R.

- declară că nu îndeplinește criteriile C3, C4 și C5;
- pentru celelalte criterii declară punctaj pentru cărți și publicații la edituri și reviste neindexate CNCS conform criteriilor CNATDCU. Douăzeci și una de cărți sunt publicate la Ed. Fundației Andrei Șaguna, Ed. Arh. Tomisului, Ed. Europolis, Ed. Ex Ponto, Ed. Performantica, Ed. PIM, Ed. Vasiliana 98 (2008, 2009), neindexate CNCS și care nu fac parte din lista editurilor importante în domeniul Teologie. La I.2.2.4 au fost punctate 7 volume editate la Ed. Vasiliana între 2014-2017, în acești ani respectiva editură fiind cotate CNCS C, nu B. (=105 p, nu 175). De asemenea, opt volume au fost editate la Ed. Ex Ponto și Ed. Arh. Tomisului, neindexate CNCS (=0 p). Astfel, din 1585 p. vor fi scăzute 1180; C2=405 p. (2 cărți la Editura Vasiliana 98 ante 2012 au fost luate în calcul, în favoarea sa = 100p).



6) C.C.

- îndeplinește standardele CNATDCU în vigoare

7) I.S.

- declară că nu îndeplinește criteriile C3, C5, C6;
- pentru celelalte criterii declară punctaj pentru cărți și publicații la edituri și reviste neindexate CNCS conform criteriilor CNATDCU.

8) N.D.

- îndeplinește standardele CNATDCU în vigoare

9) E.C

- nu a depus fișa de verificare

Astfel, în opinia noastră, doar **2 CD îndeplinesc standardele CNATDCU în vigoare.**

RECOMANDĂRI:

- recomandăm concentrarea activității științifice pe publicarea intensivă, nu extensivă; studii și articole în reviste și edituri recunoscute în domeniu, cu largă vizibilitate, nu multe articole în orice fel de edituri și reviste;
- recomandăm o selecție mai riguroasă în procesul de afiliere a cadrelor didactice și verificarea mai riguroasă a îndeplinirii criteriilor de abilitare;
- pentru siguranța și certitudinea îndeplinirii criteriilor de abilitare, recomandăm ca următoarele dosare de abilitare să fie susținute în centre universitare cu experiență și vechime (e.g. București, Iași, Sibiu, Cluj);
- recomandăm UOC să verifice anual gradul de îndeplinire a standardelor CNATDCU în vigoare pentru fiecare CD.

Parțial îndeplinit

Indicatorul de performanță* A.3.1.2. *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.*

Conform documentelor depuse în dosar și paginii web a SDT, în perioada evaluată își desfășurau activitatea 10 coordonatori de doctorat. 5 dintre aceștia erau titulari și 5 asociați.

În prezent, doar 2 din cele 9 CD sunt titulari UOC, adică 20,2%

De asemenea, 1 CD se află în așteptarea ordinului de abilitare și îndeplinirea procedurilor de afiliere).

Așa cum se constată în Raportul de evaluare al SDT din 16.11.2021 realizat de comisia UOC (numită prin decizia rectorului 83/7.06/2021) activitatea unor CD asociați, în special pensionați, a fost deficitară, motiv pentru care Raportul propune coordonarea în cotutela pentru pensionați (cf. p. 16 - recomandări).

Din păcate, restabilirea echilibrului dintre titulari și asociați prin dezafilierea unora dintre aceștia, va fi un proces dificil, întrucât SDT a permis ca aceștia să primească foarte mulți doctoranzi în ultimii doi ani.

RECOMANDĂRI:

- restabilirea echilibrului dintre cadrele didactice titulare și asociate



Parțial îndeplinit

Indicatorul de performanță A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.

Toate CD care susțin cursuri la disciplinele din planul de învățământ sunt abilitate sau în curs de abilitare (Anexa A.3.1.3.a.) și au expertiză în domeniul disciplinelor pe care le predau, precum și o bogată experiență în publicarea de materiale pe teme din cadrul disciplinelor (Cf. și Anexele A.3.1.3.b--k: Fișele disciplinelor) în conformitate cu orarul PPS <https://drive.google.com/file/d/1t52gWjizVJHDOxr3Y2oWHEL-T7Y6Uv05/view>

RECOMANDĂRI:

- recomandăm diminuarea numărului de discipline din programul de pregătire, astfel încât frecventarea acestora să nu afecteze programul de cercetare al doctoranzilor.

Îndeplinit

Indicatorul de performanță* A.3.1.4. Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat³, nu depășește 20%.

7 din cei 9 îndrumători de doctorat, adică 77%, au în coordonare mai mult de 8 doctoranzi (REI p. 20), dar niciun cadru didactic nu depășește 12 doctoranzi în coordonare.

Situația drdz din REI este confuză față de datele comunicate pe parcursul evaluării, fapt pentru care am solicitat informații noi, „la zi”. (Anexa supl. AS 1 și AS 2; https://univ-ovidius.ro/images/2021-2022/doctorat/Lista_drd_SDT-2021-22_web.pdf)

Se constată că UOC a permis ca unele CD să scoată la concurs foarte multe locuri în admiterea din 2021/2022 (I.S - 7 drd. anul I; G.A. - 7 drd. anul I), astfel încât aceasta să fie o asigurare că IOSUD nu va proceda la dezafilierea asociațiilor.

RECOMANDĂRI:

- recomandăm diminuarea numărului de doctoranzi alocați fiecărui îndrumător și aducerea acestei situații în parametri legali în următorii ani (cf. LEN 1/2011);
- Pentru o coordonare științifică adecvată se recomandă scoaterea la admitere a unui număr mai mic de locuri vacante;
- recomandăm IOSUD-UOC să urmărească și să coordoneze mai atent scoaterea la concursul de admitere a pozițiilor vacante de student doctorand.

Parțial îndeplinit

³ 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, la care se adaugă perioadele de prelungire acordate conform art. 39 alin. (3) din Codul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.



Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul domeniului desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.

Deși toate cadrele didactice au publicații și realizări științifice în limbi de circulație, acestea nu sunt vizibile la nivelul comunității științifice.

Indicatorul de performanță A.3.2.1. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotelă cu o universitate din străinătate.

Conform fișelor de verificare a standardelor CNATDCU, doar 3 cadre didactice îndeplinesc indicatorul C4 (cel care vizează activitatea științifică internațională: ISI, ERIH, BDI) (Anexa AS 10_5 Studii relevante).

- **N.D.** - are cele mai multe publicații în limbi străine, în edituri și reviste de specialitate. (N.D are cea mai bună vizibilitate științifică la nivelul SDT cu un indicator Hirsch G-Scholar: N.D.-14)
- **G.A.** - depune în anexa suplimentară 5 lucrări, dintre care una este un volum de interviuri, în domeniul istorie (*O viață în slujba țării. Convorbiri cu generalul Titus Gârbea*). Totuși, G.A. rămâne unul din cei mai vizibili cercetători de la SDT al Univ. „Ovidius”, cu indicator Hirsch G-Scholar - 4).
- O vizibilitate ceva mai bună și preocupări pentru publicații internaționale mai au C.C., N.D. și G.I., care au câteva articole indexate Web of science (Clarivate) și ERIH.
- Restul cercetătorilor sunt puțin vizibil internațional sau național, prezența acestora în platformele de cercetare *BrainMap, ORCID, WebOfScience, Scopus* fiind inexistentă.

RECOMANDĂRI:

- publicarea realizărilor științifice de performanță în edituri și reviste științifice cu vizibilitate internațională.

Parțial îndeplinit

Indicatorul de performanță * A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.

Pentru analiza acestui indicator, am considerat necesar realizarea a 1/5 din 708 p. (punctajului necesar pentru abilitare), fără a considera necesară îndeplinirea distinctă a punctajului aferent fiecărui indicator. Astfel, conform documentelor prezentate, 5 CD



îndeplinesc standardele indicatorului (N.R. – 153 p.; G.I. – 321 p.; N.D. – 489,54 p.; C.C. – 547,42; Anghelescu – cca. 138,6 p.)

În consecință, mai mult de 50% din cadrele didactice continuă să fie active în plan științific. Totuși se poate observa că punctajul este concentrat mai mult pe publicații interne. (Anexa AS 9_FV 5 ani, 25%), iar unii coordonatori și-au supra evaluat activitatea științifică (e.g. G.A. punctează calitatea de „editor coordonator” a volumelor din Revista PATMOS deși revista nu editează și nu cenzurează textele, ceea ce face să ne îndoim de caracterul științific al revistei, caracter ce nu poate rezidă doar în folosirea instrumentarului științific (citări, note bibliografice, indice de referințe bibliografice etc.)

RECOMANDĂRI:

- Diversificarea publicațiilor și concentrarea pe publicații cu impact mai mare în lumea științifică.

Îndeplinit

Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

SDT scoate anual la concurs un număr prea mare de locuri, astfel încât mulți dintre coordonatorii de doctorat au mai mult de 8 doctoranzi în activitate. SDT nu verifică cu acrivie activitatea științifică a doctoranzilor care publică uneori texte ce nu sunt structurate după formatul unui studiu, articol sau comunicare științifică.

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage candidați din afara instituției de învățământ superior sau în număr mai mare față de numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat

Unul dintre principalele puncte tari a SDT este atragerea de studenți non UOC și, mai ales atragerea unor absolvenți de doctorat din alte domenii științifice, ceea ce poate fi explicat prin implicarea și dialogul permanent cu mediul socio-cultural din zonă.

Indicatorul de performanță* B.1.1.1. *Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 0,2 sau raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 1,2.*

Raportul este de 1,75. Iar raportul dintre numărul candidaților în ultimii 5 ani și numărul locurilor finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului este 5,36. (Cf. REI p. 21; AS 11_Studenti non UOC)

RECOMANDĂRI:

- continuarea procesului de atragere a studenților din alte universități



Îndeplinit

Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile universitare de doctorat demonstrează performanță academică, de cercetare și profesională.

În ciuda faptului că numărul celor care abandonează se încadrează în limite rezonabile, respingerea unui număr mare de teze în prima instanță, după analiza CNATDCU, relevă curențe în metodologia, etică în cercetare și în coordonarea doctoranzilor (cf. Raportul UOC de analiză a situației din SDT). De asemenea, numărul mare de candidați înmatriculați la un singur îndrumător (uneori chiar 6-8 pe serie, relevă lipsa unei competiții reale și identificarea celor mai buni candidați)

Indicatorul de performanță* B.1.2.1. Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.

Există premise bune ca la examenul de admitere să fie selectați cei mai buni absolvenți, întrucât SDT are un prag de admisibilitate la înscriere (media ponderată 8,50 cf. https://univ-ovidus.ro/images/2021/doctorat/admitere/Precizari_adm_STD.PDF) Selecția candidaților se face în baza unui examen compus din două probe: la doctrină și la disciplina de specialitate. Granturile sunt distribuite celor admiși în funcție de ierarhizarea pe o singură scală valorică.

RECOMANDĂRI:

- includerea între criteriile de admitere sau măcar de departajare a candidaților activitatea științifică de dinainte de înscriere la examenul de admitere.

Îndeplinit

Indicatorul de performanță B.1.2.2. Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere⁴, nu depășește 30%.

Rata de exmatriculare se înscrie în parametrii optimi: 13% (cf. REI, p. 22). Totuși, se constată că periodic se retrag, sau sunt exmatriculați, un număr mare de doctoranzi; astfel, în anul academic 2018/2019 au fost exmatriculați 38% dintre doctoranzi.

RECOMANDĂRI:

- realizarea unor strategii de preîntâmpinare a abandonului școlar

Îndeplinit

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este

⁴ 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare.



adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.

Prin formă și structură, programul corespunde legislației și normativelor din România. Conținutul disciplinelor predate are nevoie de o adaptare/adecvare la nivelul de studii doctorale (activități de aprofundare și de analiză a unor documente, procese ecleziale etc.)

Indicatorul de performanță B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.

PPS cuprinde discipline 6 discipline a câte 5 ETCS, dintre care una opțională, pe care studenții o aleg dintr-un pachet de 7 discipline. PPS conține o disciplină de Etică și integritate academică a 14 ore de curs pe semestru și una de Metodologia cercetării (Metode moderne de cercetare în Teologie). PPS este document public: https://univ-ovidius.ro/images/2019/dr/scoli_doctorale/Plan_Teologie2019.pdf

Fișa disciplinei pentru unele cursuri, prin conținuturile precizate, devoalează mai degrabă destinatari de nivel licență, iar nu doctorat (Anexa B.2.1.1. - fișe discipline).

Toate fișele de disciplină precizează competențele profesionale și transversale prin prisma dimensiunii cognitive și a dimensiunii funcțional-acțională în conformitate cu Matricea Cadrului Național al Calificărilor din Învățământul Superior și cu OM 5703/2011.

Evaluarea s-a făcut prin raportare actualul PPS, întrucât anii anteriori nu s-au depus documente justificative.

RECOMANDĂRI

- se recomandă includerea unor conținuturi care să depășească nivelul informativ și adecvarea lor la nivelul studiilor doctorale;
- se recomandă actualizarea bibliografiei pentru unele discipline

Îndeplinit

Indicatorul de performanță B.2.1.2. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.

PPS conține disciplina Etică și integritate academică.

(https://univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/scoli_doctorale/Plan_Teologie2019.pdf)

RECOMANDĂRI:

- Este de dorit ca în bibliografia recomandată acestui curs să fie indicată și legislația în domeniul eticii precum și practica la nivel european și internațional;

Îndeplinit

Indicatorul de performanță B.2.1.3. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și



responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare⁵.

Rezultate învățării vizate prin PPS sunt precizate în fișele disciplinelor și sunt consemnate în cataloagele de examen. Competențele de cercetare sunt evaluate în cadrul comisiilor de îndrumare, în timpul stagiului și sunt consemnate în documente de secretariat. În timpul vizitei au fost verificate câteva procese verbale la susținerea RPS aflate în dosarele SD (510/2021; 431/2019; 711/2021; 496/2019; 777/2019; 506/2019; 502/2018)

Nu există mecanisme de proiectare a competențelor vizate prin consultarea factorilor interesați (întruniri cu mediul socio-cultural, reprezentanții BOR, mediul academic și științific etc.).

UOC este preocupată de ameliorarea conținuturilor și proceselor de coordonare a tezelor de doctorat din SDT întrucât numărul mare de teze respinse la CNATDCU aduce un prejudiciu de imagine universității (a se vedea Raportul comisiei de analiză a activității SDT din 16.11.2021). Astfel, între constatările și recomandările acestui raport au fost semnalate și probleme serioase privind funcționarea adecvată programelor de studii doctorale în domeniul teologie.

Considerăm că preocuparea UOC pentru astfel de verificări este îmbucurătoare și dătătoare de speranță pentru însănătoșirea proceselor din interiorul SDT.

RECOMANDĂRI:

- se recomandă îmbunătățirea procesului de identificare și dezvoltare a competențelor și abilităților specifice domeniului;
- se recomandă îmbunătățirea activității comisiilor de îndrumare;
- Se recomandă crearea unor mecanisme de evaluare periodică a competențelor și abilităților vizate.

Îndeplinit

Indicatorul de performanță B.2.1.4. *Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și puncte de vedere exprimate în scris sau întâlniri regulate.*

Așa cum a fost reliefat în discuția cu conducerea SDT/Cadrele didactice, studenții prezintă proiectul de cercetare ca primul raport, la sfârșitul anului I de studii și alte 3 rapoarte de cercetare în anul II de stagiul (cca. ian/feb, iunie/iulie și sept.). Anul III este rezervat redactării și finalizării tezei. În schimb, în dosar a fost depusă o Hotărâre a CSDT care aprobă susținerea a 2 RPS pe an. (Anexa B.2.1.4b - hot.nr.10).

Considerăm că, prin interpretarea dată de SDT privind obligativitatea prezentării a minim 3 RPS în timpul stagiului (cf. HG 681/2011, art. 64: „cel puțin o dată la 12 luni”) este distorsionată, astfel încât prin prezentarea celor trei rapoarte într-un singur an, coroborată cu lipsa acestor prezentări în anul I și III, nu se asigură coerența, continuitatea și consecvența cercetării doctorale (Anexa B.2.1.4b - hot.nr.10).

Comisiile de îndrumare sunt aprobate anual (B.2.1.4.a), iar SD susține trei rapoarte de progres în fața acestei comisii care, oferă feedback scris studentului doctorand (AS

⁵ Sau prin ceea ce trebuie să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă absolventul, în conformitate cu prevederile Metodologiei din 17 martie 2017 de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) (aprobată prin Ordinul 3475/2017 cu modificările și completările ulterioare).



3_Raport progres/cercetare).

În timpul vizitei la fața locului au fost verificate mai multe dosare ale doctoranzilor: 510/2021; 431/2019; 711/2021; 496/2019; 777/2019; 506/2019; 502/2018. Se constată că la prezentarea RPS se întocmesc procese-verbale și se oferă consiliere doctoranzilor. În cele mai multe RPS, informațiile cu privire la îndrumările oferite sunt sumare și generale, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la funcționarea adecvată a acestor comisii. De fapt, în Raportul comisiei de analiză a activității SDT din 16.11.2021 se constată aceste deficiențe (p.15, pct.3.2) și se recomandă îmbunătățirea documentelor elaborate pentru a reflecta mai bine procesul doctoranzilor (p. 17, pct. 3.2)

RECOMANDĂRI:

- Recomandăm revizuirea regulamentelor și a deciziilor SDT și distribuirea rapoartelor de progres științific pe durata întregului stagiul doctoral;
- Recomandăm întocmirea proceselor verbale cu mai multe informații, sugestii și recomandări, astfel încât feedback-ul oferit studenților să fie mai consistent și mai aplicat.

Parțial îndeplinit

Indicatorul de performanță B.2.1.5. Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.

Pentru perioada evaluată, conform documentelor depuse în dosar, îndrumarea a fost asigurată doar de conducătorii de doctorat din SDT, fapt care a făcut ca raportul este de **7,5:1** (136 drdz. / 18 CD). Cu toate acestea, în ultima perioadă SDT a căutat să amelioreze acest indicator prin introducerea unor noi cadre didactice în comisiile de îndrumare astfel încât, chiar dacă în anul academic 2020/2021 raportul a fost 7,25, în anul 2021/2022 acesta intră în normele așteptate: **2,97/1.** (AS 8_Comisii îndrumare)

RECOMANDĂRI:

- se recomandă diversificarea comisiilor de îndrumare prin cooptarea unor experți cu titlul de doctor, chiar și din afara instituției;
- se recomandă aprobarea anuală a comisiilor de doctorat și, dacă evoluția cercetării o impune, modificarea anuală a unor comisii prin cooptarea acelor specialiști care să contribuie la abordarea tematicilor/capitolelor din lucrare.

Parțial îndeplinit

Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora

Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

SDT oferă posibilități de publicare pentru SD atât în propriile reviste și volume colective cât și prin editura și publicațiile Arhiepiscopiei Tomisului. De asemenea, cei mai mulți dintre doctoranzi participă și la alte manifestări științifice din țară.

Indicatorul de performanță B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat există minimum un articol sau



o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole/contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Cel puțin 3 dintre articolele selectate prezintă contribuții originale semnificative în domeniul vizat.

În vederea evaluării calității realizării științifice ale doctoranzilor, am selectat din lista prezentată de SDT 5 articole. Selecția articolelor s-a făcut direct în fișierul Excel oferit ca anexă de SDT, aparținător Indicatorului B.3.1.1. În căsuța F4 a fost folosită funcția = randbetween (A5-A119), unde: A5 corespunde primului studiu/articol/publicație (1) și A119 corespunde ultimului studiu/articol/publicație (115). Astfel, în baza selecție, evident aleatorie a numerelor din intervalul A5-A119, adică 1-115, au rezultat numerele: 115, 15, 13, 1, 95. Ele corespund studiilor amintite în acest document. Inserez imagini justificative la finele documentului. **(Anexa AS 13_Studii selectate doctoranzi)**. Pentru evaluarea conținuturilor celor 5 articole a fost evaluat: gradul de noutate, structura articolului (anunțarea scopului, precizarea dezbaterii științifice, logica și ierarhizarea argumentelor, relevanța concluziilor și conexiunea cu scopul articolului și calitatea literaturii de specialitate folosită. În consecință, fiecare din cele 5 articole selectate au fost apreciate astfel:

A.St.E., Religious and secular dimension of music in the horizon of the Ancient Testament biblical life, in 9th European Symposium on Religious Art. Restauration and Conservation, Edited by Iulian Rusu, Kermes Book. Torino, 2017, (ISSN 2532-4381 ISBN 978-88-94206-44-9, indexat ISI) – lucrare relevantă

AStE este autor secund. Structura publicației, asemeni bibliografiei, este una simplistă. Autorii tratează aspect de ordin religios și „secular” ale aplicabilității muzicii în spațiul veterotestamentar. Tema în sine este una interesantă și nu poate fi considerată ca fiind izolată în arealul interpretativ al textelor Vechiului Testament. Sunt aduse în discuție câteva texte considerate a fi reprezentative din Ieșire, II Regi, Psalmi, etc. Cele 3 pagini ale articolului nu permit o mai amplă tratare a rolului muzicii în cărțile Vechiului Testament. Psalmii meritau o tratare mult mai aprofundată. Cele 8 surse bibliografice, 2 aparținătoare zonei de determinare terminologică și 6 dedicate textului sunt în acord complet cu tema de cercetare propusă, în ciuda faptului că nicio lucrare nu aparține mileniului III (lucru deloc surprinzător pentru literatura exegetică). **(5)**

I.V., „Chenoza Sfintei Treimi în creație, întrupare și istoria mântuirii”, în *Studii și cercetări teologice și istorice*, vol. II, Edit. Arhiepiscopiei Tomisului, Constanța, 2017, p. 42-114 (ISBN 978-606-8870-07-6; 978-606-8870-11-3). – lucrare irelevantă

Lucrarea este unul dintre „rapoartele de cercetare elaborate ca doctorand”. Lucrarea abundă de texte din literatura patristică, unele neanalizate sau prea puțin analizate. Structura lucrării nu corespunde uneia uzuale. Secțiunea de „motivare a temei de cercetare” constituie cel mai dezvoltat subiect, acesta fiind suplinit/anticipat de o Introducere. Astfel, sumar, lucrarea este compusă din: Introducere și Motivația alegerii temei de cercetare (Argumentum). Bibliografia este una generală, numită „selectivă”, unele lucrări nefiind citate în text. Tema de cercetare este potrivită, însă direcțiile de cercetare nu sunt prezentate – lucru observabil și în cazul rezultatelor scontate ale cercetării, concluziilor, ș.a.m.d. **(2)**

M.C.G., *Incursiune în ideologia secularizării și a fenomenului secularist – Interreligious and Intercultural Dialogue in a Pluralistic World. Philosophical and Theological Perspectives*. – lucrare relevantă. Publicat în „1st International Conference «Religion,



Knowledge, Society (ISBN 978-606-733-241-4), articolul este o incursiune succintă în definirea terminologică și conceptuală a „secularismului”. Structura lucrării este una liniară, autorul pornind de la delimitările conceptuale (cu incluziunea celor terminologice), continuând cu prezentarea dimensiunii juridice a secularizării (relația Stat-Biserică), deschizând arealul interpretativ cu prezentarea unei semnificații culturale a conceptului și concluzionând cu definirea secularismului în actualitate (descriind conflictul creat de înțelegerea „curentului” într-un spațiu exterior „valorilor creștine tradiționale”. Tema poate fi considerată ca fiind de actualitate, cunoscând erorile pe care întrebuintarea greșită a unui termen (reprezentativ unui concept sau nu) le poate crea. Textul este întărit de bibliografia care poate fi sesizată în spațiul notelor infrapaginale, ea fiind una de actualitate (studiile și lucrările citate sunt de circulație internațională). **(4)**

T.G., „Mănăstirea Poiana Mărului, provocatoare a spiritualității românești”, în *Studii și cercetări teologice și istorice*, vo. V, Edit. Arhiepiscopiei Tomisului, Constanța, 2019, pp. 48-56. – lucrare irelevantă

Lucrarea este la bază un raport de cercetare, și nu sunt păstrate principiile de redactare ale unui studiu/articol relevant. Descrierea mănăstirii Poiana Mărului nu constituie o noutate ca abordare în spațiul istoric și/sau teologic. Despre Mănăstirea în cauză și impulsul spiritual pe care l-a oferit ortodoxiei românești s-a scris mult și bine. Astfel, o restructurare a materialului deja existent nu reprezintă o inovație în domeniu sau o noutate științifică/academică. Structura lucrării este mai aproape de o broșură de prezentare a unui edificiu de cult, decât un studiu/articol științific. Textul abundă de citate lipsite de interpretarea autorului, iar acest lucru nu oferă o cursivitate a lecturii. Bibliografia cuprinde 8 lucrări de referință. **(2)**

C.G.C., Importanța dialogului inter-religios pentru misiunea Bisericii, în „Buletinul Centrului pentru dialog între științe și teologie”, nr. 2/2018, Editura Universitaria, Craiova, ISSN 1584-4196 – lucrare relevantă

Studiul își propune analiza dialogului inter-creștin, chiar intercultural, în cadrul misiunii Bisericii. Titlul este în deplină concordanță cu conținutul, regăsindu-se atât menționat fragmentar în cazul subtitlurilor, cât și tratat consistent în cuprinsul acestora: Dialogul inter-religios, Dialogul interreligios sau dialogul intercultural?

Tema abordată este una de interes, datorită faptului că într-un spirit ecumenic, dialogul constituie principala „unealtă” de apropiere între creștini. Textul nu este orientat spre descrierea unei realități cotidiene de prezentare a Comisiilor mixte ale comisiilor de dialog și a prezentării activității acestora, ci spre fundamentizarea dialogului creștin pe suportul oferit de către activitatea misionară a Sfântului Apostol Pavel, dar nu numai.

Titlurile expuse în zona notele infrapaginale descriu și consolidează preocuparea autorului despre subiectul în cauză. Deși nu foarte multe ca număr, notele de subsol cuprind trimiteri și recomandări pe care autorul le face spre o mai bună familiarizare a cititorului cu subiectul abordat. Prin tema și metodele de cercetare folosite, studiul reprezintă o noutate tematică la interferența dintre Teologia Noutestamentară și Misiologie. **(4)**

RECOMANDĂRI:

- Verificarea publicațiilor științifice de către coordonatorii de doctorat înainte de



publicarea acestora.

Îndeplinit

Indicatorul de performanță* B.3.1.2. Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

Documentul oferit ca suport în REI (Anexa B.3.1.2) reprezintă o centralizare a lucrărilor științifice / publicațiilor științifice ale absolvenților. Cea mai mare parte a doctoranzilor respectă această cerință, totuși, din constatările în timpul vizitei, unii SD nu au cel puțin o publicație.

Având în vedere că nu toate publicațiile studenților sunt articole/studii publicate (exemplu - rapoartele de cercetare aferente anilor II - III publicate), considerăm că este necesară revizuirea suportului / materialului suport al acestui indicator. Fie prin completarea anexei în cauză, fie prin restructurarea ei.

SDT nu a oferit explicații suplimentare privind îndeplinirea acestui raport.

RECOMANDĂRI:

- recomandăm respectarea legislației în domeniu și neacceptarea la susținerea publică a tezelor de doctorat care nu respectă prevederile OM 5.110/2018.

Îndeplinit

Standardul B.3.2. școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat pentru domeniul analizat.

Pentru unele discipline/coordonatori SDT apelează la un număr redus de specialiști în domeniu, fapt care ridică unele semne de întrebare în această privință.

Indicatorul de performanță* B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.

Conform documentelor depuse ca anexă la REI, în SDT au fost peste 20 de cazuri în perioada evaluată, unele cadre didactice fiind referenți de 4-5 ori la teze coordonate de același îndrumător. (Anexa B.3.2.1. - Comisii susținere teze)

De fapt, efectele practicii de invitare a acelorași cadre didactice în procesele academice de îndrumare și evaluare au fost semnificate și în Raportul comisiei de analiză a activității SDT din 16.11.2021 (p. 17, pct. 3.3)

RECOMANDĂRI:

- aducerea acestui indicator în parametri optimi prin cooptarea cât mai multor specialiști în comisiile de susținere a tezelor și evitarea formării de grupuri de influență.

Parțial îndeplinit



Indicatorul de performanță* B.3.2.2. Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar dacă în domeniul de doctorat evaluat au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.

În perioada evaluată au fost susținute 89 de teze de doctorat (Anexa B.3.2.1). În comisiile de susținere a tezelor de doctorat unele cadre didactice au fost prezente de 16 până la 21 de ori, fapt care ridică semne de întrebare asupra acestui indicator, chiar dacă el, prin numărul mare de teze susținute în SDT, se înscrie în parametri așteptați.

RECOMANDĂRI:

- se recomandă includerea în regulamentele interne a unor praguri de atenție asupra acestui indicator și diversificarea listei de specialiști invitați ca referenți de specialitate.

Îndeplinit

Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

În special în ultimul an, UOC acordă o atenție sporită identificării punctelor vulnerabile în procesul didactic realizat în domeniul teologie.

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică politici și proceduri pentru asigurarea internă a calității relevante.

SDT realizează periodic evaluări ale activității îndrumătorilor, satisfacției studenților etc. dar acestea sunt lipsite de obiectivitate.

Indicatorul de performanță C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
- b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
- c) regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale;
- d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;
- e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi;
- f) serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole șamd) și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.



În anul 2019 a fost aprobată Procedura operatională de centralizare și urmărire a valorificării rezultatelor cercetării realizate în cadrul ISD-UOC (HS nr. 33/31.01.2019: <http://univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/reglementari/PO%2016.pdf>

De asemenea, a fost aprobată Procedura operatională privind evaluarea periodică a conducătorilor de doctorat prin prisma rezultatelor obținute în activitatea didactică și de cercetare științifică (HS nr. 35/31.01.2019: <http://univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/reglementari/PO%2018.pdf>.

În urma aplicării procedurii, Directorul SDT întocmește un raport de evaluare și monitorizare a Școlii Doctorale de Teologie care conține recomandări interne de îmbunătățire a parametrilor aferenți indicatorilor de performanță (**Anexa C.1.1.1**).

Există o discrepanță majoră între Raportul intern de evaluare al SDT (**Anexa C.1.1.1**) și Raportul de evaluare al SDT din 16.11.2021 realizat de comisia UOC (decizia rectorului 83/7.06/2021, cf. **Anexa AS 12 Raport al Comisiei de analiză**), cel din urmă reliefând o listă lungă de deficiențe constatate cu această ocazie. Cu toate acestea, efortul UOC de a înțelege deficiențele și a remedia situația de la SDT este lăudabil.

RECOMANDĂRI:

- realizarea evaluărilor cu mai multă onestitate și responsabilitate pentru identificarea din timp a deficiențelor și a disfuncționalităților, și remedierea acestora, astfel încât acestea să nu vulnerabilizeze SDT.

Îndeplinit

Indicatorul de performanță* C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.

Pentru justificarea acestui indicator REI anexează 5 rapoarte, aferente perioadei 2016-2020 realizate de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră al Universității. (**Anexa C.1.1.2**). Ele descriu într-o notă generală nivelul de satisfacție al studenților doctoranzi. Analiza este făcută asupra absolvenților Școlii Doctorale, nu asupra studenților aflați în stagiu.

RECOMANDĂRI:

- Includerea în chestionarele de evaluare și a studenților în stagiul/prelungiri care să vizeze observarea satisfacției acestora. Rezultatele astfel obținute pot fi făcute cunoscute în mod public și discutate într-o eventuală întâlnire cu studenții doctoranzi și cadrele didactice.

Îndeplinit

Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

SDT prin UOC dezvoltă politici de transparentizare a informațiilor publice din ce în ce mai consistent.

Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format



electronic.

IOSUD se îngrijește ca toate informațiile de interes public să fie postate la timp pe site-ul instituției și să fie ușor de accesat.

Indicatorul de performanță C.2.1.1. IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:

- a) regulamentul școlii doctorale;
- b) regulamentul de admitere;
- c) contractul de studii doctorale;
- d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;
- e) conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate;
- f) profilul științific și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;
- g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);
- h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;
- i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

SDT publică pe site-ul instituției informațiile necesare. Majoritatea regulamentelor și metodologiilor sunt instituționale și particularizate pe fiecare domeniu acolo unde este necesar:

(a) regulamentul școlii doctorale:

http://univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/scoli_doctorale/ROF_SD_TEOLOGIE.pdf

(b) regulamentul de admitere : <http://univ-ovidius.ro/images/2018/doctorat/Regulament%20admitere%20doctorat.pdf>. În anexa 4 se pot identifica criteriile particularizate pe fiecare domeniu de doctorat.

(c) formularul contractului de studii doctorale: <https://univ-ovidius.ro/formulare-doctorat>

(d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei de doctorat: <https://www.univ-ovidius.ro/images/-docs/regulamente/v9/Regulament%20privind%20organizarea%20examenului%20de%20finalizare%20a%20studiilor%20universitare%20de%20doctorat.pdf> ;

(e) conținutul programelor de studii:

<http://univ-ovidius.ro/images/2018/doctorat/Plan-fin-SDT.pdf>

(f) profilul științific și interesele / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din școală, precum și date instituționale de contact ale acestora <http://www.univ-ovidius.ro/conducatori-de-doctorat> ;

(g) lista doctoranzilor cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător)

<http://univ-ovidius.ro/scoala-doctorala-de-teologie>

(h) informații despre standardele de elaborare ale tezei de doctorat: <http://www.univ-ovidius.ro/formalitati-pentru-sustinerea-publica-a-tezelor> ;

(i) rezumatele tezelor de doctorat susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii <https://www.univ-ovidius.ro/sustinerea-publica-a-tezelor-de-doctorat> .



RECOMANDĂRI:

- Se recomandă o descriere mai consistentă a nișei de cercetare a fiecărui coordonator însoțită de o listă orientativă a principalelor lucrări realizate de acesta în nișa de cercetare;
- particularizarea ghidului de cercetare, redactare și susținere a tezei de doctorat în domeniul teologie

Îndeplinit

Standardul C.2.2. IOSUD / școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

Studenții doctoranzi au acces la resurse de informare și documentare în domeniul științelor umaniste. Așa cum a fost reliefat și cu alte ocazii, este nevoie de creșterea numărului de abonamente și achiziție de titluri de carte în domeniul teologie.

Indicatorul de performanță C.2.2.1. *Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.*

Conform REI, SD au acces gratuit la baze de date importante în domeniu, atât prin platforma ANELIS+, cât și prin platforme achiziționate instituționale, cum sunt Springerlink, Web-of-Science, Scopus etc. : <http://biblioteca.univ-ovidius.ro/>.

Din păcate, Biblioteca UOC nu are abonamente la reviste științifice, în domeniul Teologie (<http://biblioteca.univ-ovidius.ro/documente/REVISTE%20ONLINE.pdf>)

RECOMANDĂRI:

- continuarea activității de înzestrare a bibliotecii cu baze de date necesare doctoranzilor;
- achiziționarea de abonamente la reviste în special pentru domeniul teologie.

Îndeplinit

Indicatorul de performanță C.2.2.2. *Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.*

În dialogul purtat cu studenții doctoranzi la întâlnirile online (vezi înregistrarea) a fost reliefat faptul că lucrările doctoranzilor sunt verificate prin softuri de similitudini. Studenții doctoranzi au acces la cerere, cu acordul conducătorului de doctorat, la sistemul de verificare a gradului de similitudine pentru rapoartele de progres, proiectul tezei de doctorat și proiectul de cercetare. În descrierea îndeplinirii indicatorului este anexată o trimitere către cererea demarării acestei proceduri: <http://univ-ovidius.ro/formulare-doctorat>

În timpul vizitei și în dialogul cu persoana de contact a SDT s-a constatat că întrebuintarea softurilor este o practică constantă (AS 7_Rapoarte similitudini).

RECOMANDĂRI:

- întrebuintare softurilor de verificare a similitudinilor și pentru alte realizări științifice a doctoranzilor (e.g. articole, studii, comunicări etc.)



Îndeplinit

Indicatorul de performanță C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.

Domeniul teologie nu presupune existența unor laboratoare sofisticate. În UOC studenții doctoranzi și cadrele didactice au la dispoziție un spațiu pentru întâlniri, cursuri, susțineri publice etc, ce a fost vizitat la data vizitei.

RECOMANDĂRI:

- continuarea activității de întreținere și dotare a actualei baze materiale.

Indicatorul este îndeplinit

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare

Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

UOC a dezvoltat o strategie de internaționalizare în care sunt reflectate și programele doctorale, Din păcate, în domeniul teologie activitatea de internaționalizare este destul de redusă. ([https://univ-ovidius.ro/images/2021/carta si regulamentele/1j/Strategia%20de%20internation-alizare%20a%20UOC.pdf](https://univ-ovidius.ro/images/2021/carta_si_regulamentele/1j/Strategia%20de%20internation-alizare%20a%20UOC.pdf))

Indicatorul de performanță* C.3.1.1. IOSUD, pentru domeniul de studii evaluat, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale. IOSUD elaborează și implementează politici și planuri de măsuri care vizează creșterea numărului de studenți doctoranzi care participă la stagii de pregătire în străinătate, până la cel puțin 20%, care este ținta la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior.

Pentru Domeniul Teologie, nivelul al III-lea, UOC a încheiat acorduri cu 7 universități. (Anexa C.3.1.1.a - Lista acordurilor ERASMUS; Anexa C.3.1.1.b – Acorduri bilaterale ERASMUS+ pe domenii).

În perioada evaluată a fost înregistrată o singură mobilitate de tip Erasmus (Humboldt University) a realizat o mobilitate de practică (2 luni) în anul academic 2018/2019. (Anexa C.3.1.1.c – Lista doctoranzilor cu mobilități).

RECOMANDĂRI:

- stimularea studenților doctoranzi pentru a aplica și a realiza mobilități Erasmus sau alte tipuri de mobilități academice.

Parțial îndeplinit



Indicatorul de performanță C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.

Au fost organizate două doctorate în cotutelă internațională:

T. D. Andrei (National and Kapodistrian University of Athens)

B. C. Ionuț C. (Pontifical University of John Paul II in Krakow, Polonia)

(Anexa C.3.1.2 – Acorduri cotutele internaționale)

RECOMANDĂRI:

- se recomandă dezvoltarea de relații bilaterale și organizarea mai multor doctorate în cotutelă;
- se recomandă invitarea unor cadre didactice de la instituții de învățământ din străinătate pentru susținerea unor prelegeri/cursuri pentru domeniul teologie.

Parțial îndeplinit

Indicatorul de performanță C.3.1.3. Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).

În comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat a fost cooptată dna Prof. dr. Ketevan Pavliashvili, Universitatea „St. King Tamar” din Georgia (Anexa C.3.1.3).

Evaluatorul străin consideră că o singură mobilitate pe o perioadă de 5 ani este mult prea puțin să acorde calificativul „parțial îndeplinit”, așa că a dorit să-și păstreze prima opinie, adică „neîndeplinit”.

RECOMANDĂRI:

- invitarea mai multor cadre didactice din străinătate pentru a participa la procesul de îndrumare, consiliere și evaluare a tezelor de doctorat.

Parțial îndeplinit

IV. Analiza SWOT

<u>Puncte tari:</u>	<u>Puncte slabe:</u>
<ul style="list-style-type: none">• interesul mare pentru studii doctorale în domeniul teologie a unor absolvenți de studii doctorale din alte domenii;• SDT are o foarte bună colaborare cu principalul angajator (Arhiepiscopia Tomisului), în sensul sprijinirii a multor activități științifice;• verificarea activității SDT de către o comisie internă a UOC indică preocuparea universității de a remedia disfuncționalitățile apărute;• în ultimul an au fost adoptate sau	<ul style="list-style-type: none">• numărul mare de doctoranzi pe fiecare îndrumător;• numărul prea mare de asociați (7) comparativ cu titularii (2);• un număr semnificativ de CD nu îndeplinesc standardele CNATDCU actuale;• finanțarea doctoranzilor în activitatea lor profesională este foarte redusă;• nu există granturi în perioada evaluată;• o activitate de internaționalizare destul de redusă (Mobilități, profesori invitați

<p>revizuite mai multe proceduri și regulamente (care dovedesc interesul instituției pentru îmbunătățirea proceselor didactice);</p>	<p>etc.);</p> <ul style="list-style-type: none"> • disfuncții la nivelul comisiilor de îndrumare a permis elaborarea unor teze de doctorat respinse la nivel CNATDCU.
<p><u>Oportunități:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • revizuirea regulamentelor și includerea unor standarde de performanță cuantificabile așa cum se vede în Raportul intern al comisiei de analiză sunt semnele unui nou început; • relația foarte bună a Arhiepiscopiei Tomisului și a cadrelor didactice cu mediul socio-cultural local și național atrage candidați la admitere; • interesul major al IOSUD și al UOC de a remedia situația din SDT (anticipat de o serioasă analiză internă) 	<p><u>Amenințări:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • vârsta ridicată a celor mai mulți coordonatori de doctorat; • dezechilibrul dintre titulari și asociați; • nevoia de a reduce numărul mare de doctoranzi coordonați de un cadru didactic poate diminua oferta de locuri la admitere în următorii ani.

V.Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări	Observații
1.	IP	A.1.1.1.	Îndeplinit	•	
2.	IP	A.1.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Introducerea unor criterii pentru acordarea întreruperii studiilor;</i> • <i>Introducerea unor paragrafe privitor la obligațiile și modalitatea de frecvență a studenților doctoranzi</i> 	
3.	IP	A.1.2.1.	Îndeplinit		
4.	IP	A.1.2.2.	Îndeplinit		
5.	IP	A.1.3.1.	Neîndeplinit	• <i>Participarea la competiții pentru granturi de cercetare sau derularea unor granturi finanțate prin structurile UOC</i>	
6.	IP *	A.1.3.2.	Parțial îndeplinit	• <i>Vor fi căutate surse extrabugetare pentru susținerea doctoranzilor</i>	
7.	IP *	A.1.3.3.	Parțial îndeplinit	• <i>pentru funcționarea acestor tipuri de alocații bugetare, SDD vor fi informați despre</i>	



				<i>sumele pe care le au la dispoziție în fiecare an și vor fi stimulați pentru cheltuirea acestor sume în scopul cercetării, formării profesionale și mobilității doctoranzilor.</i>	
8.	IPC	A.2.1.1.	Îndeplinit		
9.	IPC	A.3.1.1.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● <i>recomandăm concentrarea activității științifice pe publicarea intensivă, nu extensivă; studii și articole în reviste și edituri recunoscute în domeniu, cu largă vizibilitate, nu multe articole în orice fel de edituri și reviste</i>● <i>recomandăm o selecție mai riguroasă în procesul de afiliere a cadrelor didactice și verificarea mai riguroasă a îndeplinirii criteriilor de abilitare;</i>● <i>pentru siguranța și certitudinea îndeplinirii criteriilor de abilitare, recomandăm ca următoarele dosare de abilitare să fie susținute în centre universitare cu experiență și vechime</i>	
10.	IP *	A.3.1.2.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● <i>restabilirea echilibrului dintre cadrele didactice titulare și asociate.</i>	
11.	IP	A.3.1.3.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● <i>recomandăm diminuarea numărului de discipline din programul de pregătire, astfel încât frecventarea acestora să nu afecteze programul de cercetare al doctoranzilor.</i>	
12.	IP*	A.3.1.4.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● <i>recomandăm diminuarea numărului de doctoranzi alocați fiecărui îndrumător și aducerea acestei situații în parametri legali în următorii ani (cf. LEN 1/2011);</i>● <i>Pentru o coordonare științifică adecvată se recomandă scoaterea la admitere a unui număr mai mic de locuri vacante;</i>● <i>Recomandăm IOSUD-UOC să urmărească și să coordoneze mai atent scoaterea la concursul de admitere a pozițiilor vacante de student doctorand.</i>	
13.	IPC	A.3.2.1.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● <i>publicarea realizărilor științifice de performanță în edituri și reviste științifice cu vizibilitate internațională.</i>	
14.	IP*	A.3.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● <i>Diversificarea publicațiilor și concentrarea pe publicații cu impact mai mare în lumea științifică.</i>	
15.	IP *	B.1.1.1.	Îndeplinit		



16.	IP *	B.1.2.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● includerea între criteriile de admitere sau măcar de departajare a candidaților activitatea științifică de dinainte de înscriere la examenul de admitere. .	
17.	IP	B.1.2.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● realizarea unor strategii de preîntâmpinare a abandonului școlar	
18.	IP	B.2.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● se recomandă includerea unor conținuturi care să depășească nivelul informativ și adecvarea lor la nivelul studiilor doctorale;● se recomandă actualizarea bibliografiei pentru unele discipline	
19.	IP	B.2.1.2.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● Este de dorit ca în bibliografia recomandată acestui curs să fie indicată și legislația în domeniul eticii precum și practica la nivel european și internațional;● Este recomandabil ca pentru disciplina Etică să fie alocate cel puțin 14 ore fizice (cf. OM 3.131/2018);	
20.	IP	B.2.1.3.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● se recomandă îmbunătățirea procesului de identificare și dezvoltare a competențelor și abilităților specifice domeniului;● se recomandă îmbunătățirea activității comisiilor de îndrumare;● Se recomandă crearea unor mecanisme de evaluare periodică a competențelor și abilităților vizate.	
21.	IP	B.2.1.4.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● Recomandăm revizuirea regulamentelor și a deciziilor SDT și distribuirea rapoartelor de progres științific pe durata întregului stagiu doctoral;● Recomandăm întocmirea proceselor verbale cu mai multe informații, sugestii și recomandări, astfel încât feedback-ul oferit studenților să fie mai consistent și mai aplicat.	
22.	IPC	B.2.1.5.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● se recomandă diversificarea comisiilor de îndrumare prin cooptarea unor experți cu titlul de doctor, chiar și din afara instituției;● se recomandă aprobarea anuală a comisiilor de doctorat și, dacă evoluția cercetării o impune, modificarea anuală a unor comisii prin cooptarea acelor specialiști care să contribuie la abordarea tematicilor/capitolelor din lucrare.	
23.	IPC	B.3.1.1.	Îndeplinit	<ul style="list-style-type: none">● Verificarea publicațiilor științifice de către coordonatorii de doctorat înainte de publicarea acestora.	



24.	IP*	B.3.1.2.	Îndeplinit	● <i>recomandăm respectarea legislației în domeniu și neacceptarea la susținerea publică a tezelor de doctorat care nu respectă prevederile OM 5.110/2018.</i>
25.	IP*	B.3.2.1.	Parțial îndeplinit	● <i>păstrarea acestui indicator în parametri optimi prin cooptarea cât mai multor specialiști în comisiile de susținere a tezelor și evitarea formării de grupuri de influență.</i>
26.	IP*	B.3.2.2.	Îndeplinit	● <i>se recomandă includerea în regulamentele interne a unor praguri de atenție asupra acestui indicator și diversificarea listei de specialiști invitați ca referenți de specialitate</i>
27.	IP	C.1.1.1.	Îndeplinit	● <i>realizarea evaluărilor cu mai multă onestitate și responsabilitate pentru identificarea din timp a deficiențelor și a disfuncționalităților, și remedierea acestora, astfel încât acestea să nu vulnerabilizeze SDT.</i>
28.	IP*	C.1.1.2.	Îndeplinit	● <i>Includerea în chestionarele de evaluare și a studenților în stagiul/prelungiri care să vizeze observarea satisfacției acestora. Rezultatele astfel obținute pot fi făcute cunoscute în mod public și discutate într-o eventuală întâlnire cu studenții doctoranzi și cadrele didactice.</i>
29.	IPC	C.2.1.1.	Îndeplinit	● <i>Se recomandă o descriere mai consistentă a nișei de cercetare a fiecărui coordonator însoțită de o listă orientativă a principalelor lucrări realizate de acesta în nișa de cercetare;</i> ● <i>particularizarea ghidului de cercetare, redactare și susținere a tezei de doctorat în domeniul teologie.</i>
30.	IP	C.2.2.1.	Îndeplinit	● <i>continuarea activității de înzestrare a bibliotecii cu baze de date necesare doctoranzilor;</i> ● <i>achiziționarea de abonamente la reviste în special pentru domeniul teologie.</i>
31.	IP	C.2.2.2.	Îndeplinit	● <i>întrebuințare softurilor de verificare a similitudinilor și pentru alte realizări științifice a doctoranzilor (e.g. articole, studii, comunicări etc.)</i>
32.	IP	C.2.2.3.	Îndeplinit	
33.	IP*	C.3.1.1.	Parțial îndeplinit	● <i>stimularea studenților doctoranzi pentru a aplica și a realiza mobilități Erasmus sau alte</i>

				<i>tipuri de mobilități academice.</i>	
34.	IP	C.3.1.2.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● se recomandă dezvoltarea de relații bilaterale și organizarea mai multor doctorate în cotutelă; ● se recomandă invitarea unor cadre didactice de la instituții de învățământ din străinătate pentru susținerea unor prelegeri/ cursuri pentru domeniul teologie. 	
35.	IP	C.3.1.3.	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> ● invitarea mai multor cadre didactice din străinătate pentru a participa la procesul de îndrumare, consiliere și evaluare a tezelor de doctorat. 	

VI. Concluzii și recomandări generale

Prin conținutul și structura lor, prin modul de administrare a acestora, programele doctorale de la UOC în domeniul teologie sunt într-o suferință semnificativă în special datorită problemelor apărute în timp în rândul coordonatorilor de doctorat care, deși publică și au activitate științifică, aceste publicații, de cele mai multe ori, nu sunt în edituri sau reviste recunoscute CNCS, și implicit nerealizarea actualelor standarde CNATDCU. În plus, cu excepții notabile, coordonatorii de doctorat pensionați au o activitate științifică destul de încetinită.

De asemenea, o problemă care vulnerabilizează grav școala este dezechilibrul dintre titulari și asociați (2 titulari, 7 asociați), precum și numărul mare de studenți doctoranzi alocați unui CD; disfuncțiile în funcționarea comisiilor de îndrumare, internaționalizarea minimală a doctoranzilor și cadrelor didactice sunt alte aspecte negative constatate în timpul evaluării.

Cu toate acestea, programele de studii doctorale în domeniul teologie de la UOC continuă să atragă un număr semnificativ de candidați, premisă ca UOC să păstreze pe viitor acest domeniu pentru care a început deja demersuri de redresare și corectare a deficiențelor (după cum se poate observa în *Raportul comisiei de analiză a activității SDT din 16.11.2021*).

Pentru corectarea deficiențelor semnalate și pentru o mai bună funcționare a programelor de studii doctorale din SDT, recomandăm:

- restabilirea raportului dintre titulari și asociați;
- restabilirea numărului optim de doctoranzi alocați unui coordonator de doctorat;
- diversificarea comisiilor de îndrumare și a celor la susținerea tezelor de doctorat, precum și verificarea periodică a funcționalității acestora;
- stimularea și sprijinirea financiară a doctoranzilor în activitatea lor profesională;
- participarea CD și a doctoranzilor la competiții de granturi;
- îmbunătățirea și înzestrarea bibliotecilor cu mai multe reviste de specialitate;
- dezvoltarea unei culturi a calității prin verificarea anuală a activității științifice a CD și a doctoranzilor.



În consecință, în acord cu Ghidul ARACIS privind evaluarea programelor de studii în domeniu

Numele expertului evaluator	Calificativ	Semnătura
Pr. prof. univ. Dumitru A. VANCA		
conf. Mariyan STOYADINOV		
Marius Bogdan NEGREA		

VII. ANEXE

- *Programul vizitei*
- *Raport evaluator străin*
- *Raport evaluare preliminar*
- *Anexe suplimentare solicitate în timpul evaluării*

- AS 0_Clarificări solicitate anterior vizitei.pdf
- AS 6_Fise de verificare standarde minimale
- AS 1_Statistica la zi a doctoranzilor_SDT.pdf
- AS 2_Teme cercetare_SDT.pdf
- AS 3_Rap-progres_SDT_select20.zip
- AS 3_Rapoarte cercetare_SDT.pdf
- AS 4_Achizitii-Teologie_SDT.pdf
- AS 4_Lista-dotari_SDT.pdf
- AS 5_Burse-scutiri de taze.pdf
- AS 7_Rapoarte-similitudini_SDT.rar
- AS 8_Anexe B.2.1.5_comisii indrumare_SDT.pdf
- AS 9_FV_25%_ultimii_5_ani
- AS 10_Studii conducatori
- AS 11_Anexa B.1.1.1-drd din alte univ_SDT.pdf
- AS 12_Raport intern al comisie...DT în perioada 2016-2021.pdf
- AS 13_Studii_doctoranzi solicitate (B.3.1.1.)