



## Anexa 3

# Raport de evaluare externă a domeniului de studii universitare de doctorat

### Cuprins

- I. Introducere
- II. Metode utilizate
- III. Analiza indicatorilor de performanță
- IV. Analiza SWOT
- V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor
- VI. Concluzii și recomandări generale
- VII. Anexe

## I. Introducere<sup>1</sup>

Prezentul raport a fost realizat în cadrul evaluării externe periodice a IOSUD din cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, în perioada 20-24.09.2021. Evaluarea a fost făcută în acord cu legislația din România privind evaluarea și organizarea învățământului superior (ciclul al III-lea/ studii doctorale), așa cum este stipulat în Legea Educației Naționale nr. 1/2011 (art. 158, 159, 160, 170), în HG 681 / 2011 (*Codul studiilor universitare de doctora*) și în legislația subsecventă.

Evaluarea a avut drept scop stabilirea nivelului de calitate atins de către domeniu de studii universitare de doctorat Teologie, organizat în cadrul IOSUD-UAB, așa cum este prevăzut în legislația de bază care stabilește standardele minimale de calitate în învățământul superior din România, în special Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3.200 din 7 februarie 2020 și OM 3.651 din 12 aprilie 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare.

Pentru asigurarea unei evaluări unitare, ARACIS a asigurat un expert evaluator pentru domeniu fundamental *Științe umaniste și Arte*, iar pentru particularizarea fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat echipe de câte 3 evaluatori cu activitate și expertiză recunoscută în domeniile evaluate (1 cadru didactic coordonator, expert din România; 1 cadru didactic expert internațional și 1 student doctorand din România).

Membrii comisiei de evaluare pentru domeniul teologie, desemnați de Biroul Executiv ARACIS, au fost:

1. Pr. prof. univ. dr. habil. Nicolae Răzvan STAN (Universitatea din Craiova, România),

---

<sup>1</sup> De fiecare dată când este aplicabil, informațiile vor fi prezentate și în funcție de gen.

- coordonator;
2. Prof. univ. dr. habil. Istvan PASZTORI-KUPAN (Janos Selye University Komarno, Slovakia), expert internațional;
  3. Stud. drd. Bogdan-Marius NEGREA (Universitatea Universitatea „Babeș-Bolyai“ din Cluj-Napoca, România), student doctorand

Instituția organizatoare de studii doctorale din Alba Iulia (= în continuare IOSUD) este parte a structurii Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia (= în continuare UAB), universitate publică acreditată, parte a sistemului național de învățământ superior, și folosește resursele materiale, financiare și umane ale acestei universități (<http://www.uab.ro/>). IOSUD organizează programe de cercetare doctorale în domeniile: Contabilitate; Filologie; Istorie; Teologie.

În cadrul IOSUD-UAB funcționează 4 școli doctorale (<http://doctorate.uab.ro/>), prezentate în continuare în ordinea înființării acestora: Școala Doctorală de Istorie (SDI/2000), Școala Doctorală de Filologie (SDF/2005), Școala Doctorală de Contabilitate (SDC/2009) și Școala Doctorală de Teologie (SDT/2009). În cei 20 ani de funcționare a studiilor universitare de doctorat la IOSUD-UAB, un număr de 286 de titluri de doctor în Istorie (102), Filologie (111), Contabilitate (39) și Teologie (34) au fost acordate prin OM în cadrul Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia.

## II. Metode utilizate

**Metodologia de evaluare** a calității a fost cea stabilită prin Ordinul Ministrului Educației nr. 3.651/2021 și a ținut cont de **criteriile, standardele și indicatorii de performanță** precizați de OUG 75/2005 privind asigurarea calității educației, Legea 87/2006, în conformitate cu metodologiile și ghidurile privind procesele de evaluare a calității în învățământul superior aplicate de către Agenția Română de Asigurare a Calității în învățământul Superior din România (=în continuare ARACIS).

În speță, comisiile de experți au analizat *Raportul de evaluare internă* a IOSUD (= în continuare REI) și anexele acestuia, analiza documentelor fizice și a informațiilor furnizate experților la solicitarea acestora atât în perioada vizitei *online*, cât și în timpul vizitei *on site*. Pentru documentare și evaluare, experții s-au folosit și de alte informațiile prezente pe site-ul (siturile) instituției, or în alte documente publice oficiale identificate, de informațiile primite în timpul întâlnirilor cu cadrele didactice titulare și asociate, studenții, absolvenții, angajatorii sau alți factori interesați.

Ținând cont de actuala situație epidemiologică, dar pentru o apreciere cât mai corectă a capacităților de cercetare-învățare și a facilităților oferite studenților doctoranzi, cadrelor didactice și cercetătorilor, echipele de evaluare au deplasat la fața locului câte un reprezentant pentru vizitarea sălilor de curs și de seminare, căminele și cantinele instituției, bibliotecii și laboratoare și la secretariatul IOSUD.

Pentru evaluarea multicriterială și pentru cunoașterea opiniei factorilor interesați în procesul didactic s-au realizat mai multe întâlniri online, programate de echipa ARACIS și înregistrate și stocate de către UAB (cu conducerea SDT, cu coordonatorii de Doctorat, cu studenții doctoranzi, cu angajatorii, cu reprezentanții laboratoarelor de cercetare).

Pentru verificarea bazei materiale, pentru verificarea (prin sondaj) a unor dosare de admitere și de abilitare, precum și pentru clarificarea unor aspecte care țin de procesul administrativ și de secretariat, coordonatorul echipe de experți a făcut o deplasare *in persona* în **data de 23.09.2021**. Cu această ocazie au avut loc întâlniri cu directorul Școlii Doctorale de Teologie. De asemenea, au fost vizitate spațiile de învățare, biblioteca, secretariatul tehnic și serviciul/biroul personal al instituției. La secretariatul IOSUD-UAB s-au verificat dosarele doctoranzilor și unele dosare de abilitare ale conducătorilor de doctorat.

Raportul a fost alcătuit de către evaluatorul român, coordonator al echipei de experți (Nicolae Răzvan STAN) și studentul doctorand (Bogdan-Marius NEGREA), membrii ai corpului de experți ai ARACIS pentru domeniul teologie, în care au fost inserate aprecierile și recomandările extrase din raportul expertului străin (Istvan PASZTORI-KUPAN).

După redactarea în forma finală, în data de 18 octombrie 2021 a fost trimis către IOSUD UAB Raportul de evaluare a domeniului de doctorat Teologie, pentru a formula eventualele observații și rectificarea eventualelor erori materiale semnalate.

În data de 19 octombrie 2021 s-a confirmat primirea Raportului, însă s-au cerut o serie de precizări referitoare la motivul pentru care Raportul nu are semnăturile membrilor evaluatori la final, de ce nu este menționat la final numele expertului internațional și dacă în elaborarea respectivului Raport s-a ținut cont de constatările, concluziile și recomandările expertului internațional. Acestor observații le-a răspuns coordonatorul echipei de evaluare, Pr. Prof. univ. dr. Nicolae Răzvan STAN, în data de 20 octombrie 2021, subliniind următoarele aspecte: 1. Forma Raportului transmisă este cea finală. Nu s-a trimis varianta semnată, întrucât s-a considerat că este bine ca IOSUD UAB să aibă varianta word din care să poată să preia anumite pasaje pentru răspuns. Bineînțeles, în urma acestei observații, echipa de evaluare a trimis și varianta semnată; 2. Expertul internațional nu trebuia să semneze acest raport, întrucât el a întocmit un alt raport în nume propriu pe care l-a trimis către ARACIS și către echipa de evaluare. Însă, în prima parte a Raportului comisiei s-a făcut referire și la expertul internațional. 3. S-a făcut, de asemenea, precizarea că în elaborarea raportului final s-a ținut cont de constatările, concluziile și recomandările expertului internațional.

Totodată, în data de 3 noiembrie 2021 s-a primit Punctul de vedere la raportul de evaluare externă a domeniului de studii universitare de doctorat Teologie de la IOSUD-UAB, adresa nr. 24329/03.11.2021. În acest sens, în data de 15 noiembrie 2021, întreaga comisie de evaluare – Pr. prof. univ. dr. habil. Nicolae Răzvan STAN (Universitatea din Craiova, România), coordonator; Prof. univ. dr. habil. Istvan PASZTORI-KUPAN (Janos Selye University Komarno, Slovakia), expert internațional; Stud. drd. Bogdan-Marius NEGREA (Universitatea Universitatea „Babeș-Bolyai“ din Cluj-Napoca, România), student doctorand – s-a întrunit pentru a analiza observațiile venite din partea IOSUD-UAB și a stabili forma finală a Raportului de evaluare. Cu acest prilej, în baza anexelor suplimentare primite și a dezbaterilor din comisie, 3 indicatori, trecuți inițial ca parțial îndepliniți, au primit calificativul îndeplinit; iar 1 indicator, trecut inițial ca neîndeplinit, a primit calificativul parțial îndeplinit.

### III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

#### ***Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ***

Dat fiind numărul și calitatea academică a conducătorilor de doctorat, a doctoranzilor și a infrastructurii care deservește întreaga activitate, putem enunța că din punctul de vedere al capacității instituționale, SDT UAB se află în posesia tuturor elementelor esențiale pentru a desfășura o activitate academică de formare a doctorilor în domeniul teologic.

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

*Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.*

SDT UAB dispune de structurile instituționale administrative, inclusiv cele financiare pentru a îndeplini criteriile impuse de legislația în vigoare.

**Indicatorul de performanță A.1.1.1.** Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat:

- a) regulamentul școlii doctorale: STD UAB posedă și aplică regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor de doctorat, regulament de altfel aprobat conform legii în ședința Senatului UAB ([http://senat.uab.ro/upload/166\\_3233\\_01\\_regulament\\_doctorat\\_iosud.pdf](http://senat.uab.ro/upload/166_3233_01_regulament_doctorat_iosud.pdf)). În plus, SDT are un regulament propriu de organizare a studiilor doctorale, care este armonizat cu cerințele MEC și cu normele stabilite de către Sfântul Sinod al BOR ([http://senat.uab.ro/upload/164\\_3181\\_regulament\\_sdt.pdf](http://senat.uab.ro/upload/164_3181_regulament_sdt.pdf)). Periodic acest regulament se adaptează la noile cerințe MEC (a se vedea anexa A.1.1.1 a).
- b) metodologia de desfășurare a alegerilor pentru funcția de director al Consiliului Școlii Doctorale (CSD), precum și a alegerii de către studenți a reprezentantului în CSD, și dovezi ale derulării acestora. Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor academice din UAB conține toate elementele necesare procesului electoral, cu transparența cuvenită ([http://senat.uab.ro/upload/26\\_2559\\_02\\_metodologie\\_concurs\\_director\\_csud\\_fara\\_anexe.pdf](http://senat.uab.ro/upload/26_2559_02_metodologie_concurs_director_csud_fara_anexe.pdf)). La această metodologie se adaugă și cea referitoare la alegerile în cadrul SDT UAB (a se vedea anexa A.1.1.1 b). Metodologia de alegere a directorului CSUD se aplică, drept dovadă fiind ultimul concurs pentru funcția de director CSUD (a se vedea anexa A.1.1.1 b).
- c) metodologiile de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor universitare de doctorat). Metodologiile există și se aplică, după cum se poate observa: [http://senat.uab.ro/upload/164\\_3181\\_regulament\\_sdt.pdf](http://senat.uab.ro/upload/164_3181_regulament_sdt.pdf), [http://senat.uab.ro/upload/139\\_2786\\_metodologie\\_admitere\\_sdt.pdf](http://senat.uab.ro/upload/139_2786_metodologie_admitere_sdt.pdf), [http://senat.uab.ro/upload/41\\_595\\_12\\_ghid\\_elaborare\\_teza\\_doctorat\\_domeniul\\_teologie.pdf](http://senat.uab.ro/upload/41_595_12_ghid_elaborare_teza_doctorat_domeniul_teologie.pdf); a se vedea și Anexa 1.1.1.d.
- d) existența mecanismelor de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state. Există metodologii și mecanisme în acest sens, după cum se poate observa: [http://senat.uab.ro/upload/144\\_2874\\_03\\_metod\\_rec\\_calit\\_cond\\_doctorat\\_strainatate.pdf](http://senat.uab.ro/upload/144_2874_03_metod_rec_calit_cond_doctorat_strainatate.pdf) [http://senat.uab.ro/upload/144\\_2875\\_04\\_metodologie\\_uab\\_recunoastere\\_diploma\\_si\\_titlu\\_de\\_doctor.pdf](http://senat.uab.ro/upload/144_2875_04_metodologie_uab_recunoastere_diploma_si_titlu_de_doctor.pdf); a se vedea și Anexa 1.1.1.e.
- e) structuri de conducere funcționale (Consiliul școlii doctorale), dovedind inclusiv regularitatea convocării ședințelor. Așa cum reiese din documentația aferentă, structurile de conducere IOSUD/CSUD precum și CSD din UAB își susțin în mod regulat ședințele prin convocări înainte stabilite. În perioada pandemiei ședințele au fost organizate online prin platforma Zoom (a se vedea Anexa 1.1.1.f).
- f) contractul de studii universitare de doctorat. Există un contract de studii universitare de doctorat, care se semnează de către fiecare doctorand admis și se depune la secretariatul IOSUD în vederea finalizării procesului de înmatriculare (a se vedea anexa A.1.1.1.g)
- g) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate. Tematica programelor de studii de doctorat se discută și se aprobă în CSD, și apoi se înaintează către CSUD spre aprobare. Se iau în calcul tematica programelor de studii, bibliografia aferentă și modalitatea de examinare. Ele sunt incluse în metodologia de admitere, care se actualizează anual. Procesele verbale dovedesc că sunt analizate și propuse noi tematici de admitere cu bibliografia aferentă, acestea fiind publicate pe site-ul IOSUD UAB ([http://senat.uab.ro/upload/139\\_2786\\_metodologie\\_admitere\\_sdt.pdf](http://senat.uab.ro/upload/139_2786_metodologie_admitere_sdt.pdf)).

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță A.1.1.2.** Regulamentul școlii doctorale include criteriile, procedurile și standardele obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.

Regulamentele SDT precum și cele IOSUD includ criteriile, procedurile și standardele specificate în HG

681/2011, și anume:

- a) acceptarea de noi membrii conducători de doctorat, precum și reglementări referitoare la modalitatea prin care unui conducător de doctorat îi poate fi retrasă calitatea de membru al Școlii Doctorale;
- b) mecanismele prin care se iau deciziile în ceea ce privește oportunitatea, structura și conținutul programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate;
- c) procedurile de schimbare a conducătorului de doctorat al unui anumit student-doctorand precum și procedurile de mediere a conflictelor;
- d) condițiile în care programul de doctorat poate fi întrerupt;
- e) modalitățile de prevenire a fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului;
- f) asigurarea accesului la resursele de cercetare.

În evidențierea îndeplinirii acestui indicator trebuie avute în vedere regulamentele descrise la indicatorul anterior ([http://senat.uab.ro/upload/166\\_3233\\_01\\_regulament\\_doctorat\\_iosud.pdf](http://senat.uab.ro/upload/166_3233_01_regulament_doctorat_iosud.pdf) și [http://senat.uab.ro/upload/164\\_3181\\_regulament\\_sdt.pdf](http://senat.uab.ro/upload/164_3181_regulament_sdt.pdf)). Aceste regulamente descriu îndeplinirea tuturor punctelor aferente indicatorului.

În ceea ce privește punctul d), evaluatorul internațional, prof. univ. dr. Pásztori Kupán István notează următoarele: „Referitor la punctul d) de mai sus, țin să semnez încă o dată lacuna în legislația curentă privind lipsa de măsuri administrative (repercusiuni) în cazul abandonului cercetării doctorale de către unii candidați la sfârșitul celor 3 ani de studiu, finanțate. Problema va trebui adresată la nivel național” (din raportul de evaluare externă al evaluatorului internațional).

**Indicatorul este îndeplinit.**

*Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.*

**Indicatorul de performanță A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.**

STD dispune de un sistem informatic din partea UAB, care deservește toate nevoile privind evidența doctoranzilor precum și progresul academic al acestora, conform regulamentului Biroului IT ([http://senat.uab.ro/upload/37\\_431\\_08\\_regulament\\_birou\\_it.pdf](http://senat.uab.ro/upload/37_431_08_regulament_birou_it.pdf)), care coordonează și activitatea de cercetare și Centrul de Cercetare Științifică și Transfer Tehnologic, conform propriul lor regulament ([http://senat.uab.ro/upload/120\\_2212\\_07\\_regulament\\_ccs.pdf](http://senat.uab.ro/upload/120_2212_07_regulament_ccs.pdf)). În FTO există un birou și o sală de pregătire a doctoranzilor, cu 25 de locuri cu masă și scaune precum și cu conexiune la internet. Întreg sistemul logistic se află pe platformele UMS și Intranet (Anexa A.1.2.1).

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.**

La STD a UAB există și se utilizează un program informatic privind procentul de similitudine în cazul tezelor de doctorat. Tezele trec prin această verificare înainte de susținere. Totuși, așa cum am fost informați de către membrii Comisiei de Etică a UAB în cadrul întâlnirii online, aceste programe sunt efective numai în cazul în care toate tezele care au fost deja susținute, devin incluse în bazele de date verificate de acest software ([http://doctorate.uab.ro/upload/38\\_1663\\_po\\_iosud-uab\\_08.pdf](http://doctorate.uab.ro/upload/38_1663_po_iosud-uab_08.pdf)).

Așa cum s-a constatat în cazul unei teze de literatură, teza originală plagiată de doctoranda care în sfârșit nu a fost admisă la susținere, nu a fost inclusă în baza de date de către universitatea unde a fost susținută, și astfel a îngreunat foarte mult munca oponentilor.

De asemenea, în baza discuțiilor avute cu membri CSUD s-a putut observa faptul că accesul studenților doctoranzi la soft-ul/programul de verificare al similitudinilor este gratuit doar la prima solicitare a studentului. În situațiile ulterioare se percepe o taxă de 50 RON pentru fiecare verificare. Media studenților care au răspuns chestionarului dedicat evaluării calității învățământului au răspuns întrebării: „În ce măsură aveți acces în mod gratuit, la cerere, la platforma de verificare a gradului de similitudine a lucrărilor științifice/ tezelor de doctorat?” au răspuns cu: „într-o măsură medie”.

**Recomandări:** Ar fi binevenită transparența utilizării programului de verificare a similitudinilor. De asemenea, considerăm că plata pentru astfel de verificări nu este tocmai etică. Studenții ar trebui să

aibă acces liber, atât în ceea ce privește lucrarea lor de doctorat, cât și eventualele lucrări (studii, articole, alte cercetări) de pe perioada anilor de studiu.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat plagiatul depistat înainte de susținerea tezei (din alt domeniu de doctorat decât cel evaluat) nu a fost semnalat de către comisia de evaluare pentru domeniul Teologie, ci chiar de către membrii IOSUD-UAB în prima întâlnire avută cu conducerea ARACIS și de atunci s-a semnalat această problemă referitoare la Comisia de etică a universității, concluzionându-se că nu-și îndeplinește sarcinile cu responsabilitate. Acesta a fost și motivul pentru care comisia de evaluare a acordat în forma inițială pentru acest indicator calificativul Parțial îndeplinit. Ulterior, reanalizând informațiile din REI, comisia consideră că acest indicator poate fi trecut Îndeplinit.

**Indicatorul este îndeplinit.**

*Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.*

Așa cum a reieșit din discuțiile purtate cu reprezentanții STD, există forme de sprijin din partea unor preoți sau episcopi, care susțin prin fonduri FTO. Aceste relații nu sunt, însă, instituționalizate.

**Indicatorul de performanță A.1.3.1.** *Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani. Granturile abordează teme relevante pentru domeniul respectiv și, de regulă, se desfășoară cu implicarea studenților doctoranzi.*

La nivelul Școlii Doctorale de Teologie în perioada 2016-2020 există 6 granturi de cercetare pe resurse umane și dezvoltare instituțională în valoare totală de 47.239 lei. Inclusiv școlile doctorale internaționale au fost subvenționate prin granturi de cercetare, iar finalizarea lor s-a realizat prin volume comune de cercetare (a se vedea Anexa A.1.3.1).

**Recomandări:** Așa cum a fost remarcat în cursul întâlnirii și de către reprezentanții STD ai UAB, în scopul creșterii transparenței financiare și a unui plan concret de cercetare, se recomandă oficializarea relațiilor cu donatorii ecleziastici.

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță\* A.1.3.2.** *Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%.*

În Raportul de autoevaluare se menționează că proporția studenților care beneficiază de alocări suplimentare pentru școli de vară și/sau simpozioane internaționale depășește 20%. În ultimii 5 ani, de finanțările obținute au beneficiat peste 80% dintre studenții doctoranzi, care au participat la școlile de vară sau la simpozioanele ISSTA (REI, p. 17). Însă, în anexa [Anexa A.1.3.2](#), cea care ar fi trebuit să argumenteze aceste afirmații se află doar două liste care cuprind numele doctoranzilor, a coordonatorilor științifice, forma de învățământ, anul înmatriculării, domeniul de studiu, titlul tezei de doctorat, fără o referire concretă la faptul că anumiți studenți au beneficiat „minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%”.

**Recomandări:** Toate afirmațiile din REI trebuie să fie însoțite de documente justificative emise legal și care arată o realitate concretă, ci nu de anumite „prezentări” care încearcă să confere suport de real unor fapte inexistente.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** În răspunsul dat de către IOSUD-UAB se recunoaște că nu se pot aduce documente justificative pentru demonstrarea sprijinului financiar acordat de către instituțiile eclesiale studenților doctoranzi. Totuși, în AS 1 se prezintă o adeverință emisă de către Sectorul Administrativ-Bisericesc din cadrul Episcopiei Devei și Hunedoarei, nr. 2130/20.09.2021, în care se stipulează că studentul doctorand polonez Jaroslaw Jaszczuk a fost susținut în intervalul 2016-2019 cu suma de 15.000 lei.

Ca urmare acestui fapt facem următoarele precizări: 1. Între IOSUD-UAB și Episcopia Devei și Hunedoarei nu există niciun contract de colaborare în acest sens, prin urmare neconoscându-se nici forma legală și nici scopul acordării acestei sume; 2. Școala Doctorală de Teologie din cadrul IOSUD-UAB se află sub binecuvântarea canonică a Arhiepiscopiei Alba Iuliei, ci nu a Episcopiei Devei și Hunedoarei. Prin urmare, nu înțelegem care este rostul acestei episcopii în școlarizarea acestui doctorand polonez cu atât mai mult cu cât aceasta este și forul bisericesc român care i-a dat binecuvântarea (nr. 1556/2016) pentru a urma studiile doctorale la IOSUD-UAB, lucru cu totul greșit, întrucât, în astfel de situații, pentru studenții străini, binecuvântarea o acordă doar Patriarhia Română.

**Indicatorul este neîndeplinit.**

**Indicatorul de performanță\* A.1.3.3.** *Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).*

Așa cum reiese din documentația depusă de către SDT a UAB, sumele în cauză sunt de 10% pentru anul 2018. În 2019 acest procent a fost 4,30%, iar în 2020 de 2,20% (a se vedea Anexa A.1.3.3). Nu există date pentru anii 2016 și 2017. Responsabilul cu mobilități academice (Erasmus+, CEEPUS) la nivelul Facultății, a confirmat că aceste scăderi drastice s-au datorat în cea mai mare parte situației pandemice.

**Observații:** În baza discuțiilor avut cu conducerea Școlii doctorale, s-a ridicat o problemă legată de folosirea granturilor doctorale. Școala doctorală oferă o reducere de 5% din taxa de școlarizare a studenților aflați la taxă, iar mai apoi, din această reducere, banii sunt folosiți spre participarea la conferințe a studenților aflați în această situație.

**Recomandări:** Se recomandă transparența acestor reduceri și încercarea oferirii lor fără o condiționare internă. Din moment ce acest aspect reprezintă o suplینire a taxei, acest lucru trebuie sesizat și de către student. Se ridică următoarele întrebări: Dacă studentul nu dorește să participe la conferințe? Dacă acesta și-a îndeplinit obligațiile contractuale și dorește să se restituie această sumă în mod echitabil, cum se procedează? În ceea ce privește decontul studenților doctoranzi cu privire la activitățile științifice și achizițiile din cadrul perioadei doctorale, la întrebarea din chestionarul propus: „Care sunt aspectele care ar putea fi îmbunătățite în cadrul școlii doctorale la care sunteți înmatriculat?”, se remarcă următoarele două răspunsuri: „Unul dintre aspectele principale care ar putea fi îmbunătățite se referă la modul cum se face decontarea publicării articolelor, mobilități etc. Este prea multă birocrație și suntem văzuți ca niște «hoți» care cerem bani pentru diferite aspecte” și „Ar fi de dorit ca pe parcursul anilor de doctorat, cărțile ce le achiziționăm să rămână în proprietatea noastră. De asemenea, bursa ce o primim să fie simțitor mai mare, deoarece nu este suficientă pentru a putea să ne dedicăm doar studiului”.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** Răspunsul IOSUD-UAB menționează că: „Decontarea acestor cheltuieli se face în conformitate cu *Metodologia de decontare a cheltuielilor de cercetarea științifică a doctoranzilor*, unde este stipulat ca **doctoranzii aflați pe locuri subvenționate de la bugetul de stat pot deconta până la 16%, iar cei aflați în regim „cu taxă” până la 5%**”. Or, cerința ARACIS cu privire la acest indicator este: „Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.)”. În aceste condiții, amintim IOSUD-UAB că respectiva comisie a realizat evaluarea după criteriile de performanță stabilite de ARACIS. Nu este treaba comisiei de evaluare că IOSUD-UAB nu ține cont de aceste criterii în

formularea propriilor metodologii. Din AS 3 reiese că sunt ani în care procentul de decontare este sub 10%, însă media generală depășete acest procent.

**Indicatorul este îndeplinit.**

Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare

*Standardul A.2.1. IOSUD/școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.*

SDT a UAB se află în posesia unei infrastructuri moderne de cercetare, care asigură desfășurarea unei activități academice de calitate.

**Indicatorul de performanță A.2.1.1.** *Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.*

SDT se află în cadrul FTO cu un spațiu de clădire de 2000 m<sup>2</sup>. Aici există laboratoare de informatică și spații de studiu, biblioteci, inclusiv biroul doctoranzilor și sala acestora de lectură. Bibliotecii FTO li se alătură Biblioteca UAB, precum și laboratoarele de informatică aferente. Există protocoale de colaborare cu instituții de învățământ superior din țară și străinătate în vederea cercetării doctorale. Există de asemenea protocol de colaborare (A se vedea Anexele A.2.1.1 și A.2.1.2).

În ceea ce privește infrastructura de cercetare achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 pentru Școala de Doctorat în Teologie, nu există nici un document justificativ. Singurul document depus în REI în acest sens este o Listă de echipamente și caracteristici/specificații tehnice finale „Îmbunătățirea infrastructurii educaționale din cadrul corpului D și a corpului H a Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia”, Cod SMIS 120779.

**Recomandări:** Realizarea cu seriozitate și celeritate a REI și introducerea doar a documentelor care sunt în strânsă legătură cu standardele de calitate și cu indicatorii de performanță.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** În răspunsul dat, IOSUD-UAB reclamă următoarele: „Deși evaluatorul apreciază pozitiv infrastructura didactică și de cercetare, acordă calificativul „parțial îndeplinit” motivând că în ultimii ani nu au fost făcute investiții și dotări în spațiile destinate cercetării doctoranzilor”. După cum se poate înțelege din Raportul de evaluare, motivul pentru care s-a acordat calificativul „parțial îndeplinit” este că în ultimii ani nu s-a realizat nimic, în sensul prevăzut de indicatorul de performanță A.2.1.1 și care să fie certificat cu documente și acte doveditoare. Într-adevăr, Facultatea de Teologie din cadrul UAB dispune de o bază materială deosebită, însă este aceeași cu cea realizată de către IPS Andrei Andreicuț, Arhiepiscopul Alba Iuliei, în perioada 1994-2004 (Vezi: Alin Albu, „Două decenii de învățământ teologic universitar la Alba Iulia (1991-2011)”, *Altarul Reîntregirii*, Anul XVII, Nr. 1, ianuarie-aprilie, 2012, pp. 182-184). Birourile și sălile din AS 2 sunt din aceeași perioadă. Pentru ultimii 5 ani nu există documente justificative pentru îmbunătățirea infrastructurii la nivelul domeniului de doctorat Teologie.

**Indicatorul este parțial îndeplinit.**

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

*Standardul A.3.1. La nivelul fiecărui domeniu există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii universitare de doctorat.*

**Indicatorul de performanță A.3.1.1.** *În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.*

În SDT funcționează 11 îndrumători de doctorat, care îndeplinesc standardele cerute prin legislația în vigoare, precum și cele stipulate de forurile competente (ARACIS, CNATDCU). Numărul de



doctoranzi coordonați de un profesor îndrumător în prezent este de maxim 7 în Școala Doctorală de Teologie (A se vedea Anexa A.3.1.1).

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță\* A.3.1.2.** Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.

Dintre cei 11 îndrumători de doctorat ai SDT din UAB 6 sunt titulari și 5 asociați, procentul titularilor fiind astfel de 54,54% (Anexa A.3.1.2).

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță A.3.1.3.** Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.

Conform dovezilor prezentate, toate disciplinele din programul de pregătire sunt predate de profesori și conferențieri universitari îndrumători de doctorat (Anexa A.3.1.3). Însă, există și două discipline (1. *Self-management: abilități fundamentale pentru dezvoltarea personală și profesională a studentului doctorand*; 2. *Noile descoperiri medicale și rezolvările bioetice ale Bisericii Ortodoxe*) care, analizate după titlatură și după conținut, necesită competențe suplimentare, prima de psihologie și pedagogie, iar a doua de medicină. Cu toate acestea, cei doi conducători de doctorat care le predau au doar competențe în domeniul Teologie.

**Recomandări:** Păstrarea cursului *Self-management: abilități fundamentale pentru dezvoltarea personală și profesională a studentului doctorand* pentru doctoranzii din toate școlile doctorale, dar să se găsească un cadru didactic care să îndeplinească cerințele psiho-pedagogice necesare. Se poate coopta chiar un cadru didactic din altă universitate.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** Răspunsul IOSUD-UAB precizează următoarele: „*Cursul Self management este foarte apreciat (cum rezultă din evaluările anuale), dovadă că este solicitat de doctoranzi din toate școlile doctorale*”. Precizăm că punctul de vedere al comisiei de evaluare nu a avut în vedere oportunitatea și importanța acestui curs, ci competențele celui care-l predă la această dată. Într-adevăr, în AS 4, au fost trimise mai multe certificate și adeverințe prin care se arată că cel în cauză a urmat mai multe programe de perfecționare pentru management, formator, animator socio-educativ și competențe antreprenoriale, dar toate acestea dovedesc faptul că domnia sa nu are competențe clare în aria de activitate a psiho-pedagogiei (cursuri de licență, master sau doctorat în Psihologie sau Pedagogie).

**Indicatorul este parțial îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță\* A.3.1.4.** Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat<sup>2</sup>, nu depășește 20%.

În cadrul SDT a UAB nici un îndrumător nu are peste 7 doctoranzi (Anexa A.3.1.4).

**Indicatorul este îndeplinit.**

Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul domeniului desfășoară o activitate științifică vizibilă

---

<sup>2</sup> 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, la care se adaugă perioadele de prelungire acordate conform art. 39 alin. (3) din Codul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.

internațional.

**Indicatorul de performanță A.3.2.1.** *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unorteze de doctorat la universități din străinătate sau în cotelă cu o universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.*

În REI există lucrări reprezentative scanate doar pentru 9 conducători de doctorat, după cum urmează: 1. A. Domin doar 2 lucrări, dintre care 1 este un simplu document pdf din care nu reiese că a fost publicat ca studiu; 2. M. Himcimschi – 5 lucrări; 3. IPS Irineu Pop – 5 lucrări; 4. E. Jurcan doar 3 studii; 5. D. Munteanu doar 3 studii; 6. J. Nicolae – 5 lucrări, toate publicate în volumele simpozionului organizat de către Facultatea de Teologie din Alba Iulia; 7. O. Panaite – 5 lucrări, una dintre ele fiind publicată în 2010, într-un volum colectiv, la Ed. Reîntregirea, fără vizibilitate internațională; 8. G. Remete doar 4 studii, 3 dintre acestea fiind publicate în revista „Altarul Reîntregirii”, cotelă CNCSIS C (cod 660); D. Vanca doar 4 lucrări (Anexa A.3.2.1).

**Recomandări:** Cadrele didactice conducătoare de doctorat să fie îndrumate să publice în mod periodic în publicații indexate Web of Science sau ERIH, în reviste cu factor de impact sau în volume colective care au o semnificație relevantă pentru domeniul Teologie. Totodată, fiecărui membru din școală doctorală respectivă să i se aducă la cunoștință faptul că de activitatea științifică și de raportarea corectă a acestei activități a fiecărui cadru didactic în parte depinde rezultatul oricărei evaluări.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** Răspunsul IOSUD-UAB susține că: „Evaluatorul invocă lipsa din dosar a unui număr minim de 5 articole ISI/ERIH sau alte realizări cu caracter internațional pentru câțiva dintre coordonatorii de doctorat, dar nu a solicitat completarea informațiilor lipsă...”. Amintim IOSUD-UAB că încă din primele întâlniri coordonatorul echipei de evaluare, Pr. Prof. univ. dr. Nicolae Răzvan STAN, a semnalat mai multe neconcordanțe în REI, lucru contrazis de către Pr. Prof. univ. dr. Emil JURCAN, directorul Școlii Doctorale de Teologie din cadrul IOSUD-UAB (a se vedea înregistrările ședințelor).

În ceea ce privește AS 5, se constată următoarele: La E. Jurcan sunt 4 studii scanate, indice Hirsh, fiind irelevant, adică 1; La M. Himcimschi se regăsesc 5 studii scanate; La G. Remete sunt redată la prima vedere 5 studii scanate, însă, la o analiză mai atentă se poate observa că sunt 2 studii și 3 capitole din aceeași publicație. Comisia dezaprobă modul neprincipial prin care se încearcă eludarea acestor indicii de calitate; La celelalte cadre didactice se păstrează în mare parte lucrările din raportarea inițială, unele dintre ele fiind publicate în reviste și volume fără vizibilitate internațională.

**Indicatorul este parțial îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță \* A.3.2.2.** *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.*

Toate cadrele didactice coordonatoare de doctorat ale SDT împlinesc cerințele minimale de 177

de puncte, reprezentând 25% din punctajul total de 708 definit de CNATDCU (Anexa A.3.2.2).

**Indicatorul este îndeplinit.**

## **Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ**

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

*Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage candidați din afara instituției de învățământ superior sau în număr mai mare față de numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat*

**Indicatorul de performanță\* B.1.1.1.** *Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 0,2 sau raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 1,2.*

Această orientare în cadrul SDT se observă în stimularea cercetării prin plata din partea IOSUD a cercetării, a conferințelor sau deplasărilor în alte centre pentru cercetare. De asemenea, în urma discuțiilor purtate cu reprezentanții SDT, se constată că prezența din spațiul rural a teologilor doctoranzi este susținută de către centrele eparhiale sau de către parohii. Acești doctoranzi sunt în majoritate preluați în SDT pe post de asistenți pe perioadă limitată, asigurând seminarizarea cursurilor din cadrul FTO. Cifra acestor doctoranzi din mediul rural sau medii dezavantajate este de 18 studenți. Studenții sunt stimulați să cerceteze prin programe de sprijin în vederea prevenirii abandonului școlar universitar. Conform regulamentului SDT, există modalități de întrerupere fără plată a programului de cercetare doctorală (a se vedea [http://senat.uab.ro/upload/164\\_3180\\_regulament\\_sdi.pdf](http://senat.uab.ro/upload/164_3180_regulament_sdi.pdf), dar și Anexa B.1.1.1). În perioada pandemică, SDT a prelungit, în conformitate cu cerințele IOSUD din UAB, perioada de pregătire și susținere a tezelor de doctorat cu 3 luni, fără perceperea taxelor suplimentare.

**Indicatorul este îndeplinit.**

*Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile universitare de doctorat demonstrează performanță academică, de cercetare și profesională.*

**Indicatorul de performanță\* B.1.2.1.** *Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.*

În lumina documentației prezentate, precum și a discuțiilor purtate cu cadrele didactice, doctoranzii și absolvenții SDT, s-a constatat că admiterea la programele de studii la SDT UAB se face conform legislației în vigoare, respectându-se criteriile de admitere (de ex. media minimă), iar evoluția doctoranzilor este urmărită îndeaproape prin mecanismele relevante puse în aplicare. SDT oferă posibilitatea publicării doctorandului/doctorandei în coautorat cu îndrumătorii și asigură un for de publicare dedicat propriilor doctoranzi.

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță B.1.2.2.** *Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere<sup>3</sup>, nu depășește 30%.*

---

<sup>3</sup> 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare.

Rata de renunțare / abandon a studenților doctoranzi la 2 ani de la admitere nu depășește 30% (Anexa B.1.2.1). În această privință SDT a UAB îndeplinește criteriile de referință, însă conform celor constatate în cursul discuțiilor online, problema cauzată de lipsa măsurilor legale de constrângere a doctoranzilor, care la sfârșitul perioadei de 3 ani de cercetare finanțată pot abandona munca, fără repercusiuni, persistă.

**Recomandări:** Această recomandare este adresată în mod principal forurilor legiuitoare. Se recomandă introducerea unor măsuri susținute prin lege sau hotărâri legale care permit școlilor doctorale din țară aplicarea unor constrângeri (de ex. financiare) în cazul abandonului școlar fără o justificare clară și acceptabilă (de ex. cauze medicale, forță majoră etc.), reducând astfel riscul abuzului de către doctorand a energiei și timpului investit din partea îndrumătorilor de doctorat. În al doilea rând, se recomandă îndrumătorilor de doctorat, și mai ales comisiilor de îndrumare, ca în cazul evaluărilor anuale (mai ales la sfârșitul anului I de studii doctorale) să pună un accent ridicat asupra verificării calității academice a muncii depuse de doctoranzi și să le atragă atenția în mod accentuat că această activitate presupune o implicare constantă și o diligență sporită. Poate introducerea unor standarde sau criterii de îndeplinit până la un termen clar definit în cursul formării doctorale (de ex. publicarea la un anumit nivel până la data de..., atingerea unui nivel superior în exprimare/limbaj/ortografie etc.), cu niște consecințe bine stipulate, pot reduce numărul acestor abandonuri.

**Indicatorul este îndeplinit.**

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

*Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.*

**Indicatorul de performanță B.2.1.1.** Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.

Trei dintre disciplinele obligatorii, și anume *Teme religioase în abordare comparativă, Doctrină și mărturie în teologia contemporană*, precum și *Cercetarea omiletică și catehetică în secolele XIX-XXI* reprezintă arii de interes științific (și în același timp, eclezial) ridicat în domeniul teologiei contemporane. Direcția de abordare a acestora, sugerată de altfel chiar prin titlurile disciplinelor, relevă o preocupare specială din partea dascălilor SDT de a iniția proprii doctoranzi în metodele actuale de cercetare științifică (Anexa B.2.1.1).

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță B.2.1.2.** Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.

Disciplina *Metodologia cercetării științifice în domeniul teologiei. Etică și integritate academică* satisface cerința prezentată în indicator (Anexa B.2.1.2).

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță B.2.1.3.** IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sauprin activitățile de cercetare<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Sau prin ceea ce trebuie să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă absolventul, în conformitate cu prevederile Metodologiei din 17 martie 2017 de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) (aprobata prin Ordinul 3475/2017 cu modificările și completările ulterioare).

Mecanismele care asigură o pregătire avansată se regăsesc în SDT, acestea fiind identificate și în cursul discuțiilor purtate cu membri SDT. Comisiile de îndrumare, a căror componență poate fi modificată dacă acest lucru este indicat de către schimbarea direcției cercetării sau de dezvoltarea individuală a doctorandului, verifică rapoartele de cercetare. Fiecare doctorand susține un raport de cercetare anuală în fața comisiilor de îndrumare, iar raportul se depune la secretariatul IOSUD. În aceste rapoarte se regăsesc cerințele și analiza cercetării, precum și realizările doctorandului/doctorandei (Anexa B.2.1.3). În ceea ce privește Fișele disciplinelor, unele dintre acestea sunt deficitare în ceea ce privește structura, mergând pe o structură depășită care nu se încadrează cercetării doctorale (De ex.: avizare în catedră; aprobare director de departament etc.). La altele, se pun standarde minime de performanță care nu au nicio legătură cu disciplina în sine (De ex.: La disciplina Cercetarea omiletică și catehetică în secolele XIX-XX, standardul minim de performanță este: cunoaște elementele de bază ale istoriei religiilor și a elementelor comparative interreligioase). Și, bineînțeles, exemplele pot continua în acest sens (<https://www.uab.ro/facultate/6-scoala-doctorala/fise-discipline/>).

**Recomandări:** 1. Elaborarea Fișelor de disciplină cu mai mare acribie și claritate. 2. Pe baza discuțiilor avut cu studenții doctoranzi și a răspunsurilor la chestionar și la întrebarea legată de îmbunătățirile ce pot fi aduse Școlii doctorale, s-a remarcat dorința studenților de a avea întâlniri mai frecvente, cel puțin „bianuale”, așa cum a menționat un student doctorand.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** Comisia de evaluare consideră că este obligația sa să semnaleze orice neconcordanță, oricât de mică sau mare ar părea. Faptul că IOSUD-UAB califică acest lucru drept „vânătoare de nimicuri” ne face doar să ne oripilăm și să nu avem nicio reacție. De asemenea, comisia de evaluare, neavând informații și date suplimentare cu privire la gradul de îndeplinire al acestui indicator de către IOSUD-UAB, ci doar justificări de tip generalist, „... acestea sunt practici curente în toate procesele didactice din orice universitate”, își menține formularea inițială.

**Indicatorul este parțial îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță B.2.1.4.** Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și puncte de vedere exprimate în scris sau întâlniri regulate.

În afara comisiilor de îndrumare și a referatelor anuale depuse la Secretariatul IOSUD, care dovedesc existența mecanismelor stipulate în acest indicator, faptul că studenții doctoranzi din SDT a UAB beneficiază de o consiliere și îndrumare profesională este dovedit în mod accentuat prin interviurile purtate atât cu îndrumătorii, cât și cu foștii și actualii doctoranzi ai SDT. Atmosfera acestor întâlniri, precum și întâmplările evocate de participanți demonstrează cât se poate de elocvent grija cu care îndrumătorii își susțin și încurajează discipolii (Anexa B.2.1.4).

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță B.2.1.5.** Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.

Conform Anexei B.2.1.5 a REI numărul studenților doctoranzi raportat la numărul îndrumătorilor este după cum urmează: în anul univ. 2016-2017 sunt 40 de doctoranzi și 8 de îndrumători, iar procentul este  $(40:8) = 5,00$ ; în anul univ. 2017-2018 sunt 41 de doctoranzi și 10 de îndrumători, iar procentul este  $(41:10) = 4,10$ ; în anul univ. 2018-2019 sunt 45 de doctoranzi și 15 de îndrumători, iar procentul este  $(45:15) = 3,00$ ; în anul univ. 2019-2020 sunt 45 de doctoranzi și 15 de îndrumători, iar procentul este  $(45:15) = 3,00$ ; în anul univ. 2020-2021, sunt 57 de doctoranzi și 27 de îndrumători, iar procentul este  $(57:27) = 2,11$  D. Prin urmare, raportul final pentru cei cinci ani supuși evaluării este de 3,48.

De asemenea, se constată, la unii coordonați de doctorat păstrarea aceleiași comisii de îndrumare pentru toți doctoranzii (M.H.; D.M.; M.H.).

**Recomandări:** diversificarea comisiilor de doctorat prin includerea unor experți și cercetători din afara instituției.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** Comisia de evaluare consideră că este regretabil faptul că IOSUD-UAB îi spune ce trebuie și ce nu trebuie să observe, ce și cum trebuie să interpreteze. La acest indicator sunt date clare, matematice, și prin urmare trebuie luate ca atare. Este clar pentru toată lumea că raportul final pentru cei cinci ani supuși evaluării este de 3,48, deci mai mare de 3:1.

**Indicatorul este nedeplinit.**

Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora

*Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.*

**Indicatorul de performanță B.3.1.1.** Pentru domeniul evaluat există minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole/contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Cel puțin 3 dintre articolele selectate prezintă contribuții originale semnificative în domeniul vizat.

În **Anexa B.3.1.1** există 3 foldere care cuprin următoarele informații: Articolele scanate ale doctorilor 2016-2020 - in pdf; Lista cu lucrari ale doctorilor din perioada 2016-2021; Teza doctorilor 2016-2020-in pdf. Din folderul Articolele scanate ale doctorilor 2016-2020 - in pdf au fost selectate în mod aleatoriu 5 articole care ulterior au fost înaintate spre analiză, după cum urmează:

1. Bondre-Monica Vlad-Ioan, „Educarea tinerilor: între sacru și profan”. Autoarea pleacă de la un titlu ambiguu, „între sacru și profan”, fapt care duce la o imprecizie a formulării ipotezei de cercetare. Sunt expuse o serie de idei luate la întâmplare, însoțite de lungi texte. Autoarea nu definește nici sacru și nici profanul și nici tipurile de educație pe care acestea le presupun. Uneori excelează în importanța educației religioase, iar alteori ajunge la formulări sincretiste („Pentru a nu cădea în capcana deformării morale, trebuie împrumutat conceptul din mentalitatea chineză, acolo unde Yin primește puțin Yang”, p. 81), sau la desconsiderarea învățământului religios („Oferta epocii moderne ne conduce către noi idealuri, presărate de fenomenul globalizării dar și de noi transformări în familia religiosului. Acest lucru începe cu schimbarea sensului educației religioase, care devine azi o ideologie”, p. 83) – scor 2.

2. Oana Raluca Mocean (Pleșa), „Problema apocatastazei în misiunea parohială actuală”. Pentru teologia ortodoxă, apocatastaza este o erezie, deci este exclus să se încadreze ca temă a misiunii Bisericii. Subiectul cercetării este unul fals și contrar învățaturii ortodoxe. În ceea ce privește construcția respectivului articol, observăm că în primele 5,5 pagini se prezintă erezia apocatastazei, pentru ca după aceea să se formuleze o ipoteză („... un astfel de discurs la nivelul gândirii și trăirii omului contemporan față de discursul eshatologic tradițional? Se impune o reevaluare a acestuia din urmă în contextul actual? La aceste întrebări vom încerca să răspundem în continuare”, p. 228), iar în 4,5 pagini se încearcă formularea unei poziții, care, bineînțeles, este străină viziunii teologiei ortodoxe: „Dacă vom continua să susținem, în cadrul discursului misionar actual, că o bună parte a omenirii este destinată chinurilor veșnice, ne întrebăm cum ar mai putea exista „o iubire pe deplin omenească a aproapelui, ba încă și o iubire a dușmanilor în înțelesul lui Hristos?” (p. 230) – scor 2.

3. Pr. Drd. Ioan Aparascăi, „Traducerile patristice de la Putna și alte mănăstiri din zona Rădăuților”. Autorul prezintă o serie de generalități preluate dintr-o serie de studii apărute în limba română, precum: Pr. D. Fecioru, „Un catalog vechi de manuscrise și cărți ale bibliotecii Mănăstirii Neamțului”, în BOR, an. 59, 1941, nr. 7-8; Ion-Radu Mircea, Manuscrise necunoscute din vremea lui Ștefan cel Mare, în MI, XIV, 1980, 11 (164); Pr.Prof.Dr. Mircea Păcurariu, Istoria Bisericii Ortodoxe Române, vol. II, București, 1981; Nestor Vornicescu, Scrieri patristice în Biserica Ortodoxă Română până în secolul al XVII-lea, teză de doctorat, Craiova, 1983. Față de informațiile oferite de lucrările din bibliografie, autorul nu vine cu nicio noutate – scor 3.

4. Alexandru Teompa, „Paternitatea/filiația duhovnicească – paradigmă a educației creștine”. Autorul propune o temă extrem de generală și generalistă, de aceea enunțurile la care el ajunge nu pot depăși statutul unor truisme teologice arhicunoscute. În partea finală, el vorbește despre „Ucenicia Părintelui Miron Mihăilescu și educația sa euharistică”. Dacă întreg studiu s-ar fi concentrat pe acest

subiect și ar fi fost găsit un titlu adecvat, era posibil că și rezultatele să fi fost altele – scor 3.

5. Pr. Drd. Cosmin Lazăr, „Statutul embrionului uman și ființialitatea lui în gândirea părinților răsăriteni”. Articolul prezintă în mod rezumativ concluziile cercetării următoarelor studii tipărite în limba română: Jean-Claude Larchet, „Statutul embrionului după tradiția patristică”, trad. de Maria Oprea, în *Revista Teologică*, anul VIII, nr. 1, ianuarie-martie, 1998; Jean Claude Larchet, *Etica procreației în învățătura Sfinților Părinți*, trad. de Mihaela Bojin, București, Ed. Sophia, 2003; Marie-Hélène Congourdeau, *Embrionul și sufletul lui la Sfinții Părinți și în izvoarele filozofice și medicale grecești*, trad. de Maria-Cornelia Ică jr., Sibiu, Ed. Deisis, 2014. Ba mai mult, citarea este rudimentară, autorul făcând la nota de subsol nr. 23, p. 230, o referire la Marie-Hélène Congourdeau, *Embrionul și sufletul...*, p. 702, lucrare care are, de fapt, doar 488 pagini – scor 2.

**Puncte tari:** doctoranzii sunt sprijiniți să publice în volumele ISSTA.

**Puncte slabe:** se constată serioase carențe privitoare la modul de structurare a articolelor; lipsa enunțării scopului și a metodei de cercetare reprezintă o constantă în articolele analizate; în articolele analizate nu este evidentă contribuția originală a autorilor.

**Recomandări:** se recomandă o mai mare atenție din partea îndrumătorilor în analizarea manuscriselor doctoranzilor; pentru publicarea în volumele ISSTA prioritar ar trebui să fie criteriul de calitate și nu cel de achitare a taxei de participare și publicare la simpozion.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** Comisia de evaluare consideră că răspunsul dat de către IOSUD-UAB nu are în vedere observațiile inițiale, ci, din contra, se prezintă ca o încercare subiectivă („Fiind un **indicator cu o marjă foarte mare de subiectivitate**, nu putem decât să transmitem observațiile noastre”, p. 5) de justificare a cercetării propriilor doctoranzi și de incriminare a acribiei evaluării în sine („Erorile semnalate în aparatul critic (identificarea eronată a unor pagini dintr-o lucrare) poartă *parfum* de acribie răutăcioasă, pe care nu o vom comenta”, p. 7). Totuși, pentru a se evita orice suspiciune de subiectivism, atât din partea comisiei de evaluare, cât și a IOSUD-UAB, la propunerea Pr. Prof. univ. dr. Nicolae Răzvan STAN, comisia de evaluare împreună cu expertul internațional au hotărât ca pentru fiecare articol evaluat să se mai acorde un punct, astfel dacă în forma inițială acest indicator a fost trecut ca neîndeplinit, în cele din urmă a primit calificativul parțial îndeplinit.

**Indicatorul este parțial îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță\* B.3.1.2.** *Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.*

Conform cerințelor SDT, fiecare doctorand trebuie să participe la minim 5 conferințe și prezentări de cercetare. În Anexa B.3.1.2 se oferă detalii și trimiteri cu privire la aceste prezențe, precum și către prelegerile susținute de doctoranzi. Pliantele școlilor de vară internaționale, incluse în anexa sus-menționată, reprezintă dovezi adiționale de îndeplinire a acestui indicator.

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Standardul B.3.2.** *școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat pentru domeniul analizat.*

Din discuțiile purtate cu reprezentanții SDT a UAB relevă că există o colaborare fructuoasă cu colegii din Târgoviște. SDT a cooptat și un cadru didactic din Bulgaria (care se află deja în al treilea an în această activitate), care predă cursuri la PP, dar are contribuții și la școala de vară a doctoranzilor, alături de alte cadre didactice din străinătate.

**Indicatorul de performanță\* B.3.2.1.** *Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.*

Conform anexei B.3.2.1 a Raportului de autoevaluare, nu există teze care să implice un cadru didactic provenit de la o instituție de învățământ superior alta decât IOSUD de mai mult de două ori.

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță\* B.3.2.2.** Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referenț științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar dacă în domeniul de doctorat evaluat au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.

În baza unei ponderi făcute pe ani calendaristici nu există cazuri de depășire a cifrei de 0,3, așa cum se atestă prin [Anexa B.3.2.2](#) a REI.

**Indicatorul este îndeplinit.**

## **Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII**

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

*Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică politici și proceduri pentru asigurarea internă a calității relevante.*

Cadrul instituțional și metodologic pentru aplicarea procedurilor și politicilor în scopul asigurării calității academice există în SDT UAB.

**Indicatorul de performanță C.1.1.1.** Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

a) *activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;*

Există procedură operațională privind organizarea și desfășurarea procesului de evaluare periodică a conducătorilor de doctorat (A se vedea [http://senat.uab.ro/upload/102\\_1659\\_01\\_seaq\\_po\\_iosud-uab\\_final\\_site.pdf](http://senat.uab.ro/upload/102_1659_01_seaq_po_iosud-uab_final_site.pdf)). Ea se face anual de către studenții doctoranzi și pe baza acesteia îndrumătorii își coordonează activitatea. Sunt evaluate atât cursurile cât și îndrumătorii. Activitatea științifică a conducătorilor de doctorat se poate observa în cadrul anexei descriptive și a link-urilor care fac trimitere la aceasta (A se vedea în acest sens: <http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=25&l=ro> și [Anexa C.1.1.1.a](#)).

b) *infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;*

Studenții doctoranzi au la dispoziție logistica și infrastructura necesară de care pot beneficia în mod constant ([Anexa C.1.1.1.b](#)).

c) *regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale;*

Se evaluează, atât procedurile, cât și normele subsecvente pe baza cărora sunt organizate cursurile doctorale. Hotărârile din CSUD sau CSDT urmăresc buna desfășurare a studiilor doctorale ([Anexa C.1.1.1.c](#)).

d) *activitatea științifică a studenților doctoranzi;*

Activitatea științifică a studenților doctoranzi reiese din datele oferite de către secretariatul IOSUD ([Anexa C.1.1.1.d](#)).

e) *programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi;*

În [Anexa C.1.1.1.e](#) a REI sunt prezentate modele de pregătire după care se derulează întregul proces de cercetare al doctoranzilor.

f) *serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole șamd) și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.*

Există un ajutor financiar direct de 4000 lei pe an oferit doctoranzilor în acest scop.

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță\* C.1.1.2.** Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt



*implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.*

Alegerile în rândul studenților doctoranzi care fac parte din CSUD și SDT se fac prin asociația Liga Studenților din UAB. Există o metodologie a alegerilor doctorale din cadrul IOSUD. Studenții au posibilitatea conform regulamentelor să-și exprime gradul de apreciere a sistemului de doctorat prin care pot să contribuie la îmbunătățirea acestuia în cadrul SDT. În cadrul ședințelor SDT și CSUD se discută anual eventuale strategii pentru remedierea deficiențelor semnalate și stimularea performanțelor științifice și academice ale cercetării doctorale. Conform celor relatate de colegi, acest lucru se face anual în cadrul consiliului SDT (Anexa C.1.1.2).

**Indicatorul este îndeplinit.**

Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

Transparența informațiilor este evidentă (de ex. prin parcurgerea site-ului instituției, iar accesibilitatea resurselor de învățare este asigurată de infrastructura și logistica UAB).

*Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.*

**Indicatorul de performanță C.2.1.1.** IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:

- a) regulamentul școlii doctorale;
- b) regulamentul de admitere;
- c) contractul de studii doctorale;
- d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;
- e) conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate;
- f) profilul științific și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor dedoctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;
- g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării;conducător);
- h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;
- i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precumși data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

Pe site-ul IOSUD / UAB sunt publicate informațiile despre reglementările în vigoare. În ele apar reguli clare despre protecția datelor. Dintre aceste informații amintim: a) regulamentul școlii doctorale:

[http://senat.uab.ro/upload/94\\_1470\\_regulament\\_scoala\\_doctorala\\_tologie\\_2018.pdf](http://senat.uab.ro/upload/94_1470_regulament_scoala_doctorala_tologie_2018.pdf);

Regulamentul de admitere la doctorat [http://senat.uab.ro/upload/139\\_2786\\_metodologie\\_admitere\\_sdt.pdf](http://senat.uab.ro/upload/139_2786_metodologie_admitere_sdt.pdf);

<http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=73&l=ro>; c) contractul de studii doctorale

[http://senat.uab.ro/upload/137\\_2789\\_15\\_contracte\\_studii.pdf](http://senat.uab.ro/upload/137_2789_15_contracte_studii.pdf) ; d) Regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei [http://senat.uab.ro/upload/41\\_595\\_12\\_ghid\\_elaborare\\_teza\\_doctorat\\_domeniul\\_tologie.pdf](http://senat.uab.ro/upload/41_595_12_ghid_elaborare_teza_doctorat_domeniul_tologie.pdf);

[http://doctorate.uab.ro/upload/45\\_2092\\_135\\_2520\\_05\\_seaq\\_po\\_iosud-uab\\_04\\_final.pdf](http://doctorate.uab.ro/upload/45_2092_135_2520_05_seaq_po_iosud-uab_04_final.pdf); e) Conținutul programelor de studii <http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=26&l=ro>;

<http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=27&l=ro>; f) Profilul științific și ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora <http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=27&l=ro>. De reținut că ariile tematice se pot vedea și în programa de admitere pe fiecare specializare din domeniul Teologie

[http://doctorate.uab.ro/upload/73\\_2239\\_tologie-metodologie\\_admitere\\_revizia\\_1.pdf](http://doctorate.uab.ro/upload/73_2239_tologie-metodologie_admitere_revizia_1.pdf);

[http://senat.uab.ro/upload/104\\_1710\\_tologie.pdf](http://senat.uab.ro/upload/104_1710_tologie.pdf) ; [http://senat.uab.ro/upload/74\\_1131\\_tologie.pdf](http://senat.uab.ro/upload/74_1131_tologie.pdf) ;

[http://doctorate.uab.ro/upload/31\\_1450\\_anexa\\_2\\_examen\\_specialitate\\_tologie\\_17.pdf](http://doctorate.uab.ro/upload/31_1450_anexa_2_examen_specialitate_tologie_17.pdf); g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător)

<http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=68&l=ro>; h) Informații despre standardele de elaborare ale tezei de doctorat [http://senat.uab.ro/upload/41\\_595\\_12\\_ghid\\_elaborare\\_teza\\_doctorat\\_domeniul\\_teologie.pdf](http://senat.uab.ro/upload/41_595_12_ghid_elaborare_teza_doctorat_domeniul_teologie.pdf); i) Link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înainte susținerii. <http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=109&l=ro>; susțineri teze doct. 2019-2020  
<http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=80&l=ro>; susțineri teze doct. 2018-2019  
<http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=64&l=ro>; susțineri teze doct. 2017-2018  
<http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=63&l=ro>; susțineri teze doct. 2016-2017  
<http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=62&l=ro>; susțineri teze doct. 2015-2016  
<http://doctorate.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=50&l=ro> (Anexele C.2.1.1.a > C.2.1.1.i).

**Indicatorul este îndeplinit.**

*Standardul C.2.2. IOSUD / școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.*

**Indicatorul de performanță C.2.2.1.** *Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.*

Studenții doctoranzi au acces gratuit la toate bazele de date academice, atât din cadrul UAB, cât și a SDT. În anexa C.2.2.1. se poate vedea această posibilitate de accesare a datelor academice în cadrul IOSUD. Platforma se poate accesa fără codificare. Studenții au acces la resurse electronice din baza de date a Bibliotecii UAB. Bazele de date la care au acces doctoranzii sunt diverse și pot fi accesate de pe site-ul bibliotecii UAB. Cele mai relevante sunt: ANELIS +2020, SPRINGER LINK, THOMSON REUTERS, CAMBRIDGE JOURNALS, JSTOR, PROQUEST, EBOOK CENTRAL. (A se vedea: <http://library.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=18&l=ro>, precum și Anexa C.2.2.1).

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță C.2.2.2.** *Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.*

Toată cercetarea doctorală este supusă verificării gradului de similitudine printr-un program informațional care verifică aceasta. Procentul de similitudine este apoi discutat și analizat de către îndrumător și colegii din comisia de îndrumare. Înainte de prezentarea rapoartelor și a tezei de doctorat se face verificarea gradului de similitudine pentru a elimina orice suspiciune de plagiat. În acest sens, se poate consulta Anexa C.2.2.2 a REI, unde sunt prezentate contractul de soft antiplagiat, verificările de similitudini la teze și alte lucrări. Aceste precizări sunt analizate de comisia de îndrumare și numai după aceea se pot susține referatele, respectiv teza. Există atât proceduri privind raportul de similitudine cât și cel antiplagiat, la care UAB se referă în mod constant în analiza lucrărilor (A se vedea: [http://senat.uab.ro/upload/74\\_1372\\_18\\_seaq\\_po\\_iosud-uab\\_08.pdf](http://senat.uab.ro/upload/74_1372_18_seaq_po_iosud-uab_08.pdf), [http://senat.uab.ro/upload/136\\_2625\\_08\\_seaq\\_po\\_cmcsi\\_04\\_rev3\\_site.pdf](http://senat.uab.ro/upload/136_2625_08_seaq_po_cmcsi_04_rev3_site.pdf), precum și Anexa C.2.2.2).

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță C.2.2.3.** *Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.*

Doctoranzii au acces la toate laboratoarele de cercetare, deoarece SDT, făcând parte din UAB, are acces la toată infrastructura de cercetare a universității. Vezi Anexa C.2.2.3, care cuprinde listele cu toate laboratoarele accesibile pentru doctoranzii SDT.

**Indicatorul este îndeplinit.**

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare

*Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.*

În cadrul UAB și în SDT există o preocupare ridicată pentru internaționalizare și crearea de relații academice doctorale cu universități din spațiul Uniunii Europene și nu numai. Există un regulament al dinamicii Erasmus sau Erasmus +, precum și alte regulamente în acest sens (A se vedea: [http://relint.uab.ro/upload/4\\_591\\_regulament\\_beai\\_2017.pdf](http://relint.uab.ro/upload/4_591_regulament_beai_2017.pdf) (Regulamentul Biroului Erasmus +); [http://relint.uab.ro/upload/4\\_589\\_regulament\\_cri\\_bun.pdf](http://relint.uab.ro/upload/4_589_regulament_cri_bun.pdf) (Regulamentul Centrului de relații Internaționale din Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia), <http://relint.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=10&l=ro> (lista cu universitățile din străinătate cu care există acorduri internaționale).

**Indicatorul de performanță\* C.3.1.1.** *IOSUD, pentru domeniul de studii evaluat, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale. IOSUD elaborează și implementează politici și planuri de măsuri care vizează creșterea numărului de studenți doctoranzi care participă la stagii de pregătire în străinătate, până la cel puțin 20%, care este ținta la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior.*

UAB are un număr însemnat de contracte de mobilitate ERASMUS cu universități din străinătate, însă majoritatea sunt pentru nivelul 1 și 2 de studii (licență și master) și un număr redus pentru nivelul 3 de studii (studii doctorale. Din **Anexa C.3.1.1** din REI reiese că la nivelul studiilor doctorale, în perioada 2013-2017 au fost realizate doar 6 mobilități ERASMUS de către 5 studenți doctoranzi. Prin urmare, doar un procent de 8,77%.

**Recomandări:** Încurajarea studenților doctoranzi pentru a realiza mobilități ERASMUS sau diferite stagii de pregătire în străinătate.

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** Comisia de evaluare își reiterează poziția și constată că în raport cu procentul minim de 20%, solicitat pentru acest indicator de performanță, la nivelul domeniului de doctorat în Teologie din cadrul IOSUD-UAB a fost atins doar un procent de 8,77%. Fiind date matematice, trebuie luate ca atare.

**Indicatorul este neîndeplinit.**

**Indicatorul de performanță C.3.1.2.** *În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de primrang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.*

În cadrul SDT există studenți străini care elaborează teze de doctorat sub coordonarea îndrumătorilor din FTO. Există doctorat în cotutelă cum ar fi cazul doctorandului A.A., la care participă prof. Adrian Alexandrov (de la Sofya University). **Anexa C.3.1.2** a REI oferă informații detaliate privind lista de invitați străini care au ținut prelegeri studenților doctoranzi.

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță C.3.1.3.** *Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).*

În cadrul UAB există un Centru de relații internaționale care reglementează relațiile cu universități din alte țări (<http://relint.uab.ro/index.php?pagina=pg&id=3&l=ro>). Există o serie de acorduri cu un număr mare de universități: [http://relint.uab.ro/upload/10\\_593\\_smp\\_2020\\_lista\\_acorduri\\_erasmus+.pdf](http://relint.uab.ro/upload/10_593_smp_2020_lista_acorduri_erasmus+.pdf); [http://relint.uab.ro/upload/10\\_593\\_smp\\_2020\\_lista\\_acorduri\\_erasmus+.pdf](http://relint.uab.ro/upload/10_593_smp_2020_lista_acorduri_erasmus+.pdf); [http://relint.uab.ro/upload/10\\_595\\_ok\\_2020\\_acorduri\\_erasmus+\\_icm\\_uab.pdf](http://relint.uab.ro/upload/10_595_ok_2020_acorduri_erasmus+_icm_uab.pdf).

FTO a realizat acorduri cu Universitatea din Veliko Trnovo din Bulgaria, cu Olomouc din Cehia, cu Universitatea Aristotel din Tesalonic, cu Universitatea din Koblenz Landau, Universitatea din Bamberg,

Universitatea La Valetta din Malta. Există experți internaționali în comisiile de îndrumare (Anexa B.2.1.4).

**Răspuns comisie în urma primirii punctului de vedere de la IOSUD-UAB:** Comisia de evaluare a reanalizat acest indicator și a constatat că dintr-o eroare umană a fost acordat calificativul „parțial îndeplinit”, fapt pentru care a efectuat modificarea, cu scuzele de rigoare.

**Indicatorul este îndeplinit.**

#### IV. Analiza SWOT

|  |   |
|--|---|
| <p><b><u>Puncte tari:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contractul de studii universitare de doctorat conține drepturile și obligațiile ce revin IOSUD-UAB, studenților doctoranzi și conducătorilor de doctorat (A.1.1.1).</li> <li>• IOSUD-UAB dispune de proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programelor de studii universitare de doctorat (A.1.1.1).</li> <li>• Facultatea de Teologie Ortodoxă dispune de un sediu impresionant, cu bibliotecă, săli de studiu și de lectură adecvate și capabilă să susțină procesul de învățare, îndrumare și cercetare la nivel doctoral (A.2.1.1).</li> <li>• Domeniul Teologie este căutat atât de către absolvenții propriei Facultăți, cât și de către alți absolvenți de facultăți de profil din țară (B.1.1.1).</li> <li>• Facultatea de Teologie Ortodoxă are relații bune cu multe facultăți de profil din străinătate (B.3.2.1; B.3.2.2).</li> <li>• Facultatea de Teologie Ortodoxă are o strategie pentru internaționalizare și există periodic o preocupare pentru invitarea unor personalități importante în domeniul teologie, care țin prelegeri, seminare sau workshopuri (C.3.1.1).</li> </ul> | <p><b><u>Puncte slabe:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ajutoarele și donațiile ocazionale oferite de preoți sau alte persoane/foruri bisericești nu sunt oficializate.</li> <li>• Unii doctoranzi pot abuza de timpul și energia îndrumătorului timp de 3 ani, cu un eventual abandon școlar fără repercusiuni.</li> <li>• Majoritatea publicațiilor realizate de către CD sunt „in house” (A.3.1.1).</li> <li>• O tendință accentuată de a exagera a informațiilor din REI în cheie laudativă.</li> <li>• Puține mobilități externe ERASMUS (B.3.1.2).</li> </ul>   |
| <p><b><u>Oportunități:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prin proprii absolvenții, SDT are posibilitatea de a influența în mod pozitiv viața eclezială.</li> <li>• Atragerea studenților și profesorilor străini contribuie la ridicarea nivelului UAB.</li> <li>• Se pot formula propuneri privind verificarea mai detaliată a determinării și diligenței doctoranzilor la sfârșitul primului an de doctorat, crescând astfel posibilitatea identificării aceluia, care nu merită timpul și energia investită în ei de către îndrumător(i).</li> <li>• Facultatea de Teologie, și implicit domeniul de doctorat Teologie este nemijlocit sprijinită de către autoritatea tutelară pe linie confesională – Arhiepiscopia Alba Iuliei.</li> <li>• Majoritatea CD au studii și specializări în străinătate, o bună oportunitate de a extinde rețelele de colaborare internaționale.</li> </ul>  | <p><b><u>Amenințări:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Domeniul de cercetare Teologie nu intră în preocupările Strategiei de dezvoltare și de cercetare a României, fapt care poate determina o diminuare a șanselor la resurse alternative.</li> <li>• Exemplul doctoranzilor care își abandonează studiile după 3 ani fără urmări disciplinare poate atrage alți „turiști pseudoacademici” să-i urmeze exemplul, costând bani pentru SDT, precum timp și energie îndrumătorilor.</li> <li>• Poziționarea geografică la 80 km de Sibiu și 99 km de Cluj-Napoca, centre de cercetare doctorală în Teologie de tradiție și cu rezultate extraordinare, poate în timp să pună probleme procesului de atragere a candidaților și a calității acestora.</li> </ul> |

## V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor

| Nr. Crt. | Tip indicator (*, IPC) | Indicator de performanță | Calificativ  | Recomandări   |
|----------|------------------------|--------------------------|--------------|---|
| 1.       |                        | A.1.1.1                  | Îndeplinit   |   |
| 2.       |                        | A.1.1.2                  | Îndeplinit   |   |
| 3.       |                        | A.1.2.1                  | Îndeplinit   |   |
| 4.       |                        | A.1.2.2                  | Îndeplinit   | Ar fi binevenită transparența utilizării programului de verificare a similitudinilor. De asemenea, considerăm că plata pentru astfel de verificări nu este tocmai etică. Studenții ar trebui să aibă acces liber, atât în ceea ce privește lucrarea lor de doctorat, cât și eventualele lucrări (studii, articole, alte cercetări) de pe perioada anilor de studiu.   |
| 5.       |                        | A.1.3.1                  | Îndeplinit   | Așa cum a fost remarcat în cursul întâlnirii și de către reprezentanții STD ai UAB, în scopul creșterii transparenței financiare și a unui plan concret de cercetare, se recomandă oficializarea relațiilor cu donatorii ecleziastici.  |
| 6.       | *                      | A.1.3.2                  | Neîndeplinit | Toate afirmațiile din REI trebuie să fie însoțite de documente justificative emise legal și care arată o realitate concretă, ci nu de anumite „prezentări” care încearcă să confere suport de real unor fapte inexistente.  |
| 7.       | *                      | A.1.3.3                  | Îndeplinit   | Se recomandă transparența acestor reduceri și încercarea oferirii lor fără o condiționare internă. Din moment ce acest aspect reprezintă o suplinire a taxei, acest lucru trebuie sesizat și de către student. Se ridică următoarele întrebări: Dacă studentul nu dorește să participe la conferințe? Dacă acesta și-a îndeplinit obligațiile contractuale și dorește să se restituie această sumă în mod echitabil, cum se procedează? În ceea ce privește decontul studenților doctoranzi cu privire la activitățile științifice și achizițiile din cadrul perioadei doctorale, la întrebarea din chestionarul propus: „Care sunt aspectele care ar putea fi îmbunătățite în cadrul școlii doctorale la care sunteți înmatriculat?”, se remarcă următoarele două răspunsuri: „Unul dintre aspectele principale care ar putea fi îmbunătățite se referă la modul cum se face decontarea publicării articolelor, mobilități etc. Este prea multă birocrație și suntem văzuți ca niște «hoți» care cerem bani pentru |

|     |     |         |                    |   |
|-----|-----|---------|--------------------|---|
|     |     |         |                    | diferite aspecte” și „Ar fi de dorit ca pe parcursul anilor de doctorat, cărțile ce le achiziționăm să rămână în proprietatea noastră. De asemenea, bursa ce o primim să fie simțitor mai mare, deoarece nu este suficientă pentru a putea să ne dedicăm doar studiului”.   |
| 8.  | IPC | A.2.1.1 | Parțial îndeplinit | Realizarea cu seriozitate și celeritate a REI și introducerea doar a documentelor care sunt în strânsă legătură cu standardele de calitate și cu indicatorii de performanță.  |
| 9.  | IPC | A.3.1.1 | Îndeplinit         |   |
| 10. | *   | A.3.1.2 | Îndeplinit         |   |
| 11. |     | A.3.1.3 | Parțial îndeplinit | Păstrarea cursului <i>Self-management: abilități fundamentale pentru dezvoltarea personală și profesională a studentului doctorand</i> pentru doctoranzii din toate școlile doctorale, dar să se găsească un cadru didactic care să îndeplinească cerințele psiho-pedagogice necesare. Se poate coopta chiar un cadru didactic din altă universitate.   |
| 12. | *   | A.3.1.4 | Îndeplinit         |   |
| 13. | IPC | A.3.2.1 | Parțial îndeplinit | Cadrele didactice conducătoare de doctorat să fie îndrumate să publice în mod periodic în publicații indexate Web of Science sau ERIH, în reviste cu factor de impact sau în volume colective care au o semnificație relevantă pentru domeniul Teologie. Totodată, fiecărui membru din școală doctorală respectivă să i se aducă la cunoștință faptul că de activitatea științifică și de raportarea corectă a acestei activități a fiecărui cadru didactic în parte depinde rezultatul oricărei evaluări.                |
| 14. | *   | A.3.2.2 | Îndeplinit         |   |
| 15. | *   | B.1.1.1 | Îndeplinit         |   |
| 16. | *   | B.1.2.1 | Îndeplinit         | Crearea unei metodologii clare de selecție și departajare a candidaților pe baza cercetării lor științifice anterioare.   |
| 17. |     | B.1.2.2 | Îndeplinit         | Această recomandare este adresată în mod principal forurilor legiuitoare. Se recomandă introducerea unor măsuri susținute prin lege sau hotărâri legale care permit școlilor doctorale din țară aplicarea unor constrângeri (de ex. financiare) în cazul abandonului școlar fără o justificare clară și acceptabilă (de ex. cauze medicale, forță majoră etc.), reducând astfel riscul abuzului de către doctorand a energiei și timpului investit din partea îndrumătorilor de doctorat. În al doilea rând, se recomandă |

|     |     |         |                    |  |
|-----|-----|---------|--------------------|--|
|     |     |         |                    | îndrumătorilor de doctorat, și mai ales comisiilor de îndrumare, ca în cazul evaluărilor anuale (mai ales la sfârșitul anului I de studii doctorale) să pună un accent ridicat asupra verificării calității academice a muncii depuse de doctoranzi și să le atragă atenția în mod accentuat că această activitate presupune o implicare constantă și o diligență sporită. Poate introducerea unor standarde sau criterii de îndeplinit până la un termen clar definit în cursul formării doctorale (de ex. publicarea la un anumit nivel până la data de..., atingerea unui nivel superior în exprimare/limbaj/ortografie etc.), cu niște consecințe bine stipulate, pot reduce numărul acestor abandonuri. |
| 18. |     | B.2.1.1 | Îndeplinit         |  |
| 19. |     | B.2.1.2 | Îndeplinit         |  |
| 20. |     | B.2.1.3 | Parțial îndeplinit | 1. Elaborarea Fișelor de disciplină cu mai mare acritie și claritate. 2. Pe baza discuțiilor avut cu studenții doctoranzi și a răspunsurilor la chestionar și la întrebarea legată de îmbunătățirile ce pot fi aduse Școlii doctorale, s-a remarcat dorința studenților de a avea întâlniri mai frecvente, cel puțin „bianuale”, așa cum a menționat un student doctorand.   |
| 21. |     | B.2.1.4 | Îndeplinit         |  |
| 22. | IPC | B.2.1.5 | Neîndeplinit       | Diversificarea comisiilor de doctorat prin includerea unor experți și cercetători din afara instituției.   |
| 23. | IPC | B.3.1.1 | Parțial îndeplinit | Se recomandă o mai mare atenție din partea îndrumătorilor în analiza manuscriselor doctoranzilor; pentru publicarea în volumele ISSTA prioritar ar trebui să fie criteriul de calitate și nu cel de achitare a taxei de participare și publicare la simpozion.   |
| 24. | *   | B.3.1.2 | Îndeplinit         |  |
| 25. | *   | B.3.2.1 | Îndeplinit         |  |
| 26. | *   | B.3.2.2 | Îndeplinit         |  |
| 27. |     | C.1.1.1 | Îndeplinit         |  |
| 28. | *   | C.1.1.2 | Îndeplinit         |  |
| 29. | IPC | C.2.1.1 | Îndeplinit         |  |
| 30. |     | C.2.2.1 | Îndeplinit         |  |
| 31. |     | C.2.2.2 | Îndeplinit         |  |
| 32. |     | C.2.2.3 | Îndeplinit         |  |
| 33. | *   | C.3.1.1 | Neîndeplinit       | Încurajarea studenților doctoranzi pentru a realiza mobilități ERASMUS sau diferite stagii de pregătire în străinătate.  |
| 34. |     | C.3.1.2 | Îndeplinit         |  |
| 35. |     | C.3.1.3 | Îndeplinit         |  |

## VI. Concluzii și recomandări generale

Misiunea declarată a SDT este didactică și de cercetare avansată, în concordanță cu misiunea IOSUD-UAB, este de a pregăti personal de elită pentru Biserica Ortodoxă Română, pentru structurile de conducere. SDT își propune ca la finalizarea programului de studii doctorale în domeniul teologie, absolvenții să aibă competențe clar definite, prin care vor putea contribui la înțelegerea fenomenului religios, a nevoilor spirituale ale credincioșilor, având abilități de comunicare publică, scrisă și verbală.

Funcțional, hotărârile și deciziile SDT se iau în cadrul Consiliului SDT și sunt puse în aplicare de către Directorul SDT. După caz, acestea sunt validate de CSUD sau sunt supuse aprobării Senatului Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia. Directorul și membrii Consiliului SDT sunt aleși prin votul direct, egal și secret al tuturor conducătorilor de doctorat afiliați SDT, iar reprezentanții studenților își aleg reprezentanții în mod independent, ținându-se cont de norma de reprezentativitate a studenților. De regulă, ședințele CSUD se țin o dată pe lună (dar nu mai puțin de o dată pe semestru) și ori de câte ori problemele ori modificările legislative impun luarea unei decizii.

Forma prezentului Raport de evaluare a fost definitivată în data de 15 noiembrie 2021, când întreaga comisie de evaluare – Pr. prof. univ. dr. habil. Nicolae Răzvan STAN (Universitatea din Craiova, România), coordonator; Prof. univ. dr. habil. Istvan PASZTORI-KUPAN (Janos Selye University Komarno, Slovakia), expert internațional; Stud. drd. Bogdan-Marius NEGREA (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, România), student doctorand – s-a întrunit pentru a analiza observațiile venite din partea IOSUD-UAB. De precizat că expertul internațional a manifestat permanent o părere eminentemente pozitivă față de domeniul de doctorat Teologie din cadrul IOSUD-UAB, ca argument justificativ pentru această atitudine aducând propriul raport de evaluare. În cadrul acestei ședințe, la propunerea Pr. prof. univ. dr. habil. Nicolae Răzvan STAN de a prezenta expertului internațional raportul realizat de către comisia de evaluatori români și la invitația de a discuta pe baza conținutului acestuia și de a ajunge la o concluzie comună a întregii echipe de evaluare, expertul internațional și-a reiterat poziția de a păstra întocmai părerea formulată în propriul raport, lucru care dorește să fie consemnat în raportul final, motivul justificat fiind faptul că nu vrea ca prin vreo acțiune a dânsului să aducă vreun deficit de imagine Universității „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia. Cu toate acestea, evaluatorii români au insistat ca toți indicatorii problematici să fie prezentați, analizați și dezbătuți de către toți membrii echipei de evaluare. Ba mai mult, evaluatorii români au propus modificarea calificativului anumitor indicatori, expertul internațional exprimându-și acordul în acest sens. Cu acest prilej, 3 indicatori, trecuți inițial ca parțial îndepliniți, au primit calificativul îndeplinit; iar 1 indicator, trecut inițial ca neîndeplinit, a primit calificativul parțial îndeplinit.

15.11.2021

| <b>Numele expertului evaluator</b>  | <b>Semnătura</b> |
|---|------------------|
| <b>Pr. Prof. univ. dr. Nicolae Răzvan STAN</b><br>Coordonator comisie de evaluare |                  |
| <b>Prof. univ. dr. habil. Istvan PASZTORI-KUPAN</b><br>Expert internațional       |                  |
| <b>Drd. Bogdan-Marius NEGREA</b><br>Student drd. evaluator                        |                  |