



Nr. înregistrare:5803/20.10.2021

Documentul de referință 4

Raportul de evaluare externă instituțională **al studenților evaluatori ARACIS pentru** **Universitatea „Constantin Brâncoveanu”** **din Pitești (UCB)**

Perioada vizitei

14-18 iunie 2021

Studenți evaluatori:

Irina DUMA, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, delegat ANOSR

Bianca PAVEL, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, delegat UNSR



Cuprins

I. Introducere.....	3
II. Metode utilizate.....	6
III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS	8
Domeniul A: Capacitate instituțională	8
Domeniul B: Eficacitate educațională	24
Domeniul C: Managementul calității	37
IV. Analiza SWOT	51
V. Recomandări.....	54
VII. Anexe.....	60
Anexa 1. Programul detaliat al vizitei	60
Anexa 2. Chestionar de evaluare a satisfacției studenților Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești cu privire la procesul educațional și sistemul administrativ al instituției.....	61

I. Introducere

Prezentul **raport de evaluare externă a Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești** (denumită în continuare UCB) a fost realizat ca urmare a vizitei de evaluare externă instituțională derulată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în modul mixt (conform *Ghidului privind evaluarea externă la nivel instituțional în modul de lucru mixt*, aprobat în ședința de Consiliu ARACIS din 24.09.2020), în perioada **14-18 iunie 2021**.

Raportul studenților evaluatori are la bază legislația primară și secundară din domeniul educației și al asigurării calității în învățământul superior (Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul de Ministru nr. 3666/2012 privind aprobarea *Codului drepturilor și obligațiilor studentului*, Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior*, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006), respectiv constatările în urma discuțiilor cu diverși actori interesați și vizita față în față derulată de către studenta Irina Duma, în data de 15.06.2021, în locația de desfășurare a activităților UCB din Pitești.

Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești este organizată în cinci facultăți, având o ofertă educațională ce constă din 12 programe de studii de licență active, 3 programe de studii de licență aflate în lichidare, 18 programe de studii de masterat active și 2 programe de studii de masterat aflate în lichidare, conform tabelului 1.1. Toate programele de studii care funcționează în cadrul UCB sunt acreditate.

Tabelul 1.1. Oferta educațională a Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești

Programele de studii de licență acreditate din cadrul UCB					
Nr. Crt.	Facultatea	Programul de studii de licență	Domeniul de licență	Forma de învățământ	Numărul de credite de studiu transferabile
1	Facultatea de Management, Marketing și Afaceri Economice din Pitești	Management	Management	cu frecvență	180
2		Management		cu frecvență redusă	180
3		Marketing (în lichidare)	Marketing	cu frecvență	180
4	Facultatea de Finanțe și Contabilitate din Pitești	Contabilitate și informatică de gestiune	Contabilitate	cu frecvență	180
5		Contabilitate și informatică de gestiune (în lichidare)		cu frecvență redusă	180
6		Drept	Drept	cu frecvență	240



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

7	Facultatea de Științe Juridice, Administrative și ale Comunicării din Pitești	Administrație publică	Științe administrative	cu frecvență	180
8	Facultatea de Management, Marketing și Afaceri Economice din Brăila	Contabilitate și informatică de gestiune	Contabilitate	cu frecvență	180
9		Management	Management	cu frecvență	180
10		Administrație publică	Științe administrative	cu frecvență	180
11	Facultatea de Management, Marketing și Afaceri Economice din Râmnicu Vâlcea	Economia comerțului, turismului și serviciilor	Administrarea afacerilor	cu frecvență	180
12		Contabilitate și informatică de gestiune	Contabilitate	cu frecvență	180
13		Finanțe și bănci în lichidare	Finanțe	cu frecvență	180
14		Management	Management	cu frecvență	180
15		Administrație publică	Științe administrative	cu frecvență	180
Programele de studii universitare de masterat acreditate din cadrul UCB					
Nr. Crt.	Domeniul de masterat	Programul de studii de masterat	Locația geografică/ Limba de predare	Forma de învățământ	Numărul de credite de studiu transferabile
1	Drept	Drept privat	Pitești/ română	cu frecvență	60
2	Științe ale comunicării	Comunicare managerială și relații publice	Pitești/ română	cu frecvență	120
3	Administrarea afacerilor	Turism, gestiune hotelieră și politici în industria ospitalității	Râmnicu Vâlcea/ română	cu frecvență	120
4	Contabilitate	Gestiunea financiară și contabilă (interdisciplinar: Finanțe)	Râmnicu Vâlcea/ română	cu frecvență	120
5		Standarde, reglementări și politici contabile	Brăila/ română	cu frecvență	120
6		Standarde, reglementări și politici contabile	Pitești/ română	cu frecvență	120
7		Standarde, reglementări și politici contabile	Râmnicu Vâlcea/ română	cu frecvență	120
8	Finanțe	Management financiar-bancar	Pitești/ română	cu frecvență	120

9	Management	Management în administrație și servicii publice	Pitești/ română	cu frecvență	120
10		Management și logistică	Pitești/ română	cu frecvență	120
11		Management și strategii în resurse umane	Brăila/ română	cu frecvență	120
12		Management și strategii în resurse umane	Râmnicu Vâlcea/ română	cu frecvență	120
13		Managementul afacerilor	Brăila/ română	cu frecvență	120
14		Managementul afacerilor	Pitești/ română	cu frecvență	120
15		Managementul afacerilor	Râmnicu Vâlcea/ română	cu frecvență	120
16		Managementul economic al unităților școlare	Pitești/ română	cu frecvență	120
17		Managementul resurselor umane	Pitești/ română	cu frecvență	120
18		Managementul serviciilor publice	Brăila/ română	cu frecvență	120
19	Marketing	Business to business marketing	Pitești/ română	cu frecvență	120
20		Marketingul serviciilor	Pitești/ română	cu frecvență	120

În cadrul acestor programe de studii, în anul universitar 2020-2021 își desfășoară activitatea 1778 de studenți, dintre care 1312 sunt înmatriculați la ciclul de studii de licență, iar 466 la ciclul de studii universitare de masterat, conform Anexei 5.13 *Evoluția numărului de studenți*, la Raportul de autoevaluare al UCB din Pitești. Pregătirea acestora este realizată de un număr de 65 de cadre didactice, conform Tabelului nr. 3 din Raportul de autoevaluare.

II. Metode utilizate

Metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare, atât înainte, cât și în cadrul vizitei instituționale, sunt:

- Analiza Raportului de autoevaluare a universității evaluate și anexele acestuia;
- Analiza Raportului de autoevaluare redactat de studenții instituției evaluate;
- Analiza documentelor puse la dispoziție de către secretariatul instituției în format fizic în timpul vizitei de evaluare externă a calității;
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul instituției, în format electronic;
- Vizita în imobile din patrimoniul instituției, care cuprind:
 - spații de învățământ și de cercetare (săli de curs, seminar și laborator);
 - biblioteca și sălile de lectură;
 - sediul Centrului de Consiliere și Informare în Carieră;
 - secretariatul universității.
- Întâlnire cu reprezentanții conducerii UCB;
- Întâlnire cu personalul didactic al UCB;
- Întâlnire cu studenții UCB;
- Întâlnire cu studenții reprezentanți;
- Întâlnire cu absolvenții UCB;
- Întâlnire cu reprezentanții angajatorilor absolvenților UCB;
- Aplicarea unui chestionar privind satisfacția studenților universității raportată la procesul educațional și administrativ din UCB, completat de către 67 de studenți de la ciclurile de studii de licență și masterat (figurile 1, 2 și 3);
- Analiza concluziilor evaluării externe a 20% dintre programele de studii de licență ale universității, incluse în cadrul vizitei de evaluare instituțională.

Facultatea la care studiezi:

67 responses

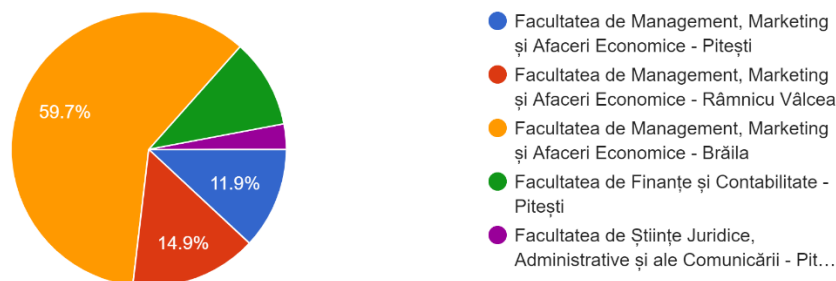


Fig. 1. Facultatea de proveniență a respondenților (Sursa: Anexa 2, întrebarea 1).

Ciclul de studii:

67 responses

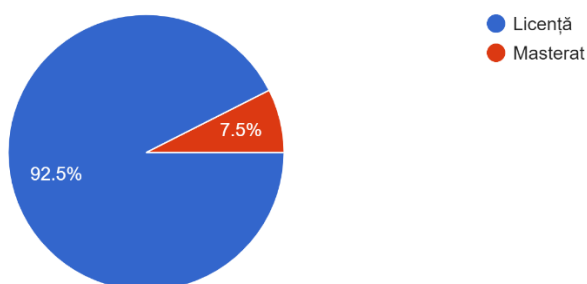


Fig. 2. Ciclul de studii în care sunt înmatriculați respondenții chestionarului
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 2).

Anul de studii:

67 responses

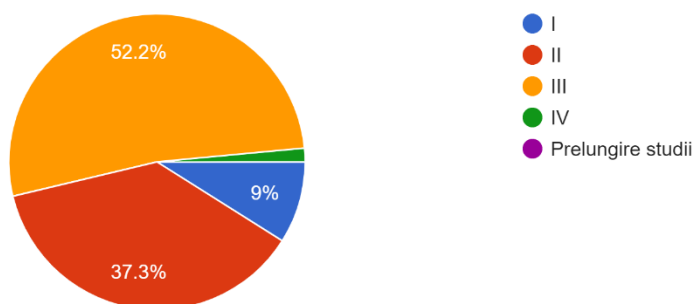


Fig. 3. Anul de studii în care sunt înmatriculați respondenții chestionarului
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 3).

Forma de învățământ:

67 responses

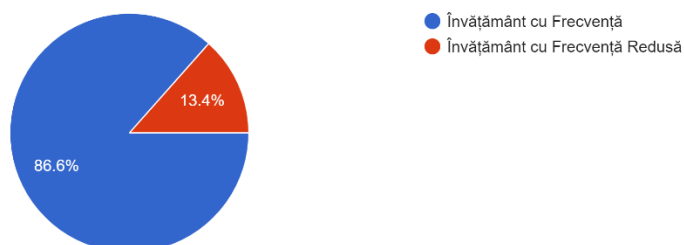


Fig. 4. Forma de învățământ la care sunt înmatriculați respondenții chestionarului
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 4).

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Instituția de învățământ superior a fost înființată prin Legea nr. 242 din 23 aprilie 2002 privind înființarea Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești (Statutul juridic al Universității „Constantin Brâncoveanu”), prezentă în Anexa 1.1 la Raportul de autoevaluare, respectiv prin Sentința civilă nr. 15/PJ a Tribunalului Argeș din 7 aprilie 2000 (Anexa 1.2 la Raportul de autoevaluare al universității).

Carta universitară (Anexa 1.5.a la Raportul de autoevaluare), elaborată în anul 2015¹ și actualizată în anul 2021² în perioada desfășurării vizitei de evaluare externă a calității din cadrul UCB din Pitești, este publicată pe pagina web a universității, fiind astfel accesibilă membrilor comunității universitare și persoanelor interesate.

Conform Cartei universitare, Art. 11, misiunea universității este aceea de „a genera și de a transfera cunoaștere către societate prin:

- a) formare inițială și continuă la nivel universitar, în scopul dezvoltării personale, al inserției profesionale a individului și a satisfacerii nevoii de competență a mediului socio-economic;
- b) cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic, prin creație individuală și colectivă, în domeniul științelor precum și valorificare și diseminarea rezultatelor acestora;
- c) contribuție activă la dezvoltarea locală, regională și națională din punct de vedere social, economic, cultural printr-o implicare puternică în viața comunitară, soluționarea problemelor concrete ale acesteia”.

Obiectivele pentru realizarea misiunii sunt enumerate prin Art. 12 din Carta universitară și au un caracter general, făcând trimitere la dimensiunea națională și universală.

Conform Art. 9 din Carta universității, „(1) Comunitatea academică a Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești este formată din studenți, personal didactic și de cercetare, personal didactic și de cercetare auxiliar”, iar „(2) Din comunitatea universitară fac parte și persoane cărora li s-a conferit calitatea de membru al comunității universitare, prin hotărâre a senatului universitar”.

¹ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Carta%20UCB%20si%20Codul%20de%20etica%202021.pdf
(accesat la 12/06/2021)

² http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Carta%20Universitara%20si%20Codul%20etic%20.pdf

Recomandări:

- Asigurarea unei continuități a Cartei universitare, prin eliminarea aspectelor specifice precum calificativul obținut în urma precedentei vizite de evaluare externă a ARACIS, care a avut loc în anul universitar 2010-2011, din cauza caracterului temporar al deciziei (vizitele de evaluare periodică ar trebui să aibă loc, conform legii, o dată la 5 ani);
- Introducerea în cadrul Misiunii universității a aspectelor ce țin de studenți ca beneficiari direcți ai procesului educațional;
- Actualizarea definițiilor comunității academice și a celei universitare conform Art. 127 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Codul de etică și deontologie profesională al Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești este parte integrantă a Cartei universitare și este structurat în 6 capitole (Dispoziții generale, Valori ale conduitei etice universitare, Incompatibilități și conflicte de interese, Comisia de Etică, Sancțiuni referitoare la încălcarea eticii universitare și a bunei conduite în cercetare, Dispoziții finale). Codul menționat conține prevederi prin care apără valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice.

În ceea ce privește structura Comisiei de Etică, se remarcă faptul că în *Codul de etică și deontologie profesională* nu există mențiuni cu privire la membrii acesteia, existența unui student în componența Comisiei, respectiv modalitatea de desemnare a membrilor acesteia.

Raportul anual al Comisiei de Etică disponibil comunității universitare este parte integrantă a *Raportului privind starea universității* (exemplu: pentru anul 2012³ acesta se regăsește la pag. 30-33; pentru anul 2013⁴, la pag. 38-41; pentru anul 2014⁵, la pag. 43-46, unde din componența Comisiei de Etică nu se identifică prezența vreunui student; pentru anul 2016⁶, la pag. 45-49, unde din componența Comisiei de Etică reiese clar faptul că nu există un reprezentant al studenților; pentru anul 2017⁷, la pag. 37-40, unde din componența Comisiei de Etică reiese clar faptul că nu există un reprezentant al studenților; pentru anul 2018⁸, la pag. 34-38, fără specificarea componenței Comisiei de Etică; pentru anul 2019⁹, la pag. 33-37, fără specificarea componenței Comisiei de Etică; pentru anul 2020¹⁰, la pag. 27-29, fără specificarea componenței Comisiei de Etică), însă există situații în care acesta fie nu apare pe pagina web a universității, (exemplu: *Anexa nr. 7. Raportul Comisiei de Etică a universității pentru anul*

³ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Baza%20Legislativa/Raport%20privind%20starea%20Universit%C4%83%C5%A3ii%20Constantin%20Br%C3%A2ncoveanu%20%C3%AEn%20anul%202012.pdf (accesat la 12/06/2021);

⁴ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Baza%20Legislativa/Raport%20universitate%202013-1.doc.pdf (accesat la 12/06/2021);

⁵ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Raport%20privind%20starea%20universitatii%20in%20anul%202014.pdf (accesat la 12/06/2021);

⁶ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Raport%20privind%20starea%20universitatii%202016_1.pdf (accesat la 12/06/2021);

⁷ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/!!!Raport%20privind%20starea%20universit%C4%83%C8%9Bii%20%C3%AEn%20anul%202017%20FINAL.pdf (accesat la 12/06/2021);

⁸ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Raport%20UCB%202018.pdf (accesat la 12/06/2021);

⁹ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Raport%20UCB%202018.pdf (accesat la 12/06/2021);

¹⁰ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Raport%20privind%20starea%20universit%C4%83%C8%9Bii%202020.pdf (accesat la 12/06/2021);

2010¹¹ este menționat la pagina 77, însă raportul publicat are doar 67 pagini - nu cuprinde anexe; pentru anul 2015¹² link-ul este inactiv), fie reprezintă o descriere sumară a activității Comisiei de Etică (exemplu: „în anul 2011 nu au fost sesizări referitoare la abaterile unor cadre didactice și studenți de la etica universitară” - pag. 27, Cap. 6. *Etică universitară și integritate academică*¹³).

Conform Anexei 2.8 la Raportul de autoevaluare al universității, în anul 2018, prin Hotărârea Senatului universitar nr. 4 din 05 iunie 2018, a fost aprobată componența Comisiei de Etică. Aceasta este formată patru cadre didactice, un secretar și un reprezentant al studenților.

La raportul de autoevaluare al universității a fost atașată Anexa 2.9, reprezentând Rapoartele Comisiei de Etică din anii universitari 2017-2018, 2018-2019 și 2019-2020. La pagina 4 din acest document este specificat faptul că „În baza art. 43, alin. (3) și (4) din Codul de Etică și Deontologie Universitară, Comisia de Etică a funcționat până la data de 04.06.2018 în următoarea componență: (...)”, de unde reiese faptul că aceasta a avut în componența sa președintele și alți 3 membri cadre didactice. Conform aceluiași document, prin Hotărârea Senatului nr. 4 din 05.06.2018, componența Comisiei de Etică a fost completată cu un reprezentant al studenților. Modalitatea de desemnare a studentului reprezentant din Comisia de Etică este una incertă, întrucât nu există prevederi în legătură cu acest aspect în regulamentele universității.

Puncte slabe:

- Din documentele puse la dispoziția comisiei de evaluare externă a calității în perioada premergătoare vizitei desfășurate la fața locului, reiese faptul că timp de cel puțin 7 ani din cei 10 supuși evaluării externe a calității, Comisia de Etică a Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești a funcționat fără a avea în componența sa un reprezentant al studenților, conform Art. 13, alin. (14) din Legea nr. 1/2011 („*studenții au cel puțin un reprezentant în comisiile de etică*”). Totuși, la vizita față în față s-au pus la dispoziția comisiei de evaluare documente din care reiese faptul că în cadrul Comisiei de Etică ar fi existat un student;
- Din Rapoartele anuale ale Comisiei de Etică nu reies acțiunile concrete desfășurate pentru conștientizarea de către membrii comunității universitare a normelor de etică și deontologie profesională universitară, acțiunile de prevenire a abaterilor de la aceste norme de etică, respectiv măsurile concrete luate pentru dezvoltarea unui sistem bazat pe principii etice solide. În cea mai mare parte, rapoartele menționate sunt repetitive și cuprind aspecte generale.

¹¹ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/POZE_HOME/Raport%20privind%20starea%20UCB%202010.pdf (accesat la 12/06/2021);

¹² http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Raport%20privind%20starea%20universitatii%20in%20anul%202015_2.pdf (accesat la 12/06/2021);

¹³ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Baza%20Legislativa/Raport%20UCB_2011.pdf (accesat la 12/06/2021);

Recomandări:

- Asigurarea prezenței unui student înmatriculat în cadrul UCB din Pitești în Comisia de Etică a universității, ales sau numit de către studenți (spre exemplu, prin intermediul reprezentanților studenților, având în vedere faptul că la nivelul universității nu există o asociație studențească legal constituită);
- Sporirea activității Comisiei de Etică, prin asigurarea unor întruniri recurente care să aibă ca scop inclusiv desfășurarea de demersuri cu caracter preventiv în ceea ce privește respectarea normelor de etică și deontologie universitară (precum organizarea de campanii de informare și prevenție a încălcării normelor etice, conferințe privind etica și integritatea academică sau organizarea de sesiuni de informare dedicate membrilor comunității universitare).

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Conform documentelor puse la dispoziția comisiei ARACIS de evaluare externă instituțională a calității, UCB a realizat, pentru anul universitar 2019-2020 un Raport de Audit Academic (Anexa 1.20 la Raportul de autoevaluare). Din acest document nu reies puncte slabe sau probleme identificate de către reprezentanții UCB, neexistând astfel un plan de ameliorare sau o serie de recomandări subsecvente procesului de auditare academică.

Tot în ceea ce privește auditarea și răspunderea publică, UCB Pitești a pus la dispoziția comisiei Anexa 4.7 la Raportul de autoevaluare, denumită *Rapoarte auditare program studii*, care reprezintă *Raportul de activitate al Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității. Anul universitar 2019-2020*.

În ceea ce privește auditarea internă financiară a universității, la Raportul de autoevaluare a fost adăugată Anexa 7.9. *Raportul anual al auditorului intern privind situațiile financiare ale Universității „Constantin Brâncoveanu” întocmit pentru anul 2020*. Pentru ceilalți 9 ani supuși evaluării externe instituționale a calității nu s-au identificat documente în acest sens.

Totuși, se remarcă faptul că UCB are publicat pe pagina web a universității un Program de audit intern pentru anul universitar 2020-2021¹⁴, în curs la momentul desfășurării vizitei de evaluare externă a calității.

Puncte slabe:

- Din documentele puse la dispoziția comisiei de evaluare externă instituțională a calității, reiese faptul că pentru cei 10 ani supuși evaluării, procesul de auditare academică a avut loc doar pentru anul universitar 2019-2020;
- În urma procesului de auditare a universității din punct de vedere academic și organizatoric, nu s-a realizat un plan de măsuri pentru îmbunătățirea calității și nu s-au formulat recomandări în acest sens;
- Conform documentelor transmise de UCB și analizate, instituția evaluată face dovada auditării interne din punct de vedere financiar doar pentru anul 2020.

¹⁴ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Programul%20de%20audit%20intern%20al%20calitatii%20activitatii%20didactice%202020%20-%202021.pdf (accesat la 16/06/2021);

Recomandări:

- Întocmirea unei proceduri de auditare internă periodică la nivelul Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești și la nivelul compartimentelor sale. Se recomandă ca auditarea internă să se realizeze efectiv, anual, și să includă aspecte privitoare la problemele administrative, financiar-contabile, ale integrității academice, predării, evaluării studenților, cercetării și serviciilor studențești. Raportul de audit academic trebuie să se publice anual, să fie dezbătut de Senatul universitar și să fie succedat de un plan de ameliorare, respectiv îmbunătățire a aspectelor vizate;
- Publicarea, pe pagina web a universității, a planurilor de măsuri în vederea îmbunătățirii calității activităților din cadrul universității, ca urmare a realizării procesului de auditare publică internă.

S.A.1.2. Conducere și administrație**IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere**

Conform Carte universitare actualizate în anul 2021, Senatul universitar este constituit din 75% cadre didactice și 25% studenți, având un total de 29 de membri (Art. 23). Conform Art. 25, alin. (2), *„Pentru organizarea scrutinului în vederea desemnării studenților în senatul universității, se va constitui, prin acordul organizațiilor studențești, comitetul studențesc de organizare a alegerilor pentru senatul universitar. Componenta acestui comitet va fi adusă la cunoștința senatului universitar”*. Pe de altă parte, Art. 23, alin. (3), *„Toți membrii senatului universitar, fără excepție, vor fi stabiliți, prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și cercetătorilor titulari, respectiv al tuturor studenților”*. La momentul desfășurării vizitei a reieșit faptul că în cadrul UCB din Pitești nu există organizații studențești legal constituite. Atribuțiile comitetului studențesc de organizare a alegerilor pentru Senatul universitar sunt enumerate în Art. 28, astfel:

- *„validează candidaturile studenților per facultate;*
- *organizează scrutinul propriu-zis pentru studenți;*
- *numără și centralizează voturile valide;*
- *întocmește procesul-verbal cu rezultatele scrutinului studențesc;*
- *înaintează rezultatele alegerilor senatului în funcție pentru validarea acestora.”*

În timpul vizitei de evaluare externă la fața locului s-au pus la dispoziția comisiei ARACIS procesele-verbale ale ultimelor alegeri pentru senatul universitar, unde rezultatele alegerilor studenților de către studenți erau înglobate în procesele-verbale generale. În cadrul întâlnirii online solicitate de către comisia de vizită cu studenții reprezentanți în funcție ai UCB din Pitești, a reieșit faptul că la ultimul scrutin de alegeri, numărarea și centralizarea voturilor studenților, respectiv organizarea propriu-zisă a scrutinului a fost realizată de către cadrele didactice.

În ceea ce privește validarea noilor membri ai Senatului universitar, apare o nouă situație contradictorie în cadrul Cartei universitare. În acest sens, Art. 27, alin. (1) prevede că *„Biroul Electoral al Universității pentru senatul universitar are următoarele atribuții: (...) înaintează rezultatele alegerilor senatului în funcție pentru validarea acestora”*, iar în mod similar Art. 28, alin. (2) are următoarea prevedere *„Comitetul studențesc de organizare a*

alegerilor pentru senatul universitar are următoarele atribuții: (...) înaintează rezultatele alegerilor senatului în funcție pentru validarea acestora”. Pe de altă parte, Art. 34 prevede următoarele: „(1) Senatul nou ales se va întruni în ședință de validare fiind convocat de rectorul universității. (2) Senatul nou ales va aproba (...) o comisie de validare a mandatelor, la propunerea Biroului Electoral al Universității pentru Senatul universitar și Consiliul facultății, compusă din 5-7 membri, cadre didactice și de cercetare precum și studenți care nu sunt membri ai senatului”. Astfel, apare o confuzie în ceea ce privește modalitatea de validare a noilor membri ai senatului, nefiind clar dacă aceasta se realizează de către Senatul în funcție sau Senatul nou ales, cu mențiunea că pentru varianta din urmă sunt implicate și persoane care nu fac parte din Senat. Această a doua variantă este întărită și de alin. (3) al aceluiași Art. 34, „Comisia de validare a mandatelor, constituită în prima ședință a noului Senat (...) va propune Senatului validarea ori invalidarea mandatelor membrilor Senatului”. Acest lucru face, practic, ca noul Senat, înainte de a-i fi validată componența, să fie în situația de a aproba, prin Hotărâre a Senatului universitar, validarea ori invalidarea propriei componențe, din care fac parte candidații cadre didactice și studenți pentru care s-a propus validarea și care, în același timp, dezbate validarea propriilor alegeri. Cu alte cuvinte, noul Senat a cărui componență este supusă spre validare ori invalidare, va lua o hotărâre fără a-i fi validată anterior componența, făcând-o astfel invalidă, fapt întărit și de Art. 34, alin. (8), „După validarea a cel puțin 2/3 din numărul mandatelor membrilor, Senatul este legal constituit”.

În ceea ce privește conducerea operativă a universității, aceasta este asigurată de către Consiliul de Administrație, ale cărui atribuții sunt prezentate la Art. 40 ÷ 41 din Carta universitară. Având în vedere specificul instituției de învățământ superior evaluate, din Consiliul de Administrație nu face parte niciun reprezentant al studenților,

La nivelul conducerii facultăților, conform Art. 42, alin. (1), „Consiliul facultății este organul colegial de conducere al facultății, format din cadre didactice și de cercetare și din studenți înmatriculați, din care 75% cadre didactice și de cercetare și 25% studenți”. Referitor la modalitatea de alegere a membrilor Consiliilor facultăților, acestea sunt similare prevederilor ce vizează Senatul universitar.

Referitor la Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, Carta universitară prevede, la Art. 168, existența reprezentanților studenților și absolvenților în componența acesteia.

În ceea ce privește reprezentativitatea studenților din Comisia de Etică, aceasta este incertă, așa cum s-a descris anterior, în cadrul IP.A.1.1.2.

În figurile 5 și 6 este prezentată situația statistică a studenților reprezentanți care au răspuns la chestionarul adresat din partea comisiei de evaluare externă a calității. Dintre aceștia, 15,3% consideră că sunt implicați în luarea deciziilor în măsură medie sau chiar foarte mică (figura 7). Procentul acestora crește la 23,1% când vine vorba despre măsura în care consideră că opiniile lor sunt luate în considerare (figura 8). Mai mult, în ceea ce privește transparența procesului decizional din UCB, aproape un sfert dintre respondenți (23,1%) consideră că modalitatea de luare a deciziilor este transparentă doar într-o măsură medie (figura 9).

Calitatea de student reprezentant:

67 responses



Fig. 5. Calitatea de student reprezentant a respondenților la chestionar
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 5).

Sunt/ am fost student reprezentant în:

13 responses

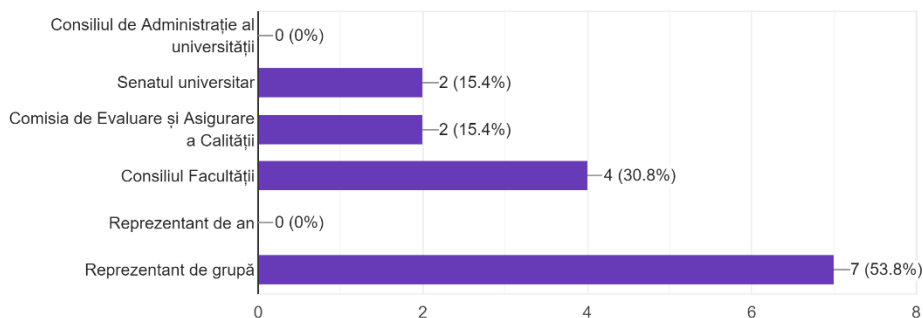


Fig. 6. Structurile decizionale și administrative din care fac parte studenții reprezentanți
respondenți ai chestionarului (Sursa: Anexa 2, întrebarea 6).

Consider că studenții reprezentanți din UCB Pitești sunt implicați în luarea deciziilor:

13 responses

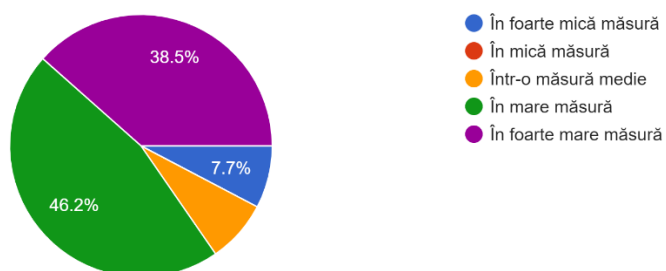


Fig. 7. Măsura în care studenții reprezentanți respondenți ai chestionarului consideră că sunt implicați
în luarea deciziilor din UCB (Sursa: Anexa 2, întrebarea 6).

Consider că opiniile studenților reprezentanți ai UCB Pitești sunt luate în considerare:

13 responses

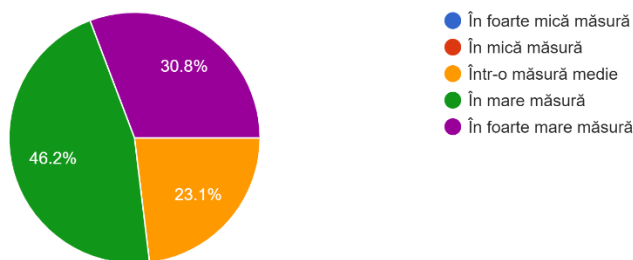


Fig. 8. Măsura în care studenții reprezentanți respondenți ai chestionarului consideră că opiniile lor sunt luate în considerare (Sursa: Anexa 2, întrebarea 8).

Consider că procesul decizional din UCB Pitești este transparent:

13 responses

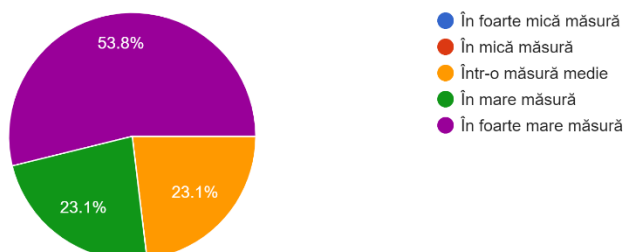


Fig. 9. Măsura în care studenții reprezentanți respondenți ai chestionarului consideră că procesul decizional din UCB este unul transparent (Sursa: Anexa 2, întrebarea 7).

În ceea ce privește participarea studenților la procesul de alegere a reprezentanților acestora, se remarcă faptul că 80,6% dintre respondenții la chestionar au luat parte la ultimul scrutin (figura 10).

Ai participat la procesul de alegere a studenților reprezentanți (ți-ai ales studenții care să te reprezinte în Consiliul Facultății și Senatul universitar)?

67 responses

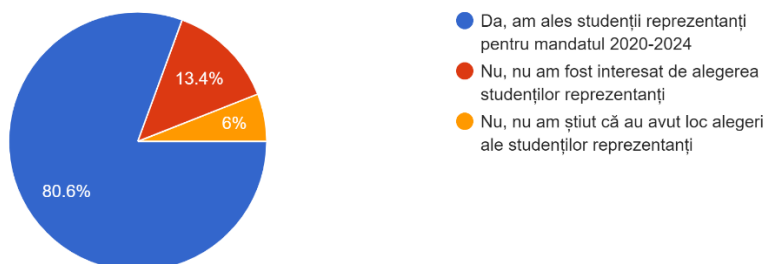


Fig. 10. Gradul de participare al respondenților la chestionar în procesul de alegere a studenților reprezentanți (Sursa: Anexa 2, întrebarea 10).

Referitor la caracterul transparent și echitabil al procesului de alegere a reprezentanților studenților de către studenți, acesta este apreciat în mod pozitiv de către 83,6% dintre respondenți (figura 11).

Consideri că procesul de alegere a studenților reprezentanți este transparent și echitabil:

67 responses

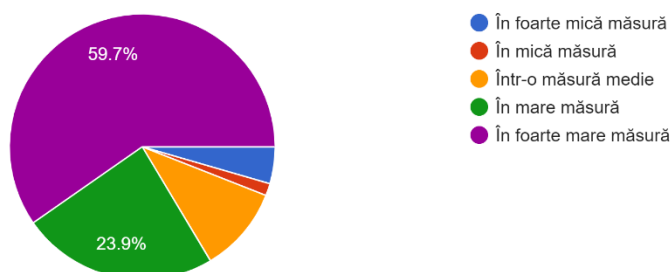


Fig. 11. Percepția studenților asupra procesului de alegere a reprezentanților lor
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 11).

În continuare, se remarcă faptul că 85,1% dintre respondenți apreciază că relaționarea cu studenții reprezentanți este una eficientă în mare și foarte mare măsură (figura 12).

Consideri că relaționarea cu studenții reprezentanți este una eficientă:

67 responses

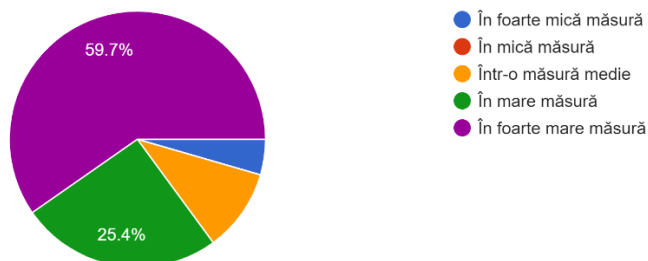


Fig. 12. Percepția studenților asupra modului de relaționare cu reprezentanții lor
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 11).

Puncte tari:

- Se remarcă un grad de participare ridicat al studenților la procesul de alegere a reprezentanților lor, relativ la răspunsurile din cadrul chestionarului diseminat de către comisia de evaluare externă, precum și o relaționare bună dintre aceștia.

Puncte slabe:

- Contrar prevederilor din Carta universitară, din discuțiile purtate la vizita de evaluare externă a calității a reieșit că, faptic, cel mai recent scrutin de alegere a reprezentanților studenților de către studenți la nivelul Senatului universitar și Consiliilor facultăților,

a fost organizat propriu-zis de către cadre didactice, care au fost responsabile și de numărarea și centralizarea voturilor;

- Există o serie de prevederi contradictorii în Carta universitară privind modalitatea de validare a alegerilor pentru Senatul universitar și Consiliile facultăților;
- La nivelul componenței Consiliilor facultăților, nu este asigurată prezența a minimum 25% studenți din totalul membrilor, conform Art. 207 din Legea nr.1/2011 a educației naționale.

Recomandări:

- Asigurarea independenței comitetului de organizare a alegerilor pentru studenții reprezentanți și limitarea suportului pe care aceștia îl au din partea universității la aspectele logistice (punerea la dispoziție a urnelor de vot, respectiv a unei platforme online și transmiterea listelor de electori de către secretariat);
- Clarificarea situației în care este validată noua componență a Senatului universitar, atât prin Carta universitară, cât și prin metodologii distincte de alegere a membrilor acestui for, respectiv a reprezentanților studenților;
- Actualizarea prevederilor privind componența Consiliului facultății, astfel încât să se asigure prezența a maximum 75% cadre didactice și minimum 25% studenți, conform Art. 207 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale;
- Deși cadrul legal în vigoare nu prevede obligativitatea existenței unui student în Consiliul de Administrație al universităților particulare, reprezentanții studenților din comisia de evaluare externă ARACIS consideră oportună includerea unui student în acest for executiv care, conform Cartei UCB, are și atribuții de elaborare a metodologiilor și regulamentelor ce vizează inclusiv viața studentască, în vederea asigurării participării studenților la luarea deciziilor, respectiv la elaborarea acestor documente care vor fi ulterior supuse validării Senatului universitar.

IP.A.1.2.2. Management strategic

Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești dispune de un Plan strategic publicat pe pagina web¹⁵ pentru perioada 2021-2025, aprobat în cadrul ședinței Senatului universitar din 05.03.2021. De asemenea, pentru anul universitar în curs la momentul desfășurării vizitei de evaluare externă a calității, a fost adoptat un Program de măsuri 2020-2021¹⁶. Ambele documente sunt structurate pe indicatori, termene de realizare și persoane sau structuri academice și administrative responsabile de realizarea ȳintelor impuse.

Se remarcă faptul că managementul strategic al universității nu a prevăzut, cel puțin până la momentul vizitei de evaluare externă a calității desfășurată în anul 2021, aspecte legate de alinierea la actele normative în vigoare din sfera evaluării și asigurării calității în învățământul superior, fapt dovedit și de prelungirea nejustificată a momentului în care s-a solicitat evaluarea externă a calității, atât la nivel instituȳional, cât și la nivelul programelor de

¹⁵ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Plan%20Strategic%20al%20UCB%202021%20-2025.pdf

¹⁶ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Program%20de%20masuri%20pentru%20imbunatatirea%20calitatii%202020-2021.pdf (accesat la 16/06/2021);

studii de licență sau domeniilor de studii universitare de masterat, așa cum este detaliat în cadrul IP.C.9.1.1.

Recomandări:

- Includerea în activitățile strategice și operaționale ale universității, și a aspectelor ce țin de managementul calității, respectiv evaluarea și asigurarea calității;
- Asigurarea implicării tuturor stakeholderilor (studenți, absolvenți, angajatori) în procesul de elaborare a planurilor operaționale și a strategiei universității, ca urmare a organizării unor consultări cu aceștia și, în plus, a realizării unor activități de benchmarking cu alte instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate, având specificități similare;
- Elaborarea unui plan de dezvoltare pe termen lung (10-15 ani), care să preconizeze inclusiv situarea universității în spațiul educațional național, respectiv în Spațiul European al Învățământului Superior.

IP.A.1.2.3. Administrație eficientă

Conform Organigramei UCB, prezentată în Anexa 1.6 la Raportul de autoevaluare, în cadrul universității există 6 resorturi funcțional-administrative, aflate în subordinea directă a rectorului: Direcția Administrativă, Direcția Economică, Direcția Resurse Umane, Direcția de Relații Internaționale și Relații Publice, Direcția Evaluarea și Asigurarea Calității, Centrul de Consiliere și Informare în Carieră și Oficiul Juridic. În toate cele 3 locații ale UCB (Pitești, Râmnicu Vâlcea și Brăila), activitățile aferente acestor resorturi sunt îndeplinite de un număr total de 34 angajați, distribuiți în departamente sau structuri funcționale (Bibliotecă - Documentare, Media și managementul calității, Secretariat, Contabilitate - Resurse umane și Administrativ). Din vizita desfășurată la fața locului, a reieșit faptul că Centrul de Consiliere și Informare în Carieră (CCIC) are un sediu propriu și angajați specializați în vederea consilierii individuale a studenților care apelează la serviciile acestui centru, respectiv pentru organizarea de evenimente de orientare în carieră.

Recomandări:

- Asigurarea informatizării proceselor administrativ-funcționale din cadrul UCB.

Criteriul A.2. – Baza materială**S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți****IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități****IP.A.2.1.2. Dotare**

Conform Raportului de autoevaluare al UCB din Pitești, spațiile de învățământ și de cercetare sunt constituite din 25 de amfiteatre și săli de curs (total: 3339 locuri, pe o suprafață de 3870mp), 34 de săli de seminar (total: 992 locuri, pe o suprafață de 1649mp) și 16 laboratoare și cabinete (total: 346 locuri, pe o suprafață de 857mp). Din vizita desfășurată la Pitești de către echipa de evaluare la nivel instituțional, a reieșit faptul că aceste spații sunt adecvate pentru desfășurarea activităților didactice, conform misiunii și obiectivelor

universității. De asemenea, din vizita la cele două spații amenajate destinate bibliotecii universității și unor săli de lectură, s-a apreciat că acestea asigură necesitățile curente ale studenților.

Din chestionarul adresat studenților UCB, rezultă că marea majoritate a acestora (89,6%) se consideră mulțumiți sau foarte mulțumiți de infrastructura didactică de care beneficiază (figura 12).

Mă consider mulțumit de infrastructura didactică pusă la dispoziție (săli de curs, seminar, laborator):
67 responses

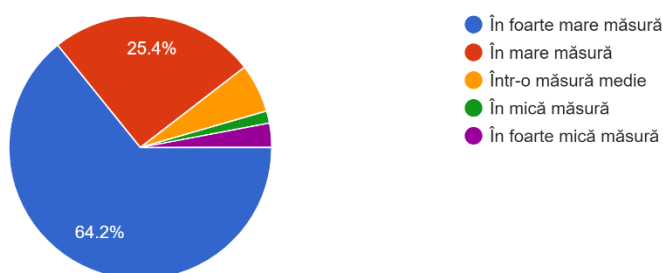


Fig. 13. Gradul de satisfacție al studenților referitor la infrastructura didactică pusă la dispoziție de către universitate (Sursa: Anexa 2, întrebarea 35).

În ceea ce privește spațiile de cazare, Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești nu dispune de un cămin propriu în niciuna dintre locațiile de desfășurare a studiilor. Din discuțiile purtate în cadrul vizitei de evaluare externă a calității, a reieșit faptul că se poate asigura cazare unor cazuri punctuale, la cerere, fie în hotelurile din oraș (pentru studenții internaționali care urmează studiile la UCB prin intermediul unor programe de mobilitate de tipul Erasmus+) sau în cămine ale unităților de învățământ preuniversitar. Totuși, aceste informații nu sunt aduse la cunoștința potențialilor studenți ai UCB prin intermediul paginii web sau prin alte mijloace. Din discuțiile cu studenții a reieșit faptul că, fiind originari din Pitești, Râmnicu Vâlcea sau Brăila, nu le este necesară facilitarea cazării de către universitate.

Referitor la servirea mesei, UCB nu dispune nici de o cantină proprie, în niciuna dintre locațiile în care universitatea este prezentă.

Puncte tari:

- Se remarcă eforturile de modernizare a spațiilor de învățământ (amfiteatre, săli de seminar, laboratoare, biblioteca și sălile de lectură), cel puțin la nivelul locației din Pitești.

Recomandări:

- Asigurarea accesului în spațiile de învățare a persoanelor cu dizabilități temporare sau permanente: locomotorii (rampe de acces și lifturi suficient de mari), deficiențe de vedere sau de auz (inscripții Braille, dotarea cu programe software specifice), conform bunelor practici de la nivel internațional;

- Promovarea oportunităților de cazare a studenților autohtoni și internaționali prin intermediul paginii web a universității, în vederea transparentizării acestui proces și atragerii de noi candidați la admitere sau de studenți Erasmus+ *incoming*;
- Analiza oportunității de amenajare a unor spații de servire a mesei în locațiile de desfășurare a studiilor;
- Analiza oportunității de amenajare a unor spații dedicate pentru activități culturale și sportive, în urma consultării cu reprezentanții studenților.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți

Din Anexa 7.2 la Raportul de autoevaluare, reprezentând *Bugetul anual de venituri și cheltuieli 2012-2021*, reiese faptul că veniturile universității sunt suficiente pentru acoperirea cheltuielilor curente și pentru realizarea de investiții de modernizare a infrastructurii. De asemenea, se observă faptul că în ultimii 10 ani, la finalul fiecărui exercițiu bugetar, universitatea a dispus de o sumă considerabilă necheltuită din anul anterior, având astfel rezerve financiare necesare pentru realizarea de cheltuieli urgente sau neplanificate. În ultimii ani se remarcă o creștere considerabilă a veniturilor totale ale universității (aproape o dublare, începând cu anul 2019 față de perioada 2015-2018 când s-a înregistrat o scădere considerabilă, aproape înjumătățită față de perioada 2012-2014). În ceea ce privește cheltuielile, acestea sunt relativ constante din punct de vedere procentual raportat la venituri, așa cum reiese din Anexa 7.4 la Raportul de autoevaluare.

În ceea ce privește resursele financiare pe termen lung, UCB a elaborat un Buget multianual pentru perioada 2022-2026, prezentat în Anexa 7.3 la Raportul de autoevaluare. Totuși, acesta nu prevede păstrarea unei rezerve financiare în ipoteza apariției unor cheltuieli neprevăzute.

În ceea ce privește răspunsul la cerințele și nevoile unei populații diverse de studenți, reprezentată în acest caz de studenții maturi și studenții la forma de învățământ cu frecvență redusă, se remarcă punerea la dispoziția acestora de resurse educaționale asincrone (cursuri integrale în format digital) și gradul general de satisfacție al studenților reieșit din întâlnirile derulate pe parcursul vizitei de evaluare externă.

Recomandări:

- Includerea în bugetul anual și în previziunea financiară multianuală a unor cheltuieli curente precum cele de evaluare externă a calității sau auditare publică internă, în cazul în care aceasta se realizează de către terți, raportat la cerințele cadrului normativ național și la bunele practici de la nivel internațional;
- Diversificarea resurselor financiare ale universității (spre exemplu, prin întreprinderea eforturilor de atragere a sponsorizărilor sau prin furnizarea de servicii către terți), în vederea asigurării unei stabilități financiare pe termen mediu și lung.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

UCB din Pitești dispune de un Regulament de acordare a burselor adoptat în anul 2011 (conform Anexei 7.13 la Raportul de autoevaluare). Acesta conține prevederi referitoare la tipurile de burse (bursă parțială de ajutor social, bursă integrală de ajutor social, bursă de merit pentru performanța academică, bursă de merit pentru performanță în cercetarea științifică studentescă și burse speciale). Acesta nu are specificat cuantumul niciuneia dintre aceste tipuri de burse, însă din discuțiile purtate în timpul vizitei de evaluare externă și din documentele puse la dispoziție în format letric, a reieșit că, în fapt, bursele sunt traduse prin scutiri parțiale sau integrale de taxe de studii, în funcție de cazurile analizate.

Numărul de beneficiari ai diferitor forme de sprijin financiar acordat de UCB este prezentat în Anexa 7.12 la Raportul de autoevaluare, începând cu anul universitar 2011-2012. La nivelul anului universitar 2020-2021, se remarcă faptul că există 234 de studenți beneficiari ai acestor forme de sprijin financiar, reprezentând 13,16% dintre studenți la momentul desfășurării vizitei de evaluare externă. În ceea ce privește alocarea bugetară din totalul veniturilor (constituind sursele proprii ale universității) pentru sprijinirea financiară a studenților, aceasta nu este menționată în bugetul universității și nici în previziunile financiare multianuale.

Din chestionarul adresat studenților UCB rezultă că 97% dintre respondenți nu beneficiază și nici nu au beneficiat de vreunul dintre tipurile de burse stipulate în regulamentul universității (figura 14). Această contradicție dintre răspunsul la chestionar și numărul de beneficiari ai diferitor forme de sprijin financiar poate să fie cauzată și de faptul că Regulamentul de acordare a burselor nu oferă claritate în ceea ce privește, în fapt, bursa - anume o reducere a taxelor și nu o sumă virată lunar/ ocazional în mod direct studenților.

Am beneficiat/ beneficiaz de următoarele tipuri de burse:

67 responses

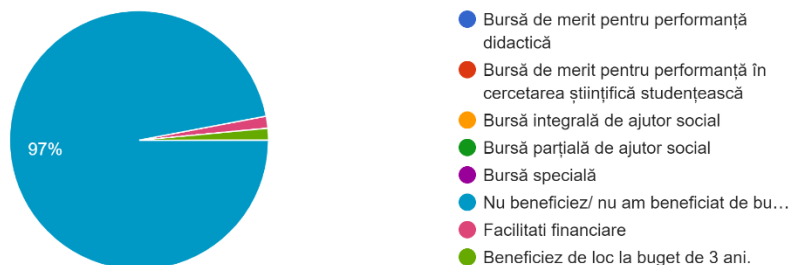


Fig. 14. Ponderea respondenților la chestionar care au beneficiat sau beneficiază de burse (Sursa: Anexa 2, întrebarea 20).

Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare)

67 responses

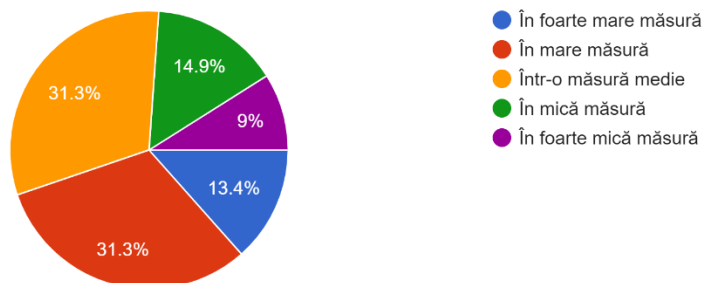


Fig. 15. Percepția studenților cu privire la cuantumul burselor
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 21).

Din analiza răspunsurilor la chestionarul menționat anterior reiese faptul că doar 62,6% dintre studenți consideră că bursa este una suficientă pentru cheltuielile lunare curente (figura 15), iar 14,9% dintre respondenți consideră că modalitatea de acordare a burselor sociale este transparentă doar în măsură medie, mică sau foarte mică (figura 16). O pondere similară a respondenților (19,4%) consideră că modalitatea de acordare a burselor în baza criteriilor academice este transparentă în măsură medie, mică sau foarte mică (figura 17). În continuare, aproape un sfert dintre respondenți (22,4%) nu consideră că modalitatea de distribuire a burselor în cadrul UCB ar avea menirea să reducă inechitățile (figura 18).

Consider că modalitatea de acordare a burselor sociale este transparentă:

67 responses

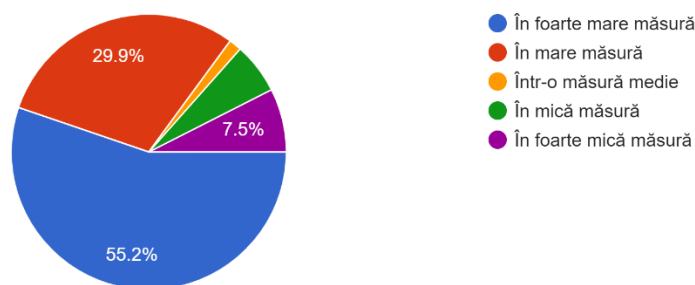


Fig. 16. Percepția studenților cu privire la modalitatea de acordare a burselor sociale
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 22).

Consider că modalitatea de acordare a burselor pe baza criteriilor academice (de performanță didactică, de performanță în cercetarea științifică studentescă) este transparentă:

67 responses

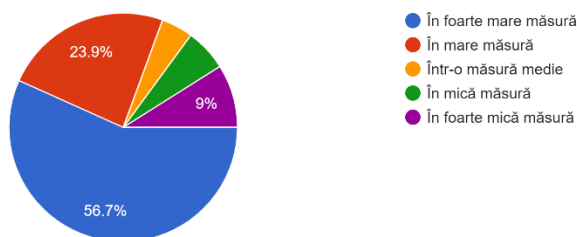


Fig. 17. Percepția studenților cu privire la modalitatea de acordare a burselor pe baza criteriilor academice (Sursa: Anexa 2, întrebarea 23).

Consider că modalitatea de acordare a burselor în UCB are menirea de a reduce inechitățile:

67 responses

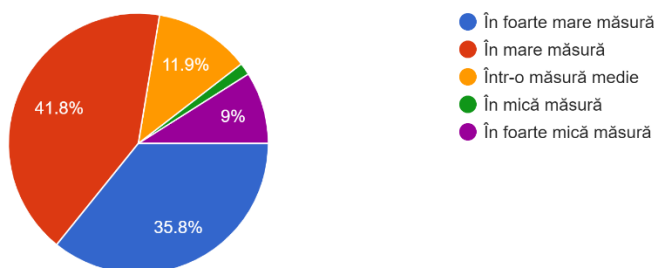


Fig. 18. Măsura în care respondenții la chestionar consideră că modalitatea de acordare a burselor are menirea să reducă inechitățile (Sursa: Anexa 2, întrebarea 24).

Recomandări:

- Actualizarea Regulamentului de burse, astfel încât acesta să fie în conformitate cu dezvoltarea cadrului normativ de la nivel național (Ordinele ministrului educației nr. 3392/2017 și 4104/2018) și din care să reiasă clar, raportat la specificul universității, faptul că aceste burse reprezintă, în fapt, facilități financiare și reduceri de taxe (de școlarizare sau alte tipuri). Se recomandă implicarea reprezentanților studenților în actualizarea acestui regulament și chiar în comisia de acordare a acestor facilități;
- Se recomandă calcularea, în valoare absolută sau procentuală, a sprijinului financiar acordat studenților din totalul veniturilor proprii ale universității, respectiv stabilirea unei ținte procentuale în acest sens.

IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți

Conform Raportului de autoevaluare al UCB, pag. 25, „în toate resorturile există personal suficient, având încadrarea necesară pentru atingerea sarcinilor din fișele de post”. Numărul acestora și structura administrativă a universității este detaliată la IP.A.1.2.3.

Puncte tari:

- Din discuțiile purtate cu studenții universității, se remarcă satisfacția generală bună cu privire la personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți și interacționarea eficientă cu acesta.

Recomandări:

- Facilitarea unor sesiuni de formare periodice pentru personalul administrativ al universității, în vederea asigurării că acesta răspunde unei populații diverse de studenți cu nevoi diferite și a dezvoltării profesionale a acestora;
- Aplicarea unor chestionare de feedback, în mod periodic, cu privire la satisfacția studenților raportat la serviciile de sprijin oferite de universitate și interacționarea cu personalul administrativ.

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție

Pentru anul universitar anterior celui în care s-a desfășurat procesul de evaluare externă a calității (2019-2020) s-a aprobat, cu 6 luni înainte de începerea procesului de admitere, cadrul general privind concursul de admitere, prin Hotărârea Senatului nr. 3/ 14.02.2019 (Anexa 5.4 la Raportul de autoevaluare).

Politica de recrutare și admitere a studenților este descrisă în *Regulamentul de organizare a admiterii la programele de studii oferite de universitate*¹⁷, actualizat în anul 2021 și prezentat în Anexa 5.3 la Raportul de autoevaluare.

Promovarea procesului de admitere se realizează prin pagina web <https://admitere.univcb.ro/>, unde sunt prezentate programele de studii oferite de universitate, numărul de locuri disponibile și locațiile geografice de desfășurare a acestora.

Recomandări:

- Introducerea unor prevederi care să acopere modalitatea de înscriere la admitere/acordarea de facilități candidaților cu dizabilități.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Criteriile de admitere enunțate în *Regulamentul de organizare a admiterii la programele de studii oferite de universitate*, actualizat în anul 2021 (Anexa 5.3 la Raportul de autoevaluare) sunt:

„b2. La învățământul universitar de licență (toate domeniile și formele de învățământ) criteriul de selecție a candidaților este promovarea examenului de bacalaureat și media la acest examen. Media de la concursul de admitere la studiile universitare de licență nu poate fi mai mică de 5 (cinci).

¹⁷ https://admitere.univcb.ro/documente/regulament_admitere_2021.pdf

b3. La învățământul universitar de masterat criteriul de selecție a candidaților este promovarea examenului de licență și media de la acest examen. Media de admitere la studiile universitare de master nu poate fi mai mică de 6 (șase).”

De asemenea, „e4. Criteriile de departajare a candidaților, în cazul mediilor egale obținute la admitere, astfel încât numărul candidaților admiși să nu depășească cifra de școlarizare alocată fiecărui domeniu/ program de studii, vor fi:

- a. pentru studiile universitare de licență, în următoarea ordine, (a) nota la prima probă a examenului de bacalaureat, respectiv (b) la a doua probă a examenului de bacalaureat.
- b. pentru studiile universitare de master, în următoarea ordine, (a) nota la prima probă a examenului de licență/diplomă, respectiv (b) la a doua probă a examenului de licență/diplomă.”

Recomandări:

- Analiza oportunității de introducere a unor criterii de admitere care să vizeze performanța școlară/universitară (spre exemplu, oferirea de locuri fără concurs acelor candidați care au obținut premii la concursuri și olimpiade naționale și internaționale din domeniu) și nu doar strictul necesar promovării examenului de bacalaureat (în cazul admiterii la studiile universitare de licență);
- Modificarea mediei minime de admitere la studiile universitare de licență, de la 5 (cinci) la 6 (șase), întrucât media minimă de promovare a examenului de bacalaureat este 6 (șase) la nivel național;
- Analiza oportunității introducerii unei probe de interviu pentru admiterea la studii universitare de masterat.

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii

Programele de studii oferite de UCB din Pitești sunt structurate prin planuri de învățământ (Anexa 4.2 la Raportul de autoevaluare), care cuprind informațiile prevăzute în pachetul standard: tipul disciplinei, numărul de ore alocate pe tipuri de activități, numărul de credite de studii transferabile și forma de evaluare.

Modul de organizare și conținutul examenului de finalizare a studiilor se regăsește în *Regulamentul privind organizarea examenului de finalizare a studiilor - 2021 (Licență/ Disertație)*, aprobat în ședința Senatului universitar din 15.04.2021 și prezentat în Anexa 4.4 la Raportul de autoevaluare. Conform Art. 8, examenul de licență constă din două probe, anume „a) Proba 1 - Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate (...) sub formă de examen oral. b) Proba 2 - Prezentarea și susținerea lucrării de licență, probă cu caracter public”, iar examenul de disertație conține o singură probă, anume prezentarea și susținerea lucrării de disertație (Art. 20).

Recomandări:

- Având în vedere caracterul public al probelor de prezentare și susținere a lucrărilor de licență și disertație, se recomandă, acolo unde acest lucru este posibil, asigurarea prezenței reprezentanților angajatorilor în vederea facilitării tranziției absolvenților spre piața muncii.

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii

Din Anexa 4.2 la Raportul de autoevaluare, reprezentând planurile de învățământ ale programelor de studii din cadrul UCB din Pitești pentru promoțiile de studenți care au fost înmatriculați în anul universitar 2020-2021, rezultă faptul că programele de studii sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învățământ - cu frecvență sau cu frecvență redusă sau de locația geografică de desfășurare a acestora (Pitești, Râmnicu Vâlcea sau Brăila).

Recomandări:

- Adoptarea unor proceduri de integrare și adaptare a studenților în cadrul programelor de studii, inclusiv prin consultarea periodică a acestora cu privire la modalitatea de realizare a programelor de studii.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii

Din discuțiile purtate în cadrul vizitei de evaluare externă a calității și din analiza răspunsurilor la chestionarul diseminat în rândul studenților UCB din Pitești, se remarcă aprecierea pozitivă a acestora cu privire la relevanța programelor de studii, atât din punct de vedere profesional (figura 19), cât și din punctul de vedere al dezvoltării personale (figura 20).

Consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea mea profesională:

67 responses

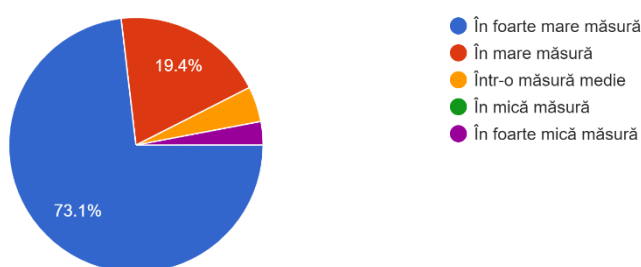


Fig. 19. Percepția studenților asupra disciplinelor studiate, din punct de vedere profesional
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 28).

Consider că studiez discipline relevante și pentru formarea mea personală:

67 responses

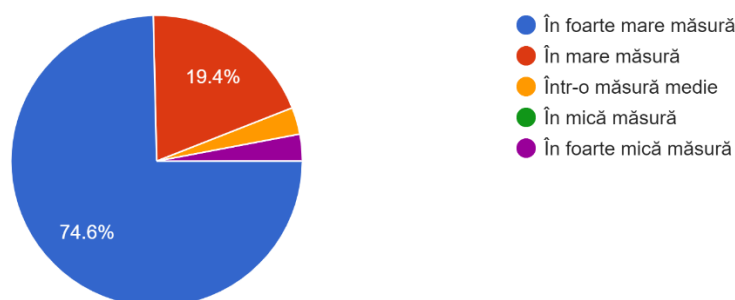


Fig. 20. Percepția studenților asupra disciplinelor studiate, din punctul de vedere al dezvoltării personale (Sursa: Anexa 2, întrebarea 29).

De asemenea, studenții consideră, într-o proporție majoritară, că procesul de consultare pentru îmbunătățirea planurilor de învățământ și a modalității de desfășurare a activităților didactice a rezultat în operarea unor modificări ca urmare a propunerilor studenților (figurile 21 și 22). Totuși, pe parcursul vizitei de evaluare externă nu a reieșit modalitatea în care aceștia sunt consultați cu privire la conținutul și succesiunea disciplinelor (distinct față de evaluarea cadrelor didactice de către studenți) și nici periodicitatea acestor consultări.

Consider că propunerile studenților privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare:

67 responses

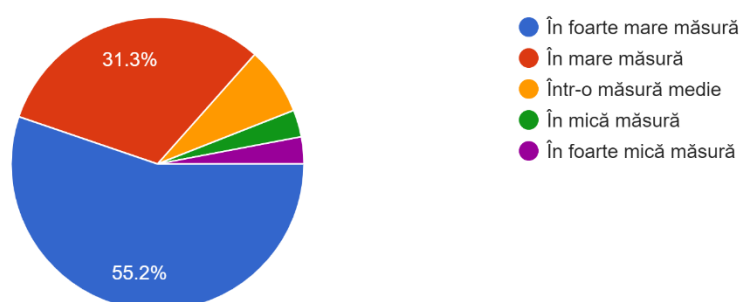


Fig. 21. Consultarea studenților în procesul de revizuire al planurilor de învățământ (Sursa: Anexa 2, întrebarea 30).

Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional:

67 responses

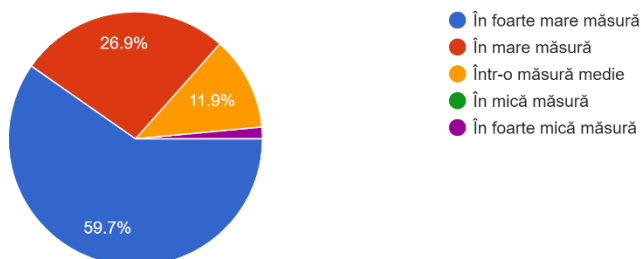


Fig. 22. Consultarea studenților în procesul de evaluare a modalității de desfășurare a actului educațional (Sursa: Anexa 2, întrebarea 31).

Recomandări:

- Implementarea unor mecanisme formale de consultare periodică a tuturor actorilor implicați (studenți, absolvenți și angajatori) în vederea actualizării planurilor de învățământ și a conținutului disciplinelor, astfel încât rezultatele așteptate ale învățării să fie corelate cu tendințele actuale ale Spațiului European al Învățământului Superior și ale dezvoltării mediului socio-economic.

Criteriul B.2. – Rezultatele învățării

S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Anexa 5.10 la Raportul de autoevaluare cuprinde situația inserției profesionale a absolvenților programelor de studii de licență, din care rezultă că minimum 50% dintre aceștia sunt angajați în termen de doi ani după absolvire. Această situație cuprinde gradul de angajare în funcție de promoție (perioada 2002-2019) și programul de studii absolvit.

Puncte slabe:

- Mecanismul de urmărire al inserției profesionale a absolvenților nu cuprinde domeniul de activitate în muncă al acestora, nivelul postului ocupat și necesitatea pregătirii universitare în vederea ocupării locului de muncă respectiv.

Recomandări:

- Crearea unui mecanism de sondare a absolvenților (atât pentru studiile universitare de licență, cât și pentru studiile universitare de masterat), care să vizeze locul de muncă ocupat, domeniul de activitate, nivelul de calificare CEC (Cadrul European al Calificărilor) solicitat la angajare pentru postul ocupat și corelarea dintre activitățile curente în calitate de angajat și competențele dobândite în urma absolvirii studiilor de

licență sau masterat. Aplicarea acestui mecanism periodic (la 6 luni, un an și doi ani după absolvire);

- Crearea unei comunități Alumni pentru menținerea legăturii cu absolvenții și facilitarea urmăririi traseului profesional al acestora.

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

În Raportul de autoevaluare, la pag. 40, este prezentată situația absolvenților programelor de studii de licență care au ales să continue pregătirea universitară prin urmarea unor programe de masterat din cadrul UCB din Pitești. Această situație este realizată în funcție de anul absolvirii (perioada 2015-2020), programul de studii absolvit, numărul total de absolvenți înscriși la programe de masterat și numărul de absolvenți înscriși la programe de masterat din domeniul în care s-au absolvit studiile universitare de licență.

Din tabelul prezentat la pag. 40 din Raportul de autoevaluare rezultă faptul că pentru ultimele două promoții de absolvenți (2019 și 2020), programele de licență îndeplinesc ținta ca cel puțin 20% dintre absolvenți să fie înscriși la programe de masterat, cu excepția programului Contabilitate și informatică de gestiune (locația geografică: Pitești), cu o pondere de 4% în 2019 și 5% în 2020 a absolvenților care s-au înscris la programe de masterat.

Puncte slabe:

- Situația privind continuarea studiilor universitare de către absolvenții programelor de studii de licență nu vizează și absolvenții care s-au înscris la programe de masterat din alte instituții de învățământ superior;
- Nu există o situație privind absolvenții programelor de studii universitare de masterat care s-au înscris la programe postuniversitare sau de doctorat în cadrul altor instituții de învățământ superior.

Recomandări:

- Implementarea unui mecanism pentru urmărirea profesională a absolvenților în ceea ce privește rata de continuare a studiilor universitare, luând în considerare și absolvenții care au ales să continue studiile universitare în cadrul altor instituții de învățământ superior.

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Nivelul de satisfacție al studenților UCB în raport cu dezvoltarea profesională și personală este măsurat cu ajutorul *Chestionarului de evaluare a satisfacției studenților* prezentat în *Metodologia privind evaluarea activității cadrelor didactice*¹⁸. Acest chestionar vizează nivelul de satisfacție al studenților în raport cu performanța cadrelor didactice, fără a ține seama în mod distinct de conținutul curricular, oportunitățile puse la dispoziție de către universitate, infrastructura didactică și de cercetare sau serviciile oferite de universitate.

Recomandări:

- În adăție față de diseminarea chestionarului de evaluare a satisfacției studenților care vizează activitatea cadrelor didactice, se recomandă elaborarea unui mecanism de sondare a opiniei studenților cu privire la toate aspectele relevante ce țin de viața studențească (infrastructura și dotările puse la dispoziție de către universitate, serviciile suport pentru studenți, interacțiunea cu personalul nedidactic și didactic auxiliar, serviciile administrative și oportunitățile de care pot beneficia studenții).

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Proiectarea metodelor și mediilor de învățare este dovedită prin modul de realizare al fișelor disciplinelor (Anexa 4.9 la Raportul de autoevaluare), care cuprind: date generale privind programul de studii și disciplina, precondiții și condiții de curriculum și de competențe, condiții de desfășurare a activităților didactice, competențe profesionale și transversale dobândite în urma parcurgerii fiecărei discipline, obiectivele disciplinei, lista exhaustivă a conținuturilor și o bibliografie detaliată, respectiv modalitatea de evaluare.

Mă consider mulțumit de modalitatea de predare a cadrelor didactice:
67 responses

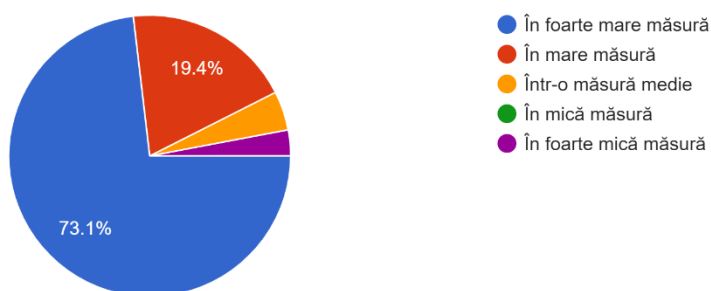


Fig. 23. Gradul de satisfacție al studenților cu privire la modalitatea de predare a cadrelor didactice (Sursa: Anexa 2, întrebarea 33).

¹⁸ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Metodologie%20Evaluare%20cadre%20didactice%202020%20-%202021.pdf

Din discuțiile purtate în cadrul vizitei de evaluare externă și din analiza răspunsurilor la chestionarul diseminat în rândul studenților UCB (figura 23), s-a constatat faptul că aceștia au o percepție pozitivă asupra modului de desfășurare a procesului didactic, întărind preocupările pentru centrarea pe student a metodelor de învățare.

Puncte tari:

- Evaluarea studenților cuprinde o serie de obiective stabilite și comunicate la începutul semestrului, făcându-se uz de metode complementare de evaluare (examen, evaluarea activității pe parcurs, expunere orală a ideilor, realizarea de portofolii, în funcție de specificul disciplinei) pentru fiecare activitate didactică (curs, seminar sau laborator), acest proces fiind astfel aliniat tendințelor învățământului centrat pe student.

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Studenții UCB din Pitești beneficiază de activități de tutorat și mentorat din partea cadrelor didactice, care vizează atât studenții cu performanțe academice și științifice, cât și studenții cu deficiențe la învățare, conform *Regulamentului privind mentoratul/ îndrumarea nemijlocită a studenților și atribuțiile mentorului/ îndrumătorului de grupă* (Anexa 5.6 la Raportul de autoevaluare) și *Regulamentului privind desfășurarea activității didactice cu grupele de performanță și grupele de studenți cu rămăneri în urmă* (Anexa 5.7 la Raportul de autoevaluare).

De asemenea, în cadrul universității funcționează un Centru de Consiliere și Informare în Carieră (CCIC), având personal propriu. Totuși, activitatea acestuia este cunoscută în mare sau foarte mare măsură de doar 65,7% dintre respondenții la chestionarul diseminat în rândul studenților UCB din Pitești (figura 24).

Cunosc activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră:

67 responses

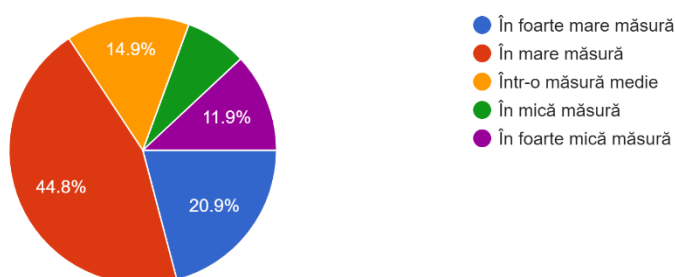


Fig. 24. Gradul de cunoaștere a activității Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 14).

Pe pagina web a universității există o secțiune dedicată acestui centru¹⁹, unde singurul raport de activitate publicat vizează anul universitar 2019-2020²⁰.

Consider că Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră m-a ajutat să decid asupra carierei pe care doresc să o urmez după absolvire:

67 responses

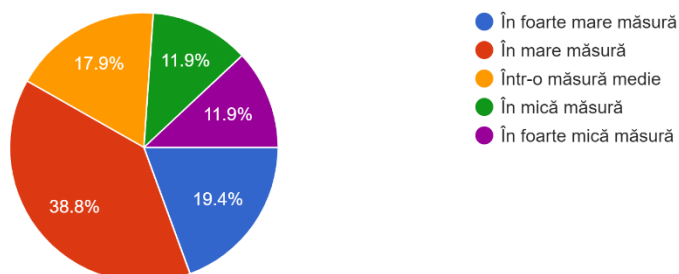


Fig. 25. Percepția studenților cu privire la orientarea în carieră facilitată de CCOC (Sursa: Anexa 2, întrebarea 15).

Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră mi-a adus în atenție companii din domeniu în care am posibilitatea să îmi desfășor activitățile de practică:

67 responses

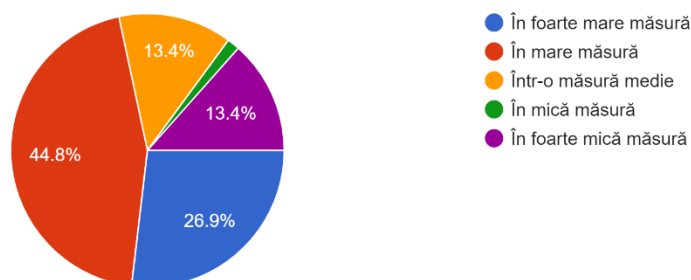


Fig. 26. Percepția studenților asupra contribuției CCOC la facilitarea desfășurării activităților de practică (Sursa: Anexa 2, întrebarea 16).

În ceea ce privește activitatea CCIC de orientare în carieră a studenților, 58,2% dintre respondenții la chestionar consideră că centrul a contribuit într-o măsură mare sau foarte mare la luarea unei decizii asupra carierei pe care doresc să o urmeze (figura 25). Totodată, 71,7% dintre respondenți consideră că CCIC le-a adus în atenție companii din domeniu pentru desfășurarea activităților de practică (figura 26).

¹⁹ <http://www.univcb.ro/p-53-centrul.de.consiliere.&.537;i.orientare.in.cariera.html>

²⁰

http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Raport%20CENTRU%20CONSILIERE%20SI%20ORIENTARE%20IN%20CARIERA%20UCB%202019%20-2020.pdf

Consider că activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră ar putea avea impact asupra reducerii abandonului universitar:

67 responses

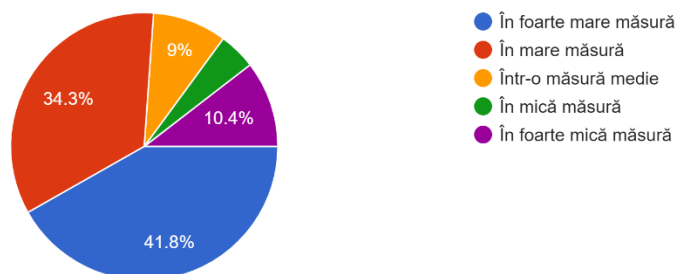


Fig. 27. Percepția studenților asupra impactului pe care l-ar putea avea CCOC asupra reducerii abandonului universitar (Sursa: Anexa 2, întrebarea 17).

Cunosc faptul că în cadrul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere în carieră și/ sau psihologică în mod individual:

67 responses

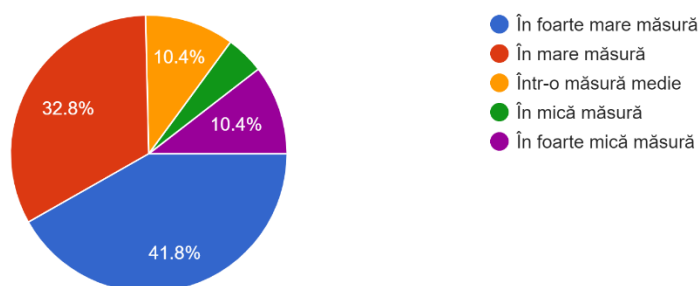


Fig. 28. Gradul de cunoaștere al studenților cu privire la serviciile oferite de CCOC (Sursa: Anexa 2, întrebarea 18).

Referitor la reducerea abandonului universitar și serviciile de specialitate oferite de CCIC, percepția studenților care au răspuns la chestionar este ilustrată în figurile 27 și 28.

Puncte tari:

- Existența unui cadru formal de derulare a activităților de mentorat și îndrumare de către cadrele didactice, respectiv de integrare a studenților cu deficiențe în învățare.

Recomandări:

- Sporirea activităților Centrului de Consiliere și Informare în Carieră, prin includerea unor acțiuni de orientare în carieră a studenților și sprijinirea financiară adecvată la nivel instituțional a acestei structuri;
- Promovarea mai accentuată a activităților CCIC, inclusiv prin publicarea rapoartelor anuale de activitate.

Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1. Programe de cercetare**IP.B.3.1.1. Programarea cercetării**

La nivelul universității există Anexa 6.1 la Raportul de autoevaluare, reprezentând *Direcții ale strategiei cercetării științifice la nivelul Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești 2020-2025*, care cuprinde obiectivele strategice și specifice dedicate activităților de cercetare. Acest document strategic vizează cercetarea realizată de către cadrele didactice și de către studenți (în principal în cadrul lucrărilor de finalizare a studiilor, dar și prin lucrări prezentate la cercurile de cercetare științifică), precum și ținte generale privind atragerea de fonduri extrabugetare pentru activitățile de cercetare.

Detalierea activităților de cercetare realizate până în prezent se regăsește în *Planul de cercetare științifică și cel editorial pentru anul universitar 2020-2021* (Anexa 6.2 la Raportul de autoevaluare), completat de planurile de cercetare științifică ale centrelor de cercetare, ale facultăților și ale departamentelor (Anexele 6.4÷6.6 la Raportul de autoevaluare).

Monitorizarea cercetării se realizează prin *Raportul de cercetare științifică al Universității „Constantin Brâncoveanu” pentru anul universitar 2019-2020* (Anexa 6.7a la Raportul de autoevaluare), respectiv prin rapoartele de la nivelul facultăților (Anexa 6.7b la Raportul de autoevaluare).

IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării

Cercetarea se realizează în cadrul centrelor de cercetare, care dispun de un regulament propriu (Anexa 6.8 la Raportul de autoevaluare reprezentând *Regulamentul de organizare și funcționare a centrelor de cercetare din Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești*, actualizat în anul 2020). Modalitatea de realizare a cercetării este reglementată prin *Regulamentul privind organizarea, funcționarea și finanțarea cercetării științifice din Universitatea „Constantin Brâncoveanu” - Pitești*, din anul 2016 (Anexa 6.9 la Raportul de autoevaluare) și *Regulamentul privind activitățile științifice studențești din Universitatea „Constantin Brâncoveanu” Pitești*, din anul 2016 (Anexa 6.10 la Raportul de autoevaluare).

Normele de etică a cercetării sunt cuprinse în Codul de etică și deontologie profesională, ca parte integrantă a Cartei universitare.

În ceea ce privește oferirea de sprijin financiar studenților angrenați în activități de cercetare, conform figurii 29, 71,6% dintre respondenții la chestionar cunosc aceste beneficii, într-o măsură mare sau foarte mare. Un procent mai mare de respondenți (83,6%) cunosc faptul că pot beneficia de sprijin logistic din partea universității pentru derularea activităților de cercetare în cadrul cercurilor științifice sau a competițiilor studențești (figura 30).

Cunosc faptul că universitatea sprijină financiar studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studențești:

67 responses

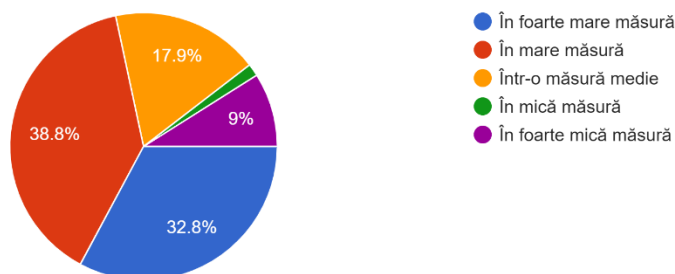


Fig. 29. Gradul de cunoaștere a studenților UCB referitor la sprijinul financiar al universității în activitatea acestora de cercetare și/sau competiții studențești (Sursa: Anexa 2, întrebarea).

Cunosc faptul că universitatea sprijină din punct de vedere logistic studenții implicați în activități de cercetare și/ sau competiții studențești:

67 responses

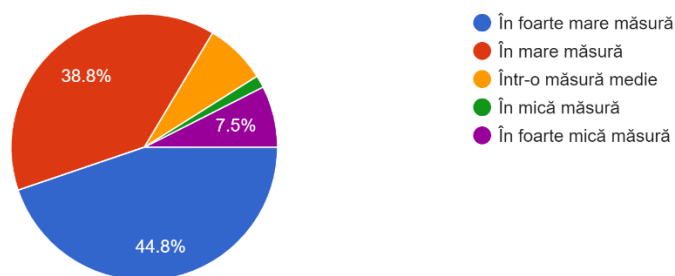


Fig. 30. Gradul de cunoaștere a studenților UCB referitor la sprijinul logistic al universității în activitatea acestora de cercetare și/sau competiții studențești (Sursa: Anexa 2, întrebarea).

Puncte tari:

- Se remarcă pozitiv organizarea de cercuri științifice studențești în cadrul universității.

Recomandări:

- Continuarea demersurilor de programare a cercetării prin asumarea de ținte pe termen scurt (an universitar) și pe termen mediu și lung, respectiv monitorizarea gradului de îndeplinire a acestora prin continuarea redactării rapoartelor privind cercetarea științifică din cadrul universității.

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Cercetarea din cadrul UCB din Pitești este valorificată prin existența unor proiecte cu terți (Anexa 6.11a. *Lista contracte de cercetare*) sau prin granturi de cercetare câștigate în competiții naționale (Anexa 6.11b. *Lista granturilor de cercetare*), în cadrul cărora UCB este beneficiar. În perioada raportată (2011-2020) au existat și proiecte în cadrul cărora UCB a fost partener (Anexa. 6.11c. *Lista contracte si granturi cu participari din UCB*).

Diseminarea rezultatelor cercetărilor desfășurate de cadrele didactice este realizată prin publicarea de articole la manifestări științifice din țară și din străinătate, conform Anexei 6.16a. *Lista articolelor ISI publicate* și Anexei 6.16b. *Lista articolelor BDI publicate*.

Recomandări:

- Continuarea eforturilor de susținere a cadrelor didactice în vederea diseminării rezultatelor științifice;
- Cooptarea studenților în realizarea cercetărilor din cadrul proiectelor/ granturilor de cercetare ale universității;
- Intensificarea eforturilor de atragere a granturilor de cercetare.

Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației**S.B.4.1. Buget și contabilitate****IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli**

UCB din Pitești dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli, conform Anexei 7.2 la Raportul de autoevaluare, a cărui analiză a fost detaliată în descrierea IP.A.1.2.3.

Conform Anexei 7.8 la Raportul de autoevaluare, în perioada 2016-2020, din sumele încasate din taxele de școlarizare ale studenților, s-a alocat un procent cuprins între 30,37% și 31,25% pentru cheltuielile alocate îmbunătățirii sau modernizării bazei materiale.

IP.B.4.1.2. Contabilitate

Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești dispune de contabilitate proprie la nivel de instituție, prin registru inventar, bilanț contabil, cont de execuție bugetară și raport de gestiune. Din Anexa 7.4 la Raportul de autoevaluare, reprezentând veniturile și cheltuielile din perioada 2011-2020, reiese caracterul nonprofit al instituției și destinația tuturor cheltuielilor.

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

Auditul intern al universității s-a realizat de către o societate specializată, conform Anexei 7.9 la Raportul de autoevaluare, reprezentând *Raportul de audit financiar* corespunzător anului 2020. Situația financiară a universității este prezentată, anual, în Raportul rectorului privind starea universității, publicat pe pagina web a UCB²¹.

²¹ <http://www.univcb.ro/p-89-rapoarte.privind.starea.universitatii.html>

Domeniul C: Managementul calității

Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

Procesele de asigurare a calității în cadrul UCB din Pitești funcționează în temeiul *Regulamentului privind asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică*²² actualizat în anul 2018 (Anexa 2.1 la Raportul de autoevaluare) și în baza *Codului de asigurare a calității*²³, prezentat și în Anexa 2.2 la Raportul de autoevaluare.

În cadrul Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC) la nivel de universitate, condusă de rector și care are în componența sa alte 3 cadre didactice, 2 reprezentanți ai angajatorilor și un student, respectiv câte o astfel de comisie la nivelul fiecărei facultăți, coordonată de decan și care are în componența sa alte 2 cadre didactice și un student (conform Anexei 2.3. *Structurile pentru managementul calitatii*, la nivelul anului universitar 2019-2020). Comisiile de calitate la nivelul departamentelor sunt formate din câte 3 cadre didactice (un coordonator, un membru și un auditor). Conform Raportului de autoevaluare, CEAC la nivel de universitate elaborează un raport anual, ca urmare a procesului de evaluare internă a calității din cadrul universității. Un astfel de exemplu este dat în Anexa 2.7 la Raportul de autoevaluare, reprezentând *Raportul intern privind evaluarea și asigurarea calității din Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești*, publicat și pe pagina web a universității²⁴.

Recomandări:

- Asigurarea implicării efective a studenților în toate procesele de evaluare internă a calității din cadrul UCB din Pitești.

IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

La nivelul UCB există un document intitulat *Politica și obiectivele Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești în domeniul managementului calității*, adoptat în ședința Senatului universitar din 11.10.2019 (Anexa 2.4 la Raportul de autoevaluare), completat de un *Program de măsuri privind îmbunătățirea calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică în anul universitar 2019-2020*, aprobat în aceeași ședință a Senatului (Anexa 2.5 la Raportul de autoevaluare). Pe pagina web a universității sunt publicate astfel de

²²

http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Regulament%20privind%20asigurarea%20calitatii%20serviciilor%20educationale%20si%20de%20cercetare%20stiintifica_1.pdf

²³ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Codul%20de%20Asigurare%20a%20Calitatii%20.pdf

²⁴ http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Raport%20calitate%20universitate%20202019-2020.pdf

documente corespunzătoare anului universitar 2020-2021²⁵²⁶. Din documentele puse la dispoziție înainte și în timpul vizitei, nu a reieșit existența unei strategii distincte de planul managerial al rectorului pentru perioada raportată (2011-2021, cu excepția celei realizate pentru perioada 2020-2025), respectiv planuri operaționale și rapoarte anuale privind statusul implementării obiectivelor stabilite (distinct față de Rapoartele anuale privind starea universității).

Recomandări:

- Completarea Raportului intern privind asigurarea calității cu o analiză de tip SWOT în ceea ce privește gradul de îndeplinire al obiectivelor de calitate propuse;
- Asigurarea implicării active a studenților în procesul de elaborare al direcțiilor strategice privind asigurarea și evaluarea internă a calității.

Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate**S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor*****IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii***

La nivelul UCB din Pitești există un *Regulament privind inițierea, monitorizarea, evaluarea periodică și aprobarea programelor de studii* actualizat în anul 2016 și prezentat în Anexa 4.5 la Raportul de autoevaluare. În Raportul intern privind asigurarea calității la nivel de universitate sunt incluse aspecte ce vizează monitorizarea programelor de studii din perspectiva analizei răspunsurilor la chestionarele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, însă fără a include date concrete privind relevanța și gradul de atingere a obiectivelor propuse în cadrul programelor de studii.

Recomandări:

- Includerea, în procesul de evaluare internă a calității, a unor indicatori care să vizeze gradul de valorificare a programelor de studii prin capacitatea de inserție a absolvenților pe piața muncii și prin continuarea studiilor universitare;
- Stabilirea de obiective măsurabile în vederea monitorizării programelor de studii;
- Crearea unei grile de evaluare a factorilor externi ce pot determina luarea unei decizii privind inițierea unui nou program de studii.

25

http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Politica%20si%20obiectivele%20in%20domeniul%20calitatii%202020%20-%202021.pdf

26

http://www.univcb.ro/java_script/uploaded/Program%20de%20masuri%20pentru%20imbunatatirea%20calitatii%202020-2021.pdf

IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

Programele de studii care funcționează în cadrul UCB din Pitești sunt înscrise în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS), așa cum reiese din Adresa nr. 4465/5627/12.06.2019 transmisă de Autoritatea Națională pentru Calificări. Din vizita la fața locului, s-a constatat faptul că diplomele sunt emise în concordanță cu aceste calificări.

Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării**S.C.3.1. Evaluarea studenților****IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent**

Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești are un regulament privind activitatea profesională a studenților (Anexa 5.1. *Regulament privind activitatea profesională a studenților*, elaborat în anul 2015 și actualizat anual, inclusiv în anul 2020), completat de *Metodologia privind examinarea studenților (evaluarea și notarea)*, actualizată în anul 2020 (Anexa 5.2 la Raportul de autoevaluare). Procedura de contestare de către studenți a rezultatelor obținute în urma evaluării este descrisă la Art. 9 din Metodologia menționată anterior.

În Anexa 5.12 este cuprins *Regulament/ Procedură privind desfășurarea online a activității didactice și a evaluării online a cunoștințelor studenților*, aprobat în anul 2020 odată cu apariția restricțiilor cauzate de situația pandemică la nivelul României).

Recomandări:

- Completarea Metodologiei de evaluare a studenților cu direcții privind metodele de evaluare alternative pentru studenții care suferă de dizabilități permanente sau temporare;
- Realizarea unui ghid de bune practici privind metodele inovative de examinare care să fie pus la dispoziția cadrelor didactice, în vederea diversificării modalităților de evaluare a studenților, astfel încât să fie încurajate gândirea critică, creativitatea, munca în echipă, studiile de caz.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii

Fișele disciplinelor puse la dispoziția comisiei de evaluare externă conțin prevederi legate de evaluarea studenților, de unde reies metode complementare utilizate pentru fiecare tip de activitate didactică (curs, seminar sau laborator): evaluarea activității pe parcursul semestrului, expunerea orală a ideilor, realizarea de portofolii sau proiecte, în funcție de specificul fiecărei discipline.

Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Conform fișelor de vizită pentru evaluarea externă a 20% dintre programele de licență cuprinse în procesul de evaluare instituțională și Anexei 3.10. *CV-uri cadre didactice*, pregătirea cadrelor didactice este corespunzătoare posturilor ocupate.

La momentul vizitei, în cadrul Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești activează 73 de cadre didactice, pentru un număr total de 1778 studenți înmatriculați, rezultând un raport de $1/27 > 1/30$ (conform standardelor specifice din domeniile în care sunt organizate studiile universitare în UCB). Capacitatea totală de școlarizare aprobată pentru programele de studii de licență și de masterat din universitate este de 3275 locuri, rezultând un raport semnificativ mai mare, în cazul în care toate locurile disponibile ar fi ocupate la admitere și menținute pe întreaga durată a unei promoții.

Recomandări:

- Analizarea posibilităților de școlarizare a studenților din perspectiva numărului de cadre didactice existente la momentul evaluării externe a unui program de studii de licență sau domeniu de studii universitare de masterat, în vederea dimensionării corespunzătoare a solicitărilor privind capacitatea de școlarizare.

IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială

Conform *Metodologiei privind evaluarea activității cadrelor didactice* (Anexa 3.12 la Raportul de autoevaluare), evaluarea colegială se realizează prin completarea unui chestionar prezentat în Anexa 4, de către cadre didactice din cadrul departamentului sau din alte departamente și/sau facultăți din universitate, în urma asistării la un curs sau seminar. Acest chestionar de evaluare colegială conține aspecte privitoare la modalitatea de predare a cadrului didactic, capacitatea de lucru în echipă, recunoașterea profesională și interacțiunea în comunitatea academică și în afara acesteia.

Recomandări:

- Integrarea tuturor componentelor care constituie evaluarea cadrelor didactice într-un raport întocmit semestrial și publicarea acestuia pe pagina web a universității.

IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți constă din completarea chestionarului prezentat în Anexa 3 la Metodologia menționată anterior, care cuprinde aspecte referitoare la interacțiunea cadrului didactic cu studenții, modalitatea de expunere a conținuturilor ș.a.m.d. Raportul întocmit în urma analizei răspunsurilor la acest chestionar este prezentat în Anexa 2.11 la Raportul de autoevaluare și, conform acestuia, raportul este publicat pe pagina web a universității. Totuși, din analiza chestionarului diseminat de către comisia de evaluare externă reiese că doar 47,8% dintre respondenți cunosc rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți (figura 31).

Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți:
67 responses

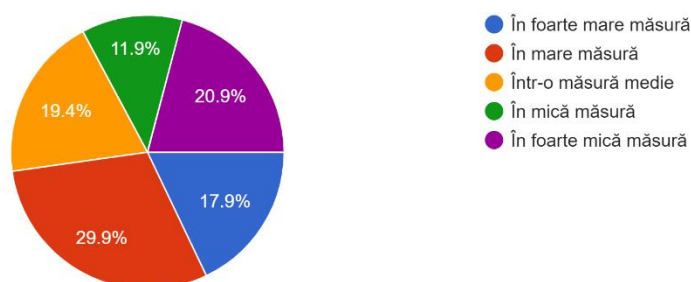


Fig. 31. Gradul de cunoaștere a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 42).

În ceea ce privește cunoașterea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, din figura 32 rezultă faptul că 89,6% dintre respondenți cunosc modalitatea de desfășurare a procesului într-o măsură mare sau foarte mare.

Se remarcă, de asemenea, gradul ridicat de participare al respondenților la procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, prin completarea chestionarului pus la dispoziție de către universitate (figura 33).

Cât de bine cunoști modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți?

67 responses

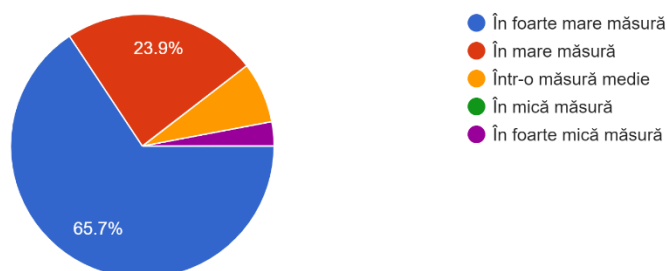


Fig. 32. Gradul de cunoaștere al modalității de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (Sursa: Anexa 2, întrebarea 40).

Consideri că te-ai implicat în evaluarea cadrelor didactice de către studenți (prin completarea chestionarelor de feedback):

67 responses

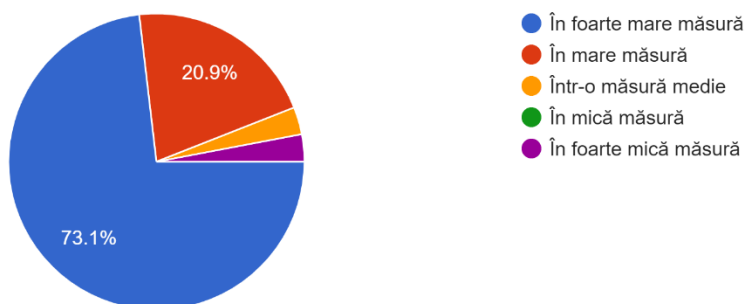


Fig. 33. Gradul de implicare al respondenților în evaluarea cadrelor didactice de către studenți (Sursa: Anexa 2, întrebarea 41).

Din Anexa 4.7 la Raportul de autoevaluare, denumită *Rapoarte auditate program studii*, care reprezintă *Raportul de activitate al Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității*. Anul universitar 2019-2020, reiese limitarea pe care UCB o impune în vederea completării chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (pag. 5, subcap. 1.6, paragraful 5: „Comisia s-a asigurat că el (n.r. chestionarul de evaluare a satisfacției studenților) a fost completat înaintea fiecărei sesiuni de examen, doar de către studenții care au fost prezenți în proporție de minim 30% la cursuri sau seminarii”). Întrucât nu există o limită minimă de prezență pentru activitățile de curs, respectiv chestionarul de satisfacție al studenților ar trebui să conțină și aspecte privind evaluarea în cadrul disciplinelor, se constată o încălcare vădită a dreptului studenților de a participa la procesul de evaluare a cadrelor didactice. Totodată, este neclară procedura prin care se asigură anonimitatea respondenților la respectivul chestionar.

Recomandări:

- Restructurarea calendarului de desfășurare a evaluării cadrelor didactice de către studenți, în vederea introducerii în chestionar a unor aspecte privitoare la modalitatea de examinare a studenților;
- Eliminarea pragului impus de prezență în cadrul activităților pentru oferirea posibilității de evaluare de către studenți a cadrelor didactice. În schimb, calificativele acordate pot fi ponderate cu rata de prezență declarată de către studenți în chestionar;
- Întreprinderea eforturilor de promovare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, în vederea maximizării ratei de completare a chestionarelor.

IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Metodologia de evaluare a activității cadrelor didactice menționată anterior mai cuprinde și componenta de autoevaluare (prin *Formularul A. Grilă de evaluare a activității de cercetare științifică a cadrelor didactice*, *Formularul B. Grilă de evaluare a activității didactice a cadrelor didactice*) și de evaluare de către managementul universității, la nivel de departament și de facultate. La acestea, se adaugă punctaje obținute din activitățile administrative (*Formularul E. Managementul universitar; Contribuții la rezolvarea problemelor universității*).

IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

Cadrele didactice ale Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești beneficiază de sprijin în vederea formării continue a competențelor profesionale și/sau manageriale, prin participarea la sesiuni sau stagii de formare organizate în țară sau în străinătate (conform Anexei 3.12. *Activități de formare cadre didactice 2011-2020* la Raportul de autoevaluare), inclusiv prin programul de mobilitate internațională Erasmus+. Această Anexă cuprinde 27 dintre cele 73 de cadre didactice active la momentul vizitei.

Puncte tari:

- Se remarcă activitatea intensă a unor cadre didactice de formare continuă.

Puncte slabe:

- Mai puțin de jumătate (36,98%) dintre cadrele didactice active la momentul vizitei au beneficiat de oportunitățile de formare continuă.

Recomandări:

- Promovarea oportunităților de formare continuă în rândul cadrelor didactice și stabilirea de obiective măsurabile în ceea ce privește sprijinirea acestora în participarea la stagii de formare organizate în țară sau în străinătate;
- Sprijinirea personalului didactic auxiliar și nedidactic în vederea accesării unor stagii de formare continuă.

Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

UCB din Pitești dispune de un număr total de 12918 titluri în cadrul bibliotecii universității, distribuite în fiecare dintre locațiile geografice de desfășurare a activităților didactice (conform Raportului de autoevaluare, pag. 67), care cuprind cărți și abonamente la reviste periodice din domeniu. Anexa 7.18 la Raportul de autoevaluare detaliază Fondul de carte al bibliotecii.

Din analiza răspunsurilor la chestionarul diseminat în rândul studenților UCB, se observă faptul că marea majoritate a respondenților se consideră mulțumiți de serviciile oferite de bibliotecă (figura 34), iar resursele de învățare sunt puse la dispoziție preponderent de către cadrele didactice, urmate de bibliotecă (figura 35).

Mă consider mulțumit de serviciile oferite de biblioteca facultății/ universității:

67 responses

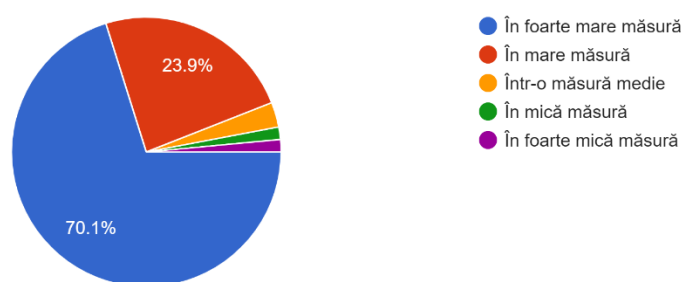


Fig. 34. Gradul de satisfacție al studenților cu privire la serviciile oferite de biblioteca universității
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 38).

Resursele de învățare îmi sunt puse la dispoziție de către:

67 responses

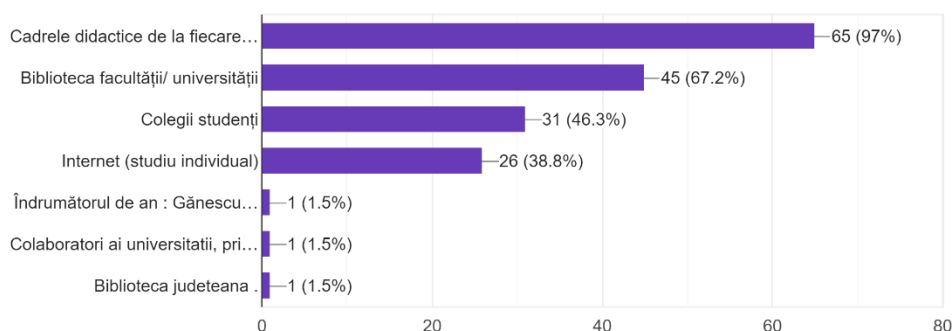


Fig. 35. Sursa de procurare a resurselor de învățare necesare studenților
(Sursa: Anexa 2, întrebarea 37).

Consider că mi-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare (suport de curs, cărți, lucrări științifice din bibliografie etc.)

67 responses

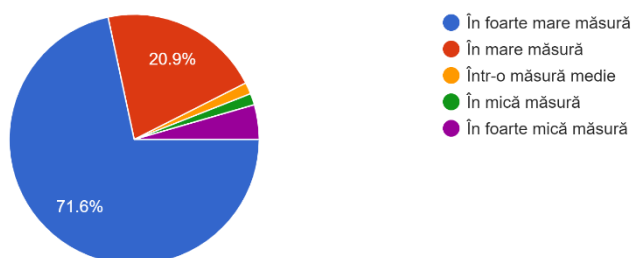


Fig. 36. Gradul de satisfacție al studenților cu privire la resursele de învățare puse la dispoziție de către universitate (Sursa: Anexa 2, întrebarea 32).

IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Urmărirea procesului didactic de către structurile interne de asigurare a calității se realizează preponderent prin analiza rezultatelor procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Din discuțiile reieșite în cadrul vizitei de evaluare externă a reieșit o percepție generală pozitivă a studenților asupra modalității de predare și evaluare a cadrelor didactice. Acest lucru este întărit și de răspunsurile la chestionarul diseminat de către comisia de evaluare externă privind modalitatea de predare a cadrelor didactice și de evaluare a cunoștințelor studenților în cadrul disciplinelor (figurile 37 și 38).

Mă consider mulțumit de modalitatea de predare a cadrelor didactice:

67 responses

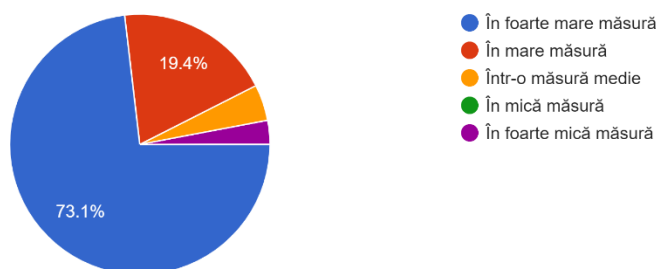


Fig. 37. Gradul de satisfacție al studenților cu privire la modalitatea de predare a cadrelor didactice (Sursa: Anexa 2, întrebarea 33).

Mă consider mulțumit de modalitatea de evaluare a cunoștințelor mele în cadrul disciplinelor:

67 responses

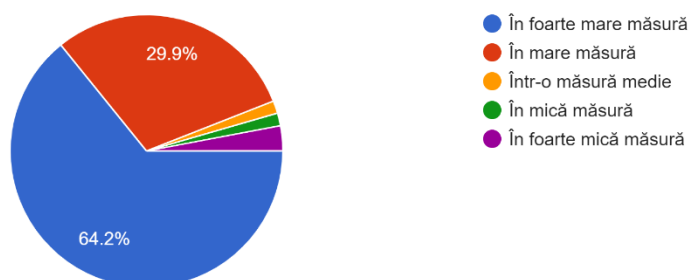


Fig. 38. Gradul de satisfacție al studenților cu privire la modalitatea de evaluare a cunoștințelor în cadrul disciplinelor (Anexa 2, întrebarea 34).

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

Programele de stimulare și recuperare din cadrul UCB din Pitești constau în derularea de activități de tutorat și mentorat din partea cadrelor didactice, care vizează atât studenții cu performanțe academice și științifice, cât și studenții cu deficiențe la învățare, conform *Regulamentului privind mentoratul/ îndrumarea nemijlocită a studenților și atribuțiile mentorului/ îndrumătorului de grupă* (Anexa 5.6 la Raportul de autoevaluare) și *Regulamentului privind desfășurarea activității didactice cu grupele de performanță și grupele de studenți cu rămânări în urmă* (Anexa 5.7 la Raportul de autoevaluare).

De asemenea, la nivelul universității funcționează un Centru de Consiliere și Informare în Carieră, a cărui detaliere se regăsește în analiza IP.B.2.1.5.

IP.C.5.1.4. Servicii studențești

Oferta de servicii studențești pusă la dispoziție de către Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești constă în facilitarea accesului la spații de cazare în unitățile partenere, bază sportivă sau societăți comerciale din incinta universității care facilitează servirea mesei de tip gustare.

Puncte slabe:

- Din analiza documentelor puse la dispoziție de către UCB nu s-a identificat existența unui cabinet medical în cadrul universității.

Recomandări:

- Continuarea eforturilor de promovare a serviciilor studențești oferite de universitate;
- Consultarea unor exemple de bună practică de la nivel internațional în ceea ce privește serviciile studențești și analiza oportunității de preluare a acestora, în măsura în care sunt aplicabile specificului universității;
- Facilitarea accesului studenților la servicii medicale în cadrul universității.

Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității**S.C.6.1. Sisteme de informații*****IP.C.6.1.1. Baze de date și informații***

Sistemul informatic utilizat în cadrul universității este „UNIBOOK” care, conform Anexei 5.5 la Raportul de autoevaluare, permite colectarea, prelucrarea și analiza următoarelor date: evidența candidaților declarați admiși, datele generale ale studenților, disciplinele incluse în planurile de învățământ, introducerea notelor studenților, gestionarea candidaților la studii universitare și statusul taxelor percepute studenților.

Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite**S.C.7.1. Informație publică*****IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice***

Oferta de informații publice existente pe pagina web²⁷ a universității cuprinde informații generale despre universitate, informații de interes pentru studenți, informații cu privire la procesul de admitere pentru anul universitar următor, oportunități de mobilitate internațională, activitățile de cercetare derulate în cadrul universității, detalierea ofertei educaționale oferite în cadrul fiecărei facultăți și structura departamentelor. Se observă o ofertă limitată de informații privitoare la cadrele didactice ale universității.

Recomandări:

- Includerea, în pagina web a universității, la nivelul departamentelor sau facultăților, a colectivelor didactice și a personalului didactic auxiliar și nedidactic, incluzând datele de contact ale acestora (precum adrese de email instituționale) și Curriculum Vitae actualizat.

Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

²⁷ <http://www.univcb.ro/>

S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

În ceea ce privește funcționalitatea CEAC, în cadrul vizitei de evaluare externă s-au solicitat procesele-verbale întocmite în urma întrunirilor acestei comisii din perioada raportată. Astfel, s-a constatat că subiectele discutate vizează, în general, activitățile de realizare a rapoartelor interne, fără a se pune în mod deosebit accentul pe promovarea activă a unei culturi a calității la nivel de universitate, facultăți și departamente.

Recomandări:

- Operaționalizarea Comisiilor de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de universitate și facultăți, în vederea demarării de acțiuni menite să promoveze o cultură a calității (spre exemplu, prin organizarea de sesiuni de informare dedicate întregii comunități universitare);

Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic

S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG

IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție

Conform datelor deținute de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) și a paginii web a universității²⁸, ultima evaluare externă a calității la nivel instituțional a Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești a avut loc în anul 2011, finalizându-se cu decizia de menținere a acreditării și calificativul „grad de încredere ridicat” pentru perioada 2011-2016. Astfel, se constată faptul că în ultimii 5 ani universitari (2016-2017, 2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2021-2021), UCB a școlarizat studenți și a eliberat diplome în afara limitelor legale în ceea ce privește supunerea periodică la procedurile de evaluare externă a calității, legiferată prin Art. 33, alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006: „Furnizorul de educație și programele de studii acreditate ale acestuia se supun din 5 în 5 ani evaluării externe de către (...) ARACIS, sau o altă agenție autohtonă ori internațională, pe bază de contract”.

În ceea ce privește programele de studii universitare de licență ale UCB din Pitești, se constată că 8 din cele 12 care funcționează la momentul desfășurării vizitei de evaluare externă instituțională au depășit termenul de evaluare externă periodică prevăzut de legislația în vigoare, astfel:

²⁸ <http://www.univcb.ro/p-4-acreditare.html> (accesat la 07/06/2021)

- Management (locația geografică: Pitești), forma de învățământ cu frecvență redusă - 31.05.2012 (programul funcționează în ultimii 9 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005);
- Contabilitate și informatică de gestiune (locația geografică: Pitești), forma de învățământ cu frecvență - 30.05.2013 (programul funcționează în ultimii 8 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005);
- Drept (locația geografică: Pitești), forma de învățământ cu frecvență - 29.05.2014 (programul funcționează în ultimii 7 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005);
- Administrație publică (locația geografică: Pitești), forma de învățământ cu frecvență - 01.06.2011 (programul funcționează în ultimii 10 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005);
- Contabilitate și informatică de gestiune (locația geografică: Brăila), forma de învățământ cu frecvență - 30.05.2013 (programul funcționează în ultimii 8 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005);
- Management (locația geografică: Brăila), forma de învățământ cu frecvență - 30.07.2009 (programul funcționează în ultimii 12 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005);
- Administrație publică (locația geografică: Brăila), forma de învățământ cu frecvență - 28.06.2012 (programul funcționează în ultimii 9 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005, după calificativul „încredere limitată”);
- Administrație publică (locația geografică: Râmnicu Vâlcea), forma de învățământ cu frecvență - 30.08.2012 (programul funcționează în ultimii 9 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005).

În adîiție, UCB din Pitești a solicitat lichidarea a 3 programe de studii de licență, prin adresa înregistrată la Ministerul Educației Naționale cu nr. 253/EDGIU/28.04.2021, care anterior au fost supuse evaluării externe a calității astfel:

- Marketing (locația geografică: Pitești), forma de învățământ cu frecvență - 30.07.2009 (programul a funcționat timp de 12 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005);
- Contabilitate și informatică de gestiune (locația geografică: Pitești), forma de învățământ cu frecvență redusă - 01.06.2011 (programul a funcționat timp de 10 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005);
- Finanțe și bănci (locația geografică: Râmnicu Vâlcea), forma de învățământ cu frecvență - 31.05.2012 (programul a funcționat timp de 9 ani universitari cu încălcarea Art. 33, alin. (3) din OUG 75/2005).

UCB din Pitești nu a depus la ARACIS nicio solicitare de evaluare periodică a celor 7 domenii de studii universitare de masterat în cadrul cărora funcționează 20 de programe universitare de masterat (dintre care două aflate în lichidare ca urmare a adresei înregistrate la Ministerul Educației Naționale cu nr. 253/EDGIU/28.04.2021).

Puncte slabe:

- Nerespectarea vădită, într-un procent considerat a fi inacceptabil, a legislației în vigoare privind inițierea și desfășurarea procesului de evaluare externă a calității în mod periodic, o dată la 5 ani (75% dintre programele de studii de licență și toate domeniile de studii universitare de masterat nu respectă Art. 33, alin. (3) din OUG nr. 75/2005);
- Până la momentul prezentei vizite de evaluare externă a calității derulată de către ARACIS, instituția de învățământ superior evaluată nu a depus vreo solicitare pentru demararea procedurilor de evaluare periodică a programelor de studii care au termenul depășit.

Recomandări:

- Demararea, în regim de urgență, a procedurilor de evaluare externă a calității pentru programele de studii de licență și domeniile de studii universitare de masterat care au depășit termenul prevăzut de legislația în vigoare, prin Art. 33, alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006.

IV. Analiza SWOT

<u>Puncte tari:</u>	<u>Puncte slabe:</u>
- Se remarcă un grad de participare ridicat al studenților la procesul de alegere a reprezentanților lor, relativ la răspunsurile din cadrul chestionarului diseminat de către comisia de evaluare externă, precum și o relaționare bună dintre aceștia; - Se remarcă eforturile de modernizare a spațiilor de învățământ (amfiteatre, săli de seminar, laboratoare, biblioteca și sălile de lectură), cel puțin la nivelul locației din Pitești; - Din discuțiile purtate cu studenții universității, se remarcă satisfacția generală bună cu privire la personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți și interacționarea eficientă cu acesta; - Evaluarea studenților cuprinde o serie de obiective stabilite și comunicate la începutul semestrului, făcându-se uz de metode complementare de evaluare (examen, evaluarea activității pe parcurs, expunere orală a ideilor, realizarea de portofolii, în funcție de specificul disciplinei) pentru fiecare activitate didactică (curs, seminar sau laborator), acest proces fiind astfel aliniat tendințelor învățământului centrat pe student; - Existența unui cadru formal de derulare a activităților de mentorat și îndrumare de către cadrele didactice, respectiv de integrare a studenților cu deficiențe în învățare; - Se remarcă pozitiv organizarea de cercuri științifice studențești în cadrul universității; - Se remarcă activitatea intensă a unor cadre didactice de formare continuă.	- Din documentele puse la dispoziția comisiei de evaluare externă instituțională a calității, reiese faptul că pentru cei 10 ani supuși evaluării, procesul de auditare academică a avut loc doar pentru anul universitar 2019-2020; - În urma procesului de auditare a universității din punct de vedere academic și organizatoric, nu s-a realizat un plan de măsuri pentru îmbunătățirea calității și nu s-au formulat recomandări în acest sens; - Conform documentelor transmise de UCB și analizate, instituția evaluată face dovada auditării interne din punct de vedere financiar doar pentru anul 2020; - Contrar prevederilor din Carta universitară, din discuțiile purtate la vizita la de evaluare externă a calității a reieșit că, faptic, cel mai recent scrutin de alegere a reprezentanților studenților de către studenți la nivelul Senatului universitar și Consiliilor facultăților, a fost organizat propriu-zis de către cadre didactice, care au fost responsabile și de numărarea și centralizarea voturilor; - Există o serie de prevederi contradictorii în Carta universitară privind modalitatea de validare a alegerilor pentru Senatul universitar și Consiliile facultăților; - La nivelul componenței Consiliilor facultăților, nu este asigurată prezența a minimum 25% studenți din totalul membrilor, conform Art. 207 din Legea nr.1/2011 a educației naționale; - Mecanismul de urmărire al inserției profesionale a absolvenților nu cuprinde domeniul de activitate în muncă al acestora, nivelul postului ocupat și necesitatea pregătirii universitare în vederea ocupării locului de muncă respectiv;

	- Situația privind continuarea studiilor universitare de către absolvenții programelor de studii de licență nu vizează și absolvenții care s-au înscris la programe de masterat din alte instituții de învățământ superior; - Nu există o situație privind absolvenții programelor de studii universitare de masterat care s-au înscris la programe postuniversitare sau de doctorat în cadrul altor instituții de învățământ superior; - Mai puțin de jumătate (36,98%) dintre cadrele didactice active la momentul vizitei au beneficiat de oportunitățile de formare continuă; - Din analiza documentelor puse la dispoziție de către UCB nu s-a identificat existența unui cabinet medical în cadrul universității; - Nerespectarea vădită, într-un procent considerat a fi inacceptabil, a legislației în vigoare privind inițierea și desfășurarea procesului de evaluare externă a calității în mod periodic, o dată la 5 ani (75% dintre programele de studii de licență și toate domeniile de studii universitare de masterat nu respectă Art. 33, alin. (3) din OUG nr. 75/2005); - Până la momentul prezentei vizite de evaluare externă a calității derulată de către ARACIS, instituția de învățământ superior evaluată nu a depus vreo solicitare pentru demararea procedurilor de evaluare periodică a programelor de studii care au termenul depășit.
<u>Oportunități:</u> - Existența unor spații didactice (săli de curs, seminar și laborator) dotate corespunzător pentru desfășurarea procesului educațional; - Colaborarea bună dintre studenți și cadre didactice în timpul activităților de predare-învățare.	<u>Amenințări:</u> - Lipsa unor activități de tipul evaluărilor externe a calității și benchmarking cu alte universități de specific similar din țară sau din străinătate poate crea o ruptură între Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești și Spațiul European al Învățământului Superior; - Declinul demografic și tendința absolvenților de liceu de a alege centre universitare din regiuni mai puternic dezvoltate; - Lipsa unor servicii sociale pentru studenți (spații de cazare sau de servit masa proprii) pot să descurajeze eventualii candidați la admitere;



	- Trecerea totală în mediul online a tuturor activităților cauzată de situația pandemică poate crea o ruptură între studenți și mediul academic, acomodarea acestora cu cerințele învățământului superior devenind ulterior mai anevoioasă; - Lipsa unor consultări sistematice cu toți actorii implicați (studenți, absolvenți și angajatori) în ceea ce privește prognozarea și desfășurarea activităților (inclusiv obiectivele strategice).
--	---

V. Recomandări

1. Asigurarea unei continuități a Cartei universitare, prin eliminarea aspectelor specifice precum calificativul obținut în urma precedentei vizite de evaluare externă a ARACIS, care a avut loc în anul universitar 2010-2011, datorită caracterului temporar al deciziei (în mod uzual, vizitele de evaluare periodică au loc o dată la 5 ani);
2. Introducerea, în cadrul Misiunii universității, a aspectelor ce țin de studenți ca beneficiari direcți ai procesului educațional;
3. Actualizarea definițiilor comunității academice și a celei universitare conform Art. 127 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale;
4. Asigurarea prezenței unui student înmatriculat în cadrul UCB din Pitești în Comisia de Etică a universității, ales sau numit de către studenți (spre exemplu, prin intermediul reprezentanților studenților, având în vedere faptul că la nivelul universității nu există o asociație studențească legal constituită);
5. Sporirea activității Comisiei de Etică, prin asigurarea unor întruniri recurente, în mod periodic, care să aibă ca scop inclusiv desfășurarea de demersuri cu caracter preventiv în ceea ce privește respectarea normelor de etică și deontologie universitară (precum organizarea de campanii de informare și prevenție a încălcării normelor etice, conferințe privind etica și integritatea academică sau organizarea de sesiuni de informare dedicate membrilor comunității universitare);
6. Întocmirea unei proceduri de auditare internă periodică la nivelul Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești și la nivelul compartimentelor sale. Se recomandă ca auditarea internă să se realizeze efectiv, anual, și să includă aspecte privitoare la problemele administrative, financiar-contabile, ale integrității academice, predării, evaluării studenților, cercetării și serviciilor studențești. Raportul de audit academic trebuie să se publice anual, să fie dezbătut de Senatul universitar și să fie succedat de un plan de ameliorare, respectiv îmbunătățire a aspectelor vizate;
7. Publicarea, pe pagina web a universității, a planurilor de măsuri în vederea îmbunătățirii calității activităților din cadrul universității, ca urmare a realizării procesului de auditare publică internă;
8. Asigurarea independenței comitetului de organizare a alegerilor pentru studenții reprezentanți și limitarea suportului pe care aceștia îl au din partea universității la aspectele logistice (punerea la dispoziție a urnelor de vot, respectiv a unei platforme online și transmiterea listelor de electori de către secretariat);
9. Clarificarea situației în care este validată noua componență a Senatului universitar, atât prin Carta universitară, cât și prin metodologii distincte de alegere a membrilor acestui for, respectiv a reprezentanților studenților;
10. Actualizarea prevederilor privind componența Consiliului facultății, astfel încât să se asigure prezența a maximum 75% cadre didactice și minimum 25% studenți, conform Art. 207 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale;
11. Deși cadrul legal în vigoare nu prevede obligativitatea existenței unui student în Consiliul de Administrație al universităților particulare, reprezentanții studenților din

- comisia de evaluare externă ARACIS consideră oportună includerea unui student în acest for executiv care, conform Cartei UCB, are și atribuții de elaborare a metodologiilor și regulamentelor ce vizează inclusiv viața studențească, în vederea asigurării participării studenților la luarea deciziilor, respectiv la elaborarea acestor documente care vor fi ulterior supuse validării Senatului universitar;
12. Includerea în activitățile strategice și operaționale ale universității, și a aspectelor ce țin de managementul calității, respectiv evaluarea și asigurarea calității;
 13. Asigurarea implicării tuturor stakeholderilor (studenți, absolvenți, angajatori) în procesul de elaborare a planurilor operaționale și a strategiei universității, ca urmare a organizării unor consultări cu aceștia și, în plus, a realizării unor activități de benchmarking cu alte instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate, având specificități similare;
 14. Elaborarea unui plan de dezvoltare pe termen lung (10-15 ani), care să preconizeze inclusiv situarea universității în spațiul educațional național, respectiv în Spațiul European al Învățământului Superior;
 15. Asigurarea informatizării proceselor administrativ-funcționale din cadrul UCB;
 16. Asigurarea accesului în spațiile de învățare a persoanelor cu dizabilități temporare sau permanente: locomotorii (rampe de acces și lifturi suficient de mari), deficiențe de vedere sau de auz (inscripții Braille, dotarea cu programe software specifice), conform bunelor practici de la nivel internațional;
 17. Promovarea oportunităților de cazare a studenților autohtoni și internaționali prin intermediul paginii web a universității, în vederea transparentizării acestui proces și atragerii de noi candidați la admitere sau de studenți Erasmus+ *incoming*;
 18. Analiza oportunității de amenajare a unor spații de servire a mesei în locațiile de desfășurare a studiilor;
 19. Analiza oportunității de amenajare a unor spații dedicate pentru activități culturale și sportive, în urma consultării cu reprezentanții studenților;
 20. Includerea în bugetul anual și în previziunea financiară multianuală a unor cheltuieli curente precum cele de evaluare externă a calității sau auditare publică internă, în cazul în care aceasta se realizează de către terți, raportat la cerințele cadrului normativ național și la bunele practici de la nivel internațional;
 21. Diversificarea resurselor financiare ale universității (spre exemplu, prin întreprinderea eforturilor de atragere a sponsorizărilor sau prin furnizarea de servicii către terți), în vederea asigurării unei stabilități financiare pe termen mediu și lung;
 22. Actualizarea Regulamentului de burse, astfel încât acesta să fie în conformitate cu dezvoltarea cadrului normativ de la nivel național (Ordinele ministrului educației nr. 3392/2017 și 4104/2018) și din care să reiasă clar, raportat la specificul universității, faptul că aceste burse reprezintă, în fapt, facilități financiare și reduceri de taxe (de școlarizare sau alte tipuri). Se recomandă implicarea reprezentanților studenților în actualizarea acestui regulament și chiar în comisia de acordare a acestor facilități;
 23. Se recomandă calcularea, în valoare absolută sau procentuală, a sprijinului financiar acordat studenților din totalul veniturilor proprii ale universității, respectiv stabilirea unei ținte procentuale în acest sens;

24. Facilitarea unor sesiuni de formare periodice pentru personalul administrativ al universității, în vederea asigurării că acesta răspunde unei populații diverse de studenți cu nevoi diferite și a dezvoltării profesionale a acestora;
25. Aplicarea unor chestionare de feedback, în mod periodic, cu privire la satisfacția studenților raportat la serviciile de sprijin oferite de universitate și interacționarea cu personalul administrativ;
26. Introducerea unor prevederi care să acopere modalitatea de înscriere la admitere/acordarea de facilități candidaților cu dizabilități;
27. Analiza oportunității de introducere a unor criterii de admitere care să vizeze performanța școlară/universitară (spre exemplu, oferirea de locuri fără concurs acelor candidați care au obținut premii la concursuri și olimpiade naționale și internaționale din domeniu) și nu doar strictul necesar promovării examenului de bacalaureat (în cazul admiterii la studiile universitare de licență);
28. Modificarea mediei minime de admitere la studiile universitare de licență, de la 5 (cinci) la 6 (șase), întrucât media minimă de promovare a examenului de bacalaureat este 6 (șase) la nivel național;
29. Analiza oportunității introducerii unei probe de interviu pentru admiterea la studii universitare de masterat;
30. Având în vedere caracterul public al probelor de prezentare și susținere a lucrărilor de licență și disertație, se recomandă, acolo unde acest lucru este posibil, asigurarea prezenței reprezentanților angajatorilor în vederea facilitării tranziției absolvenților spre piața muncii;
31. Adoptarea unor proceduri de integrare și adaptare a studenților în cadrul programelor de studii, inclusiv prin consultarea periodică a acestora cu privire la modalitatea de realizare a programelor de studii;
32. Implementarea unor mecanisme formale de consultare periodică a tuturor actorilor implicați (studenți, absolvenți și angajatori) în vederea consultării acestora privind actualizarea planurilor de învățământ și a conținutului disciplinelor, astfel încât rezultatele așteptate ale învățării să fie corelate cu tendințele actuale ale Spațiului European al Învățământului Superior și ale dezvoltării mediului socio-economic;
33. Crearea unui mecanism de sondare a absolvenților (atât pentru studiile universitare de licență cât și pentru studiile universitare de masterat), care să vizeze locul de muncă ocupat, domeniul de activitate, nivelul de calificare CEC (Cadrul European al Calificărilor) solicitat la angajare pentru postul ocupat și corelarea dintre activitățile curente în calitate de angajat și competențele dobândite în urma absolvirii studiilor de licență sau masterat. Aplicarea acestui mecanism periodic (la 6 luni, un an și doi ani după absolvire);
34. Crearea unei comunități Alunni pentru menținerea legăturii cu absolvenții și facilitarea urmăririi traseului profesional al acestora;
35. Implementarea unui mecanism pentru urmărirea profesională a absolvenților în ceea ce privește rata de continuare a studiilor universitare, luând în considerare și absolvenții care au ales să continue studiile universitare în cadrul altor instituții de învățământ superior;

36. În adîncire față de diseminarea chestionarului de evaluare a satisfacției studenților care vizează activitatea cadrelor didactice, se recomandă elaborarea unui mecanism de sondare a opiniei studenților cu privire la toate aspectele relevante ce țin de viața studentescă (infrastructura și dotările puse la dispoziție de către universitate, serviciile suport pentru studenți, interacțiunea cu personalul nedidactic și didactic auxiliar, serviciile administrative și oportunitățile de care pot beneficia studenții);
37. Sporirea activităților Centrului de Consiliere și Informare în Carieră, prin includerea unor acțiuni de orientare în carieră a studenților și sprijinirea financiară adecvată la nivel instituțional a acestei structuri;
38. Promovarea mai accentuată a activităților CCIC, inclusiv prin publicarea rapoartelor anuale de activitate;
39. Continuarea demersurilor de programare a cercetării prin asumarea de ținte pe termen scurt (an universitar) și pe termen mediu și lung, respectiv monitorizarea gradului de îndeplinire a acestora prin continuarea redactării rapoartelor privind cercetarea științifică din cadrul universității;
40. Continuarea eforturilor de susținere a cadrelor didactice în vederea diseminării rezultatelor științifice;
41. Cooptarea studenților în realizarea cercetărilor din cadrul proiectelor/ granturilor de cercetare ale universității;
42. Intensificarea eforturilor de atragere a granturilor de cercetare;
43. Asigurarea implicării efective a studenților în toate procesele de evaluare internă a calității din cadrul UCB din Pitești;
44. Completarea Raportului intern privind asigurarea calității cu o analiză de tip SWOT în ceea ce privește gradul de îndeplinire al obiectivelor de calitate propuse;
45. Asigurarea implicării active a studenților în procesul de elaborare al direcțiilor strategice privind asigurarea și evaluarea internă a calității;
46. Includerea, în procesul de evaluare internă a calității, a unor indicatori care să vizeze gradul de valorificare a programelor de studii prin capacitatea de inserție a absolvenților pe piața muncii și prin continuarea studiilor universitare;
47. Stabilirea de obiective măsurabile în vederea monitorizării programelor de studii;
48. Crearea unei grile de evaluare a factorilor externi ce pot determina luarea unei decizii privind inițierea unui nou program de studii;
49. Completarea Metodologiei de evaluare a studenților cu direcții privind metodele de evaluare alternative pentru studenții care suferă de dizabilități permanente sau temporare;
50. Realizarea unui ghid de bune practici privind metodele inovative de examinare care să fie pus la dispoziția cadrelor didactice, în vederea diversificării modalităților de evaluare a studenților, astfel încât să fie încurajate gândirea critică, creativitatea, munca în echipă, studiile de caz;
51. Analizarea posibilităților de școlarizare a studenților din perspectiva numărului de cadre didactice existente la momentul evaluării externe a unui program de studii de licență sau domeniu de studii universitare de masterat, în vederea dimensionării corespunzătoare a solicitărilor privind capacitatea de școlarizare;

52. Integrarea tuturor componentelor care constituie evaluarea cadrelor didactice într-un raport întocmit semestrial și publicarea acestuia pe pagina web a universității;
53. Restructurarea calendarului de desfășurare a evaluării cadrelor didactice de către studenți, în vederea introducerii în chestionar a unor aspecte privitoare la modalitatea de examinare a studenților;
54. Eliminarea pragului impus de prezență în cadrul activităților pentru oferirea posibilității de evaluare de către studenți a cadrelor didactice. În schimb, calificativele acordate pot fi ponderate cu rata de prezență declarată de către studenți în chestionar;
55. Întreprinderea eforturilor de promovare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, în vederea maximizării ratei de completare a chestionarelor;
56. Promovarea oportunităților de formare continuă în rândul cadrelor didactice și stabilirea de obiective măsurabile în ceea ce privește sprijinirea acestora în participarea la stagii de formare organizate în țară sau în străinătate;
57. Sprijinirea personalului didactic auxiliar și nedidactic în vederea accesării unor stagii de formare continuă;
58. Continuarea eforturilor de promovare a serviciilor studentești oferite de universitate;
59. Consultarea unor exemple de bună practică de la nivel internațional în ceea ce privește serviciile studentești și analiza oportunității de preluare a acestora, în măsura în care sunt aplicabile specificului universității;
60. Facilitarea accesului studenților la servicii medicale în cadrul universității;
61. Includerea, în pagina web a universității, la nivelul departamentelor sau facultăților, a colectivelor didactice și a personalului didactic auxiliar și nedidactic, incluzând datele de contact ale acestora (precum adrese de email instituționale) și Curriculum Vitae actualizat;
62. Operaționalizarea Comisiilor de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de universitate și facultăți, în vederea demarării de acțiuni menite să promoveze o cultură a calității (spre exemplu, prin organizarea de sesiuni de informare dedicate întregii comunități universitare);
63. Demararea, în regim de urgență, a procedurilor de evaluare externă a calității pentru programele de studii de licență și domeniile de studii universitare de masterat care au depășit termenul prevăzut de legislația în vigoare, prin Art. 33, alin. (3) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006.

VI. Concluzii generale

Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești a trecut printr-un proces de îmbunătățire a modului de organizare a activităților didactice și de cercetare, fapt care reiese din preocuparea pentru elaborarea sau actualizarea reglementărilor interne și a documentelor strategice în perioada premergătoare vizitei de evaluare externă. În general, se recomandă acordarea unei atenții sporite cadrului legal la nivel național și respectarea întocmai a acestuia, concomitent cu realizarea unor activități de *benchmarking* în vederea îmbunătățirii procesului educațional, a creșterii performanței și a dezvoltării serviciilor pentru studenți.

Având în vedere analiza indicatorilor de performanță enunțați în Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior* și a stării de fapt regăsite la momentul vizitei în raport cu normele legale în vigoare la nivel național, reprezentanții studenților din comisia de evaluare externă instituțională desemnată de ARACIS pentru prezenta misiune propun Consiliului ARACIS menținerea acreditării și acordarea calificativului **Încredere limitată** Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești.

VII. Anexe

Anexa 1. Programul detaliat al vizitei

Oră	Activitate	Participanți	Responsabili/ Observații
Luni, 14 iunie 2021			
09:00-09:30	Întâlnire preliminară online pentru pregătirea și armonizarea etapelor de evaluare în modul de lucru mixt la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii universitare	Comisia de evaluare	Înregistrare audio-video ARACIS
09:30-10:30	Întâlnire online cu scopul stabilirii detaliilor evaluărilor, atât la nivel instituțional, cât și la nivelul programelor de studii universitare	Comisia de evaluare și reprezentanți ai Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Înregistrare audio-video Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești
10:30-11:30	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu personalul didactic al Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Comisia de evaluare și personalul didactic al Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Înregistrare audio-video Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești
11:30-16:00	Activități de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	
Mărti, 15 iunie 2021			
09:30-11:00	Activități de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	
11:00-12:00	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu studenții Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Comisia de evaluare și studenții Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Înregistrare audio-video ARACIS
12:00-13:00	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu reprezentanți ai absolvenților Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Comisia de evaluare	Înregistrare audio-video Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești
13:00-14:00	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu reprezentanți ai angajatorilor absolvenților Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Comisia de evaluare	Înregistrare audio-video Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești
14:00-16:00	Activități de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	
Miercuri, 16 iunie 2021			
09:00-16:00	Continuarea activităților de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	
	Reuniuni de lucru față în față, vizitarea bazei materiale didactice și de cercetare	Directorul de misiune, Coordonatorul echipei de evaluare, Reprezentantul studenților și respectiv conducerea instituției,	Vizită la Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

		personalul din departamentele financiar-contabil și administrativ sau de asigurare a calității	
Joi, 17 iunie 2021			
09:00-14:00	Finalizarea fișelor de vizită și a rapoartelor sintetice	Comisia de evaluare	
14:00-15:00	Întâlnire online pentru concluzii	Comisia de evaluare	Înregistrare audio-video ARACIS
Vineri, 18 iunie 2021			
10:00-11:00	Întâlnire finală online în vederea prezentării principalelor constatări rezultate în urma evaluării și recomandărilor de îmbunătățire a calității	Comisia de evaluare și reprezentanții Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Înregistrare audio-video Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești

Anexa 2. Chestionar de evaluare a satisfacției studenților Universității „Constantin Brâncoveanu” din Pitești cu privire la procesul educațional și sistemul administrativ al instituției

Date generale

- Facultatea la care studiezi:
 - Facultatea de Management, Marketing și Afaceri Economice - Pitești
 - Facultatea de Management, Marketing și Afaceri Economice - Râmnicu Vâlcea
 - Facultatea de Management, Marketing și Afaceri Economice - Brăila
 - Facultatea de Finanțe și Contabilitate - Pitești;
 - Facultatea de Științe Juridice, Administrative și ale Comunicării - Pitești
- Ciclul de studii:
 - Licență
 - Masterat
- Anul de studii:
 - I
 - II
 - III
 - IV
 - Prelungire de studii
- Forma de învățământ:
 - Învățământ cu Frecvență
 - Învățământ cu Frecvență Redusă

Studenții reprezentanți:

- Calitatea de student reprezentant:

- a. Da, sunt student reprezentant;
 - b. Da, am fost student reprezentant - dar nu mai sunt în prezent
 - c. Nu sunt student reprezentant
6. Sunt/ am fost student reprezentant în *(pentru respondenții care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 5)*:
- a. Consiliul de Administrație al universității;
 - b. Senatul universitar
 - c. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității
 - d. Consiliul Facultății
 - e. Reprezentant de an
 - f. Reprezentant de grupă
 - g. Alt for decizional și/sau consultativ: ...
7. Consider că studenții reprezentanți din UCB Pitești sunt implicați în luarea deciziilor *(pentru respondenții care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 5)*:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
8. Consider că procesul decizional din UCB Pitești este transparent *(pentru respondenții care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 5)*:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
9. Consider că opiniile studenților reprezentanți ai UCB Pitești sunt luate în considerare *(pentru respondenții care au bifat răspunsurile a) sau b) de la întrebarea 5)*:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură

Reprezentarea studenților:

10. Ai participat la procesul de alegere a studenților reprezentanți (ți-ai ales studenții care să te reprezinte în Consiliul Facultății și în Senatul universitar)?
- a. Da, am ales studenții reprezentanți pentru mandatul 2020-2024
 - b. Nu, nu am fost interesat de alegerea studenților reprezentanți
 - c. Nu, nu am știut că au avut loc alegeri ale studenților reprezentanți
11. Consideri că procesul de alegere a studenților reprezentanți este transparent și echitabil:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură

- c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
12. Consideri că relaționarea cu studenții reprezentanți este una eficientă:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
13. Aspecte privitoare la reprezentarea studenților despre care nu am întrebat...

Servicii suport pentru studenți:

14. Cunoșc activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
15. Consider că Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră m-a ajutat să decid asupra carierei pe care doresc să o urmez după absolvire:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
16. Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră mi-a adus în atenție companii din domeniu în care am posibilitatea să îmi desfășor activitățile de practică:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
17. Consider că activitățile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră ar putea avea impact asupra reducerii abandonului universitar:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
18. Cunoșc faptul că în cadrul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere în carieră și/sau psihologică în mod individual:
- a. În foarte mică măsură

- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură
- e. În foarte mare măsură

19. Aspecte suplimentare cu privire la serviciile suport pentru studenți pe care dorești să ni le transmiți și despre care nu am întrebat...

Burse și alte forme de sprijin financiar pentru studenți:

20. Am beneficiat/ beneficiez de următoarele tipuri de burse:

- a. Bursă de merit pentru performanță academică
- b. Bursă de merit pentru performanță în cercetarea științifică
- c. Bursă integrală de ajutor social
- d. Bursă parțială de ajutor social
- e. Bursă specială
- f. Nu beneficiez/ nu am beneficiat de bursă
- g. Alt tip de bursă:

21. Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare)

- a. În foarte mică măsură
- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură
- e. În foarte mare măsură

22. Consider că modalitatea de acordare a burselor sociale este transparentă:

- a. În foarte mică măsură
- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură
- e. În foarte mare măsură

23. Consider că modalitatea de acordare a burselor pe baza criteriilor academice (de performanță didactică, de performanță în cercetarea științifică studentescă) este transparentă:

- a. În foarte mică măsură
- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură
- e. În foarte mare măsură

24. Consider că modalitatea de acordare a burselor în UCB are menirea de a reduce inechitățile:

- a. În foarte mică măsură
- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură

- e. În foarte mare măsură
25. Cunosc faptul că universitatea sprijină financiar studenții implicați în activități de cercetare și/sau competiții studențești:
- În foarte mică măsură
 - În mică măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mare măsură
 - În foarte mare măsură
26. Cunosc faptul că universitatea sprijină din punct de vedere logistic studenții implicați în activități de cercetare și/sau competiții studențești:
- În foarte mică măsură
 - În mică măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mare măsură
 - În foarte mare măsură
27. Aspecte suplimentare cu privire la burse și alte forme de sprijin pentru studenți pe care dorești să ni le transmiți și despre care nu am întrebat...

Conținutul programelor de studii și infrastructura

28. Consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea mea profesională:
- În foarte mică măsură
 - În mică măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mare măsură
 - În foarte mare măsură
29. Consider că studiez discipline relevante și pentru formarea mea personală:
- În foarte mică măsură
 - În mică măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mare măsură
 - În foarte mare măsură
30. Consider că propunerile studenților privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare:
- În foarte mică măsură
 - În mică măsură
 - Într-o măsură medie
 - În mare măsură
 - În foarte mare măsură
31. Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educațional:
- În foarte mică măsură
 - În mică măsură

- c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
32. Consider că mi-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare (suport de curs, cărți, lucrări științifice din bibliografie etc.)
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
33. Mă consider mulțumit de modalitatea de predare a cadrelor didactice:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
34. Mă consider mulțumit de modalitatea de evaluare a cunoștințelor mele în cadrul disciplinelor:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
35. Mă consider mulțumit de infrastructura didactică pusă la dispoziție:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
36. Consider că mi-a fost pusă la dispoziție infrastructura de cercetare a universității atunci când am avut nevoie:
- a. În foarte mică măsură
 - b. În mică măsură
 - c. Într-o măsură medie
 - d. În mare măsură
 - e. În foarte mare măsură
37. Resursele de învățare îmi sunt puse la dispoziție de către:
- a. Cadrele didactice de la fiecare disciplină
 - b. Biblioteca facultății/ universității
 - c. Colegii studenți
 - d. Internet (studiu individual)
 - e. Alte surse: ...
38. Mă consider mulțumit de serviciile oferite de biblioteca facultății/ universității:

- a. În foarte mică măsură
- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură
- e. În foarte mare măsură

39. Alte aspecte privitoare la conținutul programului de studii și infrastructura pe care dorești să ni le transmiți și despre care nu am întrebat...

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți:

40. Cât de bine cunoști modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți?

- a. În foarte mică măsură
- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură
- e. În foarte mare măsură

41. Consideri că te-ai implicat în evaluarea cadrelor didactice de către studenți (prin completarea chestionarelor de feedback):

- a. În foarte mică măsură
- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură
- e. În foarte mare măsură

42. Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți:

- a. În foarte mică măsură
- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură
- e. În foarte mare măsură

43. Alte aspecte privitoare la evaluarea cadrelor didactice de către studenți pe care dorești să ni le transmiți și despre care nu am întrebat: ...

Internaționalizare:

44. Cunoști oportunitățile de mobilitate internațională (de studiu și de plasament) puse la dispoziție de către universitate prin programe comunitare de tipul Erasmus+?

- a. În foarte mică măsură
- b. În mică măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mare măsură
- e. În foarte mare măsură

45. De unde ai aflat de oportunitățile de mobilități internaționale?



- a. De la reprezentanții Direcției de Relații Internaționale și Relații Publice
 - b. De la colegii care au beneficiat de astfel de oportunități
 - c. De la cadrele didactice
 - d. Din alte surse: ...
 - e. Nu am informații despre aceste oportunități
46. Alte aspecte privitoare la mobilitățile internaționale pe care dorești să ni le transmiți și despre care nu am întrebat...

Alte observații

47. Te rugăm să ne transmiți observațiile tale generale și/sau specifice cu privire la procesul educațional, procesele administrative din universitate, serviciile suport etc., pe care consideri că nu le-am acoperit în secțiunile anterioare...