



Nr. înregistrare: 5325 / 01.10.2021

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE

DIN

INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

**ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI
ADMINISTRATIVE DIN BUCUREȘTI**

BUCUREȘTI, 30.09.2021



Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, ale Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, și ale *Ghidului privind evaluarea externă la nivel instituțional în modul de lucru mixt*.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **30.09.2021**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune, domnul prof. univ. dr. Neculai Eugen SEGHEDEIN – Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași și de Coordonatorul echipei care a realizat vizita, domnul prof. univ. dr. Răzvan NISTOR - Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca;
- *Raportul evaluatorului străin*, domnul prof. univ. dr. Winfried MULLER – Austria;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Iustin Gheorghe JALABOI- Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași - delegat ANOSR și Daniel Alexandru Octavian CHETROIU - Universitatea "Vasile Alecsandri" din Bacău - delegat UNSR.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*, cu modificările și completările ulterioare, în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, și în *Ghidul privind evaluarea externă la nivel instituțional în modul de lucru mixt* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în modul de lucru mixt în **Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare, a participat domnul prof. univ. dr. Viorel NEGRU – Universitatea de Vest din Timișoara.
3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității*.



Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă **Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative din București** calificativul **Grad de încredere ridicat**.

Consiliul a aprobat publicarea *Raportului Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii octombrie 2021, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. *Raportul Consiliului* se publică împreună cu *Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
- **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională privind evaluarea externă a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune și de Coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- **Documentul de referință 3** - *Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- **Documentul de referință 4** – *Răspunsul instituției la Raportul preliminar al comisiei de evaluare instituțională*, înregistrat cu nr. 5326 / 01.10.2021.

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU