



RAPORTUL DE EVALUARE EXTERNĂ
INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR
PENTRU UNIVERSITATEA „TIBISCUS”

Perioada vizitei

7-12 APRILIE 2022

Studenți evaluatori

Iustin-Gheorghe Jalaboi, delegat ANOSR

Ștefan-Gabriel Costea, delegat UNSR



Cuprins

I. Introducere	3
II. Metode utilizate	3
III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS	5
Domeniul A: Capacitate instituțională.....	5
Domeniul B: Eficacitate educațională.....	13
Domeniul C: Managementul calității.....	21
IV. Analiza SWOT	29
V. Recomandări	39



I. Introducere

Prezentul raport de evaluare externă a Universității „Tibiscus” din Timișoara a fost realizat ca urmare a vizitei de evaluare externă instituțională derulată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în modul mixt (doar un student a participat fizic) - conform Ghidului privind evaluarea externă la nivel instituțional în modul de lucru mixt, aprobat în ședința de Consiliu ARACIS din 24.09.2020, în perioada 07-12 aprilie 2022.

Universitatea „Tibiscus” a fost înființată în baza legii 484/11.07.2002. Universitatea „Tibiscus” este amplasată într-un singur campus universitar, în orașul Timișoara. Instituția de învățământ superior are în componența sa 4 facultăți;

- Facultatea de Calculatoare și Informatică Aplicată;
- Facultatea de Drept și Administrație Publică;
- Facultatea de Psihologie;
- Facultatea de Științe Economice.

În cadrul acestora sunt organizate 4 programe de studii de Licență (Informatică, Drept, psihologie, Contabilitate și Informatică de Gestiune) și 5 programe de studii de Master (Administrarea sistemelor distribuite, Web-design, Instituții de drept european, Psihoterapiei și psihologie clinică, Auditul și evaluarea întreprinderii).

Raportul studenților evaluatori a fost redactat în baza prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011, Ordonanței de Urgență nr. 75/2005, Hotărârii Guvernului nr. 1418/2006, cu modificările efectuate prin Hoărârea Guvernului nr. 915/2017, Ordinului Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3666/2012. Actele normative care au stat la baza raportului sau la care se face referire de-a lungul acestuia au fost analizate în forma în vigoare la momentul redactării documentului (luna Mai, anul 2022).

II. Metode utilizate



În vederea realizării acestui raport au fost folosite următoarele instrumente:

1. Întâlniri și discuții cu:

- Studenți;
- Comisia de Evaluarea și Asigurarea Calității;
- Absolvenți;
- Angajatori;
- Cadre didactice;
- Conducerea universității

2. Consultarea documentelor transmise de Universitatea “Tibiscus” împreună cu raportul de autoevaluare realizat de instituție, a Cartei, a regulamentelor și rapoartelor specifice și a altor informații aflate pe pagina web a universității – <https://www.tibiscus.ro/>

3. Vizite pentru observarea dotării bazei materiale a academiei:

- Săli de curs, săli de seminar;
- Laboratoare;
- Biblioteca;
- Cămine;
- Cantina;
- Sala de sport;
- Terenul de sport.

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Conform Cartei Universității Tibiscus Timișoara, Misiunea Universității constă în:

- a) Promovarea învățării, educației, cunoașterii și științei, prin activități didactice și de cercetare în beneficiul societății, dezvoltarea liberă, integrală și armonioasă a individualității umane, formarea unor personalități autonome, educarea spiritului antreprenorial, a participării cetățenești active în societate, incluziune socială și angajare pe piața muncii;
- b) Furnizarea unei oferte educaționale de nivel internațional, prin programe de studii universitare, postuniversitare, de formare continuă și alte forme de educație, de înaltă calitate, care să contribuie la generarea unei resurse naționale competitive, capabile să acționeze și să se adapteze eficient la realitățile societății actuale și viitoare;
- c) Susținerea fermă a procesului de dezvoltare economică, socială, științifică și culturală a comunității locale, regionale și naționale prin implicarea directă, în acord cu nevoile și solicitările acestora;
- d) Promovarea unui învățământ orientat spre creativitate, bazat pe competențe și abilități de utilitate directă pentru societate;
- e) Promovarea unui învățământ centrat pe student;
- f) Educație și formare continuă a adulților;
- g) Cercetare științifică avansată;
- h) Formarea inițială și continuă la nivel universitar și postuniversitar, în scopul dezvoltării și perfecționării personale, al inserției profesionale, al dobândirii calificărilor și competențelor necesare mediului socio-economic administrativ și cultural.

În ceea ce privește Obiectivele Universității, acestea reies din articolul 17 al Cartei UTT:

- a) Asigurarea oportunităților de învățare și cercetare prin oferta educațională a facultăților componente, la nivel de studii universitare, postuniversitare și alte forme de educație și formare profesională;
- b) Promovarea cunoașterii teoretice și aplicative, prin activitate didactică, de cercetare și prin alte mijloace, la standarde de înaltă calitate, precum și crearea de facilități corespunzătoare acestui scop;
- c) Afirmarea Universității în spațiul învățământului superior și promovarea acesteia ca instituție de învățământ atractivă pentru studenți și cadre didactice din țară și din străinătate;
- d) Garantarea libertății academice și utilizarea liberă a cunoștințelor;



- e) Asigurarea și dezvoltarea resurselor și a mijloacelor necesare desfășurării procesului instructiv educativ și de cercetare științifică la standardele de referință în Spațiul Național și European al învățământului superior și al cercetării științifice definit prin Declarația de la Bologna (1999) și prin legislația în vigoare;
- f) Organizarea unor programe masterale, promovarea valorilor științifice, culturale și a spiritualității naționale și universale;
- g) Înființarea de structuri și desfășurarea de activități specifice domeniilor în cadrul cărora se dezvoltă activități didactice și de cercetare științifică, respectiv drept, informatică, economie, finanțe, psihologie și alte domenii relevante pentru cerințele pieței;
- h) Cultivarea tradiției gândirii libere constructive a spiritului democratic, academic;
- i) Respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului și a principiului supremației legii;
- j) Cultivarea, menținerea relațiilor profesionale, științifice, sociale cu partenerii naționali și internaționali și cu absolvenții universității.

Puncte slabe:

- Nu există o raportare proprie a UTT în ceea ce privește urmărirea atingerii constante a obiectivelor și misiunii acesteia, parte dintre punctele amintite anterior nefiind în continuare de actualitate pentru actualul management al UTT.
- O mare parte din obiective și misiune nu pot fi cuantificate;
- „Cercetarea științifică avansată” nu există, conform documentelor studiate și a vizitei efectuate;
- Furnizarea unei „oferte educaționale de nivel internațional” nu își regăsește și acțiunile necesare în această direcție, iar internaționalizarea nu este un domeniu dezvoltat.

Recomandări:

- Raportarea anuală privind atingerea și urmărirea, după caz, a obiectivelor și misiunilor UTT, acestea fiind în strânsă legătură cu deciziile de management al UTT care ar trebui să se bazeze pe Carte, nu viceversa.
- Realizarea unor ținte de dezvoltare, menționate în misiune și obiective care pot fi cuantificate.
- Dezvoltarea Cercetării științifice avansate, menționată în Misiunea UTT.
- Realizarea unei oferte educaționale de nivel internațional, alături de o preocupare intensă spre domeniul internaționalizării.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea Tibiscus Timișoara aplică prevederile din Codul de etică și deontologie profesională universitară UTT, conform LEN. Cu referință la Codul de etică și deontologie profesională este parte a Cartei Universitare UTT.

Actuală componentă a Comisiei de Etică și de deontologie profesională a fost aprobată prin Hotărârea Senatului numărul 35/2/25.01.2021 conform anexelor oferite de către

UTT. Aceasta are în componență 5 membri, dintre care un student în anul universitar 2021/2022, iar în anul universitar 2020/2021 a avut 7 membri, dintre care doi studenți. Printe obligațiile acesteia reiese întocmirea unui raport anual de activitate. Rapoartele puse la dispoziție de UTT au de regulă o pagină, singura activitatea notabilă fiind soluționarea vagă a unei contestații din anul 2020.

Codul de etică nu definește aspecte precum mită, discriminare, hărțuire sexuală și/sau verbală, limbaj instigator la ură, egalitatea de șanse, bullying, hate speech, etc. ca tipuri de abateri.

Puncte slabe:

- Reducerea numărului de studenți din Comisia de Etică și deontologie profesională;
- Slaba activitate prin autosesizare, dar și promovarea modului de sesizare în rândul studenților;
- Nepublicarea rapoartelor de activitate a Comisiei de Etică și deontologie profesională pe site-ul UTT;
- Nu există un document adoptat la nivelul UTT care să reglementeze modul de alegere a studenților membri în Comisia de Etică și deontologie profesională;
- Nu sunt descrise ca tipuri de abateri în Codul de etică acțiuni precum mita, discriminarea, hărțuirea sexuală și/sau verbală, limbaj instigator la ură, egalitatea de șanse, bullying, hate speech, etc. ca tipuri de abateri;
- Nu sunt prevăzute modul de anchetare și sancționare pentru fiecare abatere, iar mecanismele de protecția a victimelor nu sunt menționate în Codul de etică;
- Cursul de etică și integritate academică obligatoriu conform OMEN 3131/2018 nu există la toate programele de studii;
- Nu sunt publice pe site-ul UTT, iar studenții nu au cunoștință despre ghidurile de redactare a lucrărilor academice;
- Rapoartele Comisiei de etică nu sunt publice, și au o activitate insuficientă;
- Nu au existat autosesizări, iar comisia se întâlnește, de regulă, anual.

Recomandări:

- Revenirea la reprezentativitatea prin doi studenți în Comisia de Etică și deontologie profesională,
- Creșterea vizibilității și activității Comisiei de Etică și deontologie profesională, prin promovarea în rândul studenților;
- Publicarea rapoartelor de activitate pe site-ul UTT;
- Reglementarea expresă privind modalitățile de nominalizare a studenților membri în Comisia de Etică și deontologie profesională;
- Adăugarea în Codul de etică a următoarelor tipuri de abateri: mita, discriminarea, hărțuirea sexuală și/sau verbală, limbaj instigator la ură, egalitatea de șanse, bullying, hate speech, etc. ca tipuri de abateri.
- Menționarea modului de anchetare și sancționare pentru fiecare abatere, iar mecanismele de protecția a victimelor nu sunt menționate în Codul de etică;
- Adăugarea cursului de etică și integritate academică obligatoriu conform OMEN 3131/2018 la toate programele de studii;



- Publicarea pe site-ul UTT, și aducerea în atenția studenților a ghidurile de redactare a lucrărilor academice;
- Publicarea rapoartelor Comisiei de etică, și creșterea activității acesteia;
- Întâlniri cât mai dese ale comisiei de etică, dar și folosirea mecanismelor de autosesizare.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Universitatea Tibiscus Timișoara nu are în componența sa un departament de Audit intern, însă organizează activități de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activității universitare:

- integritate academică, predare, examinare, cercetare, activitate concretizată în activitatea de audit intern academic;
- financiar contabil (Auditor intern). Auditorul intern întocmește anual un raport intern de audit intern.

Puncte tari:

- întocmirea unui raport intern de audit intern anul.

Puncte slabe:

- Nu există în regulamentele interne o procedură clară, dar nici responsabili de auditul intern, mai ales legată de periodicitatea acestuia;
- Rapoartele nu sunt postate pe site-ul UTT;
- Nu există o procedură care să urmărească implementarea propunerilor din rapoartele de audit intern;
- Nu există documente care să ateste o prezentare periodică a Raportului de audit în Senat;
- Nu există un plan de rezolvare a deficiențelor care reies din Raportul de audit.

Recomandări:

- Legiferarea la nivelul UTT a responsabililor și a periodicității activității de auditare internă;
- Postarea rapoartelor pe site-ul UTT;
- Implementarea propunerilor din rapoartele de audit intern;
- Prezentarea periodică a Raportului de audit în Senatul Universitar;
- Ca urmare a fiecărui Raport de audit, să se creeze un document care prevede rezolvarea și planificarea în timp a deficiențelor care reies din rapoartele de audit.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

În ceea ce privește sistemul de conducere din Universitatea Tibiscus Timișoara, aceste este reglementat prin Carta Universitară, având la bază principiul democrației și eficienței. Conform documentelor puse la dispoziție de către Universitate, alegerile s-au desfășurat pe baza Anexei II.2, care nu face însă parte din documentele trimise către comisie și nici nu au fost prezentate ulterior la cerere.

O bază majoră a sistemului de conducere, potrivit UTT, este comunicarea electronică prin folosirea sistemelor de tip internet în diseminarea informațiilor, comunicarea cu profesorii și cu cadrele didactice, etc.

În ceea ce privește studenții, aceștia nu dispun de un regulament de alegeri votat de către Senat și public, iar calendarul alegerilor care sunt organizate în prezent nu este public. În comisia de alegeri, conform discuțiilor fizice, sunt studenții reprezentanți actuali, însă nu există decizii de numiri ale acestora, neavând o bază legală propriu-zisă. În componentele publice are Consiliului de Administrație și ale Consiliilor Facultăților nu sunt trecuți membrii studenți de drept.

Puncte slabe:

- Sistemul de conducere nu este sintetizat și public pe site-ul UTT;
- Membrii din forurile decizionale nu sunt reactualizați pe site-ul UTT;
- Nu există un regulament de alegere al studenților reprezentanți;
- Nu există informații de interes public, postate pe site-ul UTT cu privire la studenții reprezentanți;
- Numărul acestora din Comisiile permanente și alte foruri fluctuează constant și de regulă este redus din regulament în regulament;
- Procedura de alegeri nu este una publică, fiind o organizare sporadică, între studenți, fără a avea la bază un regulament;

Recomandări:

- Publicarea sintezei sistemului de conducere pe site-ul UTT, fiind mai ușor pentru viitorii studenți să înțeleagă mecanismele interne;
- Reactualizarea conducerilor forurilor decizionale pe site-ul UTT;
- Publicarea informațiilor de interes public, cu privire la studenții reprezentanți;
- Realizarea și adoptarea unui regulament de alegere al studenților reprezentanți;
- Stabilirea clară a numărului de studenți din fiecare comisie și/sau structură;
- Transparentizarea procedurii de alegere a studenților reprezentanți.

IP.A.1.2.2. Management strategic

În Raportul de autoevaluare, UTT menționează de existența unui Plan strategic pentru perioada 2020-2024, cu obiective (fiind precizată Anexa II.5), care însă nu a fost pusă la dispoziția comisiei, nefiind nici postată pe site-ul UTT.

Nu s-au găsit documente din 2020 până în prezent care să aibă drept motivație Planul strategic pentru perioada 2020-2024, iar măsuri de monitorizare a implementării acestui plan nu există:

Puncte slabe:

- Planul strategic pentru perioada 2020-2024 nu este public pe site-ul UTT;
- Nu există elemente de monitorizare a implementării planului strategic;
- Studenții nu sunt implicați în elaborarea planului strategic.

Recomandări:

- Postarea planului strategic pentru perioada 2020-2024 pe site-ul UTT;



- Crearea unor elemente și metode clare de monitorizare a implementării planului strategic;
- Implicarea studenților în elaborarea planului strategic.

IP.A.1.2.3. Administrație efecace

Personalul administrativ activ, conform documentelor puse la dispoziție de către UTT este în număr de 21 de persoane, având în componență următoarele funcții: director general, Director executive, inspector resurse umane, secretar acte studii, director pentru consiliere și orientare în carieră, inginer de sistem, șef serviciu financiar contabilitate, bibliotecar, secretar facultate, secretar șef instituție, arhivar, secretar șef instituție, șef serviciu tehnico-administrativ, Auditor intern, secretar facultate, caserie, secretar facultate, secretar facultate, consilier juridic, șef birou resurse umane.

Nu există documente de actualitate care să arate numărul total al cadrelor didactice active. Nu se poate vedea dacă cele 21 de persoane din administrativ sunt calificate posturilor, neexistând criteriile postului, dar nici date aprofundate ale celor care ocupă aceste poziții.

Puncte slabe:

- Nu există metode de control și evaluare bine definite ale personalului administrativ și didactic;
- Nu există metode pentru a putea observa dacă persoanele sunt calificate posturilor – lipsă CV-uri personal administrativ;
- Nu se poate determina eficiența administrației, în lipsa metodelor de control și evaluare.

Recomandări:

- Crearea de metode de control și evaluare ale personalului administrativ și didactic;
- Postare CV-uri personal administrativ și didactic pe site-ul UTT, dar și a criteriilor posturilor;
- Crearea metodelor necesare pentru a putea defini, observa, cuantifica eficiența administrației.

Criteriul A.2. – Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea dispune în prezent de un spațiu care acoperă în cea mai mare majoritate nevoia Universității și a studenților. Patrimoniul UTT nu s-a schimbat de-a lungul anilor, fiind același în prezent ca cel din momentul inițial al fondării.

Întreaga activitate administrativă și didactică se desfășoară în imobilul situat pe strada Lascăr Catargiu, nr. 6, făcând excepție activitățile sportive care se desfășoară la sala de sport a unui liceu din apropiere, dar și unele cursuri care se desfășoară în două săli de conferințe ale unor hoteluri. Pentru aceste trei locații externe, există contracte valabile.

Spațiile de învățământ, cercetare și pentru alte activități sunt reprezentate în tabelul următor:

Explicații	În proprietate			
	Numeric	Supraf. mp.	Nr. locuri	m ² /loc
1. Spații adecvate procesului de învățământ – total	23	808	514	1,57
din care: 1.1. Săli de curs	5	228	210	1,09
1.2. Săli de seminar	11	216	180	1,20
1.3. Laboratoare de informatică	11	216	72	3,00
1.4. Laboratoare pentru discipline aplicative	3	36	54	3,00
1.4. Bibliotecă	-	-	-	-
1.6. Spații de cercetare	3	112	40	2,80
2. Alte spații – total	7	236	30	13,11
din care: 2.1. Spații de căminizare	-	-	-	-
2.2. Spații pentru activități sociale, culturale, sportive	-	-	-	-
2.3. Alte spații destinate procesului de învățământ și cercetare	7	236	30	13,11

IP.A.2.1.2. Dotare

Sediul principal al UTT se află în Lascăr Catargiu numărul 6, fiind o clădire care face parte din patrimoniul UTT încă de la momentul fondării. Lipsa principală de spații se resimte prin necesitatea închirierii celor două săli de congres și a terenului de sport din vecinătate.

În ceea ce privește dotările din UTT, acestea au suferit investiții de modernizare treptată, existând un plan de investiții pe termen lung, corelat cu evoluția numărului de studenți, implicit a veniturilor.

În marea majoritate, sălile asigură necesitățile și nevoile studenților, iar din discuțiile cu aceștia în mod fizic, dar și în online, nu au existat probleme menționate în ceea ce privește dotarea din cadrul UTT.

Puncte slabe:

- Lipsa dotării corpului principal astfel încât să fie ușor accesibil persoanelor cu dizabilități. În prezent, atunci când este cazul, orarul se schimbă pentru ca orice seminar/curs să se desfășoare la parter;
- nedezvoltarea patrimoniului inițial UTT, astfel încât să nu mai fie strâns legat de închirierea sălilor pentru desfășurarea cursurilor;
- Fondul de care nu este clar definit – măsurat. Biblioteca asigură și un număr mic de calculatoare și acces la rețeaua de internet. Sălile de lectură, parte a bibliotecii nu pot asigura nevoia reală a studenților în perioadele aglomerate, fapt pentru care unele săli de seminar își schimbă destinația în săli de lectură;
- UTT nu dispune de niciun cămin, dar nici de o cantină proprie, fapt care creează dificultăți în rândul studenților.

Recomandări:

- Dotarea corpului principal al UTT pentru accesul persoanelor cu dizabilități;
- Dezvoltarea continuă și permanentă a patrimoniului UTT;
- Dezvoltarea fondului de carte și a sediului bibliotecii, alături de sălile de lectură;
- Dezvoltarea capacității UTT, prin realizarea unui cămin și a unei cantine.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți

UTT nu dispune, de regulă, de resurse financiare care să poată asigura constant un învățământ de calitate, prin prisma investițiilor în primul rând. Taxele de școlarizare sunt la un nivel sub medie, pentru a asigura o oarecare competitivitate cu celelalte universități, însă nefiind publice, există numeroase taxe în cursul anilor care fac ca taxa de studiu să fie în realitate mult mai mare.

Nu există politici de investiții și gestiune financiară, iar crearea unui asemenea mecanism ar ajuta ca resursele financiare să fie mărite, pe de o parte, pe de altă parte, ca resursele financiare existente să fie folosite la maximă capacitate.

Puncte slabe:

- Lipsa resurselor financiare, care în decursul anilor a creat dificultăți;
- Lipsa unor politici de investiții și gestiune financiară.

Recomandări:

- Sporirea resurselor financiare, prin creșterea notorietății UTT, dar și a investițiilor în serviciile studențești;
- Crearea unor politici de investiții și gestiune financiară.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

În cadrul UTT, nu există un sistem de acordare a burselor. În ceea ce privește formele de sprijin material pentru studenți, aceștia sunt reprezentate de posibilitatea reducerii taxei de studii ori plățirea acesteia într-un număr mai mare de tranșe. Aceste decizii privind facilitățile de plată sunt adoptate în mod nominal de către Consiliul de Administrație al UTT.

Nu există o statistică care să arate numărul studenților defavorizați scutiți de taxă, iar din discuțiile cu studenții, marea majoritate a acestora știau de această facilitate, însă nu și procedura pentru a putea depune o cerere în acest sens.

Taxele de studii percepute de UTT au un quantum rezonabil, însă pe parcursul anilor există un număr considerabil de taxe administrative. Pe de o parte, acestea nu sunt publice și viitorii studenți nu știu de ele, pe de altă parte, contribuie la creșterea taxelor per total de studiu.

Puncte tari:

- Reglementarea posibilității ca CA UTT să poate scădea quantumul taxei de studiu.

Puncte slabe:

- Nu există o statistică pe ani de studiu privind facilitățile acordate de UTT;
- Nu există o procedură clară postată pe site-ul UTT privind modalitate de depunere a cererii și a documentelor justificative pentru scăderea quantumului taxei de studiu;



- Nepublicarea cuantumului taxelor administrative care cresc în mod nejustificat taxele finale, alături de taxa de studii care este mică – doar în aparență.

Recomandări:

- Crearea unei baze de date cu toate facilitățile acordate de UTT în fiecare an universitar;
- Postarea unei proceduri pe site-ul UTT privind scutirea/scăderea cuantumului taxei de studii;
- Publicarea cuantumului taxelor administrative și integrarea acestora, pe cât posibil, în taxele de studiu pentru o reală informare a studenților privind costurile.

IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți

Potrivit raportului de auto-evaluare instituțională, personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți este calificat pentru activitățile de sprijin pentru studenți, cu trimitere la Anexa II.1.1. Din păcate, anexa respectivă nu face parte din documentele puse la dispoziție de UTT, iar acestea nu au fost înmânate în timpul vizitei, deși au fost cerute constant.

Puncte slabe:

- Neafișarea programului de lucru cu studenții al secretariatelor pe site-ul UTT;
- Nu este pus la dispoziția studenților un chestionar de evaluare al personalului administrativ;
- Nu există documente justificate care să arate o preocupare privind pregătirea periodică a personalului administrativ prin stagii de pregătire, etc.

Recomandări:

- Afișarea programului secretariatelor pe site-ul UTT;
- Punerea la dispoziția studenților a unui chestionar de evaluare al personalului administrativ;
- Pregătirea personalului administrativă, periodică și continuă, prin stagii de pregătire și nu numai.

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție

Universitatea „Tibiscus” organizează admiterea la ciclul Licență, precum și la cel de Master conform informațiilor prezente pe site-ul instituției legate de acest proces. Instituția



aplică o politică transparentă privind admiterea, aceasta fiind disponibilă pentru verificare de către orice persoană interesată.

Metodologia de organizare a admiterii nu este prezentă pe site-ul instituției. Dată fiind data concursului de admitere (28.07.2022), se constată nerespectarea termenului de 6 luni în care aceasta ar fi trebuit adoptată, ea fiind publicată cu aproximativ 3 luni înaintea admiterii efective. Admiterea se bazează exclusiv pe locuri cu taxă.

Printre documentele puse la dispoziție de către universitate, se află o anexă denumită “Regulament privind organizarea admiterii” – acesta a fost aprobat de Senatul instituției în 22.04.2019, adică este regulamentul de admitere pentru anul universitar 2020/2021.

Puncte slabe:

- nerespectarea termenului de 6 luni de publicare a metodologiei de admitere;
- metodologia / regulamentul de admitere nu sunt publicate pe site-ul instituției;

Recomandări:

- adoptarea metodologiei de admitere cu cel puțin 6 luni înainte de concurs;
- publicarea pe site-ul instituției a metodologiei/regulamentului de admitere;
- conturarea unei politici de marketing menite să atragă mai mulți studenți către Universitatea “Tibiscus”.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Fiecare facultate are o metodologie de admitere proprie publicată pe site-ul facultății, conform “Regulamentului privind organizarea admiterii”; excepție face Facultatea de Calculatoare și Informatică Aplicată, unde metodologia lipsește.

În cazul facultăților ce prezintă această metodologie pe site, admiterea se bazează pe un concurs de dosare în cadrul căruia criteriul de ierarhizare a studenților este media generală de admitere, reprezentată de media aritmetică dintre media de la examenul de bacalaureat și media notelor din anii de liceu la o anumită disciplină relevantă pentru facultatea în cauză.

Puncte slabe:

- lipsa metodologiei privind admiterea de pe site-ul Facultății de Calculatoare și Informatică Aplicată;
- lipsa unei metodologii pentru candidații cu dizabilități.

Recomandări:

- publicarea metodologiei privind admiterea pe site-ul Facultății de Calculatoare și Informatică Aplicată;
- crearea unei metodologii pentru candidații cu dizabilități.

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii

Sunt disponibile programele de studii pentru 4 programe de licență: Informatică, Drept, psihologie, Contabilitate și Informatică de Gestiune și pentru 5 programe de Master: Administrarea sistemelor distribuite, Web-design, Instituții de drept european, Psihoterapii și psihologie clinică, Auditul și evaluarea întreprinderii. Programele includ legătura dintre rezultatele așteptate ale procesului didactic și calificări.

Sunt prezentate obiectivele programelor, planul de învățământ detaliat, cu ponderile specifice și modalitatea de finalizare a studiilor.

Puncte slabe:

- Studenții nu au fost consultați;
- Conform analizei, o bună parte din bibliografia din fișele disciplinelor nu este actuală;
- Nu există un follow-up ulterior consultărilor și/sau întâlnirilor, pentru a putea determina impactul real al măsurilor, dar și să ofere încredere în relevanța măsurilor propuse, implicit a formei finale;
- Practica nu are la bază un regulament propriu, public pe site-ul UTT, iar studenții în cea mai mare majoritate își găsesc singuri un loc unde să o facă. Există însă și studenți care fac practica în domenii diferite.

Recomandări:

- Proiectarea unui proces continuu care să aibă drept scop analiza competențelor pe care programele de studii le dezvoltă și a modului în care acestea pot fi exploatare din ce în ce mai divers, analiza modului în care studenții își pot alege un traseu propriu de învățare, o mare atenție acordată competențelor cognitive și afectiv-valorice;
- Consultarea periodică a studenților;
- Reactualizarea periodică a bibliografiilor din fișele disciplinelor;
- Crearea unui mecanism de follow-up, ulterior consultărilor și/sau întâlnirilor;
- Crearea unui regulament public și prezentat studenților de practică, dar și crearea de oportunități de practică prin parteneriate între UTT și alte instituții/firme/etc.

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii

Universitatea „Tibiscus” din Timișoara oferă învățământ cu frecvență la toate programele de studii, iar la unul dintre ele – Contabilitate și Informatică de Gestiune, oferă și învățământ cu frecvență redusă.

Recomandări:

- Asigurarea unui mecanism de introducere în programele de studii a cunoștințelor rezultate din cercetarea proprie.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii



Având în vedere specificul domeniului, din întâlnirile cu angajatorii a rezultat faptul că există o preocupare pentru asigurarea unei legături permanente între nevoile efective din domeniu și actul de predare. Normele legale referitoare la previzibilitatea contractului de studii sunt respectate. Consultările externe prezintă mare interes pentru instituție.

Din păcate, nu se poate determina foarte clar cât de mult se implică studenții/absolvenții în procesul de dezvoltare și îmbunătățire a programelor de studii.

Puncte tari:

- legătura bine consolidată între angajatori și mediul universitar.

Recomandări:

- o deschidere mai largă spre dezbateri alături de studenți a modului de îmbunătățire a programelor de studii.

Criteriul B.2. – Rezultatele învățării

S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Majoritatea absolvenților participanți la întâlnirea desfășurată în cadrul vizitei au declarat că sunt angajați, cu excepția unui absolvent de la Facultatea de Calculatoare și Informatică Aplicată. De asemenea, a fost singurul absolvent al acestei facultăți care a participat la întâlnire. Nu reiese nici din raportul de autoevaluare o statistică în privința angajabilității absolvenților.

Puncte slabe:

- lipsa unor statistici în privința angajabilității absolvenților;

Recomandări:

- aplicarea unui chestionar în privința angajabilității tuturor absolvenților universității și realizarea unor statistici în acest sens;
- realizarea unei analize asupra programelor de studii cu o rată de angajabilitate scăzută în domeniul calificării obținute și aplicarea unor măsuri în vederea îmbunătățirii acestui indicator;

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Din discuțiile cu studenții și absolvenții, o parte dintre aceștia continuă și studiile de master la Universitatea “Tibiscus” din Timișoara. Nu se poate determina cu exactitate, din păcate, care este procentul celor care aleg continuarea traseului educațional în cadrul instituției. Instituția nu prezintă în raportul de autoevaluare statistici care să vizeze acest aspect.

Puncte slabe:

- lipsa unor statistici în privința continuării studiilor de master în cadrul instituției de către absolvenți;
- Nu există o strategie de creștere a atractivității privind continuarea studiilor masterale, prin asocierea în cercetare, parteneriat cu alte universități și campanii de informare, etc.

Recomandări:

- realizarea unor statistici care să releve procentul de absolvenți care continuă studiile de master în cadrul universității;
- realizarea unei strategii de creștere a atractivității privind continuarea studiilor masterale, prin asocierea în cercetare, parteneriat cu alte universități și campanii de informare, etc.

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Conform discuțiilor cu studenții, aceștia sunt în general mulțumiți de mediul de învățare, observațiile acestora fiind mai degrabă punctuale. Nu există o reglementare clară privind sondarea continuă a gradului de satisfacție.

Puncte slabe:

- Lipsa unei proceduri clare de consultare periodică a gradului de satisfacție al studenților;
- Nu se evaluează serviciile administrative în cadrul chestionarelor;
- Nu există dovezi privind elaborarea unei strategii care să fundamenteze acțiuni, programe ale universității în baza rezultatelor chestionarului.

Recomandări:

- Reglementarea unei proceduri de consultare periodică a gradului de satisfacție;
- Evaluarea serviciilor administrative, incluse în cadrul chestionarelor;
- Elaborarea unei strategii care să fundamenteze acțiuni, programe ale universității în baza rezultatelor chestionarului.

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Centrarea pe student a procesului de predare întrunește standarde minimale, studenții fiind în general mulțumiți de acest aspect. Procesul de evaluare este unul obiectiv, pe baza unor criterii clar stabilite. Nu există date privind o activitate constantă de consiliere sau de dezvoltare a unor tehnici inovative de învățare.

Suporturile de curs și fișele disciplinelor sunt postate, conform legislației în vigoare. Mobilitățile nu sunt promovate, iar studenții nu sunt interesați de acestea. Cu referire la opționale, facultative și trasee flexibile, acestea nu se regăsesc în documentele verificate și nici din discuțiile cu studenții.

Puncte slabe:



- Nu există documente care să arate opționale facultative și trasee flexibile de învățare;
- Mobilitățile nu sunt promovate, iar studenții nu le acordă o importanță deosebită.

Recomandări:

- acordarea unei atenții sporite și constante asupra utilizării noilor tehnologii de predare, accentuarea componentei de consiliere a studenților, organizarea dezvoltării intelectuale a studenților ca dimensiune strategică;
- Promovarea mobilităților în rândul studenților și stimularea acestora;
- Dezvoltarea de opționale facultative și trasee flexibile de învățare.

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în carieră este una destul de limitată și care nu are un impact real în viața studenților din cadrul instituției. Numărul angajaților nu reiese din niciun document, iar pe site acesta nu are o structură menționată. Există un număr de cadre didactice care se implică sporadic în cadrul centrului, iar pe pagina de Facebook adresa de e-mail a CCOC este a unei persoane fizice.

Puncte slabe:

- Publicarea componentei CCOC și a modului în care studenții pot lua legătura cu aceștia;
- Slaba activitate și cunoaștere a activității acestora de către studenți.

Recomandări:

- Actualizarea planului de activități astfel încât acesta să conțină măsuri și activități care să implice un număr mai mare de studenți și care să aibă un impact real asupra carierei studenților.
- Publicarea componentei CCOC și creșterea numărului de angajați, nu doar activități sporadice ale profesorilor;
- Crearea de chestionare de feedback care să stea la baza reorganizării CCOC, dar și îmbunătățirii;
- Extinderea activităților CCOC prin promovarea și aria de acoperire a activităților în sine.

Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1. Programe de cercetare

IP.B.3.1.1. Programarea cercetării

În raportul de autoevaluare al instituției nu există o strategie privind cercetarea. Există rapoarte de activitate, însă din anul universitar 2019/2020. Implicarea studenților în activități de cercetare nu se regăsește în niciunul dintre rapoartele centrelor de cercetare.

Puncte slabe:

- lipsa unei strategii pe termen lung sau a unor programe de cercetare pe termen mediu și scurt care să privească activitatea de cercetare;
- lipsa implicării studenților în activitatea de cercetare științifică;

Recomandări:

- realizarea unor programe pe termen mediu și scurt și a unei strategii pe termen lung cu privire la activitatea de cercetare științifică;
- atragerea și implicarea studenților universității în activități de cercetare științifică,

IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării

Prin Codul de Etică și Deontologie Universitară, instituția își asigură membrii comunității de protecție și sprijin în ce privește proprietatea intelectuală. Sunt precizate mecanismele și sancțiunile aplicabile prin Comisia de Etică sau alte organisme interne ale instituției.

În cadrul universității nu există o școală doctorală pentru pregătirea tinerilor cercetători, din păcate.

Punct slab:

- lipsa unei școli doctorale și a unui centru de cercetare dedicat exclusiv acestei activități;
- Nu există un soft antiplagiat, utilizat la nivelul întregii UTT.

Recomandare:

- continuarea demersurilor din partea conducerii academiei pentru susținerea activităților de cercetare științifică și continuarea încurajării implicării studenților în activitatea de cercetare;
- Utilizarea unui soft antiplagiat la nivelul UTT, cât și achiziția acestuia.

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Cercetarea științifică este un element asupra căruia nu se pune accentul în cadrul universității și de asemenea o arie în care studenții instituției nu sunt implicați. Conducerea instituției declară că există un interes pentru intensificarea acestor activități și pentru implicarea studenților în acestea.

Recomandare:

- continuarea încurajării activității de cercetare științifică la nivelul instituției;
- implicarea studenților în activități de cercetare științifică.

Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației**S.B.4.1. Buget și contabilitate*****IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli***

Universitatea “Tibiscus” dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli, aprobat de Senat. Pentru toate programele de studii pe care le oferă instituția atât la licență, cât și la master, se percep taxe de școlarizare. Nu au fost identificate referiri la strategii bugetare pe termen lung. Universitatea se află într-o situație deficitară din punct de vedere financiar, conform documentelor puse la dispoziție în raportul de autoevaluare.

Puncte slabe:

- deficit bugetar considerabil.

Recomandări:

- sedimentarea unei strategii bugetare pe termen mediu și lung.

IP.B.4.1.2. Contabilitate

Activitatea de contabilitate se desfășoară cu respectarea prevederilor legale, iar UTT dispune de un serviciu de contabilitate propriu. UTT are dificultăți în obținerea unor resurse financiare suficiente, fapt pentru care în trecut au existat probleme. Balanța de venituri și cheltuieli nu asigură un fond suficient pentru investițiile pe care studenții le așteaptă.

Un lucru care a adus deficiențe, anume incapacitatea de plată, având încasări prea mici ține de faptul că nu există politici de investiții, dar și de gestiune financiară la nivelul UTT, iar lucrurile par să se desfășoare din inerție.

Mai mult, lipsa unor concluzii și a unui plan remedial după ce comisia de audit extern își încheie activitatea, dar și prezentarea acestui raport Senatului pentru a oferi un ajutor în planul remedial își spun cuvântul, nefiind de la an la an îmbunătățiri în sfera financiar-contabilă.

Puncte slabe:

- Dificultățile în obținerea resurselor financiare necesare investițiilor așteptate;
- Lipsa unor concluzii și a unui plan remedial, ulterior încheierii activității de auditare externă.

Recomandări:

- Sporirea resurselor financiare prin creșterea calității actului de învățare, dar și a serviciilor studențești;
- Crearea unor concluzii și a unui plan remedial, ulterior încheierii activității de auditare externă.

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

Procedura de audit implică atât o componentă internă, cât și una externă. Din păcate, nu există o publicare a constatărilor efectuate de Senat în urma analizei datelor financiare.

Puncte slabe:

- Nu există o procedură de follow-up privind activitatea de auditare și răspundere publică.

Recomandări:

- efectuarea unei analize a Senatului asupra datelor contabile, publicarea acestora, alături de concluziile Senatului;
- Realizarea unei proceduri de follow-up privind activitatea de auditare și răspundere publică.

Domeniul C: Managementul calității

Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

Universitatea “Tibiscus” are o politică organizată în sensul asigurării calității, nefiind însă foarte clar cum sunt studenții implicați în acest proces. Din punctul de vedere al culturii calității, instituția are potențialul de a evolua, unele deficiențe ale procesului de asigurare a calității fiind vizibile – raportul de autoevaluare instituțională trimis către ARACIS prezintă multiple necorelări sau lipsuri. Nu sunt disponibile date privind un sistem de benchmarking prin raportare la alte ÎÎS.

CEAC-ul există doar la nivel UTT, nu și la nivelul facultăților, având o activitate minimală. Există studenți în cadrul CEAC, dar care nu au o activitate propriu-zisă, neexistând procese verbale ale întâlnirilor CEAC.

Puncte slabe:

- lipsa unor rezultate cuantificabile ale procesului de asigurare a calității;
- lipsa activității CEAC prin întâlniri și acțiuni concrete;
- lipsa implicării studenților din CEAC în activitățile CEAC și dezvoltarea acestora;
- lipsa proceselor-verbale și publicarea componenței CEAC, dar și modul de luare a legăturii cu aceasta.

Recomandări:

- înființarea unui departament de asigurare a calității, distinct de CEAC sau încadrat în acesta, cu rol permanent în rezolvarea problemelor de această natură, inclusiv din perspectiva adaptării programelor de studii;
- sporirea activității CEAC prin întâlniri și acțiuni concrete;
- implicarea studenților din CEAC în activitățile CEAC și dezvoltarea acestora;
- publicarea componenței CEAC, dar și a modului de sesizare a acesteia, alături de procesele-verbale ale întâlnirilor.

IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

Există politici și strategii de asigurare a calității și de implicare a cadrelor didactice în proces. Cu toate acestea, nu sunt exprimate orizonturi de timp concrete și nu se face referire la

analize specifice procesului de asigurare a calității, iar studenții sunt implicați într-o măsură foarte mică.

Puncte slabe:

- studenții nu sunt angrenați în procesul dezvoltării politicilor și strategiilor pentru asigurarea calității.

Recomandări:

- întocmirea unui plan operativ în zona asigurării calității, cu obiective de termen scurt, mediu și lung, corelate cu deadline-uri fixe, care să fie evaluate la nivelul întregii comunități universitare prin rapoarte publice care să fie dezbătute și ale căror concluzii să fie urmate în continuare;
- angrenarea studenților în procesul dezvoltării politicilor și strategiilor pentru asigurarea calității.

Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate**S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor*****IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii***

Există un Regulament de inițiere, aprobare, monitorizare și aprobare a programelor de studii ce descrie procesul prin care acestea sunt evaluate constant la nivel intern. Nu se face referire expresă la implicarea studenților în proces. Sistemul de monitorizare este cel puțin anual și include o serie diversă de componente.

Puncte slabe:

- nu sunt incluse referințe clare privind rolul studenților în proces, alături de publicarea rezultatelor evaluărilor și a măsurilor care vor fi luate pe baza acestora.

Recomandări:

- includerea unor referințe clare privind rolul studenților în proces, publicarea rezultatelor evaluărilor și a măsurilor care vor fi luate pe baza acestora.

IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

Raportul dintre diplomă și calificări este în concordanță cu specificul domeniilor pentru care sunt pregătiți absolvenții instituției. Nu se face referire expresă la implicarea studenților în revizuirea periodică a programelor sau la standardele europene luate în considerare în cadrul acestui proces.

Puncte slabe:

- Nu există procese verbale ale întâlnirilor de revizuire periodică a programelor de studii.

Recomandări:

- Realizarea de procese verbale ale întâlnirilor de revizuire periodică a programelor de studii, alături de angrenarea studenților.

Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării**S.C.3.1. Evaluarea studenților*****IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent***

În urma întâlnirii cu studenții a rezultat faptul că aceștia sunt mulțumiți de formele de evaluare; procesele sunt obiective și există posibilități de contestare a rezultatelor, însă există dificultăți în rezolvarea problemelor pe care le-au întâlnit în cazuri particulare.

Regulamentul nu a fost regăsit în documentele transmise de UTT și nici pe site-ul UTT. Mai mult, studenții nu știau că există un regulament special care stă la baza acestor activități.

Puncte slabe:

- Lipsa unui regulament, publicarea acestuia și aducerea în atenția studenților.

Recomandări:

- evaluarea și îmbunătățirea continuă a procedurilor de examinare astfel încât acestea să nu reflecte strict capacitatea de memorare a informațiilor de către studenți, ci mai ales asimilarea profundă a materiei, abilitățile dezvoltate pe baza cunoștințelor teoretice;
- Crearea unui regulament, corelată cu publicarea acestuia pe site-ul UTT, dar și aducerea în atenție a studenților.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii

Evaluarea studenților este transparentă, anunțată și detaliată din timp, iar acestora le sunt oferite suficiente informații despre proces. Nu există date privind accesul pus pe componenta creativă.

Studenții au dreptul la mări și restanțe, însă calendarul acestora este unul greu de urmărit și deseori nu este public, circulând doar între studenți. Fișele disciplinelor sunt publice pe platformele interne, de la începutul semestrului, și au în componență metoda de evaluare – diferită de la caz la caz, însă există cazuri unde nu este precizată.

Puncte slabe:

- Lipsa publicării unui calendar clar în ceea ce privește mări și restanțele și aducerea în atenție a studenților;

- Precizarea în toate fișele disciplinelor a metodei de evaluare.

Recomandări:

- Publicarea unui calendar clar în ceea ce privește măririle și restanțele, dar și aducerea în atenția studenților;
- Adăugarea, acolo unde este cazul, în toate fișele disciplinelor a metodei de evaluare.

Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral**S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare*****IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți***

Organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice se efectuează în acord cu reglementările naționale în vigoare.

Nu există în documentele din dosarul de autoevaluare pus la dispoziție de către instituție niciun document din care să reiasă numărul de studenți. Numărul de cadre didactice în schimb este precizat – 51 de cadre didactice dintre care 36 sunt titulari.

Recomandări:

- *consolidarea unui proces constant de recrutare de cadre didactice cu înalte competențe în domeniu, pe de o parte, și oferirea de oportunități de formare și dezvoltare cadrelor didactice actuale, asigurarea ideii că politica amintită face parte din strategia de termen mediu și lung a universității, preluarea de bune practici de la alte instituții de învățământ superior.*

IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială

Potrivit metodologiei de evaluare a cadrelor didactice, fiecare cadru didactic al instituției este evaluat anual de către o comisie formată din alte 3 cadre didactice. Întregul proces este reglementat conform unei metodologii aprobate de Senat.

Nu au fost regăsite documente care să ateste faptul că ulterior evaluării colegiale, ar exista și măsuri remediale.

Puncte slabe:

- Lipsa existenței unor planuri de măsuri remediale ulterioare evaluării colegiale între cadrele didactice.

Recomandări:

- Crearea unor planuri de măsuri remediale, ulterioare evaluării colegiale între cadrele didactice.

IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Din chestionarul aplicat și din discuțiile cu studenții rezultă faptul că există un proces de evaluare a cadrelor didactice și că rezultatele acestuia sunt folosite de CEAC.

Nu sunt prevăzute în regulamente clar modul în care CEAC are obligația de a prelucra și acționa având la dispoziție datele culese. Totodată, nu există o statistică a numărului de studenți care îl completează și nu au fost puse la dispoziția comisiei modele ale acestui chestionar, neexistând nici măsuri remediale.

Puncte slabe:

- Lipsa publicării evaluării cadrelor didactice, conform legislației în vigoare;
- Lipsa unor statistici a numărului de studenți care completează aceste chestionare, dar și măsuri de încurajare și creștere a acestui număr;
- Lipsa clară a dispozițiilor legale ale CEAC, corelată cu lipsa măsurilor remediale;
- Lipsa unui chestionar de evaluare a cadrelor didactice public, unde studenții să poată face propuneri de modificări, spre exemplu.

Recomandări:

- publicarea rezultatelor evaluărilor cadrelor didactice, în acord cu prevederile LEN nr. 1/2011, art. 303 alin. (2) și OMECTS nr. 3666/2012, art. 3666 art. 11 alin. (2) lit. d;
- Crearea unor statistici care prevăd numărul de studenți care completează aceste chestionare, dar și încurajarea studenților în a completa;
- Corelarea atribuțiilor CEAC cu tot ceea ce însumează procesul de evaluare a personalului didactic de către clienți;
- Crearea unui chestionar de evaluare, atât cu întrebări deschise cât și închise, care să fie public și unde orice persoană interesată ar putea oferi propuneri de modificări.

IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Din documentația prezentă pe site-ul instituției rezultă că fiecare cadru didactic este evaluat anual de către directorul de departament conform unei metodologii valabilă la nivelul întregii universități.

Nu avem însă metode remediale ulterioare, iar rezultatele în cadrul acestei evaluări nu se corelează cu celelalte evaluări (spre exemplu, cea a studenților față de personalul didactic). Nu există o statistică care să arate rezultatele generale a acestei evaluări, iar metodologia nu este publică pe site-ul UTT.

Puncte slabe:

- Lipsa unor metode remediale ulterioare evaluării de către managementul universității;
- Inexistența unei statistici care prevede rezultatele generale ale acestei evaluări;
- Nepublicarea metodologiei de evaluare de către managementul universității pe site-ul UTT;
- Necorelarea acestor rezultate cu rezultatele celorlalte evaluări.

Recomandări:

- Crearea unor măsuri remediale ulterioare evaluării de către managementul universității;
- Crearea unei statistici care prevede rezultatele generale ale acestei evaluări;
- Publicarea metodologiei de evaluare de către managementul universității pe site-ul UTT;
- Corelarea acestor rezultate cu rezultatele celorlalte evaluări.

IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

Universitatea sprijină și promovează dezvoltarea profesională a personalului didactic și didactic auxiliar prin intermediul cursurilor de formare continuă. În egală măsură, de principiu, instituția susține mobilitățile cadrelor didactice. Nu există însă documente, sau cel puțin nu au fost puse la dispoziția comisiei, care să ateste o evidență clară privind cursurile de formare continuă în rândul personalului didactic și didactic auxiliar.

Puncte slabe:

- Nepromovarea cursurilor de formare continuă în rândul personalului didactic și didactic auxiliar;
- Lipsa unei evidențe a personalului didactic și didactic auxiliar care au urmat cursurile de formare continuă.

Recomandări:

- Promovarea cursurilor de formare continuă în rândul personalului didactic și didactic auxiliar;
- Crearea unei evidențe a personalului didactic și didactic auxiliar care urmează cursurile de formare continuă.

Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

Resursele de învățare trebuie să își continue drumul firesc al dezvoltării acestora. Studenții în marea majoritate s-au declarat mulțumiți de disponibilitatea resurselor de învățare, însă consideră că Universitatea trebuie să aibă un plan de dezvoltare a acestora în acord cu dezvoltarea UTT per ansamblu, dar și de dezvoltarea rapidă a diferitelor arii de învățare.

UTT asigură în linii mari resursele de învățare cu referire la manuale, tratate, referințe bibliografice, atât în format clasic, cât și în format electronic (doar pentru unele discipline).

Biblioteca UTT este reglementată prin Regulamentul de organizare și funcționare, care nu este public pe site – observăm că programul bibliotecii nu este nici el unul cu caracter public. UTT arată ca biblioteca dispune și de alte resurse de învățare la care au acces gratuit studenții din UTT – însă acestea nu sunt precizate, iar anexele nu se pot deschide. Acestea nu au fost puse la dispoziția comisiei într-un format accesibil, deși a fost cerut.

Studenții știu programul bibliotecii din discuțiile avute direct cu cei din personalul bibliotecii, fiind transmis informal între studenți. Aceștia consideră că în perioadele de sesiune, spațiul bibliotecii este unul prea mic, existând nevoia de spații suplimentare.

Puncte slabe:

- Programul de funcționare al bibliotecii nu este public pe site-ul UTT;
- Alte resurse de învățare în afara celor menționate anterior, deși sunt anunțate de UTT, nu sunt precizate;
- Spațiul bibliotecii este unul mic în perioadele aglomerate;
- Studenții consideră că acest spațiu s-ar putea îmbunătăți pentru a fi unul mai primitiv și propice activităților de învățare.

Recomandări:

- Publicarea programului bibliotecii pe site-ul UTT;
- Mărirea spațiului bibliotecii în perioadele aglomerate;
- Renovarea și îmbunătățirea sediului bibliotecii.

IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Conform discuțiilor cu studenții, atât fizice, cât și online, activitățile de predare-învățare se desfășoară în acord cu fișele disciplinelor și programele curriculare.

Așa cum este firesc, în perioada crizei sanitare a crescut utilizarea mijloacelor electronice moderne de predare/învățare/evaluare comparativ cu anii anteriori. Provocarea este în prezent, la revenirea față în față, dorința studenților fiind de păstrare a metodelor folosite în timpul crizei sanitare.

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

În Universitatea Tibiscus Timișoara, CCOC-ul desfășoară activități specifice, mai ales în evitarea abandonului universitar. Nu există multe informații pe site-ul UTT despre CCOC, dar nici rapoarte de activitate. Studenții în marea majoritate nu cunosc activitatea CCOC și nici nu au știut că pot participa la aceste activități.

Puncte slabe:

- Lipsa informațiilor pe site-ul UTT referitoare la CCOC;
- Lipsa activității CCOC pe pagina de Facebook;
- Inexistența rapoartelor de activitate pe site-ul UTT;
- Necunoașterea de către studenți a activității CCOC și lipsa informării constante a acestora privind noile activități;
- Activități și acțiuni reduse ale CCOC.

Recomandări:

- Publicarea informațiilor pe site-ul UTT referitoare la CCOC;
- Revitalizarea paginii de Facebook a CCOC ca legătură între studenți și CCOC;
- Publicarea rapoartelor de activitate pe site-ul UTT, dar și a informațiilor de contact;
- Promovarea în rândul studenților a activității CCOC, dar și a proiectelor viitoare;
- Sporirea activităților și acțiunilor CCOC în raport cu doleanțele studenților și dorința UTT de a se extinde.

IP.C.5.1.4. Servicii studentești

UTT nu dispune de spații de cazare, nici de cantină. În cea mai mare majoritate, studenții sunt din Timișoara ori din apropierea Timișoarei, neavând nevoie de aceste servicii.

Însă, consideră că dacă ar exista, numărul studenților s-ar mări, din discuțiile avute cu elevi și/sau colegi de la alte universități care nu au ales Tibiscus din prisma acestui fapt.

Serviciile de tip social, sportiv, cultural, etc. nu fac parte din sfera de acțiune a UTT, neexistând decât o dorință verbală de a le încuraja, promova, implica, etc. Nu sunt acordate burse de niciun tip, nu există o bază sportivă proprie, iar activitatea serviciului medical nu este clar menționată, neexistând un cabinet medical în cadrul UTT.

Puncte slabe:

- Lipsa spațiilor de cazare și a unei cantine;
- Lipsa serviciilor de tip social, sportive, cultural, etc;
- Inexistența unei baze sportive proprii;
- Lipsa unui cabinet medical și a unui program pe care studenții să îl cunoască.

Recomandări:

- Dezvoltarea spațiilor de cazare și a unei cantine;
- Acordarea de sprijin și inițiativă în serviciile de tip social, sportiv, cultural;
- Crearea unei baze sportive proprii;
- Un program clar al cabinetului medical, dar și o activitate reală.

Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității**S.C.6.1. Sisteme de informații****IP.C.6.1.1. Baze de date și informații**

Universitatea Tibiscus Timișoara a suferit o digitalizare forțată, atunci când cursurile au fost mutate în online, la începutul pandemiei, prin urmare, aceasta nu are o legătură strânsă cu componenta bazelor de date și aplicațiilor.

Site-ul UTT nu este actualizat la nevoile actuale, existând dorința de mai bine de câțiva ani de a se reface complet, însă nu au existat acțiuni clare. Facultățile din cadrul UTT au pagină de Facebook individuală. În cadrul Senatului Universitar, există o Comisie pentru imagine universitară și relații internaționale, care are un raport anual – 2 pagini în ultimii ani, având o activitate relativ restrânsă.

Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite**S.C.7.1. Informație publică****IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice**

În ceea ce privește informațiile de interes public, acestea se regăsesc într-o mică măsură pe site-ul UTT. Așa cum am amintit anterior, deși nevoie de un nou site pentru diseminarea informațiilor de interes public este una acută, s-au amânat acțiunile concrete.

Pe lângă acest aspect, rapoartele anuale ale comisiilor de specialitate sunt vagi, neconținând date relevante pentru crearea unei imagini de ansamblu.

Puncte slabe:

- Site-ul UTT are nevoie de o reactualizare/refacere;
- Este nevoie ca toate informațiile de interes public să fie postate pe site.

Recomandări:



- Refacerea site-ului UTT;
- Postarea informațiilor de interes public.

Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Comisia de evaluare și asigurare a calității funcționează conform legislației în vigoare, existând o comisie la nivelul fiecărei din cele 4 facultăți și o comisie la nivelul universității. În fiecare comisie există un student membru. Structura comisiei, regulamentele și metodologiile, dar și rapoartele sunt aprobate de Senatul UTT. Rapoartele nu se regăsesc pe site-ul UTT.

Puncte slabe:

- Competențele și membrii CEAC nu sunt cunoscuți de studenți;
- Activitatea comisiei este aproape inexistentă.

Recomandări:

- Creșterea notorietății și vizibilității CEAC.

Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic

S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG

Universitatea Tibiscus Timișoara nu a fost evaluată extern periodic, având o serie de disfuncționalități pe parcursul ultimilor ani.

IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție

IV. Analiza SWOT

<u>Puncte tari:</u>	<u>Puncte slabe:</u>
<ul style="list-style-type: none">- Întocmirea unui raport intern de audit intern anul;- Reglementarea posibilității ca CA UTT să poate scădea cuantumul taxei de studiu;	<ul style="list-style-type: none">- Nu există o raportare proprie a UTT în ceea ce privește urmărirea atingerii constante a obiectivelor și misiunii acesteia, parte dintre punctele amintite

<ul style="list-style-type: none"> - Legătura bine consolidată între angajatori și mediul universitar. 	<p>anterior nefiind în continuare de actualitate pentru actualul management al UTT;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reducerea numărului de studenți din Comisia de Etică și deontologie profesională; - Slaba activitate prin autosesizare, dar și promovarea modului de sesizare în rândul studenților; - Nepublicarea rapoartelor de activitate a Comisiei de Etică și deontologie profesională pe site-ul UTT; - Nu există un document adoptat la nivelul UTT care să reglementeze modul de alegere a studenților membri în Comisia de Etică și deontologie profesională; - Nu există în regulamentele interne o procedură clară, dar nici responsabili de auditul intern, mai ales legată de periodicitatea acestuia; - Rapoartele nu sunt postate pe site-ul UTT; - Nu există o procedură care să urmărească implementarea propunerilor din rapoartele de audit intern; - Sistemul de conducere nu este sintetizat și public pe site-ul UTT; - Membrii din forurile decizionale nu sunt reactualizați pe site-ul UTT; - Planul strategic pentru perioada 2020-2024 nu este public pe site-ul UTT; - Nu există elemente de monitorizare a implementării planului strategic; - Nu există metode de control și
---	---



	<p>evaluare bine definite ale personalul administrativ și didactic;</p> <ul style="list-style-type: none">- Nu există metode pentru a putea observa dacă persoanele sunt calificate posturilor – lipsă CV-uri personal administrativ;- Nu se poate determina eficiența administrației, în lipsa metodelor de control și evaluare;- Lipsa dotării corpului principal astfel încât să fie ușor accesibil persoanelor cu dizabilități. În prezent, atunci când este cazul, orarul se schimbă pentru ca orice seminar/curs să se desfășoare la parter;- nedezvoltarea patrimoniului inițial UTT, astfel încât să nu mai fie strâns legat de închirierea sălilor pentru desfășurarea cursurilor;- Nu există o statistică pe ani de studiu privind facilitățile acordate de UTT;- Nu există o procedură clară postată pe site-ul UTT privind modalitate de depunere a cererii și a documentelor justificative pentru scăderea cuantumului taxei de studiu;- Neafișarea programului de lucru cu studenții al secretariatelor pe site-ul UTT;- Nu este pus la dispoziția studenților un chestionar de evaluare al personalului administrativ;- Nu există documente justificate care să arate o preocupare privind pregătirea periodică a personalului administrativ prin stagii de pregătire, etc.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - nerespectarea termenului de 6 luni de publicare a metodologiei de admitere; - metodologia / regulamentul de admitere nu sunt publicate pe site-ul instituției; lipsa metodologiei privind admiterea de pe site-ul Facultății de Calculatoare și Informatică Aplicată; - lipsa unor statistici în privința angajabilității absolvenților; - lipsa unor statistici în privința continuării studiilor de master în cadrul instituției de către absolvenți; - lipsa unei strategii pe termen lung sau a unor programe de cercetare pe termen mediu și scurt care să privească activitatea de cercetare; - lipsa implicării studenților în activitatea de cercetare științifică; - lipsa unei școli doctorale și a unui centru de cercetare dedicat exclusiv acestei activități; - deficit bugetar considerabil; - lipsa unor rezultate cuantificabile ale procesului de asigurare a calității; - Programul de funcționare al bibliotecii nu este public pe site-ul UTT; - Alte resurse de învățare în afara celor menționate anterior, deși sunt anunțate de UTT, nu sunt precizate; - Spațiul bibliotecii este unul mic în perioadele aglomerate; - Studenții consideră că acest spațiu s-ar putea îmbunătăți pentru a fi unul mai primitiv și
--	---

	<p>propice activităților de învățare.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Site-ul UTT are nevoie de o reactualizare/refacere; - Este nevoie ca toate informațiile de interes public să fie postate pe site; - Competențele și membrii CEAC nu sunt cunoscuți de studenți; - Activitatea comisiei este aproape inexistentă. - O mare parte din obiective și misiune nu pot fi cuantificate; - „Cercetarea științifică avansată” nu există, conform documentelor studiate și a vizitei efectuate; - Furnizarea unei „oferte educaționale de nivel internațional” nu își regăsește și acțiunile necesare în această direcție, iar internaționalizarea nu este un domeniu dezvoltat; - Nu există documente care să ateste o prezentare periodică a Raportului de audit în Senat; - Nu există un plan de rezolvare a deficiențelor care reies din Raportul de audit; - Studenții nu sunt implicați în elaborarea planului strategic; - Fondul de care nu este clar definit – măsurat. Biblioteca asigură și un număr mic de calculatoare și acces la rețeaua de internet. Sălile de lectură, parte a bibliotecii nu pot asigura nevoia reală a studenților în perioadele aglomerate, fapt pentru care unele săli de seminar își schimbă destinația în săli de lectură; - UTT nu dispune de niciun cămin, dar nici de o cantină
--	--



	<p>proprie, fapt care creează dificultăți în rândul studenților;</p> <ul style="list-style-type: none">- Nepublicarea cuantumului taxelor administrative care cresc în mod nejustificat taxele finale, alături de taxa de studii care este mică – doar în aparență;- lipsa unei metodologii pentru candidații cu dizabilități.- Studenții nu au fost consultați;- Conform analizei, o bună parte din bibliografia din fișele disciplinelor nu este actuală;- Nu există un follow-up ulterior consultărilor și/sau întâlnirilor, pentru a putea determina impactul real al măsurilor, dar și să ofere încredere în relevanța măsurilor propuse, implicit a formei finale;- Practica nu are la bază un regulament propriu, public pe site-ul UTT, iar studenții în cea mai mare majoritate își găsesc singuri un loc unde să o facă. Există însă și studenți care fac practica în domenii diferite;- Nu există o strategie de creștere a atractivității privind continuarea studiilor masterale, prin asocierea în cercetare, parteneriat cu alte universități și campanii de informare, etc;- Lipsa unei proceduri clare de consultare periodică a gradului de satisfacție al studenților;- Nu se evaluează serviciile administrative în cadrul chestionarelor;- Nu există dovezi privind elaborarea unei strategii care să fundamenteze acțiuni, programe ale universității în baza
--	--

	<p>rezultatelor chestionarului;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu există documente care să arate opționale facultative și trasee flexibile de învățare; - Mobilitățile nu sunt promovate, iar studenții nu le acordă o importanță deosebită. - Publicarea componentei CCOC și a modului în care studenții pot lua legătura cu aceștia; - Slaba activitate și cunoaștere a activității acestora de către studenți; - Nu există un soft antiplagiat, utilizat la nivelul întregii UTT; - Nu există o procedură de follow-up privind activitatea de auditare și răspundere publică; - lipsa activității CEAC prin întâlniri și acțiuni concrete; - lipsa implicării studenților din CEAC în activitățile CEAC și dezvoltarea acestora; - lipsa proceselor-verbale și publicarea componentei CEAC, dar și modul de luare a legăturii cu aceasta; - studenții nu sunt angrenați în procesul dezvoltării politicilor și strategiilor pentru asigurarea calității; - nu sunt incluse referințe clare privind rolul studenților în proces, alături de publicarea rezultatelor evaluărilor și a măsurilor care vor fi luate pe baza acestora; - Nu există procese verbale ale întâlnirilor de revizuire periodică a programelor de studii; - Lipsa unui regulament, publicarea acestuia și aducerea în atenția studenților; - Lipsa publicării unui calendar
--	---



	<p>clar în ceea ce privește măririle și restanțele și aducerea în atenția studenților;</p> <ul style="list-style-type: none">- Precizarea în toate fișele disciplinelor a metodei de evaluare;- Lipsa existenței unor planuri de măsuri remediale ulterioare evaluării colegiale între cadrele didactice;- Lipsa publicării evaluării cadrelor didactice, conform legislației în vigoare;- Lipsa unor statistici a numărului de studenți care completează aceste chestionare, dar și măsuri de încurajare și creștere a acestui număr;- Lipsa clară a dispozițiilor legale ale CEAC, corelată cu lipsa măsurilor remediale;- Lipsa unui chestionar de evaluare a cadrelor didactice public, unde studenții să poată face propuneri de modificări, spre exemplu;- Lipsa unor metode remediale ulterioare evaluării de către managementul universității;- Inexistența unei statistici care prevede rezultatele generale ale acestei evaluări;- Nepublicarea metodologiei de evaluare de către managementul universității pe site-ul UTT;- Necorelarea acestor rezultate cu rezultatele celorlalte evaluări;- Nepromovarea cursurilor de formare continuă în rândul personalului didactic și didactic auxiliar;- Lipsa unei evidențe a personalului didactic și didactic
--	--

	<p>auxiliar care au urmat cursurile de formare continua;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lipsa informațiilor pe site-ul UTT referitoare la CCOC; - Lipsa activității CCOC pe pagina de Facebook; - Inexistența rapoartelor de activitate pe site-ul UTT; - Necunoașterea de către studenți a activității CCOC și lipsa informării constante a acestora privind noile activități; - Activități și acțiuni reduse ale CCOC; - Lipa spațiilor de cazare și a unei cantine; - Lipsa serviciilor de tip social, sportive, cultural, etc; - Inexistența unei baze sportive proprii; - Lipsa unui cabinet medical și a unui program pe care studenții să îl cunoască; - Nu sunt descrise ca tipuri de abateri în Codul de etică acțiuni precum mita, discriminarea, hărțuirea sexuală și/sau verbală, limbaj instigator la ură, egalitatea de șanse, bullying, hate speech, etc. ca tipuri de abateri; - Nu sunt prevăzute modul de anchetare și sancționare pentru fiecare abatere, iar mecanismele de protecția a victimelor nu sunt menționate în Codul de etică; - Cursul de etică și integritate academică obligatoriu conform OMEN 3131/2018 nu există la toate programele de studii; - Nu sunt publice pe site-ul UTT, iar studenții nu au cunoștință despre ghidurile de redactare a
--	---



	<p>lucrărilor academice;</p> <ul style="list-style-type: none">- Rapoartele Comisiei de etică nu sunt publice, și au o activitate insuficientă;- Nu au existat autosesizări, iar comisia se întâlnește, de regulă, anual;- Lipsa resurselor financiare, care în decursul anilor a creat dificultăți;- Lipsa unor politici de investiții și gestiune financiară;-
<p style="text-align: center;"><u>Oportunități:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Relația instituțională de durată dintre UTT și angajatorii din proximitate;- Atragerea proiectelor de cercetare și dezvoltare instituțională finanțate sau co-finanțate din fonduri naționale și internaționale.	<p style="text-align: center;"><u>Amenințări:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Dat fiind specificul universității și categoriile sociale cărora se adresează există riscul acordării unui interes mai scăzut anumitor politici ce țin de cultura calității.

V. Recomandări

- Raportarea anuală privind atingerea și urmărirea, după caz, a obiectivelor și misiunilor UTT, acestea fiind în strânsă legătură cu deciziile de management al UTT care ar trebui să se bazeze pe Carte, nu viceversa.
- Revenirea la reprezentativitatea prin doi studenți în Comisia de Etică și deontologie profesională,
- Creșterea vizibilității și activității Comisiei de Etică și deontologie profesională, prin promovarea în rândul studenților;
- Publicarea rapoartelor de activitate pe site-ul UTT;
- Reglementarea expresă privind modalitățile de nominalizare a studenților membri în Comisia de Etică și deontologie profesională.
- Legiferarea la nivelul UTT a responsabililor și a periodicității activității de auditare internă;
- Postarea rapoartelor pe site-ul UTT;
- Implementarea propunerilor din rapoartele de audit intern.
- Publicarea sintezei sistemului de conducere pe site-ul UTT, fiind mai ușor pentru viitorii studenți să înțeleagă mecanismele interne;
- Reactualizarea conducerilor forurilor decizionale pe site-ul UTT.
- Postarea planului strategic pentru perioada 2020-2024 pe site-ul UTT;
- Crearea unor elemente și metode clare de monitorizare a implementării planului strategic.
- Crearea de metode de control și evaluare ale personalului administrativ și didactic;
- Postare CV-uri personal administrativ și didactic pe site-ul UTT, dar și a criteriilor posturilor;
- Crearea metodelor necesare pentru a putea defini, observa, cuantifica eficiența administrației.
- Dotarea corpului principal al UTT pentru accesul persoanelor cu dizabilități;
- Dezvoltarea continuă și permanentă a patrimoniului UTT.
- Crearea unei baze de date cu toate facilitățile acordate de UTT în fiecare an universitar;
- Postarea unei proceduri pe site-ul UTT privind scutirea/scăderea cuantumului taxei de studii.
- Afișarea programului secretariatelor pe site-ul UTT;
- Punerea la dispoziția studenților a unui chestionar de evaluare al personalului administrativ;
- Pregătirea personalului administrativă, periodică și continuă, prin stagii de pregătire și nu numai.
- adoptarea metodologiei de admitere cu cel puțin 6 luni înainte de concurs;
- publicarea pe site-ul instituției a metodologiei/regulamentului de admitere;
- conturarea unei politici de marketing menite să atragă mai mulți studenți către Universitatea “Tibiscus”.



- publicarea metodologiei privind admiterea pe site-ul Facultății de Calculatoare și Informatică Aplicată
- Proiectarea unui proces continuu care să aibă drept scop analiza competențelor pe care programele de studii le dezvoltă și a modului în care acestea pot fi exploatate din ce în ce mai divers, analiza modului în care studenții își pot alege un traseu propriu de învățare, o mare atenție acordată competențelor cognitive și afectiv-valorice.
- Asigurarea unui mecanism de introducere în programele de studii a cunoștințelor rezultate din cercetarea proprie.
- o deschidere mai largă spre dezbateri alături de studenți a modului de îmbunătățire a programelor de studii.
- aplicarea unui chestionar în privința angajabilității tuturor absolvenților universității și realizarea unor statistici în acest sens;
- realizarea unei analize asupra programelor de studii cu o rată de angajabilitate scăzută în domeniul calificării obținute și aplicarea unor măsuri în vederea îmbunătățirii acestui indicator;
- realizarea unor statistici care să releve procentul de absolvenți care continuă studiile de master în cadrul universității;
- Reglementarea unei proceduri de consultare periodică a gradului de satisfacție.
- acordarea unei atenții sporite și constante asupra utilizării noilor tehnologii de predare, accentuarea componentei de consiliere a studenților, organizarea dezvoltării intelectuale a studenților ca dimensiune strategică.
- Actualizarea planului de activități astfel încât acesta să conțină măsuri și activități care să implice un număr mai mare de studenți și care să aibă un impact real asupra carierei studenților.
- realizarea unor programe pe termen mediu și scurt și a unei strategii pe termen lung cu privire la activitatea de cercetare științifică;
- atragerea și implicarea studenților universității în activități de cercetare științifică,
- sedimentarea unei strategii bugetare pe termen mediu și lung.
- efectuarea unei analize a Senatului asupra datelor contabile, publicarea acestora, alături de concluziile Senatului.
- înființarea unui departament de asigurare a calității, distinct de CEAC sau încadrat în acesta, cu rol permanent în rezolvarea problemelor de această natură, inclusiv din perspectiva adaptării programelor de studii.
- întocmirea unui plan operativ în zona asigurării calității, cu obiective de termen scurt, mediu și lung, corelate cu deadline-uri fixe, care să fie evaluate la nivelul întregii comunități universitare prin rapoarte publice care să fie dezbătute și ale căror concluzii să fie urmate în continuare.
- includerea unor referințe clare privind rolul studenților în proces, publicarea rezultatelor evaluărilor și a măsurilor care vor fi luate pe baza acestora.
- evaluarea și îmbunătățirea continuă a procedurilor de examinare astfel încât acestea să nu reflecte strict capacitatea de memorare a informațiilor de către studenți, ci mai ales asimilarea profundă a materiei, abilitățile dezvoltate pe baza cunoștințelor teoretice.



- consolidarea unui proces constant de recrutare de cadre didactice cu înalte competențe în domeniu, pe de o parte, și oferirea de oportunități de formare și dezvoltare cadrelor didactice actuale, asigurarea ideii că politica amintită face parte din strategia de termen mediu și lung a universității, preluarea de bune practici de la alte instituții de învățământ superior.
- publicarea rezultatelor evaluărilor cadrelor didactice, în acord cu prevederile LEN nr. 1/2011, art. 303 alin. (2) și OMECTS nr. 3666/2012, art. 3666 art. 11 alin. (2) lit. d.
- Publicarea programului bibliotecii pe site-ul UTT;
- Mărirea spațiului bibliotecii în perioadele aglomerate;
- Renovarea și îmbunătățirea sediului bibliotecii.
- Refacerea site-ului UTT;
- Postarea informațiilor de interes public;
- Creșterea notorietății și vizibilității CEAC;
- Realizarea unor ținte de dezvoltare, menționate în misiune și obiective care pot fi cuantificate;
- Dezvoltarea Cercetării științifice avansate, menționată în Misiunea UTT;
- Realizarea unei oferte educaționale de nivel internațional, alături de o preocupare intensă spre domeniul internaționalizării;
- Prezentarea periodică a Raportului de audit în Senatul Universitar;
- Ca urmare a fiecărui Raport de audit, să se creeze un document care prevede rezolvarea și planificarea în timp a deficiențelor care reies din rapoartele de audit;
- Publicarea informațiilor de interes public, cu privire la studenții reprezentanți;
- Realizarea și adoptarea unui regulament de alegere al studenților reprezentanți;
- Stabilirea clară a numărului de studenți din fiecare comisie și/sau structură;
- Transparentizarea procedurii de alegere a studenților reprezentanți;
- Implicarea studenților în elaborarea planului strategic;
- Dezvoltarea fondului de carte și a sediului bibliotecii, alături de sălile de lectură;
- Dezvoltarea capacității UTT, prin realizarea unui cămin și a unei cantine;
- Publicarea cuantumului taxelor administrative și integrarea acestora, pe cât posibil, în taxele de studiu pentru o reală informare a studenților privind costurile;
- crearea unei metodologii pentru candidații cu dizabilități;
- Consultarea periodică a studenților;
- Reactualizarea periodică a bibliografiilor din fișele disciplinelor;
- Crearea unui mecanism de follow-up, ulterior consultărilor și/sau întâlnirilor;
- Crearea unui regulament public și prezentat studenților de practică, dar și crearea de oportunități de practică prin parteneriate între UTT și alte instituții/firme/etc;
- realizarea unei strategii de creștere a atractivității privind continuarea studiilor masterale, prin asocierea în cercetare, parteneriat cu alte universități și campanii de informare, etc;
- Evaluarea serviciilor administrative, incluse în cadrul chestionarelor;
- Elaborarea unei strategii care să fundamenteze acțiuni, programe ale universității în baza rezultatelor chestionarului;
- Promovarea mobilităților în rândul studenților și stimularea acestora;
- Dezvoltarea de opționale facultative și trasee flexibile de învățare;



- Publicarea componentei CCOC și creșterea numărului de angajați, nu doar activități sporadice ale profesorilor;
- Crearea de chestionare de feedback care să stea la baza reorganizării CCOC, dar și îmbunătățirii;
- Extinderea activităților CCOC prin promovarea și aria de acoperire a activităților în sine;
- Utilizarea unui soft antiplagiat la nivelul UTT, cât și achiziția acestuia;
- Realizarea unei proceduri de follow-up privind activitatea de auditare și răspundere publică;
- sporirea activității CEAC prin întâlniri și acțiuni concrete;
- implicarea studenților din CEAC în activitățile CEAC și dezvoltarea acestora;
- publicarea componentei CEAC, dar și a modului de sesizare a acesteia, alături de procesele-verbale ale întâlnirilor;
- angrenarea studenților în procesul dezvoltării politicilor și strategiilor pentru asigurarea calității;
- includerea unor referințe clare privind rolul studenților în proces, publicarea rezultatelor evaluărilor și a măsurilor care vor fi luate pe baza acestora;
- Realizarea de procese verbale ale întâlnirilor de revizuire periodică a programelor de studii, alături de angrenarea studenților;
- Crearea unui regulament, corelată cu publicarea acestuia pe site-ul UTT, dar și aducerea în atenție a studenților;
- Publicarea unui calendar clar în ceea ce privește măririle și restanțele, dar și aducerea în atenția studenților;
- Adăugarea, acolo unde este cazul, în toate fișele disciplinelor a metodei de evaluare;
- Crearea unor planuri de măsuri remediale, ulterioare evaluării colegiale între cadrele didactice;
- Crearea unor statistici care prevăd numărul de studenți care completează aceste chestionare, dar și încurajarea studenților în a completa;
- Corelarea atribuțiilor CEAC cu tot ceea ce însumează procesul de evaluare a personalului didactic de către clienți;
- Crearea unui chestionar de evaluare, atât cu întrebări deschise cât și închise, care să fie public și unde orice persoană interesată ar putea oferi propuneri de modificări;
- Crearea unor măsuri remediale ulterioare evaluării de către managementul universității;
- Crearea unei statistici care prevede rezultatele generale ale acestei evaluări;
- Publicarea metodologiei de evaluare de către managementul universității pe site-ul UTT;
- Corelarea acestor rezultate cu rezultatele celorlalte evaluări;
- Promovarea cursurilor de formare continuă în rândul personalului didactic și didactic auxiliar;
- Crearea unei evidențe a personalului didactic și didactic auxiliar care urmează cursurile de formare continuă;
- Publicarea informațiilor pe site-ul UTT referitoare la CCOC;



- Revitalizarea paginii de Facebook a CCOC ca legătură între studenți și CCOC;
- Publicarea rapoartelor de activitate pe site-ul UTT, dar și a informațiilor de contact;
- Promovarea în rândul studenților a activității CCOC, dar și a proiectelor viitoare;
- Sporirea activităților și acțiunilor CCOC în raport cu doleanțele studenților și dorița UTT de a se extinde;
- Dezvoltarea spațiilor de cazare și a unei cantine;
- Acordarea de sprijin și inițiativă în serviciile de tip social, sportiv, cultural;
- Crearea unei baze sportive proprii;
- Un program clar al cabinetului medical, dar și o activitate reală;
- Adăugarea în Codul de etică a următoarelor tipuri de abateri: mita, discriminarea, hărțuirea sexuală și/sau verbală, limbaj instigator la ură, egalitatea de șanse, bullying, hate speech, etc. ca tipuri de abateri;
- Menționarea modului de anchetare și sancționare pentru fiecare abatere, iar mecanismele de protecția a victimelor nu sunt menționate în Codul de etică;
- Adăugarea cursului de etică și integritate academică obligatoriu conform OMEN 3131/2018 la toate programele de studii;
- Publicarea pe site-ul UTT, și aducerea în atenția studenților a ghidurile de redactare a lucrărilor academice;
- Publicarea rapoartelor Comisiei de etică, și creșterea activității acesteia;
- Întâlniri cât mai dese ale comisiei de etică, dar și folosirea mecanismelor de autosesizare;
- Sporirea resurselor financiare, prin creșterea notorietății UTT, dar și a investițiilor în serviciile studențești;
- Crearea unor politici de investiții și gestiune financiară;

VI. Concluzii generale

Universitatea „Tibiscus” din Timișoara este o instituție de învățământ superior care răspunde într-o oarecare măsură specificităților pieței muncii din unele domenii în care oferă programe de studii.

Studenții reprezentanți din comisia de evaluare externă a calității la nivel instituțional apreciază faptul că există o serie de aspecte negative ce se regăsesc la nivelul universității. Acestea cu siguranță ar putea fi îmbunătățite, iar conducerea universității își asumă că va asigura acest lucru.

Având în vedere expunerile din cadrul raportului, constatăm faptul că, pe de o parte, instituția de învățământ superior a dat dovadă pe tot parcursul vizitei de o preocupare profundă pentru îmbunătățirea stării actuale, dar pe de altă parte starea de fapt din acest moment nu este una deloc îmbucurătoare. Astfel, propunem acordarea calificativului **ÎNCREDERE LIMITATĂ**.