

## Raport sintetic al Expertului militar din cadrul comisiei de evaluare

Instituția de învățământ superior<sup>1</sup>: Academia de Poliție “Alexandru Ioan Cuza” din București

Scopul evaluării<sup>2</sup>: evaluare instituțională

Perioada de vizită: 14-18 Februarie 2022

**1. Expertul militar a constatat omisiuni, inadvertențe sau deficiențe majore în raportul de autoevaluare față de situația din instituția de învățământ superior<sup>3</sup>:** La vizită expertul nu a constatat omisiuni, inadvertențe sau deficiențe majore în raportul de autoevaluare față de situația din instituția de învățământ superior.

**2. Expertul militar a efectuat vizite de evaluare și constatare la următoarele obiective (din cadrul programelor de studii din domeniile Științe militare, informații și ordine publică, programul de studii Ordine și siguranță publică și Științe juridice, programul de studii Drept)<sup>4</sup>:**

2.1 Baza materială necesară desfășurării procesului de învățământ și cercetării științifice.

**Concluzie:** Baza materială este proprietate publică (proprietatea Statului român) – cu drept de administrare al Ministerul Afacerilor Interne prin Academia de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” și satisfacă integral exigențele unui proces educațional modern. Academia de Poliție dispune de o bază materială modernă care permite desfășurarea în bune condiții a tuturor activităților (Anexa 25- Situație centralizatoare și detalierea indicatorilor spațiilor de învățământ și Anexa 26 –Detaliere spații folosite de universitate, la RAI). Instituția dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de calitate, în concordanță cu planurile de învățământ și numărul de studenți școlariizați anual. Organizarea formațiunilor de studiu este corelată cu capacitatea sălilor de curs și seminar rezultat din aplicarea standardelor în vigoare.

2.2 Baza materială necesară desfășurării pregătirii militare și pregătirii fizice (discipline prevăzute în Planurile de învățământ precum și ca activități în afara ritmului săptămânal).

**Concluzie:** Facilitățile existente în campusul universitar și în taberele de instrucție sunt adecvate disciplinelor cu caracter militar și sportiv, sunt accesibile studenților și personalului și conduc la îndeplinirea cerințelor beneficiarilor pe linia pregătirii militare și sportive.

2.3. Spațiile pentru cazare, servitul mesei și petrecerea timpului liber.

**Concluzie:** Instituția dispune de spații adecvate pentru acomodarea studenților.

**3. Expertul militar nu a purtat discuții cu studenții.**

**4. Cerințe normative obligatorii neîndeplinite<sup>5</sup>:**

<sup>1</sup> Se completează denumirea completă a instituției de învățământ superior conform hotărârii de guvern în vigoare sau raportului de autoevaluare (pentru instituțiile de învățământ care nu au fost încă autorizate).

<sup>2</sup> Se va consemna scopul evaluării (autorizare, acreditare, evaluare periodică, schimbare calificativ etc.)

<sup>3</sup> Prin „omisiuni, inadvertențe sau deficiențe majore” se înțeleg toate informații omise sau greșite din raportul de autoevaluare și care ar putea conduce la concluzii greșite (inadvertențe între documente depuse raportul de autoevaluare și cele oferite la vizită, raportul de autoevaluare nu conține o serie de informații necesare procesului de evaluare etc.) Se consemnează numai varianta corectă.

<sup>4</sup> Se enumera obiectivele vizitate de comisia de evaluare (săli de curs, laboratoare, săli de seminar, bibliotecă etc.) Se va menționa dacă aceste vizite au avut loc dar instituția de învățământ superior nu dispune de săli de curs, laboratoare etc. Dacă nu au fost realizate astfel de vizite se va consemna că „Nu au fost realizate vizite de evaluare și constatare a bazei materiale aferentă programului de studii universitar evaluat”.

<sup>5</sup> Se enumera cerințele normative obligatorii care, pe baza informațiilor cuprinse în Fișa vizitei și anexele aferente, sunt considerate de către comisia de evaluare ca fiind neîndeplinite; se va menționa domeniul și numărul de identificare al

Din perspectiva standardelor militare, nu există cerințe normative obligatorii neîndeplinite.

**5. Cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite<sup>6</sup>:**

Din perspectiva standardelor militare, nu există cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite.

**6. Standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți<sup>7</sup>:**

Din perspectiva standardelor militare, nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți.

**7. Standarde și indicatori de performanță generali și specifici parțial îndepliniți<sup>8</sup>:**

Din perspectiva standardelor militare, nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici parțial îndepliniți

**8. Aspecte pozitive ale programelor de studii<sup>9</sup>:**

- Academia de Poliție "Alexandru Ioan Cuza" din București este unica instituție de învățământ superior din cadrul Ministerului Afacerilor Interne și din țară, având ca misiune principală formarea inițială și continuă a ofițerilor de poliție, poliție de frontieră, jandarmerie, pompieri și specialiști arhiviști prin desfășurarea de activități de învățământ superior, organizate prin programe de studii universitare de licență și de master, în domeniile și specializările acreditate, precum și alte forme de pregătire, perfecționare și specializare;
- Peste 95 % dintre absolvenți sunt angajați la data absolvirii;
- Existenta bazei materiale adecvată activităților curriculare și extra curriculare, precum și posibilitatea folosirii taberelor de instrucție și bazelor de instruire ale beneficiarilor;
- Posibilitatea executării practicăi de specialitate în instituții ale angajatorilor, pe specificul fiecărei specialități;
- Existenta relațiilor de colaborare și programelor comune cu instituții prestigioase din străinătate (CEPOL, FRONTEX, Colegiul European de Securitate și Apărare (CESA), Oficiului European de Poliție (EUROPOL), Asociația Europeană a Colegiilor de Poliție);

**9. Aspecte negative ale programului de studii evaluat:**

Din perspectiva standardelor militare, nu este cazul.

---

cerinței normative neîndeplinită (spre exemplu: II. Personalul didactic, punctul 1 și 7 sau IV. Studenți, punctul 3, 10 și 11). În caz contrar, se va consemna că „Nu există cerințe normative obligatorii neîndeplinite”.

<sup>6</sup> Se enumeră cerințele normative obligatorii care, pe baza informațiilor cuprinse în Fișa vizitei și anexele aferente, sunt considerate de către comisia de evaluare ca fiind parțial îndeplinite; se va menționa domeniul și numărul de identificare al cerinței normative parțial îndeplinită (spre exemplu: II. Personalul didactic, punctul 2 sau V. Cercetare științifică, punctul 1, 2, 3 și 10). În caz contrar, se va consemna că „Nu există cerințe normative obligatorii parțial îndeplinite”.

<sup>7</sup> Se enumeră standardele și indicatori de performanță generali și specifici care, pe baza informațiilor cuprinse în Fișa vizitei și anexele aferente, sunt considerați de către comisia de evaluare ca fiind neîndepliniți; se va menționa domeniul, criteriul și standardul neîndeplinit (spre exemplu: I. Capacitate instituțională, Criteriul A.1. Structurile instituționale, administrative și manageriale, Standardul 1 și 2 sau II. Eficacitate educațională, Criteriul B.2. Rezultatele învățării, Standardul 2). În caz contrar, se va consemna că „Nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici neîndepliniți”.

<sup>8</sup> Se enumeră standardele și indicatori de performanță generali și specifici care, pe baza informațiilor cuprinse în Fișa vizitei și anexele aferente, sunt considerați de către comisia de evaluare ca fiind parțial îndepliniți; se va menționa domeniul, criteriul și standardul parțial îndeplinit (spre exemplu: I. Capacitate instituțională, Criteriul A.1. Structurile instituționale, administrative și manageriale, Standardul 1 și 2 sau II. Eficacitate educațională, Criteriul B.2. Rezultatele învățării, Standardul 2). În caz contrar, se va consemna că „Nu există standarde și indicatori de performanță generali și specifici parțiali îndepliniți”.

<sup>9</sup> Se vor consemna elementele pozitive specifice programului evaluat, elemente care exced cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță (dotări de excepție, echipamente de ultimă generație, personal didactic cu rezultate exceptionale, colaborări cu instituții de prestigiu din străinătate, colaborări cu mediul de afaceri etc.) Dacă programul de studii universitare evaluat nu beneficiază de astfel de aspecte pozitive se va consemna „Nu este cazul”.

## **10. Recomandări**

Din perspectiva standardelor militare, nu este cazul.

## **11. Observații finale<sup>10</sup>:**

**11.1 Academia de Poliție “Alexandru Ioan Cuza” din București îndeplinește standardele militare specifice în conformitate cu precizările ARACIS.**

**11.2 Programele de studii sunt relevante și satisfac cerințele principalilor angajatori.**

**EXPERT MILITAR**

Prof.univ.dr.

**CHIORCEA Ion**

---

<sup>10</sup> Se vor consemna orice informații suplimentare referitoare la programul de studii evaluat (schimbarea denumirii programului, schimbarea facultății, a formei de învățământ sau a locației, clarificări cu privire la diferențele dintre capacitatea de școlarizare solicitată de universitate și cea propusă de comisia de evaluare, probleme de etică, documente care au fost modificate, actualizate sau corectate de comisia de evaluare, termenele până la care universitatea le poate transmite ARACIS alte informații suplimentare etc.)

