



Nr. de înregistrare 6653 / 22.11.2021

Raportul de evaluare externă instituțională **al studenților evaluatori ARACIS pentru** **Universitatea Adventus din Cernica**

Perioada vizitei

20-26 mai 2021

Studenți evaluatori:

Horia-Șerban ONIȚA, Universitatea din București, delegat ANOSR

Ciprian-Constantin ZAMFIR, Universitatea Politehnica București, delegat UNSR

Horia-Șerban ONIȚA

*Semnătura

Ciprian-Constantin ZAMFIR



Cuprins

- I. Introducere**
- II. Metode utilizate**
- III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS**
 - Domeniul A: Capacitate instituțională**
 - Domeniul B: Eficacitate educațională**
 - Domeniul C: Managementul calității**
- IV. Puncte tari și puncte slabe**
- V. Recomandări**
- VI. Concluzii generale**
- VII. Anexe**

I. Introducere

Prezentul **raport de evaluare externă a Universității Adventus din Cernica** (denumită în continuare și „Universitatea”, „UA” sau „UAC”) a fost realizat ca urmare a vizitei de evaluare externă instituțională derulată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în modul mixt (conform *Ghidului privind evaluarea externă la nivel instituțional în modul de lucru mixt*, aprobat în ședința de Consiliu ARACIS din 24.09.2020), în perioada **20-26 mai 2021**.

Raportul studenților evaluatori are la bază legislația primară și secundară din domeniul educației și asigurării calității în învățământul superior (Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul de Ministru nr. 3666/2012 privind aprobarea *Codului drepturilor și obligațiilor studentului*, Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea *Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior*, Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006), constatările în urma discuțiilor cu părțile interesate în procesul de asigurare a calității, respectiv vizita *onsite* derulată de către studentul Horia-Șerban ONIȚA în data de 24.05.2021.

Institutul Teologic Adventist (în prezent Universitatea Adventus din Cernica) și-a început activitatea în anul 1920, când Adunarea generală electivă pentru organizarea Uniunii de Conferințe Adventiste, a hotărât înființarea unui seminar teologic, a unei edituri și a unui centru medical. În 1992, prin Hotărâre de Guvern, Seminarul Teologic Adventist devine Institutul Teologic Adventist de Grad Universitar.

Inaugurarea campusului de la Cernica are loc în anul 2000 când se primește și acreditarea Institutului din partea Departamentului de Educație al Conferinței Generale a Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea.

În urma acreditării instituționale și o dată cu apariția Legii nr. 277/2017, Institutul Teologic Adventist devine **Universitatea Adventus din Cernica, instituție de învățământ superior privată, confesională, acreditată, parte a sistemului național de învățământ**.

În luna iunie 2019 Universitatea Adventus a susținut primul examen de licență pentru absolvenții proprii, în urma căruia au fost licențiați 13 absolvenți în cadrul specializării Teologie pastorală, 4 în cadrul specializării Asistență Socială și 25 în cadrul specializării Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar.

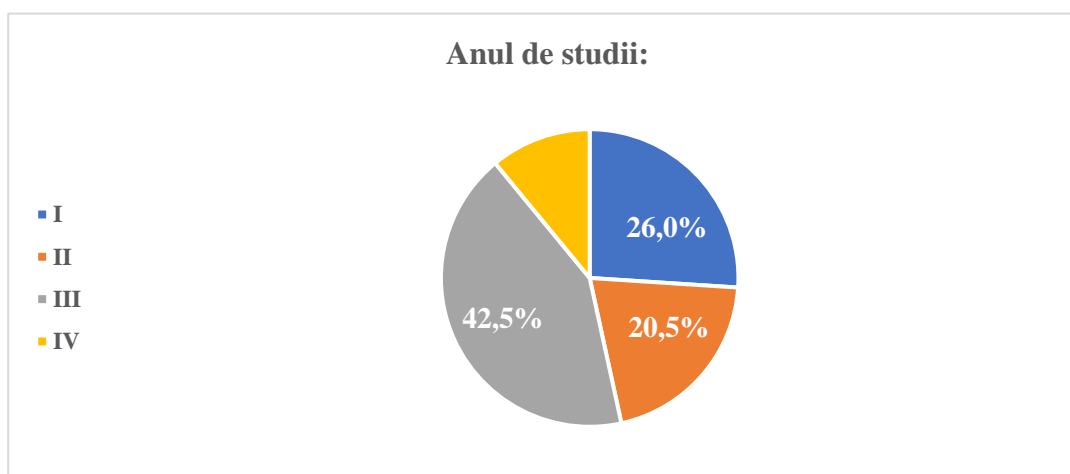
În prezent, în campusul universitar din Cernica studiază **166 de studenți** (45 la Teologie Adventistă Pastorală, 39 la Asistență socială și 82 la Pedagogia învățământului primar și preșcolar). De asemenea, personalul didactic (titular și asociat) al Universității Adventus este format din **31 de profesori**.

II. Metode utilizate

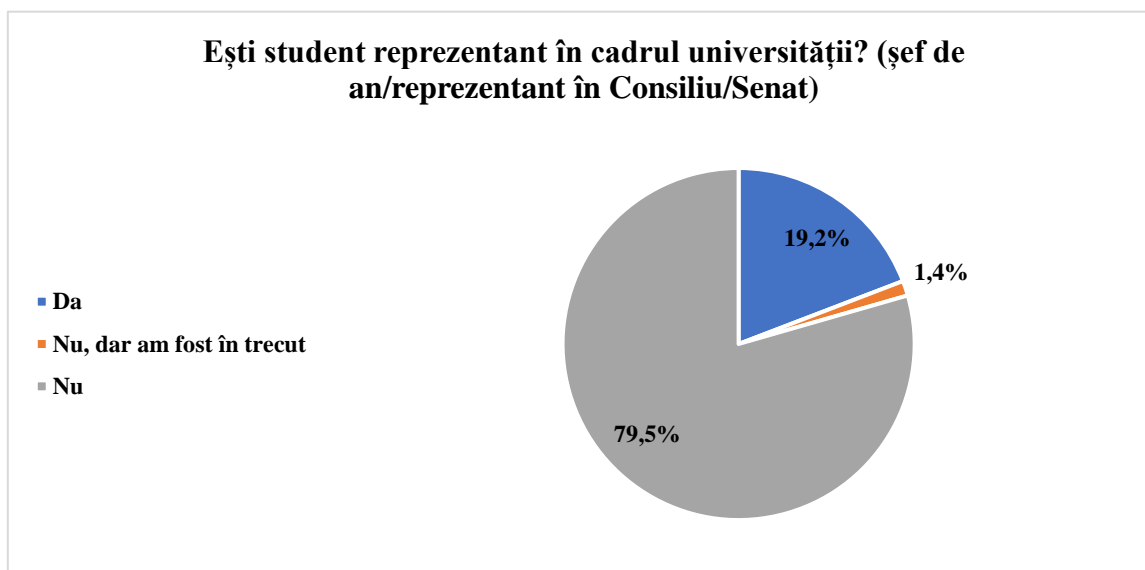
Metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare, atât înainte, cât și în cadrul vizitei instituționale, sunt:

- Analiza Raportului de autoevaluare a universității evaluate și anexele acestuia;
- Analiza Sondajului elaborat de studenții instituției evaluate;
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul instituției, în format electronic;
- Vizita în imobile din patrimoniul instituției, care cuprind:
 - săli de curs și seminar;
 - biblioteca și sala de lectură destinată studenților în cadrul Universității Adventus din Cernica;
 - căminele studențești;
 - baza sportivă.
- Întâlnire cu reprezentanții conducerii UAC;
- Întâlnire cu personalul didactic al UAC;
- Întâlnire cu studenții UAC;
- Întâlnire cu studenți reprezentanți din Senatul universitar și Consiliile Facultăților, respectiv membrii ai Asociației Studenților ADVENTUS Cernica;
- Întâlnire cu absolvenții UAC;
- Întâlnire cu angajatorii absolvenților UAC;
- Aplicarea unui chestionar privind satisfacția studenților universității raportată la procesul educațional și administrativ din UAC, completat de către 73 de studenți de la ciclul licență din totalul de 166 de studenți (43.97% din totalul studenților);
- Analiza concluziilor evaluării externe a 20% dintre programele de studii de licență ale universității, incluse în cadrul vizitei de evaluare instituțională.

Din perspectiva chestionarului aplicat, observăm că majoritatea completărilor vin din rândul studenților de anul III (42.5%), urmând anii I (26%), anul II (20.5%) și anul IV (11%).



Dintre completări, 79.5% nu sunt studenți reprezentanți, 1.4% au fost în trecut și 19.2% sunt studenți reprezentanți.



III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea Adventus din Cernica este persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, confesională, acreditată, înființată conform Legii nr. 227/2017 privind înființarea Universității Adventus din Cernica, publicată în Monitorul Oficial nr. 945 din 29 noiembrie 2017, și funcționează sub coordonarea Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din România și în conformitate cu reglementările Ministerului Educației, pe baza principiilor autonomiei universitare și a libertății academice.

În cadrul UA funcționează o singură facultate – Facultatea de Teologie și Științe Sociale, care administrează trei programe de studii de licență acreditate și în care funcționează un singur departament academic interdisciplinar, respectiv Departamentul Teologie-Asistență socială-Științe ale educației.

Carta universitară este aprobată de Senatul UAC, are avizul pozitiv al Ministerului Educației și este publicată pe site-ul instituției de învățământ superior. În Cartă sunt reglementate cadrul juridic și principiile de organizare și funcționare a UA, misiunea și obiectivele și cuprinde prevederi referitoare la organizarea programelor de studii, activitatea de cercetare, promovarea calității, învățământul centrat pe student, conducerea UA, exercitarea mandatului, competențele și atribuțiile structurii de conducere, patrimoniul UA și gestionarea resurselor patrimoniale, ocuparea posturilor didactice, statutul personalului didactic, de cercetare și nedidactic.

În vederea funcționării legale, UAC a adoptat diferite metodologii și regulamente în aplicarea prevederilor legale:

1. Regulamentul intern de organizare și funcționare;
2. Codul de etică și deontologie profesională universitară;
3. Codul drepturilor și obligațiilor studentului;
4. Regulament privind organizarea și desfășurarea concursurilor de admitere;
5. Regulament privind activitatea profesională a studenților în cadrul UAC;
6. Regulamentul privind examinarea și notarea studenților;
7. Regulament de acordare a burselor;
8. Regulament privind activitatea în bibliotecă;
9. Metodologia privitoare la întocmirea, completarea, eliberarea și gestionarea actelor de studii;
10. Metodologia de organizare a alegerilor în structurile și funcțiile de conducere;
11. Metodologia privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică;
12. Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare



- vacante,);
13. Metodologia de organizarea a referendumului universitar pentru alegerea modalității de desemnare a Rectorului;
 14. Regulament privind programele de stimulare a studenților cu performanțe înalte de învățare și a celor cu dificultăți de învățare;
 15. Regulament de organizare și funcționare al Centrului de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră;
 16. Regulamentul de organizare și desfășurare a examenelor de finalizare a studiilor universitare de licență;
 17. Regulament privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral;
 18. Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii;
 19. Regulamente administrative (cantină, cămin, baza sportivă);
 20. Regulament privind angajarea personalului nedidactic și didactic auxiliar;
 21. Regulamentul Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității;
 22. Regulamentul de organizare și funcționare a resurselor de calcul și a laboratorului de informatică;
 23. Regulamente/ghiduri de practică pentru studenți;

Conform art. 24 din Cartă, UAC își asumă misiunea „de a promova și de a susține un înalt standard al calității proceselor de educație, construit pe principiile dezvoltării personale și profesionale, fundamentat pe morala creștină, și de a milita pentru o cunoaștere cât mai profundă a principiilor credinței creștine în toate domeniile teologiei: biblic, istoric, sistematic și practic”. În acest sens, Universitatea „Adventus” din Cernica își asumă un stat de universitate centrată pe educație.

În îndeplinirea acestei misiuni, Universitatea și-a asumat obiective stipulate la art. 25 din Cartă, dintre care vom menționa:

„a) desfășurarea și consolidarea unui învățământ universitar performant la nivel de studii universitare de licență, pentru specializarea absolvenților de liceu în profesii recunoscute și necesare pe piața muncii;

(...)

g) formarea studenților în spiritul sistemului creștin de valori;

h) stimularea spiritului și a competențelor civice ale studenților;

i) susținerea inițiativei studenților de implicare în misiune creștină, de angajare în activități cu caracter umanitar.”

În privința misiunii, Universitatea „Adventus” din Cernica și-a formulat o misiune clară și este individualizată prin specificul confesional, fiind singura instituție de învățământ superior al Bisericii Adventiste. Componenta teologică este pregnantă în organizarea și funcționarea instituției și impactează asupra majorității activităților și orientărilor strategice ale universității. Acest specific determină și o triplă subordonare – față de legislația națională, față de legislația specifică instituțiilor de învățământ private (și, prin extensie, față de fondator), dar și față de dreptul canonic specific cultului.

Tocmai din acest motiv, în ceea ce privește reglementările ce țin de funcționarea legală trebuie să se facă distincție între cele care sunt de natură să deroge de la dreptul comun, având în vedere specificul instituției, și cele care rămân aplicabile. Din acest punct de vedere, în cuprinsul prezentului raport vom formula anumite recomandări care să ducă la implementarea cadrului legal național pentru anumite dispoziții.

Faptul că Universitatea urmărește îndeplinirea misiunii este, de asemenea, o consecință a modului de funcționare și a apartenenței la o rețea de universități ale cultului, acesta din urmă



folosind pârgii specifice (de fondator, respectiv de emitent de norme la nivel internațional și național) pentru a urmări misiunea. Cu toate acestea, astfel cum vom preciza *infra*, este necesară o mai bună monitorizare a planului strategic, în special pe aspecte ce nu țin de latura confesională.

O problemă identificată se referă însă la gradul de cunoaștere a Cartei și a reglementărilor fundamentale de organizare a instituției. Din discuțiile cu studenții, au fost identificate cazuri care privesc lipsa de informare cu privire la mecanismele decizionale sau anumite drepturi ale studenților.

Puncte tari:

- O misiune puternic individualizată, care impactează asupra întregii activități a instituției;
- Includerea principiului învățământului centrat pe student drept principiu fundamental în Carta UAC, precum și stabilirea unor obiective asociate ce țin expres de dezvoltarea studentului;

Puncte slabe:

- Lipsa de informare a studenților cu privire la prevederile Cartei universitare;

Recomandări:

- Organizarea unor sesiuni de informare periodice și realizarea unor scurte materiale pentru studenți în vederea creșterii gradului de cunoaștere a prevederilor Cartei universitare.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea Adventus a adoptat în anul 2005 (cu modificările ulterioare) Codul de etică și deontologie profesională universitară, ca parte integrantă a Cartei universitare, prin care apără valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice și dispune de practici pentru asigurarea permanentă a vigilenței față de eventuale fraude sau abateri în activitățile sale academice (didactice și de cercetare științifică). Codul indică practici pentru asigurarea împotriva eventualelor fraude în activitățile academice sau de cercetare. În acest scop, începând cu anul 2018, instituția a hotărât folosirea softului Plagiarism Detector (<https://www.plagiarism-detector.com>) pentru verificarea lucrărilor de cercetare și introducerea cursului de Etică și integritate academică în planul de învățământ, ca disciplină opțională, cu mai mult de 14 ore de curs pe săptămână, respectând astfel prevederile legale.

Studenții pot apela pentru verificarea lucrărilor la directorii de programe. La nivelul Facultății există baze de date unde sunt indexate titlurile lucrărilor de licență și conținutul acestora, pe programe și ani de studii.



În privința conținutului Codului de etică și deontologie profesională universitară, opinăm că acesta trebuie să fie modificat în anumite cazuri în vederea respectării legislației naționale:

Conform articolului 2, alin. (3) din Cod, „manifestările și orientările sexuale imorale (homosexualitate, lesbianism etc.)...în campus sau în afara lui, sunt inacceptabile în orice tip de relații”. De altfel, conform prevederilor Codului, orientarea homosexuală determină sancțiuni care conduc inclusiv la exmatricularea studentului. Simplul fapt că însăși Codul ține să prevadă că această limitare a drepturilor persoanei „nu este o discriminare” reprezintă un indiciu al faptului că este o vădită discriminare. Sancționarea unei persoane pentru simpla orientare homosexuală contravine legii și credințele unui cult religios nu sunt de natură a înlătura ilicitul. O universitate parte din sistemul național de învățământ trebuie să respecte legea, oferind servicii educaționale, nu religioase, în acest din urmă caz putându-se justifica tratamentul diferențiat. Mai mult decât atât, Universitatea oferă și programe de studii non-teologice. În orice caz, nuanțările derogatorii specifice învățământului confesional nu pot permite încălcarea unei dispoziții legale exprese.

Conform art. 41, alin. (1) din Codul de Etică, Comisia de Etică este subordonată Senatului Universitar, ceea ce contravine Legii educației naționale, în baza căreia Comisia de etică este subordonată direct rectorului.

Conform art. 43, alin. (6) din Codul de Etică, comisia de etică universitară „păstrează sau nu, după caz, confidențială identitatea autorului sesizării”, ceea ce contravine art. 308, alin. (2) din Legea Educației Naționale, în baza căreia identitatea reclamantului este anonimă, fără distincții.

Art. 44, alin. (4) din Codul de Etică prevede sancționarea de către Comisia de etică a unor fapte „în măsura în care acestea constituie abateri sau acte discutabile în sensul Codului de etică”. Principiul lex certa este încălcat prin faptul că doar acțiunile care contravin direct Codului de etică pot fi sancționate, actele „discutabile” neputând fi elementul material pentru o abatere disciplinară.

Apreciem faptul că există o dezvoltare a tipurilor de sancțiuni ce pot fi aplicate studenților, permițând astfel o mai bună individualizare a sancțiunii, precum și faptul că toate elementele de conținut obligatorii prevăzute de art. 130 din Legea educației naționale sunt integrate în Codul de Etică al UAC. Recomandăm ca printre abaterile de la normele de etică universitară să fie inclus și autoplagiatul.

Comisia de Etică este chemată să aplice prevederile Codului de etică și deontologie academică și să coordoneze mecanismele de prevenție și combatere a încălcărilor normelor și valorilor etice. Comisia de Etică este formată din 7 persoane, dintre care un student ales prin vot universal, secret și direct de către studenții universității. Deși la ultima evaluare instituțională, precum și în urmă cu două mandate comisia avea în componență doi studenți, la momentul de față în Comisia de Etică există un singur student, ceea ce reprezintă un regres față de reprezentarea studentescă. Mai mult decât atât, conform art. 41, alin. (3) din Codul de Etică, Comisia de etică este formată din 5-9 persoane, cu părți relativ egale între cadrele didactice,



studenți și personal nedidactic. Este de natura evidenței faptul că un student din 7 membri nu respectă principiul mai sus amintit.

Componența Comisiei de Etică este publică, precum este public și mecanismul prin care Comisia poate fi sesizată. Cu toate acestea, nu sunt publice rapoartele anuale privind etica, elaborate de Comisia de Etică și supuse atenției Senatului.

În același timp, conținutul raportului anual este generic, menționând doar în extremis faptul că există activități de prevenție și informare cu privire la normele de etică și integritate academică, altele decât verificarea prin softuri antiplagiat a lucrărilor studenților. Din discuțiile cu studenții a rezultat că nu există mecanisme specifice de informare/dezvoltare a sectorului.

Față de perioada urmărită (2016-2020) nu a existat nicio autosesizare a comisiei, existând 5 sesizări pentru studenți și o sesizare pentru un cadru didactic. O diferență de tratament rezultă din faptul că dacă pentru studenți s-a prezentat atât fapta imputată, cât și sancțiunea, pentru cadrul didactic s-a precizat doar soluția comisiei.

Puncte tari:

- Reglementare detaliată a abaterilor și a sancțiunilor ce pot fi dispuse;
- Studentul în Comisia de Etică este ales de toți studenții universității;

Puncte slabe:

- Nu sunt stabilite mecanisme de protecție a anonimatului reclamanților și a posibilelor victime ale încălcărilor prevederilor Codului, atât în timpul cât și ulterior anchetei derulate de către Comisia de etică sau alte organe abilitate în acest sens, externe universității;
- Nu există mecanisme specifice de prevenție a încălcării normelor de etică universitară, cu excepția verificărilor antiplagiat;
- Comisia de Etică este subordonată Senatului Universitar;
- Raportul Comisiei de etică este generic, fără a putea decela acțiunile concrete efectuate, și nu este public pe site-ul universității;
- Scăderea numărului de studenți în comisia de etică, de la 2 la 1;
- Trei articole din conținutul Codului de Etică universitară contravin legislației naționale;

Recomandări:

- Includerea autoplagiatului printre abaterile de etică;
- Sporirea frecvenței întrunirilor Comisiei de Etică, și în afara situațiilor în care aceasta primește sesizări sau se autosesizează cu privire la posibilele abateri de la normele impuse (spre exemplu, în vederea identificării modalităților de îmbunătățire a mecanismelor de prevenție în ceea ce privesc abaterile de la etică);



- Demararea de acțiuni în vederea promovării normelor de etică și integritate academică (campanii de informare, dezbateri, conferințe etc.) de către Comisia de Etică, cu participarea membrilor comunității universitare.
- Organizarea de discipline de scriere academică;
- Protecția anonimatului sesizărilor și instituirea unor mecanisme de sprijin pentru victimele încălcărilor normelor de etică;
- Subordonarea funcțională a Comisiei de Etică față de rector;
- Publicarea rapoartelor comisiei de etică pe site și stabilirea unui mecanism mai detaliat de raportare;
- Revenirea la existența a doi studenți în componența Comisiei de Etică;
- Eliminarea art. 2, alin. (3) și a art. 44, alin. (4) din Codul de Etică.
- Elaborarea unei strategii a Comisiei de Etică prin care să evalueze nu doar componenta didactică/plagiat, ci etica în toate activitățile și procesele universității;

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Universitatea Adventus dispune de organisme de auditare internă (CEAC) și externă (AAA, GCAS), care realizează evaluări atât la nivel de instituție, cât și la nivel de compartimente, în ceea ce privește următoarele domenii:

- Programe educaționale, curriculum, strategii de implementare etc.;
- Politicile academice și documentele auxiliare;
- Conducerea, organizarea și administrația;
- Serviciile studențești;
- Recrutarea studenților și follow-up (alumni);
- Cadrele didactice și personalul auxiliar;
- Fondurile, structura financiară, inițiativele și investițiile;
- Baza materială/clădirile și facilitățile;
- Biblioteca și centrele de informare;
- Dezvoltarea spirituală, servirea și lucrarea misionară;
- Publicațiile și producțiile media.

Auditarea financiar-contabilă este realizată anual de către organismul de auditare al Bisericii Adventiste, respectiv General Conference Auditing Service (GCAS). Cu toate acestea, ultimul raport realizat este pentru anul 2017.

Auditul intern este realizat anual de Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, fiind inclus în Raportul de activitate al CEAC. Rapoartele conțin aprecieri și recomandări, precum și o evaluare a gradului de îndeplinire a politicilor asumate în sfera asigurării calității în anul universitar precedent.

Cu toate acestea, între structurile interne ale universității apar și comisia de audit financiar și comisia de audit academic intern, aceasta din urmă fiind prezintată de rector și având



în componență și un student. Cele două comisii nu sunt însă publice pe site, nu apar în organigramă și nici nu există un regulament care să le direcționeze activitatea. În același timp, nu există un regulament care să definească etapele elaborării planului de auditare anual.

Puncte tari:

- Există mecanisme de auditare internă care cuprind întreaga paletă de activități a instituției, rapoarte publice, recomandări formulate în urma procesului de auditare și o evaluare a măsurilor asumate;

Puncte slabe:

- Nu există roluri definite pentru comisia de audit academic intern, comisiile de audit financiar și audit academic intern nu sunt în organigramă sau pe site-ul instituției;
- Nu există un cadru regulamentar specific asupra procedurii de elaborare a misiunii anuale de auditare internă;

Recomandări:

- Continuarea auditului financiar extern din partea GCAS, întrucât ultimul raport elaborat vizează anul financiar 2017;
- Definirea rolurilor asociate ale comisiilor de audit financiar și audit academic intern în procedura de auditare, publicarea lor pe site și includerea în organigramă;
- Crearea unei proceduri privind fundamentarea și desfășurarea misiunii de audit intern;
- Acțiunile formulate ca urmare a recomandărilor rezultate din auditul intern să vizeze mai mult mecanisme de îmbunătățire, decât stabilirea unor activități regulate, curente și în orice caz inerente activității universitare;

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

În conformitate cu specificul său confesional, în cadrul UAC o parte a structurilor și funcțiilor de conducere este numită de UCBAZȘ (Bordul Director și Consiliul de administrație), conform art. 207, alin. (8) și art. 211, alin. (7) din Legea nr.1/2011, iar celelalte funcții și structuri de conducere (Rector, Decan, Director de Departament, Senat, Consiliul Facultății și Consiliul Departamentului) sunt alese de către comunitatea academică prin proceduri democratice. Procedura de alegere/numire a structurilor și funcțiilor de conducere este reglementată de Carta Universității și Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor în structurile și funcțiile de conducere, adoptate de Senat.

Organul tutelar al UAC este Uniunea de Conferințe a Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea (UCBAZȘ), reprezentată prin Bordul Director. Bordul Director este numit de UCBAZȘ, este format din reprezentanți ai UCBAZȘ, ai UAC, studenți și părinți și are atribuțiile prevăzute în articolul 83, alin. (1) din Carta UAC.. Rolul acestui for este de a defini misiunea UAC, de a



aviza planul strategic și operațional, de a aproba inițierea și întreruperea anumitor programe de studii, de a aviza angajările personalului, a aproba monitorizarea financiară de a apăra și promova prestigiul UAC.

Senatul Universității – format din 13 membri, din care 4 studenți, aleși prin vot universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și cercetătorilor titulari, respectiv al tuturor studenților, este cel mai înalt for de decizie și deliberare la nivelul universității. Competențele Senatului sunt cele prevăzute de Legea educației naționale, cu mențiunea că în baza Regulamentului privind activitatea profesională a studenților structura anului universitar este aprobată de Consiliul de administrație, în timp ce Legea educației naționale prevede competența Senatului.

Consiliul de administrație al Universității (CA) este format din 5-9 membri, numiți pe o perioadă de 4 ani de către fondator și asigură, sub conducerea rectorului, conducerea executivă a instituției și aplică deciziile strategice ale Senatului. Din componența CA fac parte Rectorul, Decanul FTSS, Directorul general administrativ, Capelanul, Președintele Senatului, Președintele UCBAZȘ,

Universitatea are o singură Facultate și un singur departament academic aflat în subordinea Facultății. Facultatea și departamentul sunt conduse de consilii, conform organigramei.

Consiliul Facultății – format din 9 membri din care 3 studenți, reprezintă organismul decizional și deliberativ care asigură conducerea, îndrumarea și controlul activității academice din facultate. Conform Metodologiei de alegeri, decanul devine membru de drept al Consiliului, dacă nu face parte din structură la momentul desemnării sale, fapt care contravine Legii educației naționale.

În subordinea structurilor și funcțiilor de conducere au fost constituite entități academice și funcționale care asigură buna desfășurare a activităților didactice și de cercetare:

Entitate subordonată	Structura / funcția subordonatoare
Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră	Senat
Centrul de Studii Creștine Răsăritene	Senat
Editura UA	Senat
Comisia de etică	Senat
Consiliul Științific al FTSS	Consiliul facultății/Decan
Comisia pentru curriculum și învățământ	Consiliul facultății/Decan
Comisiile pentru echivalare studii	Consiliul facultății/Decan
Biblioteca universității	Decan
Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității	Rector
Departamentul secretariat	Rector
Capelanie	Consiliul de administrație
Pedagogi cămine	Consiliul de administrație
Consiliul pentru probleme social studențești	Consiliul de administrație
Birou promovare	Consiliul de administrație
Contabilitate	DGA
Resurse umane, SSM, PSI	DGA



Cantină	DGA
Întreținere, Pază, Transport	DGA

Sistemul de conducere utilizează sisteme de informare și comunicare prin Intranet, care implică membrii comunității universitare, inclusiv studenții și personalul administrativ. (Grupuri interne de comunicare în Social media: email @uadventus.ro, Google Classroom, Whatsapp, Facebook).

Cu privire la reprezentarea studenților, ponderile prevăzute de Legea Educației Naționale sunt respectate: studenții sunt reprezentați în proporție de 30.76% în Senatul Universitar și în proporție de 33.33% în Consiliul Facultății. De asemenea, există un student în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității. Studenții reprezentanți în Senatul Universitar și în Consiliul Facultății sunt aleși prin votul secret, direct, universal și liber exprimat al studenților universității, neexistând condiții restrictive cu privire la studenții care pot alege sau pot fi aleși. Implicarea conducerii universității sau a cadrelor didactice în alegeri este interzisă. Comisia electorală este formată exclusiv din studenți și este votată de studenți. Procesul de constituire a comisiei electorale este coordonat de capelan, această responsabilitate putând fi transferată Asociației Studențești Adventus.

Mandatul studenților în Senatul Universitar și în Consiliul Facultății este de 4 ani, cu organizarea de alegeri parțiale în cazul în care studenților reprezentanți le încetează calitatea de student. Din acest punct de vedere, considerăm mult mai oportună stabilirea mandatului studenților reprezentanți la un an.

Alegerile studenților reprezentanți sunt reglementate în Metodologia de alegeri a universității și Codul drepturilor și obligațiilor studentului, iar responsabilitățile acestora în Codul drepturilor și obligațiilor studentului. Anunțurile privind alegerile studențești sunt publicate pe site-ul universității, însă nu există o Metodologie distinctă de alegere a studenților reprezentanți.

O problemă însemnată o reprezintă participarea studenților în alte structuri decizionale și consultative ale universității:

- Există doi studenți în Bordul universității, însă această stare de fapt nu este garantată de niciun document al universității, reprezentând o decizie aflată la latitudinea fondatorului. De asemenea, studenții reprezentanți în Bordul universității nu sunt aleși de studenți, încălcându-se astfel un principiu fundamental al Legii educației;
- Nu există student reprezentant în Consiliul de administrație al universității, deși prin raportare la universitățile private atribuțiile acestuia sunt chiar mai sporite decât în cazul universităților de stat. Lipsa unui student în această structură, precum și lipsa unei informări constante a studenților asupra deciziilor și fundamentării deciziilor luate în Consiliul de administrație poate fi de natură să afecteze implicarea studenților în viața comunității universitare și accesul la informație;
- Nu există o implicare a studenților în procesul de acordare a burselor și a locurilor de cazare, contrar prevederilor Legii educației naționale;

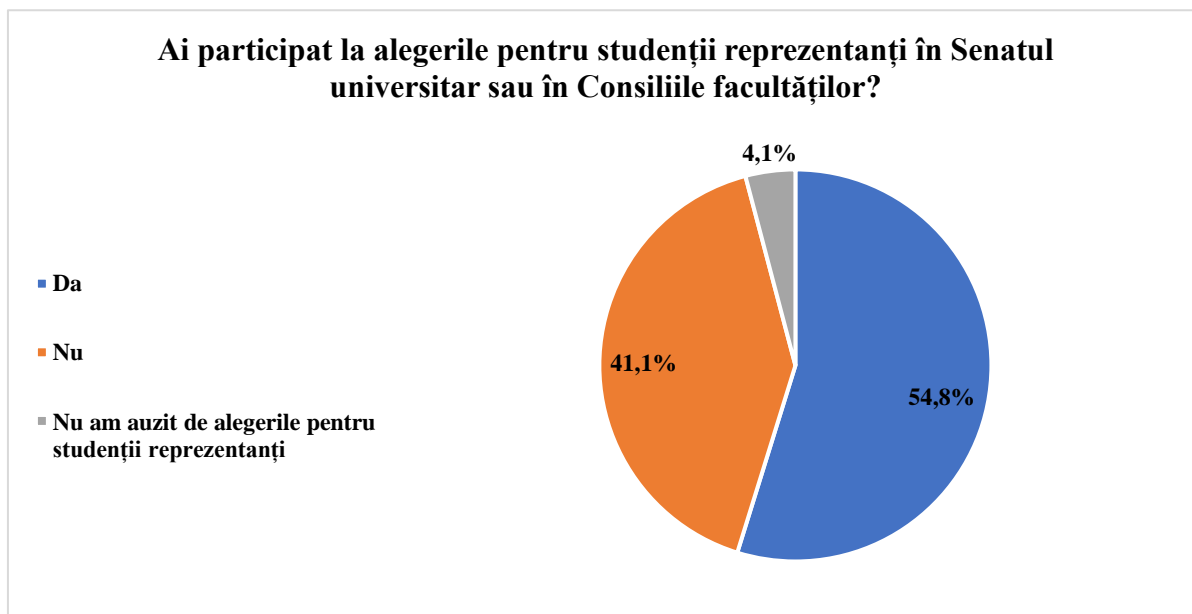
- Conform art. 13, alin. (2), lit. d) din Codul drepturilor și obligațiilor studentului există un „Consiliu al studenților senatori” ai UAC, însă acesta este disfuncțional;

Apreciem existența unui Consiliu pentru probleme studențești, care reunește reprezentanți ai studenților și ai conducerii administrative a universității, având un rol sporit în dezvoltarea campusului universitar.

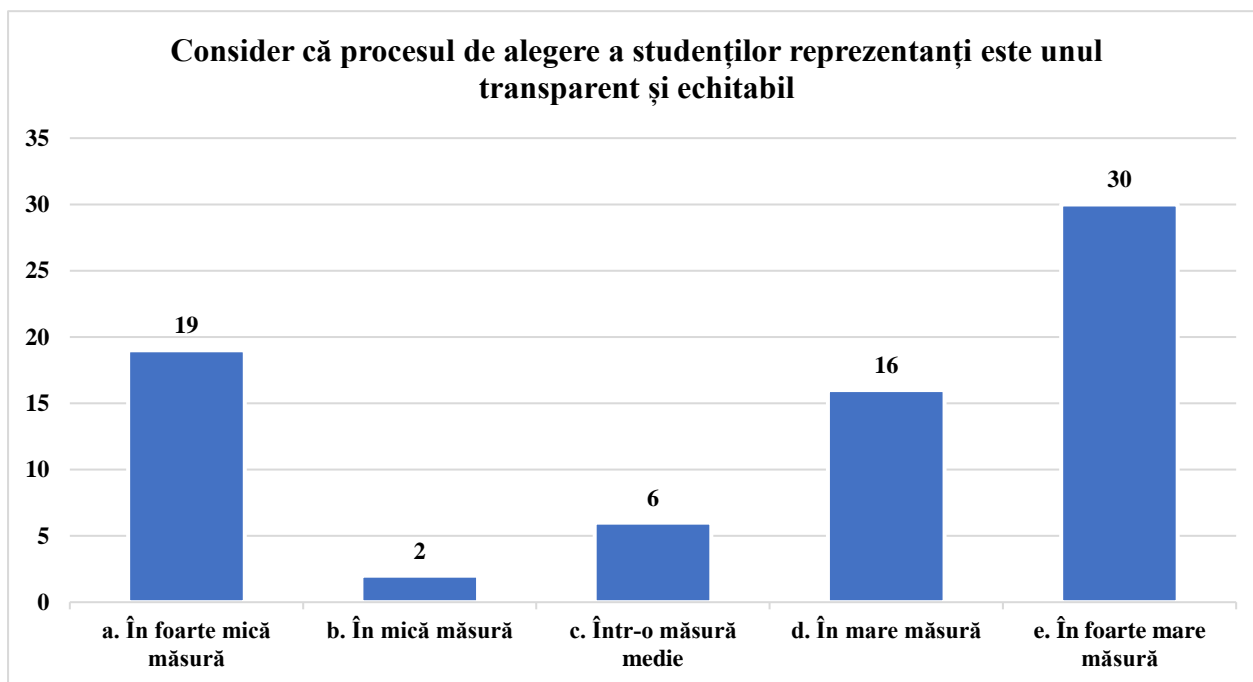
În cadrul universității există și Asociația Studențească „Adventus”, care este cooptată de universitate în realizare anumitor activități extracurriculare. Cu toate acestea, este problematic faptul că asociația a fost fondată de capelan, conform actului constitutiv prezentat în contextul evaluării instituționale.

Nu în ultimul rând, subliniem necesitatea informării și implicării adecvate atât a studenților reprezentanți, cât și a studenților în luarea deciziilor, astfel încât acesta să nu reprezinte un tokenism. Pe de-o parte, art. 12, alin. (1), lit. b) din Codul drepturilor și obligațiilor studentului prevede că studenții din Consiliul Facultății trebuie informați „cu cel puțin o zi înainte” asupra ordinii de zi a structurii, un termen mult prea limitat pentru o pregătire corespunzătoare, darămite pentru o consultare a studenților asupra punctelor aflate pe ordinea de zi. În același timp, ni s-a comunicat în cadrul evaluării că ar trebui îmbunătățită comunicarea deciziilor luate în structurile decizionale, dar și o situație gravă a neimplicării studenților în luarea anumitor decizii, astfel încât studenții reprezentanți în structurile de conducere doar „iau act formal” de deciziile deja luate. Alte opinii se refereau la faptul că deciziile nu sunt discutate cu studenții, ci comunicate.

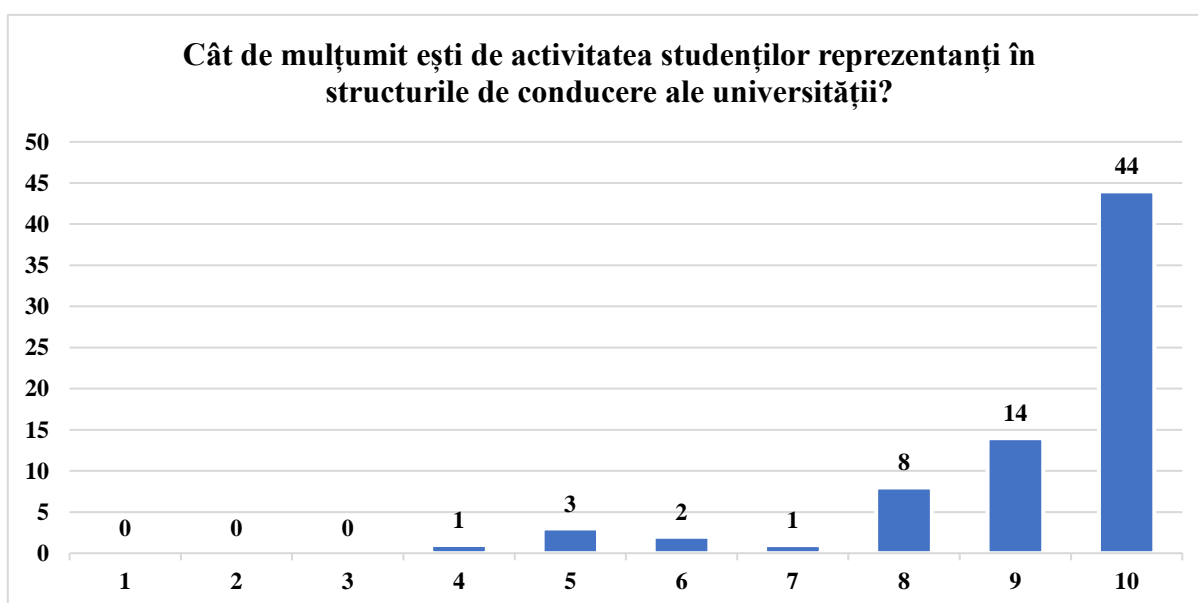
Întrebați fiind dacă au participat la alegerile pentru studenții reprezentanți, 64% au afirmat că au participat la alegeri, 41% au afirmat că nu au participat și 4.1% menționează că nu au auzit de alegerile studenților reprezentanți.



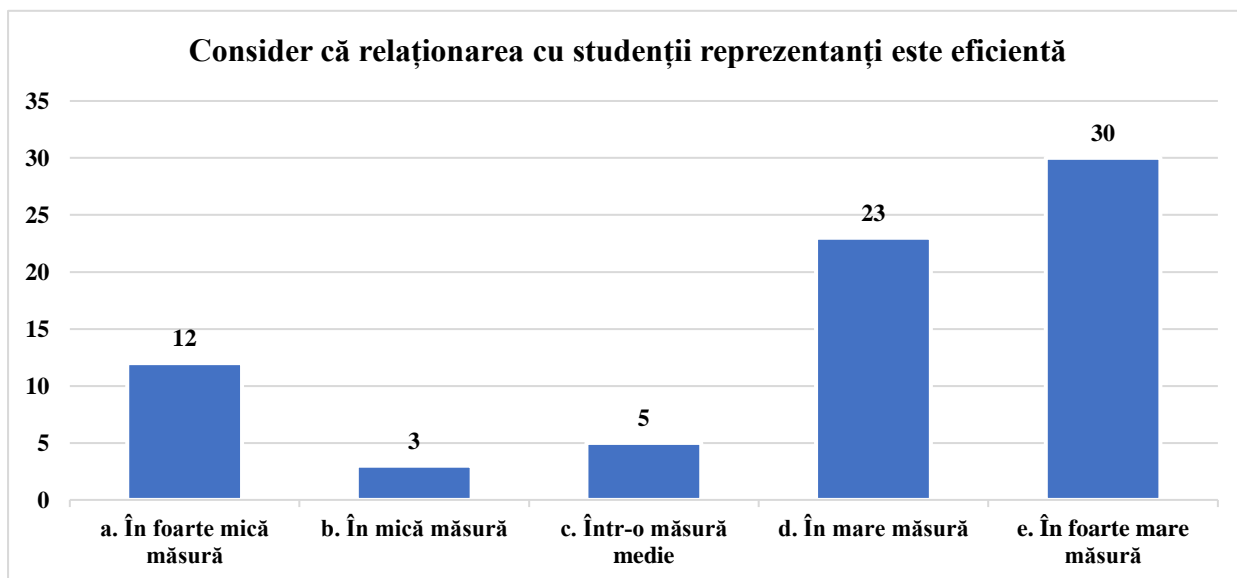
Cu privire la alegerea studenților reprezentanți, studenții chestionați au considerat că acestea s-au desfășurat într-un mod transparent și echitabil în 30 dintre cazuri, în 16 cazuri în mare măsură, 6 într-o măsură medie, 2 în mică măsură și 19 într-o foarte mică măsură. Proporția ridicată de studenți care consideră că alegerile se desfășoară într-o foarte mică măsură echitabil și transparent este problematic.



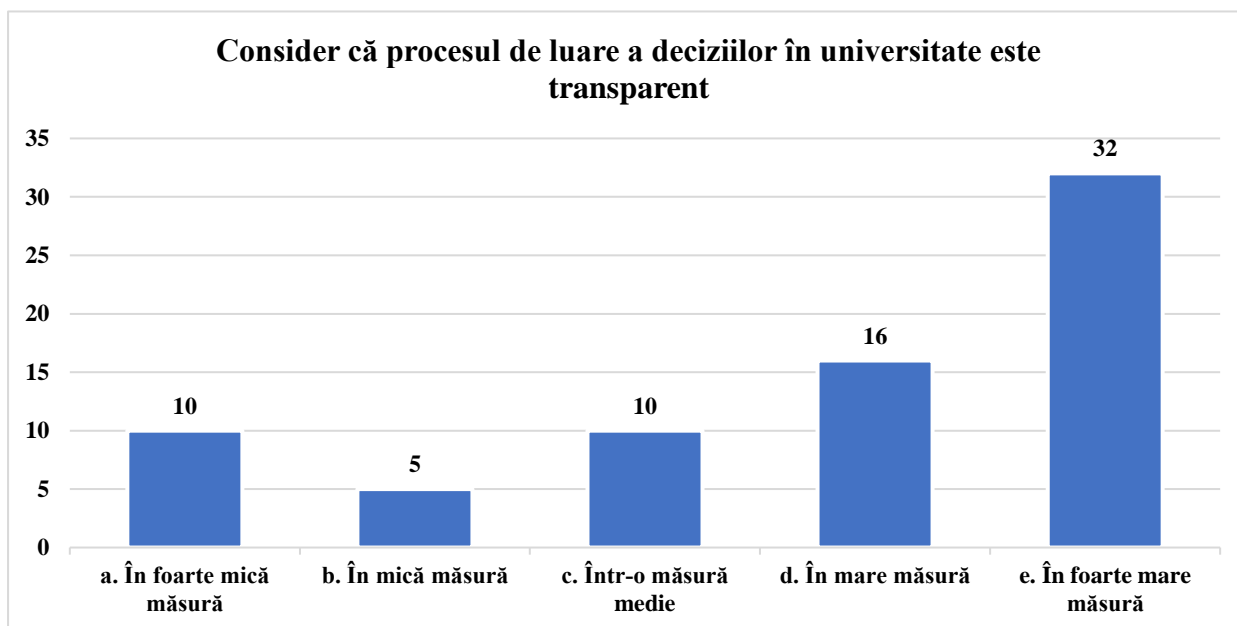
44 dintre studenți au acordat nota 10 studenților reprezentanți, în timp ce 14 au acordat nota 9, 8 au acordat nota 8, 1 a acordat nota 7, 2 au acordat nota 6, 3 au acordat nota 5 și 1 a acordat nota 4.



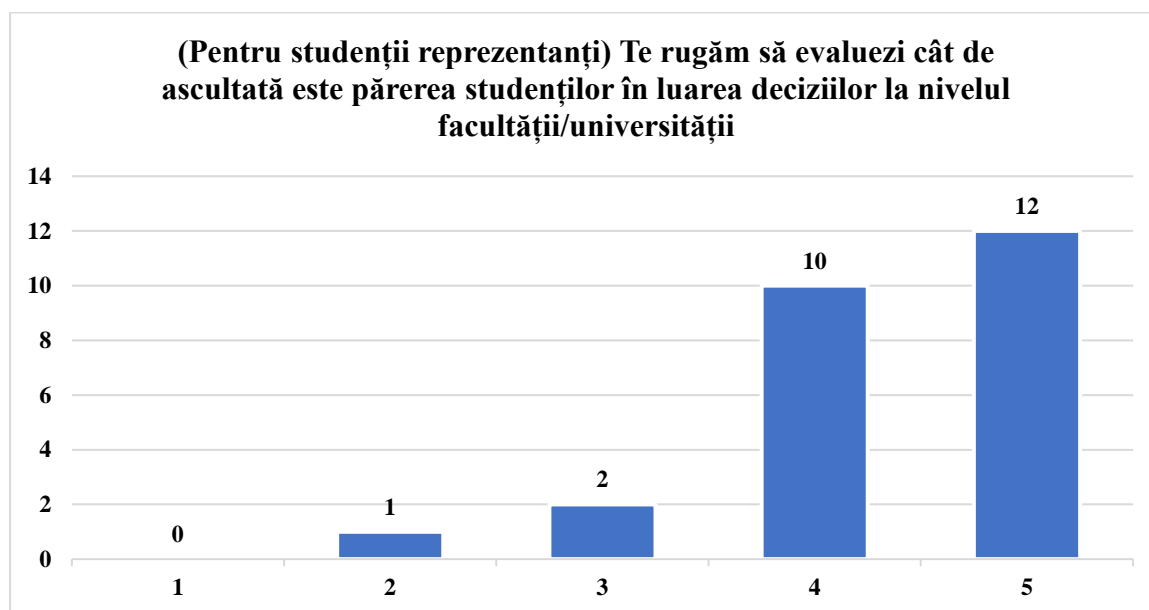
În ceea ce privește relaționarea cu studenții reprezentanți, s-a considerat că aceasta este eficientă în foarte mare măsură în 30 de cazuri, în mare măsură în 23 de cazuri, într-o măsură medie în 5 cazuri, în mică măsură în 3 cazuri și într-o măsură foarte mică în 12 cazuri.



Întrebați fiind dacă procesul de luare a deciziilor în universitate este transparent, majoritatea au confirmat acest aspect în foarte mare măsură (32 din cazuri), urmat de în mare măsură (16 cazuri), De asemenea, 10 au afirmat că procesul e transparent într-o măsură medie (10 cazuri), în mică măsură (5 cazuri) și în foarte mică măsură (10 cazuri).



Dintre studenții reprezentanți, aceștia au evaluat implicarea lor în luarea deciziilor cu nota maximă (12 cazuri), cu nota 4/5 (10 cazuri), nota 3 (2 cazuri), respectiv nota 2 (un caz).



Puncte tari:

- Existența a doi studenți în Bordul universității;
- Existența unei ponderi de 33.33% în Consiliul Facultății;
- Activitatea Comisiei pentru probleme studențești.

Puncte slabe:

- Mandatul studenților reprezentanți în structurile de conducere este de 4 ani, în acest sens neexistând un sistem de răspundere electorală a studenților reprezentanți;
- Nu există o prevedere normativă care garantează prezența studenților în Bordul UAC și un proces electoral transparent de stabilire a studenților reprezentanți membri în Bord;
- Nu există un student reprezentant în Consiliul de administrație al universității, studenții fiind astfel lipsiți de o voce într-o structură cu rol decizional major în universitate;
- Nu există o implicare a studenților în procesul de acordare a burselor și a locurilor de cazare, contrar prevederilor Legii educației naționale;
- Nu există un mecanism de informare adecvat pentru studenți cu privire la deciziile luate de structurile de conducere;
- Semnalarea unor probleme legate de implicarea reală a studenților reprezentanți în luarea deciziilor – comunicarea unor decizii prezentate ca fiind „deja luate”;



- Decanul devine membru automat al Consiliului Facultății la momentul desemnării sale, dacă nu este deja membru al Consiliului, fapt ce contravine Legii educației naționale;

Recomandări:

- Implicarea Asociației Studențești în constituirea comisiei electorale pentru alegerile studenților reprezentanți;
- Elaborarea unei Metodologii de alegeri pentru studenții reprezentanți
- Asigurarea independenței decizionale a asociației studențești;
- Stabilirea unor mecanisme clare de informare regulată a studenților cu privire la deciziile luate de structurile decizionale – această recomandare ar fi îndeplinită în parte și dacă deciziile structurilor de conducere ar fi publicate pe site-ul universității;
- Reglementarea la nivel de Cartă universitară a prezenței reprezentanților studenților în Bordul UAC și a modului în care sunt desemnați de studenți și, ulterior, numiți de fondator, conform legii;
- Reglementarea la nivel de Cartă universitară a prezenței reprezentanților studenților în Consiliul de administrație UAC și a modului în care sunt desemnați de studenți și, ulterior, numiți de fondator, conform legii;
- Implicarea studenților în procesul de acordare a burselor și a locurilor de cazare în cămine;
- Publicarea minutilor Senatului și a Consiliului Facultății;
- O mai puternică stimulare a implicării studenților în decizii, inclusiv prin consultări realizate de studenți reprezentanți;
- Invitarea unui reprezentant al studenților ca observator permanent la ședințele Consiliului Departamentului;
- Analizarea oportunității de a crește numărul de departamente, având în vedere programele de studii din domenii variate oferite.
- Eliminarea calității de membru de drept al decanului în Consiliul Facultății.

IP.A.1.2.2. Management strategic

Universitatea are un plan strategic, adoptat pentru orizontul de timp 2020-2024 și structurat pe 6 teme – academic, spiritual, resurse umane, cercetare, bază materială și servicii comunitare. Fiecare temă are o serie de obiective asociate. În cadrul exercițiului anterior, planificarea strategică s-a făcut pentru perioada 2016-2020 și planul strategic a fost revizuit în 2018. O problemă identificată este faptul că planul strategic din perioada 2016-2020, revizuit, este cvasiidentificat cu planul strategic 2020-2024, existând un singur obiectiv distinct pentru toate cele 6 teme, care lipsește din planul aferent perioadei 2020-2024 – elaborarea unui Manual al calității. Deși este important să existe obiective stabile pe termen lung, care să fie urmărite constant de universitate, este în aceeași măsură relevant ca planul strategic să fie revizuit astfel



încât să servească multiplelor provocări și nevoi în schimbare, cu implicarea actorilor esențiali. De asemenea, obiectivele din planul strategic ar trebui să aibă și termene de îndeplinire.

În baza planului strategic, se elaborează anual planuri operaționale, structurate pe cele 6 capitole, cu acțiuni măsurabile și responsabili. Facultatea și departamentele administrative înaintează către conducerea executivă propuneri privind politicile și activitățile academice (învățare, predare, cercetare), referitoare la aspectele finanțării, la selecția și promovarea personalului didactic și academic, în legătură cu selecția studenților și de dezvoltare a serviciilor către societate. Consiliul de Administrație (CA) are rolul de a analiza și aviza aceste propuneri care urmează, în ultima instanță, să fie aprobate de Senatul UAC și Bordul director.

UAC are practici de evaluare a satisfacției studenților, de consultare cu angajatorii și de evaluare a nevoilor de dezvoltare a competențelor absolvenților care sunt luate în considerare la elaborarea documentelor programatice. Cu toate acestea, studenții nu sunt implicați direct în elaborarea sau monitorizarea acestor documente, ceea ce poate reprezenta un factor dezangajant.

Urmărirea planurilor strategice și a planurilor operaționale se evidențiază în Raportul rectorului, prezentat anual în Senatul universității și care respectă condițiile minimale obligatorii prevăzute de Legea educației naționale. Cu toate acestea, recomandăm implicarea CEAC în analiza punctuală a îndeplinirii fiecărui angajament din planurile operaționale.

Atât planurile strategice, cât și planurile operaționale și rapoartele rectorului sunt publicate pe site-ul instituției de învățământ superior.

Puncte tari:

- Revizuirea periodică a planului strategic;

Puncte slabe:

- Lipsa actualizării concrete a obiectivelor strategice, luând în considerare caracterul cvasiidentific al planurilor strategice 2016-2020 și 2020-2024;
- Lipsa implicării studenților în elaborarea, monitorizarea și revizuirea planului strategic și a planurilor operaționale;

Recomandări:

- Definierea unor termene de îndeplinire a obiectivelor din planul strategic;
- Adăugarea unei dimensiuni în planul strategic și planurile operaționale privind relația cu studenții și serviciile studențești;
- Implicarea studenților în tot ceea ce ține de definierea, stabilirea, implementarea, monitorizarea, revizuirea și evaluarea documentelor strategice;

IP.A.1.2.3. Administrație eficientă

UAC beneficiază de o administrație eficientă, corect dimensionată raportat la nevoi. În total sunt 31 de angajați în administrație, după cum urmează: director general administrativ, 3 secretari, 3 bibliotecari, capelan, 3 pastori, 2 pedagogi școlari, șef birou promovare, contabil șef, șef serviciu resurse umane, casier, șef serviciu administrativ, RSVTI, 2 fochiști, 2 lăcătuși mecanici, 2 îngrijitori clădiri, 2 portari, 4 conducători auto.

Horia-Șerban ONIȚA

*Semnătura

Ciprian-Constantin ZAMFIR



Structurile administrative (direcții, birouri, servicii) au roluri bine definite, există o justificare și o trasabilitate în privința relațiilor dintre diferite structuri.

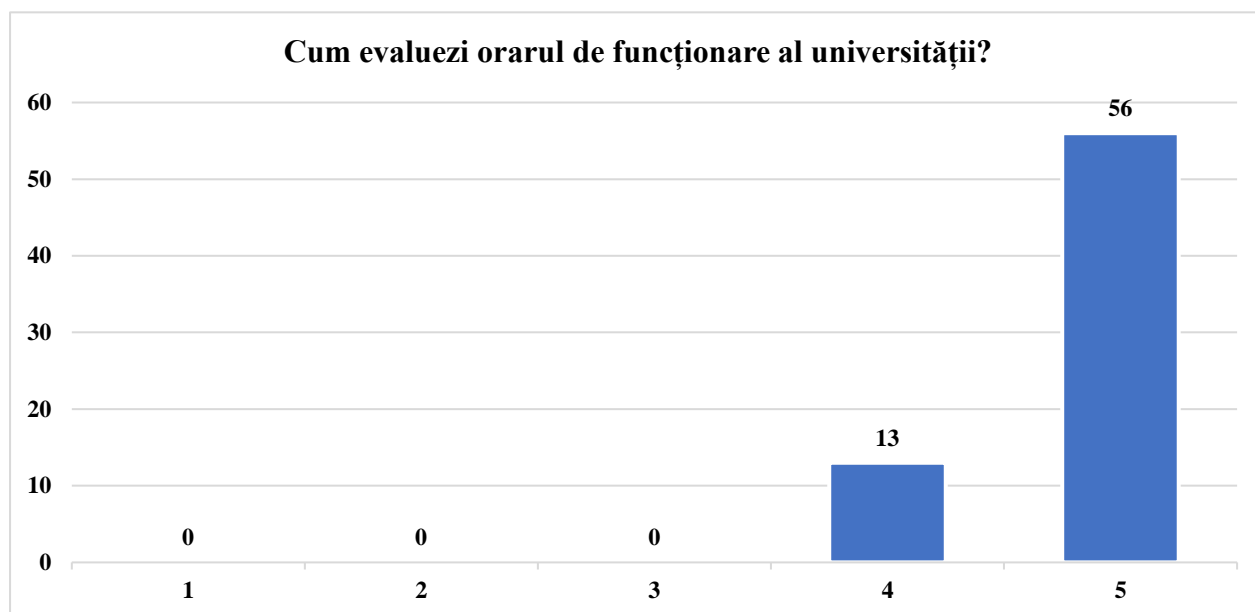
UAC oferă oportunități de dezvoltare continuă pentru personalul nedidactic, în perioada 2015-2020 organizându-se 19 activități de acest tip.

De asemenea, UAC investește în dezvoltarea infrastructurii ITC, dotarea cu echipamente și software, asigurarea de servicii. În acest sens, în ultimii 5 (2015-2019) ani s-au cheltuit 251.017,55 lei.

Universitatea utilizează mecanisme de control și de dezvoltare continuă a propriilor performanțe. Angajații tuturor departamentelor sunt evaluați anual de către managerii de departamente. Domeniile de evaluare sunt: competența managerială, decizională, profesională, eficacitate și eficiență, complexitate, creativitate și diversitatea acțiunilor, comunicare și reprezentare. Rapoartele de evaluare sunt analizate și aprobate în Consiliul de administrație

Nu în ultimul rând, s-a considerat că există inadvertențe în respectarea programului unor angajați (de exemplu pedagogii).

Orarul de funcționare al universității este evaluat la nota maximă în 56 din cazuri și cu nota 4/5 în 13 cazuri.



Puncte tari:

- Investițiile UAC în sfera digitalizării serviciilor;
- Dezvoltarea unor activități de formare continuă pentru angajații din sfera nedidactică;
- Evaluarea urmărește activitatea angajatului în complexitatea sa.

Puncte slabe: nu au fost identificate.

Horia-Șerban ONIȚA

*Semnătura

Ciprian-Constantin ZAMFIR



Recomandări:

- Diversificarea ofertei de formare continuă, incluzând și activități precum relaționarea cu studenții cu dizabilități, unde e cazul;
- Stabilirea unui program multianual de formare continuă, cu activități asociate pe teme diferite pentru personal în fiecare an.

Criteriul A.2. – Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Întreaga activitate academică și administrativă se desfășoară în campusul universitar amplasat în comuna Cernica, județul Ilfov. Campusul este proprietatea Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea din România și este pus la dispoziția Universității Adventus prin contract de comodat. Toate programele de studii și departamentele din structura Universității Adventus își desfășoară activitatea academică în clădirea principală (Corpul central) cu o suprafață utilă proprie de 1635,13 mp.

Totalitatea serviciilor pe care le pune la dispoziție Universitatea se află în același campus universitar, ceea ce determină atât accesul facil al studenților, cât și sentimentul apartenenței la o comunitate.

Instituția dispune de următoarele spații destinate procesului de învățământ:

- Săli de curs: 8 (din care 2 amfiteatre)
- Săli de seminar: 5
- Bibliotecă cu sală de lectură: 1
- Laborator de informatică: 1
- Laborator de tehnologie didactică (integrat în sală de curs): 1
- Cabinet de arheologie integrat în sala de curs: 1
- Capelă/sală de conferințe.
- Studio pentru producții audio-video și transmisiile live.

De asemenea, din perspectiva spațiilor destinate serviciilor studențești, universitatea dispune de:

- Sală de sport/fitness: 1
- Teren de fotbal: 1
- Teren de tenis de câmp cu nocturnă: 1
- Teren de volei: 1;
- Căminul de băieți - 160 de locuri
- Căminul de fete - 48 de locuri
- Căminul de familisti – 32 de locuri
- Cantină studențească– 200 de locuri.

Fiecare cămin dispune de spații echipate cu mașini de spălat, uscător și facilități de comunicare electronică (internet, telefon, interfon, stație emisie-recepție etc.). Cu toate acestea, având în vedere vizita la fața locului, s-a evidențiat nevoia de modernizare, în special a băilor.

Capacitatea sălilor de predare respectă normativele ARACIS în vigoare: capacitatea sălilor de curs este de 1.54 mp/student (standard 1 mp), sălile de seminar de 2.23 mp/student



(standard 1.4 mp), laboratorul de informatică de 2.66 mp/student (standard 2.5 mp) și sala de lectură de 3 mp/student (standard 1.5 mp).

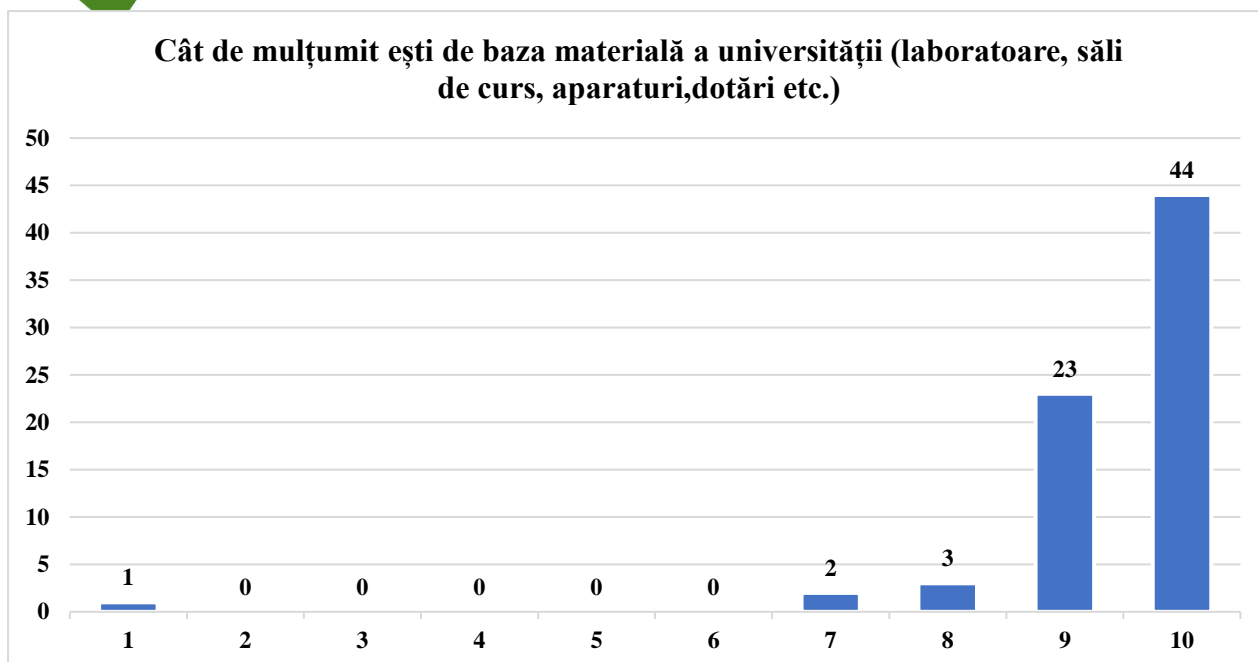
În grupurile sanitare am identificat produsele igienice sanitare.

Universitatea a avut o politică investițională clară, însă fluctuantă, în materia dotărilor și investițiilor, după cum se poate observa din tabelul de mai jos, furnizat de instituția evaluată:

Nr. crt.	Denumire indicator	2015	2016	2017	2018	2019
1.	Venituri totale	5.680.650,36	5.786.235,28	6,154,033.11	7.017.405,31	7.293.996,25
2.	Obiective de investiții	59.435,63	33901.03	21716.33	114.940,21	79.992,55
a.	Cheltuieli pentru cercetare	2.775,92	10.198,13	14.623,93	13.393,62	18.832,59
b.	Cheltuieli pentru dotări și investiții	56.659,71	23.702,90	7.092,40	101.546,59	61.159,96

De asemenea, UAC a aprobat un masterplan de investiții pentru perioada 2018-2028 ce include, printre altele, reabilitarea cantinei și a unui cămin și construirea unui corp nou în care va fi găzduită și biblioteca.

Fiind întrebați cât de mulțumiți sunt de baza materială a universității, studenții care au răspuns la chestionar au apreciat în următoarele moduri: 44 au oferit nota 10, 23 au oferit nota 9, 3 au oferit nota 8, 2 au oferit nota 7 și, finalmente, 1 student a oferit nota 1.



Puncte tari:

- Existența unui campus universitar compact, cu toate serviciile disponibile și crearea apartenenței la comunitate;
- Acoperirea întreg necesarului de cazare;
- Existența unui masterplan de investiții care dovedește angajamentul universității pentru dezvoltarea bazei materiale;

Puncte slabe:

- Necesitatea renovării grupurilor sanitare în căminul de băieți;

Recomandări:

- Menținerea ritmului accelerat al investițiilor în serviciile studențești.

IP.A.2.1.2. Dotare

Sălile de curs/seminar/laborator dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare moderne, care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea studenților: mobilier școlar, tablă de scris, retroproiector, video-proiector, ecran de proiecție, alte obiecte auxiliare, situație dovedită în cadrul vizitei la fața locului. De asemenea, există un laborator de informatică, având o suprafață de 82 mp, dotat cu 15 PC-uri care sunt conectate la Internet și 6 PC-uri dispuse în sala de lectură a Bibliotecii Universității Adventus.



Având în vedere profilul domeniilor programelor de studii care școlarizează la Universitatea Adventus din Cernica, dotarea este una satisfăcătoare. Sugerăm, din acest punct de vedere, în special în ceea ce privește programele de asistență socială și pedagogia învățământului preșcolar, investiția în resursele digitale.

În cadrul campusului universității există și acces wireless accesibil pentru membrii comunității universitare.

Recomandări:

- Continuarea eforturilor de dotare a spațiilor didactice și de cercetare destinate studenților,

IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți

UAC dispune de un buget anual, construit în principal pe baza execuției bugetare a anului precedent și de un buget previzionat pe trei ani. Bugetul este stabilit de către Consiliul de administrație și aprobat de către Boardul UA. Din bugetul universității, o cotă de 10% este ținută pentru rezerva bugetară, în momentul de față soldul universității fiind de 5.373.054,57 lei. Prin raportare la cheltuielile anuale de funcționare a universității, se recomandă menținerea acestei politici, însă numai pe termen mediu.

Prin planurile aprobate, se dovedește faptul că se iau în considerare serviciile de sprijin pentru studenți în momentul fundamentării bugetului. Cu toate acestea, în privința finanțării creșterii flexibilității și calității predării și învățării, nu există o politică trasabilă. Recomandăm, în acest sens, să existe o relaționare directă între concluziile rapoartelor de asigurare a calității și prioritățile bugetare.

Studenții sunt informați cu privire la existența resurselor puse la dispoziție prin mijloace variate.

Considerăm că trebuie oferite servicii distincte pentru studenții maturi (acomodarea orarului secretariatului) și pentru accesibilizarea pentru studenții cu dizabilități (investiții în baza materială și formare a personalului).

La momentul de față, pentru studenții maturi există facilitatea scutirii parțiale de frecvență, prevăzută în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, dar care este cel puțin discutabilă în lipsa unor obligații compensatorii privind activitatea individuală.

De asemenea, învățământul centrat pe student presupune cu necesitate implicarea studenților inclusiv în acțiuni ce țin de stabilirea priorităților bugetare. Din acest punct de vedere, din discuțiile purtate s-a evidențiat faptul că mecanismele de implicare a studenților sunt deficitare.

Puncte tari:

- se iau în considerare serviciile de sprijin pentru studenți în momentul fundamentării bugetului;



Puncte slabe:

- lipsa unor mecanisme și planuri privind accesibilizarea serviciilor pentru categorii diverse de studenți;

Recomandări:

- Diversificarea resurselor de finanțare, inclusiv prin încheierea de contracte de consultanță;
- Realizarea previziunii bugetare pe termen de 10 ani în vederea asigurării unei consistențe în ceea ce privește veniturile și cheltuielile universității;
- Realizarea unui plan de cheltuieli pe termen scurt și mediu, care să evidențieze necesitățile unei populații diverse de studenți (inclusiv investiții pentru asigurarea accesului și incluziunii persoanelor cu diverse tipuri de dizabilități).
- Existența unei relaționări directe între concluziile rapoartelor de asigurare a calității și prioritățile bugetare, în special în sfera de predare-învățare.
- Realizarea de întâlniri cu reprezentanții studenților înaintea fundamentării bugetului.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

UAC are aprobat un Regulament de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți în care sunt prezentate tipurile de burse acordate, condițiile de obținere și cuantumurile acestora. Bursele sunt acordate din veniturile proprii și subvențiile Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea, precum și din surse atrase (sponsorizări). Fiind universitate particulară, UAC nu primește subvenții pentru burse de la bugetul de stat.

Bursa socială se acordă semestrial, sub forma de reducere la taxa de cazare. Cuantumul reducerii este de 50% din taxa de cazare. Din această perspectivă, noțiunea de bursă socială își pierde din conținut, deoarece aceasta ar trebui să acopere cheltuielile minime de cazare și masă, astfel încât să nu acopere exclusiv 50% din taxa de cazare.

De asemenea, se acordă un număr de burse de merit și performanță pentru studentul având prima medie din an, precum și studenților cu activități științifice importante.

Alte burse sunt acordate de către sponsori și parteneri, de exemplu 10 burse anuale oferite de Romanian Ministry International (SUA) pentru studenții cu dificultăți financiare, dar cu rezultate bune la învățatură de la programul de studii Teologie pastorală.

Există și o categorie de bursă pentru acoperirea cheltuielilor de trai ale studenților de la Teologie pastorală, dar aceasta este, de fapt, un împrumut, întrucât există obligația restituirii.

Întocmirea listelor cu studenții care se califică se aprobă în Consiliul de administrație, anual. Din acest punct de vedere, considerăm că procedura ar trebui substanțial modificată, în

sensul în care bursele ar trebui acordate de o comisie de burse din care fac parte și studenți. Reamintim faptul că în Consiliul de administrație nici nu există studenți reprezentanți.

În 2019, fondul de burse însuma o valoare de 11.757,70 lei, reprezentând 0.65% din totalul veniturilor proprii (nu a bugetului) universității, mai exact 0.0017% din bugetul universității.

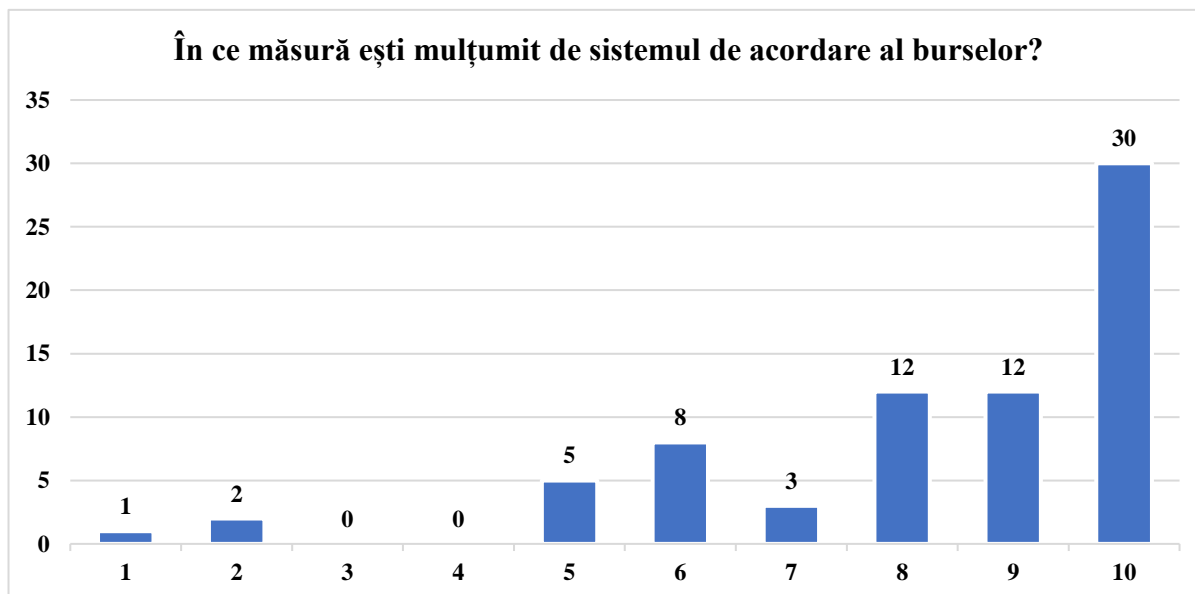
Anual, Universitatea Adventus oferă unui număr de studenți posibilitatea de a se angaja cu carte de muncă part-time sau full-time, pentru a-și putea acoperi integral sau parțial cheltuielile de școlarizare. În perioada 2015-2019, au fost angajați anual în cadrul UA un număr total de 27 studenți.

În timpul anului universitar studenții pot efectua activități de voluntariat în diverse compartimente (ex: laborator informatică, bibliotecă etc.), beneficiind de reduceri de taxe pentru cazare și masă. Subliniem faptul că voluntariatul, în acest caz, nu poate eluda încheierea unui contract de muncă, astfel cum se întâmplă pentru alte posturi ocupate de studenți prin contract.

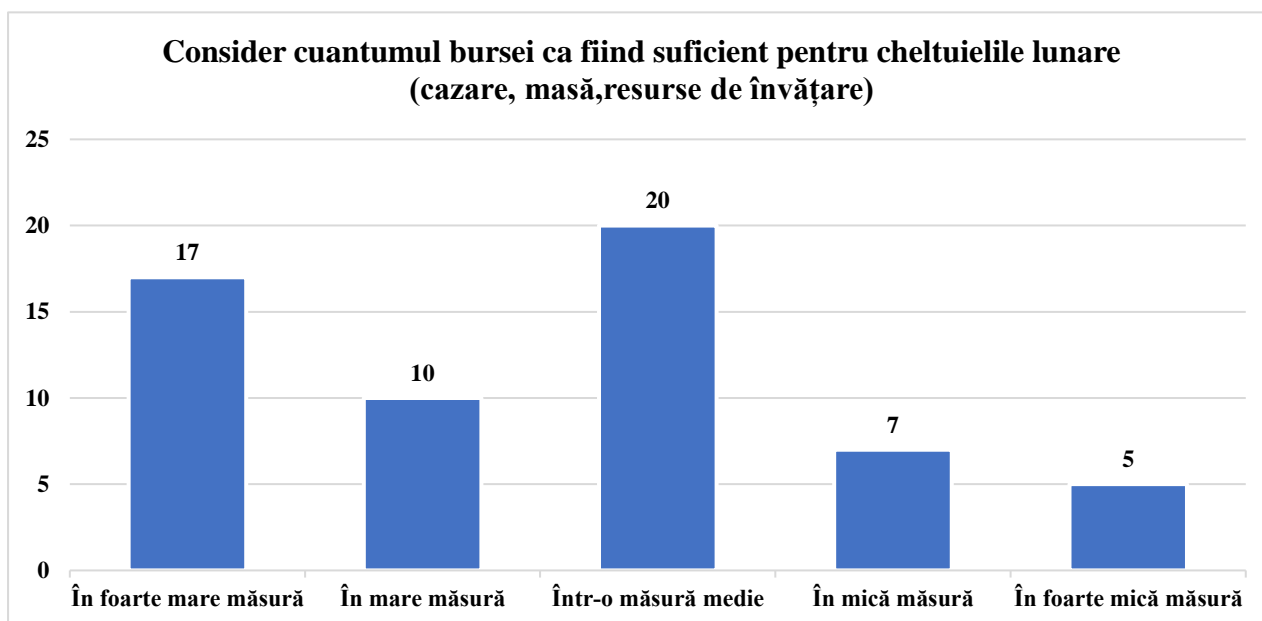
Alte probleme identificate sunt faptul că bursele se alocă într-o singură tranșă și transparența determinării alocării bursei sociale.

De asemenea, considerăm că ar trebui să existe o procedură clară privind modul de alocare a fondurilor pentru sprijinirea participării studenților la activități de cercetare, sportive, competiții etc.

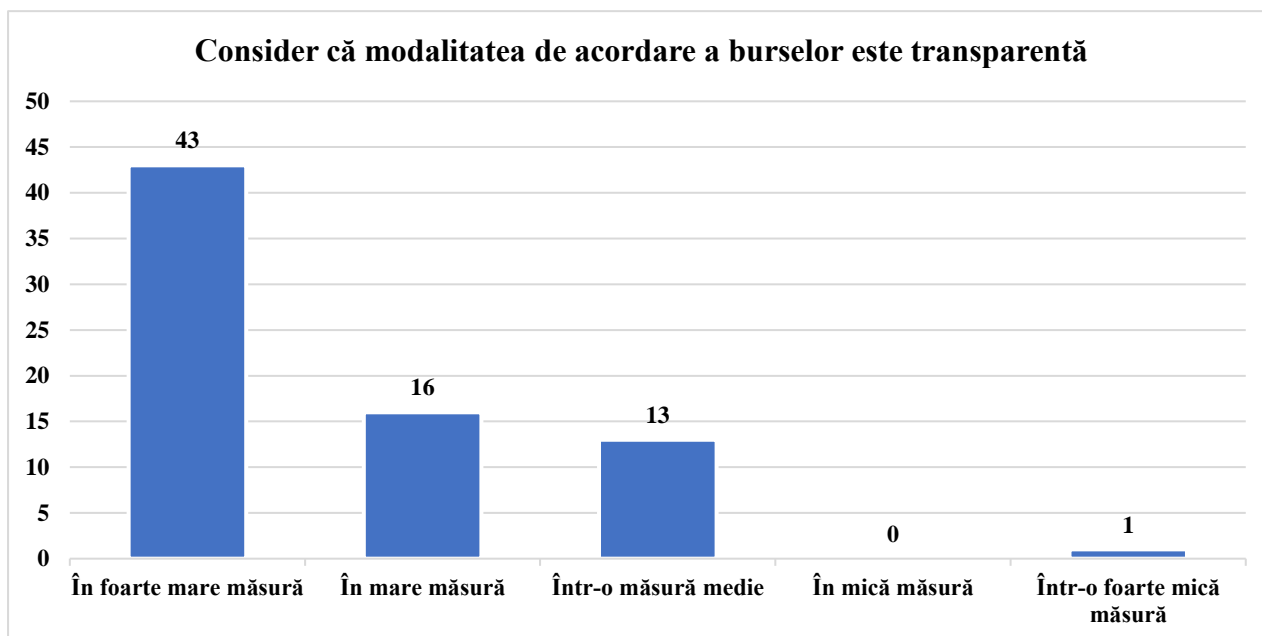
Studenții sunt mulțumiți de sistemul de acordare a bursei după cum urmează: 30 oferă nota 10, 12 nota 9, 12 nota 8, 3 nota 7, 8 nota 6, 5 nota 4, 2 nota 2 și 1 nota 1.



Cuantumul bursei este considerat suficient pentru acoperirea cheltuielilor lunare după cum urmează: 20 într-o măsură medie, 17 în foarte mare măsură, 10 în mare măsură, 7 în mică măsură, 5 în foarte mică.

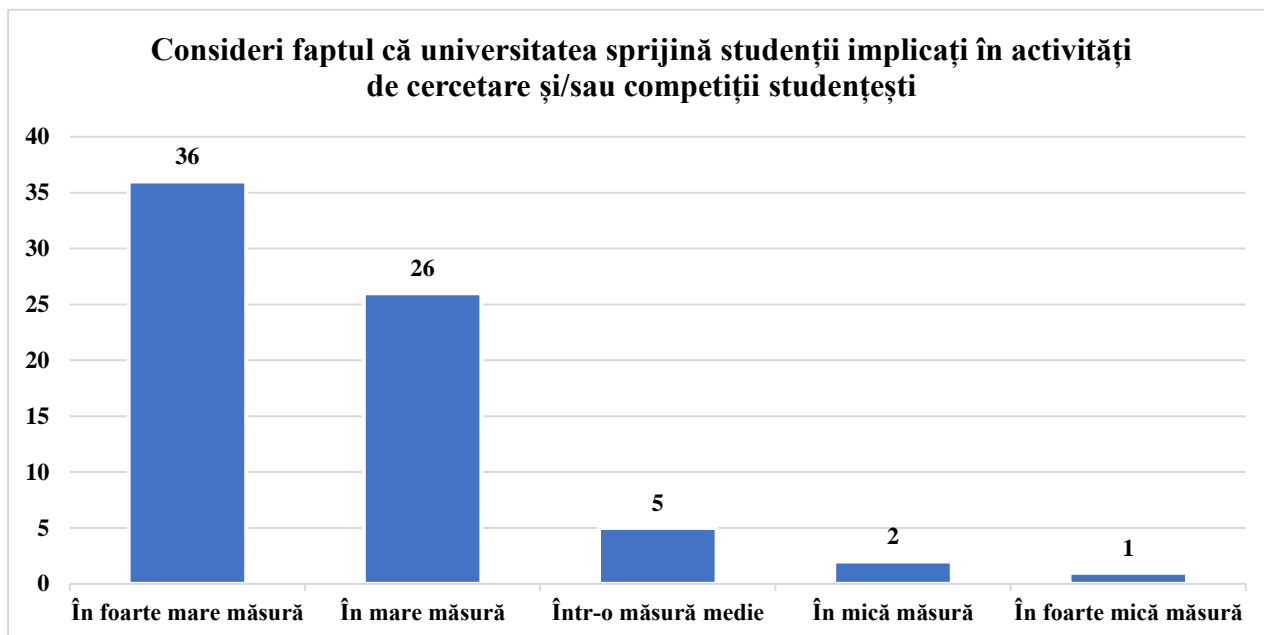


Transparența modalității de acordare a bursei este evaluată într-o foarte mare măsură (43 de răspunsuri), mare măsură (16 răspunsuri), măsură medie (13 răspunsuri), foarte mică măsură (1 răspuns).



În privința sprijinului pentru studenții implicați în activitatea de cercetare sau competiții studențești, se consideră că universitatea îi sprijină în foarte mare măsură (36

răspunsuri), mare măsură (26 răspunsuri), măsură medie (5 răspunsuri), mică măsură (2 răspunsuri), foarte mică măsură (1 răspuns).



Puncte tari:

- Capacitatea atragerii unui număr relevant de burse din surse private (sponsorizări/parteneri);

Puncte slabe:

- Bugetul redus al alocațiilor pentru burse din bugetul total al universității (0.0017%);
- Bursa socială reprezintă doar o reducere de 50% la cazare;
- Lipsa implicării studenților în procedura de acordare a bursei;
- Lipsa unor criterii clare de alocare a bursei sociale;

Recomandări:

- Bursele să se acorde lunar, nu într-o singură tranșă;
- Voluntariatul în serviciile administrative, în schimbul reducerii unor taxe, să nu reprezinte o formă de eludare a raportului juridic de muncă;
- Creșterea fondului de burse la o valoare rezonabilă;
- Stabilirea bursei sociale în bani, pentru acoperirea cheltuielilor minime de cazare și masă;
- Crearea unei comisii de burse, care să includă reprezentanți ai studenților, responsabilă pentru acordarea bursei;
- Stabilirea unor criterii clare pentru acordarea bursei sociale.

IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți

În cadrul universității sunt angajate 17 persoane pe poziții de personal auxiliar, raportul față de numărul de studenți fiind de 11.11 studenți/angajat. La Centrul de consiliere și orientare în carieră nu există angajați specifici, rolurile fiind îndeplinite de cadre didactice sau personal administrativ deja încadrat. Recrutarea este transparentă și desfășurată în baza unei metodologii specifice.

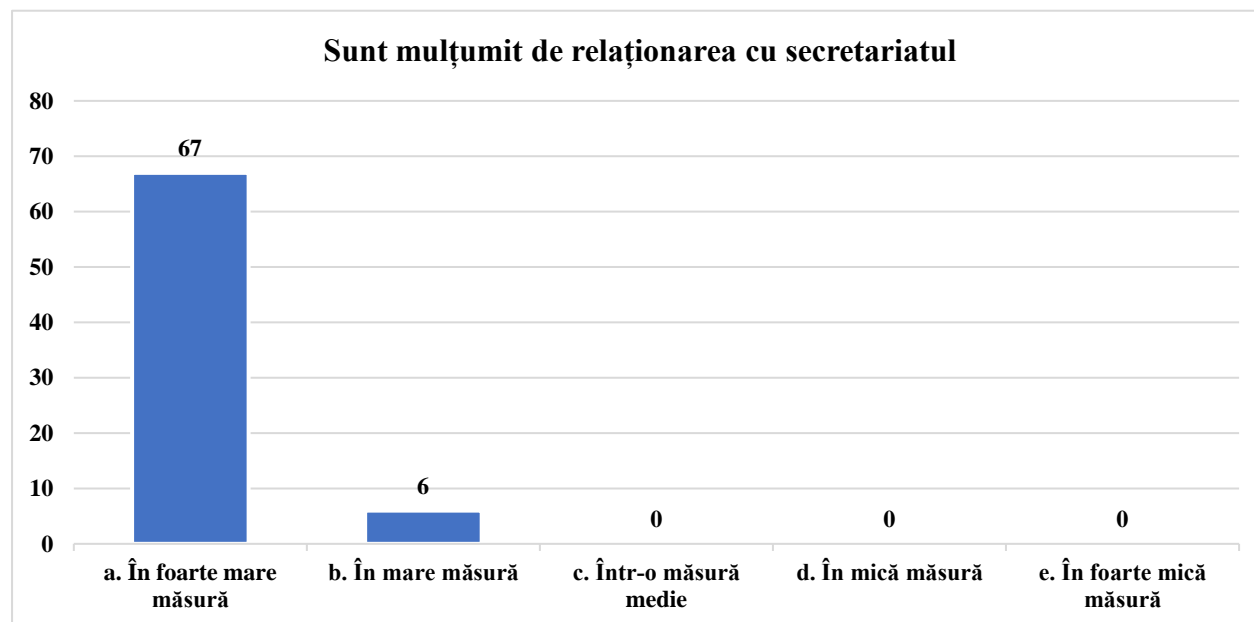
Orarul este unul adecvat pentru studenți, însă există situații în care se prezintă inadvertențe în respectarea acestuia (de exemplu la pedagog).

Activitățile de gestionare a situației școlare, a cataloagelor și a situației finalizării studiilor sunt întreprinse la nivel de secretariat.

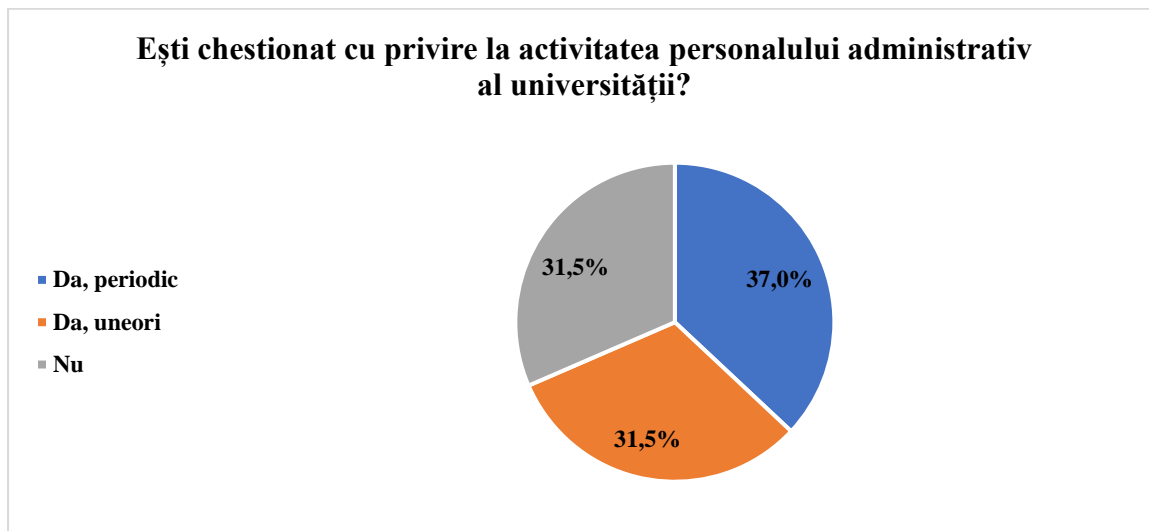
Studenții cunosc programul secretariatului, al administrației de cămin, cantinei, precum și datele de contact. Sugerăm introducerea unor formulare de feedback specifice pentru studenți, care să evalueze punctual interacțiunea dintre studenți și personalul administrativ cu care iau contact.

În același timp, la momentul de față programele de formare continuă ale personalului administrativ nu se axează pe interacțiunea cu studenții.

După cum se observă în răspunsuri, studenții sunt mulțumiți de relaționarea cu secretariatul în foarte mare măsură (67 răspunsuri) și în mare măsură (6 răspunsuri):



Cu privire la activitatea personalului administrativ al universității, studenții consideră că aceștia sunt chestionați periodic în 27% din cazuri, uneori în 31% din cazuri și că nu sunt chestionați în 31% din cazuri.



Puncte slabe:

- Nu există angajați cu normă la Centrul de consiliere și orientare în carieră;
- Deși apreciat de studenți, există cazuri în care orarul nu este respectat întocmai;

Recomandări:

- Menținerea digitalizării proceselor administrative și în perioada în care procesul educațional va reveni față-în-față, împreună cu implementarea unui orar de relații cu publicul a secretariatelor astfel încât să răspundă nevoilor unei populații diverse de studenți, inclusiv studenții maturi;
- Sporirea sesiunilor de formare continuă care vizează interacțiunea cu studenții;
- introducerea unor formulare de feedback specifice pentru studenți, care să evalueze punctual interacțiunea dintre studenți și personalul administrativ cu care iau contact.
- Respectarea întocmai a orarului afișat sau stabilirea unor mecanisme facile de înlocuire, în cazuri speciale;

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii

S.B.1.1. Admiterea studenților



IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție

Procedura concursului de admitere este stabilită prin Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de admitere la UAC, elaborat în conformitate cu metodologia cadru a Ministerului. Informațiile cu privire la admitere sunt accesibile pe pagina web, incluzând criteriile de admitere, modalitatea de depunere a dosarului de înscriere și de confirmare a locului, numărul de locuri etc. Nu s-au identificat criterii discriminatorii în cadrul politicilor de admitere cuprinse în documentele menționate.

Reglementările sunt stabilite cu mai mult de 6 luni înainte de data admiterii.

Universitatea organizează anual evenimente publice pentru informare precum „Zilele UA”, elaborează un Ghid de admitere pentru candidați și oferă facilități acestora.

Puncte tari:

- Informare foarte bună a candidaților privind universitatea, prin instrumente variate;

Recomandări:

- Introducerea unor politici clare de admitere alternativă pentru candidații cu diverse tipuri de dizabilități, în funcție de programul de studii.
- Elaborarea unui raport privind admiterea, prezentat și dezbătut în Senat pentru îmbunătățirea politicilor de admitere.

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Pentru ciclul de studii de licență, dosarul de admitere trebuie să conțină, obligatoriu, diploma de bacalaureat sau adeverință de promovare a examenului de bacalaureat pentru absolvenții din promoția curentă, respectiv diploma de licență pentru absolvenții care urmează un al doilea ciclu de studii de licență. Nu s-au identificat practici de admitere care să încalce legislația în vigoare.

Admiterea la studii se diferențiază pe domenii și are la bază metodologia proprii fiecărui program. La toate programele de studii admiterea se face pe baza unor criterii combinate, respectiv interviu și media examenului de bacalaureat sau probe scrise de concurs. În domeniul Teologie admiterea se bazează pe susținerea unui interviu și a unor probe de concurs la limba engleză, cunoștințe biblice și limba română. Pentru domeniile Științe ale educației și Asistență socială, admiterea se face pe baza de interviu și media examenului de bacalaureat

Recomandări:

- Introducerea unei probe scrise pentru toate programele de studii.

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii

Programele de studii cuprind elemente de identificare a programului de studii, misiunea programului de studii, obiective generale și specifice, competențe profesionale, competențe transversal, metoda de examinare finală, resurse de învățare, activități suport, planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studii ECTS și cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de școlarizare

Pentru fiecare disciplină este întocmită o fișă a disciplinei, elaborată în conformitate cu Ghidul de elaborare și utilizare a fișelor de disciplină. Conform Ghidului, fișele cuprind date despre programul de studii, date despre disciplină, descriere succintă a disciplinei, competențe specifice acumulate, obiectivele disciplinei (generale și specifice), precondiții, conținutul disciplinei, coroborarea conținutului cu așteptările pieței muncii, bibliografie, modul de transmitere a informațiilor, evaluare.

Cu toate acestea, am identificat un număr relevant de fișe ale disciplinelor care nu cuprind modalitatea efectivă de evaluare finală.

Rezultatele învățării sunt scrise cu ajutorul unei matrice privind corespondența între rezultatele învățării și conținutul programelor de studii.

Creditele de studii sunt acordate conform Regulamentului privind activitatea profesională a studentului, însă nu am identificat existența unui responsabil ECTS, astfel cum prevede legislația națională.

Numărul de discipline opționale respectă standardele specifice ARACIS. Cu toate acestea, prin raportare la disciplinele opționale și facultative, este dificil de identificat un traseu flexibil de învățare, cu rute diverse.

Programele de studii au prevăzute în planul de învățământ stagii de practică de specialitate semestrială sau compactă (desfășurată pe perioada verii), organizate pe bază de regulamente/ghiduri specifice și în baza protocoalelor de practică. Există un Regulament privind desfășurarea practicii, precum și un Ghid de practică pentru organizarea acesteia în bune condiții.

Conform art. 9 din Regulament, în cazul practicii desfășurate pe perioada vacanțelor, studentul e responsabil cu identificarea partenerilor de practică. Având în vedere nevoile diverse ale studenților, considerăm utilă modificarea acestui articol, astfel încât universitatea să depună eforturi de a identifica parteneri de practică și pe perioada verii.

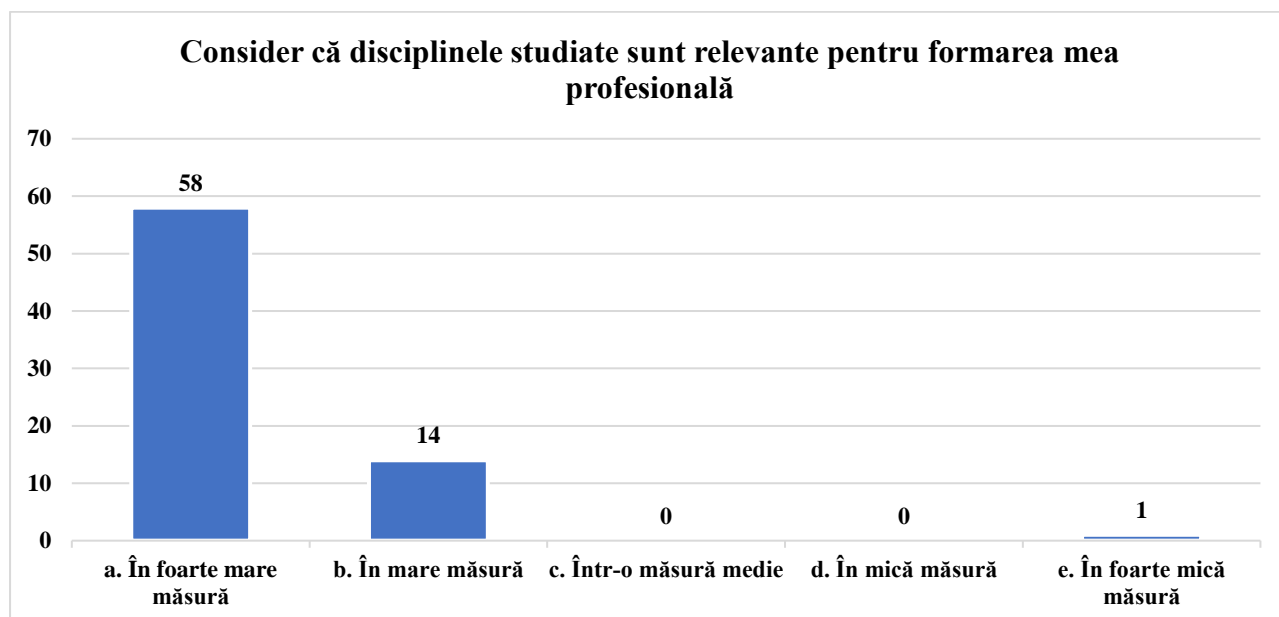
Anexă la Regulamentul de practică este un model de contract bipartit între universitate și partenerul de practică.

UAC a dezvoltat programe de practică a studenților în funcție de domeniul de studiu, după cum urmează:

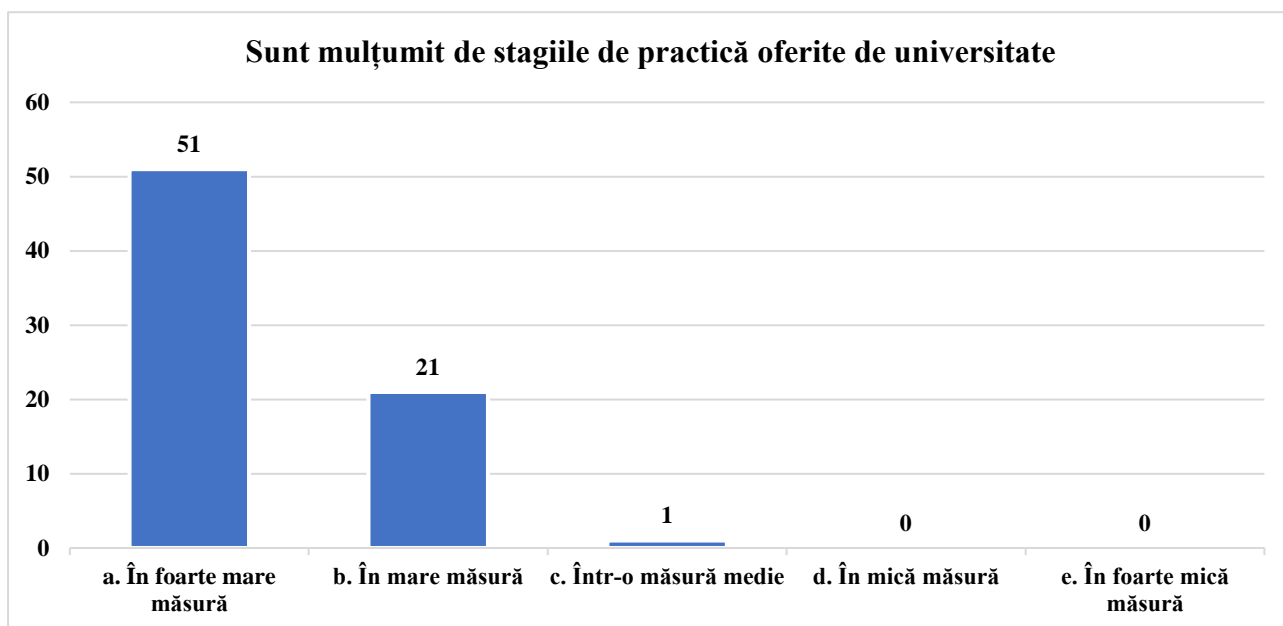
- Teologie pastorală - în bisericile locale adventiste;
- Asistență socială: Fundația "Alinare", Asociația "Ana și copiii", DGASPC sector 1, Organizația Salvați Copiii România, Filiala din România a Organizației World Vision Internațional, Spitalul de Psihiatrie "Domnița Bălașa", Asociația "Sfânta Ana", Serviciul de probațiune de pe lângă Tribunalul București, Primăria Cernica, ADRA;

- Pedagogia învățământului primar și preșcolar: Școala gimnazială „Elena Văcărescu” din București, Liceul Teoretic „Mihai Ionescu” din București, Școala gimnazială Nr. 56 din București, Grădinița cu Program Prolungit Nr. 3 din București, Grădinița cu Program Normal Nr. 1 din Pantelimon;

Conform datelor colectate din chestionarul aplicat, majoritatea consideră că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea lor profesională în foarte mare măsură.



De asemenea, fiind întrebați de calitatea stagiilor de practică, observăm că 61 dintre studenții chestionați au considerat că stagiile sunt mulțumitoare în foarte mare măsură, 21 în mare măsură, în timp ce un student a răspuns că stagiile de practică sunt mulțumitoare într-o măsură medie.



Puncte tari:

- Existența unui Ghid de elaborare a fișelor disciplinelor;
- Existența unui Ghid de practică;
- Diversitatea și numărul locurilor de practică obținute de universitate.

Puncte slabe:

- Există un număr relevant de fișe ale disciplinelor care nu cuprind modalitatea efectivă de evaluare finală;
- Inexistența unor responsabili ECTS.

Recomandări:

- Revizuirea conținuturilor disciplinelor și a programelor de studii, prin implicarea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori), astfel încât acestea să fie corelate în totalitate cu necesitățile de dezvoltare profesională și personală a studenților;
- Creșterea numărului de discipline opționale și facultative, astfel încât să se asigure un traseu flexibil de învățare;
- Premergător perioadei de alegere a disciplinelor opționale, se recomandă realizarea de sesiuni de informare pentru a oferi studenților posibilitatea de a-și alege traseul de învățare în deplină cunoștință de cauză;
- Verificarea tuturor fișelor disciplinelor de managerul de program pentru a se asigura că există precizată concret modalitatea de evaluare;
- Stabilirea unui responsabil ECTS la nivelul facultății;
- Introducerea unui mecanism de feedback pentru studenți cu privire la serviciile oferite de partenerul de practică; Feedback studenți locuri practică;



- Eliminarea prevederii prin care practica pe perioada verii se organizează doar de student individual, fără sprijinul universității;
- Stabilirea ca anexă la Regulamentul de practică a unui contract tripartit – universitate, student, partener de practică.

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii

Programele de studii de licență oferite de UAC sunt prezentate pe pagina web a universității. Cele trei programe de studii din cadrul UAC sunt organizate la forma de învățământ cu frecvență. Așadar, nu este cazul evaluării modalității de diferențiere a programelor de studii pentru formele de învățământ cu frecvență redusă și la distanță.

Nu s-au identificat mecanisme instituționale care sprijină procesul de actualizare a conținutului curricular, deși există mecanisme de monitorizare în acest sens.

Puncte slabe:

- Nu există mecanisme instituționale care sprijină procesul de actualizare a conținutului curricular;
- Nu există mecanisme de integrare a studenților în program;

Recomandări:

- Realizarea unor structuri interne specializate de tip „centru de analiză și dezvoltare pedagogică” în care se dezvoltă tehnologii pedagogice novatoare și eficiente sau, cel puțin, sprijinirea acestei componente prin Consiliul Departamentului;
- Stabilirea unor proceduri reglementate de integrare și adaptare a studenților în instituție și program, precum Orientation Week, evaluări diagnostice și activități remediale inițiale.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii

Proiectarea programelor de studii se realizează la nivelul facultății, în baza Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

Fiecare program de studii are un manager de program, cadru didactic responsabil de gestionarea programului de studii. Universitatea organizează, periodic, consultări în scris cu angajatorii în privința conținutului programului de studii. În această sferă, considerăm necesare organizarea unor ședințe fizice, discuțiile fiind consemnate într-un proces-verbal. În privința studenților nu există o consultare specifică, aceasta fiind integrată fie în evaluările cadrelor didactice, fie în consultările generaliste o dată la doi ani. Credem că ar trebui să existe consultări țintite, având ca obiect întocmirea revizuirii programului de studii, iar cu studenții reprezentanți ar trebui să existe întâlniri consemnate într-un proces-verbal. Aceleași recomandări se aplică și în cazul absolvenților.



În același timp, pentru a garanta efectivitatea și relevanța consultărilor, universitatea ar trebui să le comunice ce propuneri își însușește și cum le va implementa.

La nivel de universitate nu s-a identificat un mecanism colegial de analiză a modului în care cunoașterea este transmisă și asimilată de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc. Există, pe de-o parte, colectări de date din partea CEAC și, pe de altă parte, se menționează existența unor dezbateri, inclusiv la art. 13 din Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii, însă acestea nu au fost fundamentate. Credem că ar trebui să existe planificate anual ședințe ale Consiliului Facultății care să abordeze această problemă.

Modalitatea de utilizare a creditelor de studii transferabile este expusă în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, care conține inclusiv condițiile de promovabilitate în următorul an universitar.

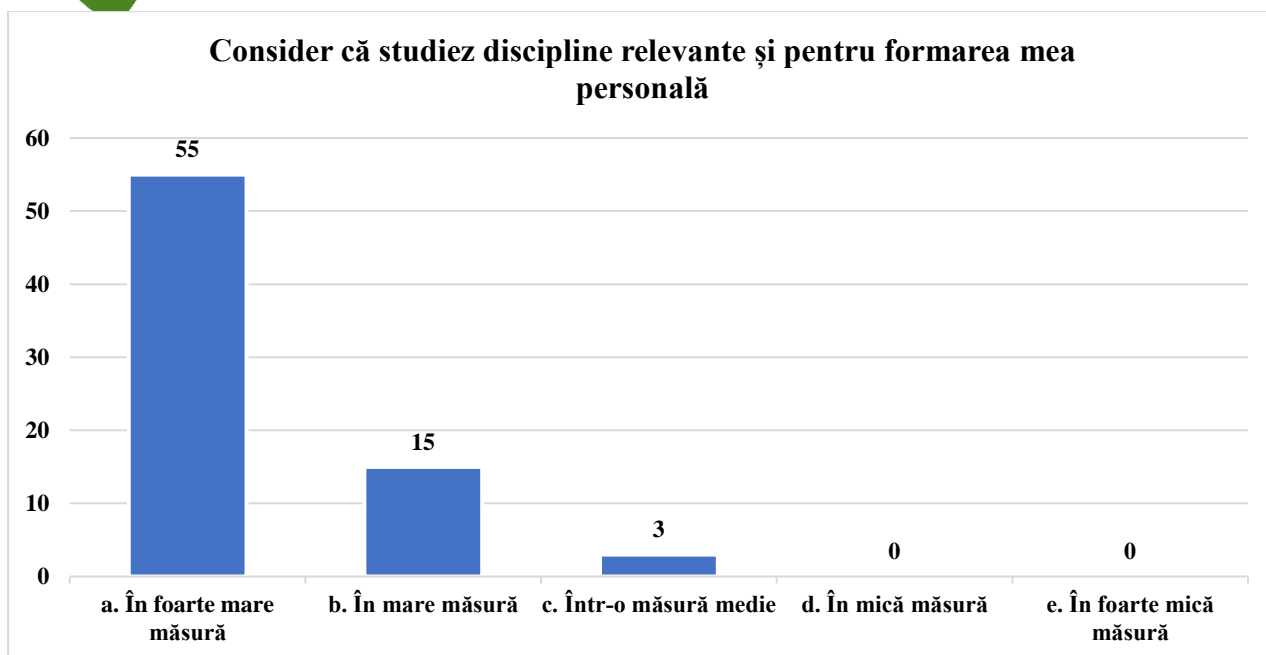
Referitor la recunoașterea și validarea creditelor transferabile obținute în cadrul altor instituții de învățământ superior, prin programe de mobilități internaționale Erasmus+, prevederile sunt cuprinse în Cap. VII - Recunoașterea perioadelor de studii, echivalarea și transferul creditelor din Regulamentul privind activitatea profesională a studenților.

Pe domenii de studii există comisii de echivalare studii, care își îndeplinesc atribuțiile prevăzute de Regulamentul privind activitatea profesională a studenților.

În cadrul universității nu există posibilitatea de a obține credite pentru voluntariat, deși acest drept este reglementat în Codul drepturilor și obligațiilor UAC. De asemenea, există o prevedere pe care o considerăm injustă cu privire la înscrierea în an superior – dacă solicitanții recunoașterea primului/primilor doi an/anii de studii pentru a te înmatricula direct în an superior, trebuie să achiți cuantumul taxei de școlarizare și pentru anii echivalați. Această taxă nu presupune nicio contraprestație, drept care nu își găsește raționament.

Nu în ultimul rând, la art. 9 din Regulamentul de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii este menționată Comisia de Audit a Calității, distinct de CEAC. Dacă ne referim la comisia de audit academic intern (ale cărei atribuții nu se regăsesc specific în regulamentul); trebuie să asigurăm unitatea terminologică.

Prin raportare la impactul disciplinelor pentru formarea personală a studenților, chestionarul a relevat că marea majoritate (75%) consideră că acestea sunt relevante în foarte mare măsură, în timp ce restul consideră că sunt relevante fie în mare măsură, fie într-o măsură medie.


Puncte tari:

- Deschiderea angajatorilor față de colaborarea cu universitatea;

Puncte slabe:

- Nu există întâlniri cu angajatorii, procedura de colaborare pentru revizuirea programelor de studii fiind eminentă scrisă;
- Nu există consultări specifice pentru revizuirea programelor de studii cu studenții și absolvenții și întâlniri cu acest scop cu reprezentanții studenților;
- Nu s-a identificat un mecanism colegial de analiză a modului în care cunoașterea este transmisă și asimilată de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc.
- Obligativitatea plății unei taxe egale cu taxa de școlarizare pentru anii echivalați în cazul admiterii cu înscriere în an superior;

Recomandări:

- Realizarea unui follow-up după consultările/întâlnirile cu părțile interesate, astfel încât să se observe impactul acestora și să ofere încredere acestora în relevanța conținutului propus;
- Introducerea unor mecanisme de recunoaștere a voluntariatului prin acordarea de credite, astfel cum prevede și Codul drepturilor și obligațiilor studentului UAC;
- Utilizarea identică a denumirii unei structuri în toate reglementările interne – Comisia de Audit Academic;
- Consultările cu părțile interesate să fie organizate a) specific pentru obiectivul anunțat al discutării revizuirii planurilor de studii;
- Eliminarea taxelor pentru anii echivalați;



- Stabilirea unui mecanism colegial de analiză a modului în care cunoașterea este transmisă, la nivelul departamentului.

Criteriul B.2. – Rezultatele învățării

S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Datele pe baza cărora UAC își fundamentează concluziile privind angajabilitatea se regăsesc în monitorizările realizate de către directorii de programe și sunt precizate în rapoartele de evaluare internă ale programelor de studii..

Începând din 2020 (primul an când se eliberează diplome), toți absolvenții care vin să ridice diploma completează un chestionar prin care oferă informații legate de parcursul lor după absolvire, integrarea socio-economică, satisfacția cu privire la perioada studiilor

Din raportările efectuate rezultă că, în medie, cel puțin 50% dintre absolvenții UAC sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare dobândite.

Recomandări:

- Crearea unui mecanism clar de urmărire a traseului profesional al absolvenților și corelarea rezultatelor obținute cu gradul de responsivitate al acestora;
- Crearea unei platforme destinate absolvenților UAC care, suplimentar față de urmărirea traseului profesional al acestora, să faciliteze comunicarea în procesele de îmbunătățire a procesului educațional de la nivelul universității;
- Realizarea unor formulare de completat după 6 luni, 1 an și respectiv 2 ani de la absolvire, diseminate în rândul tuturor absolvenților;

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

În ceea ce privește continuarea studiilor, situația variază de la un program de studii la altul. Procentul de absolvenți care continuă studiile este mai mare la Teologie pastorală și mai redus la celelalte programe de studii, așa cum este precizat în rapoartele de evaluare internă ale programelor de studii și din situația sintetică prezentată. În cazul programului de Teologie pastorală continuarea studiilor este aleasă de peste 60% din absolvenții programelor de studii de licență, în timp ce media anilor pentru programele AS și PIPP este în intervalul 20-30%.

Punct slab:

- Nivelul redus de continuare a studiilor universitare la programele neconfesionale;

Recomandare:

- Stabilirea unei strategii de creștere a atractivității continuării studiilor masterale, prin asocierea în cercetare, parteneriat cu alte universități și campanii de informare etc



IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

UAC realizează o dată la doi ani un sondare a satisfacției studenților printr-un chestionar axat pe următoarele dimensiuni: curriculum și oferta de cursuri, procesul didactic, evaluare și notare, resurse de învățare și servicii pentru studenți, comunitate academică, oportunități de învățare, etică și spiritualitate, alte aspe

La ultimul exercițiu au participat 115 studenți respondenți, reprezentând aproape două treimi din studenții universității. Mai mult de 80% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către UA și propriul lor traseu de învățare.

Este surprinzător faptul că desi în chestionar s-au evidențiat mai mult aspecte profund problematice sau încălcări vădite ale reglementărilor, singura concluzie a fost că „Nu a fost semnalat niciun aspect semnificativ care poate fi îngrijorător sau să necesite o intervenție urgentă.”

Puncte tari:

- Completarea chestionarului studenților de un număr ridicat de studenți;
- Peste 80% dintre studenți au apreciat pozitiv mediul de învățare;

Puncte slabe:

- Chestionarul este completat doar o dată la doi ani;
- Nu există dovezi ale elaborării unei strategii care să fundamenteze acțiuni, programe ale universității în baza rezultatelor chestionarului;

Recomandare:

- Utilizarea datelor furnizate în fundamentarea acțiunilor, strategiilor, programelor universității;
- Luarea măsurilor necesare în urma completărilor deschise din chestionare;
- Realizarea chestionarului anual.

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Conform declarațiilor părților interesate, relația dintre cadrele didactice și studenți este una de parteneriat, fiecare asumându-și propria responsabilitate în procesul de predare-învățare. Cu toate acestea, au fost o serie de relatări despre situații diametral opuse, prin care se consideră că studenții se simt foarte departe de profesori, că sunt deranjați de opinii diferite, că nu actualizează materia sau că metoda de predare presupune exclusiv citirea unui material.

Contextul pandemic a presupus schimbări în dinamica activităților didactice, iar UAC a organizat sesiuni de formare, a achiziționat platforme și a elaborat ghiduri pentru a compensa tranziția în mediul online.

Din informațiile colectate, cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii.

Nu s-au evidențiat mecanisme prin care evaluatorii primesc sprijin pentru dezvoltarea competențelor în domeniul evaluării.

În ceea ce privește situația mobilităților, studenții nu au ocazia de a participa la mobilități internaționale. Singurele astfel de activități sunt ale cadrelor didactice care participă la mobilități în cadrul parteneriatelor cu alte universități adventiste din lume. În acest moment, instituția are un Birou Erasmus, a obținut Carta Erasmus și astfel poate iniția mobilități, Cu toate acestea, reglementările privind mobilitățile aprobate de universitate și transmise Comisiei Europene nu au fost publicate pe site.

La nivelul universității nu există structuri care să urmărească dezvoltarea tehnicilor de predare, desi există specialiști în domeniu și potențialul ar putea fi valorificat.

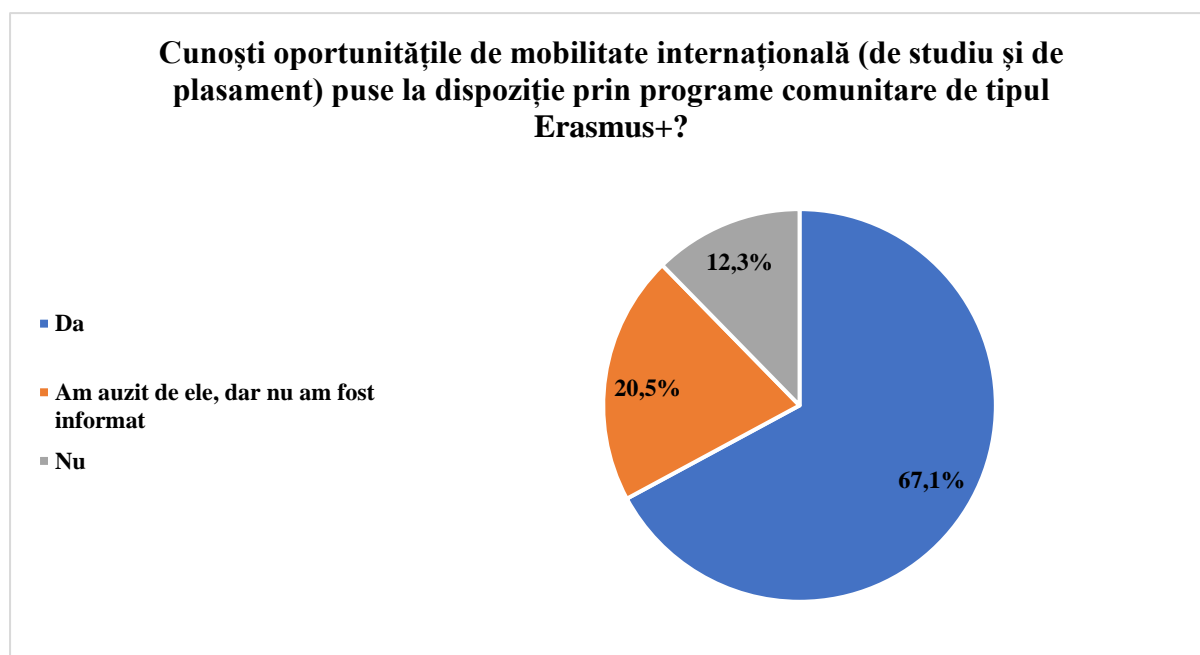
Recomandăm crearea unor mecanisme de sprijin a cadrelor didactice debutante și discuții privind îmbunătățirea metodelor de evaluare, precum și discuții în departament pentru îmbunătățirea strategiei de predare astfel încât să fie centrată pe student

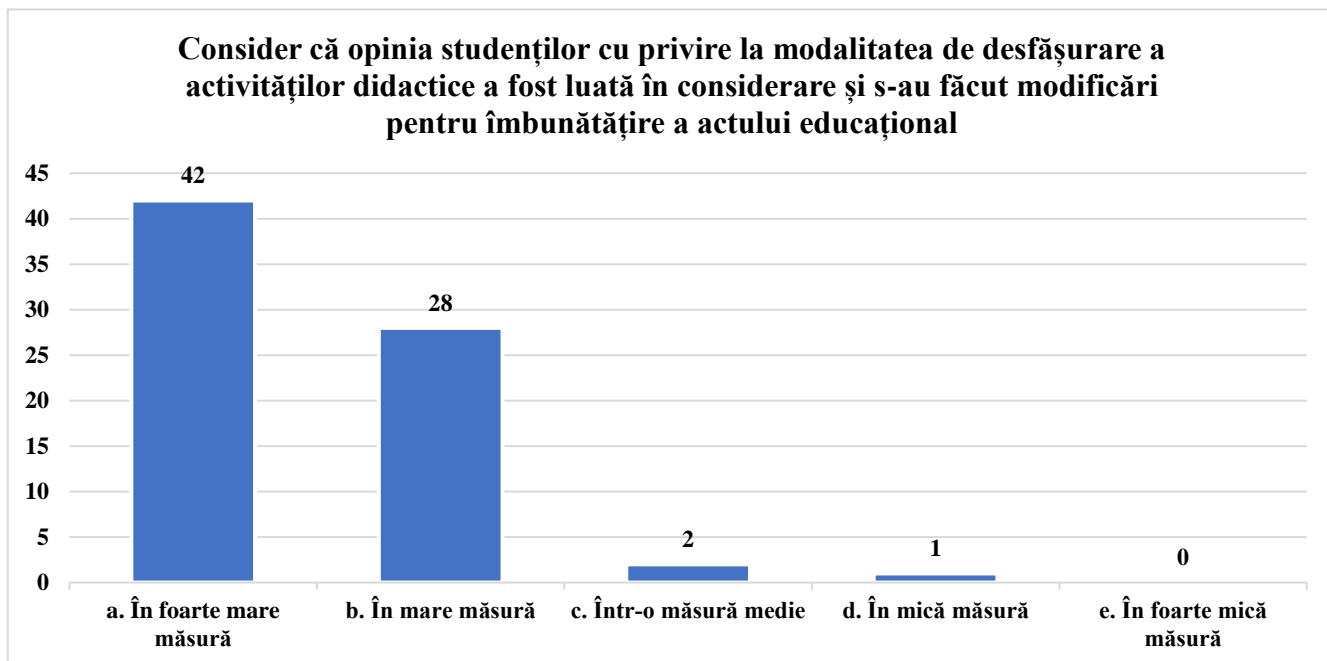
Nu există niciun fel de politică niversitară dedicată studenților cu dizabilități, fie că vorbim de accesibilitate, materiale de studiu, metode de predare și evaluare etc.

În cadrul discuțiilor s-a evidențiat și nevoia unui accent mai mare pe componenta practică, precum și informarea studenților cu privire la rezultatele așteptate ale învățării sau dezvoltarea competențelor de lucru în echipă.

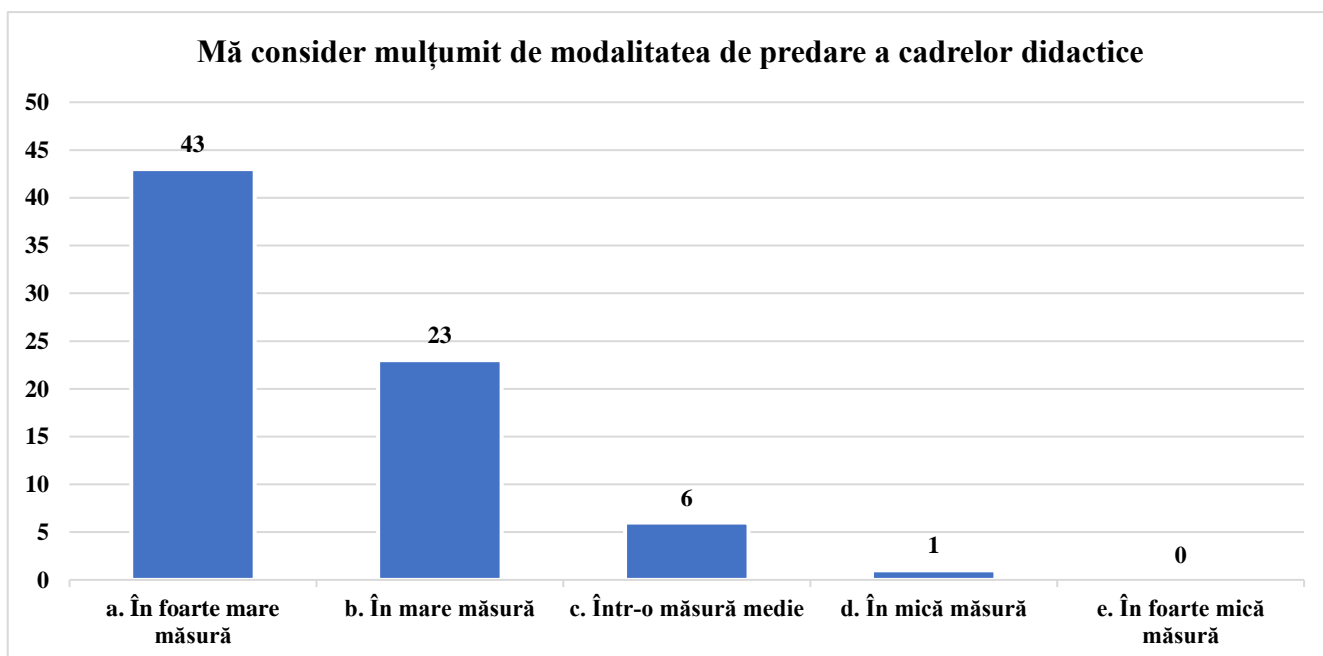
Întrebați fiind în ce măsură consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea actului educational, majoritatea (57%) au răspuns că opinia studenților este luată în considerare în foarte mare măsură, fiind urmași de cei care au considerat că opinia studenților a fost luată în considerare în mare măsură (38%).

Întrebați fiind despre cunoașterea oportunităților de mobilitate internațională, 67% au afirmat că sunt informați, 20% au auzit de ele, dar nu au fost informați, în timp ce 12% nu au auzit de aceste mobilități. Cu toate acestea, nu s-au organizat mobilități Erasmus.



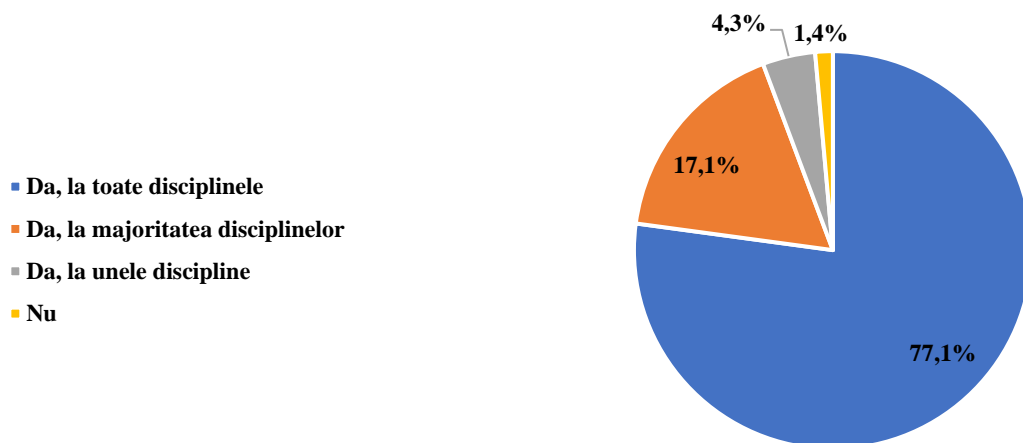


În același timp, în ceea ce privește întrebarea dacă sunt mulțumiți de modalitatea de predare a cadrelor didactice, majoritatea studenților s-au declarat mulțumiți în foarte mare măsură (58%), respectiv în mare măsură (31%).



71% dintre studenții care au răspuns la chestionar au afirmat că le-a fost prezentată fișa disciplinei la toate disciplinele, în termen, în timp ce 17% afirmă că se prezintă doar la majoritatea disciplinelor, 4% la unele discipline și 1.4% niciodată.

Ți-a fost prezentată fișa disciplinei la începutul semestrului, în primele două săptămâni, incluzând mecanismul concret de evaluare la finalul semestrului?



Puncte tari:

- Majoritatea studenților remarcă o atitudine de parteneriat cu cadrele didactice.
- Tranziția facilă în mediul online odată cu instalarea pandemiei de COVID-19;

Puncte slabe:

- Nu există mecanisme de monitorizare și de control pentru cazurile de abateri ale cadrelor didactice de la conduita corespunzătoare față de studenți sau pentru cazurile în care metodele de predare sunt neadecvate;
- Nu există politici pentru studenții cu dizabilități;
- Nu există statornicite mobilități internaționale pentru studenți, dar există premise clare ale debutului în această sferă și, în acest conext, ar trebui publicare reglementările transmise Comisiei Europene;
- Lipsa unei structuri pentru dezvoltarea tehnicilor de predare, sprijinirea cadrelor didactice debutante, a capacităților de evaluare;
- Integrarea insuficientă a compontei practice în activitatea didactică.

Recomandări:

- Crearea unor mecanisme de intervenție directă, regulată a managerilor de program prin asistarea la activitățile didactice, astfel încât să se evalua și corija atitudinile necorespunzătoare;



- Elaborarea unei strategii privind integrarea persoanelor cu dizabilități, în domenii ce țin de accesibilitate, materiale de studiu, metode de predare și evaluare;
- Stabilirea unor ținte privind numărul de parteneriate interuniversitare încheiate și numărul de mobilități incoming și outgoing pentru următorii ani universitari;
- Publicarea reglementărilor transmise Comisiei Europene pentru obținerea Cartei Erasmus;
- Fructificând potențialul personalului didactic din sfera pedagogică, crearea unei structuri pentru dezvoltarea tehnicilor de predare, sprijinirea cadrelor didactice debutante, a capacităților de evaluare;
- Promovarea integrării studenților prin propunerea unor mecanisme și instrumente de creștere a laturii practice a activităților didactice.

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Situația Centrului de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) este mai mult decât incertă. CCOC nu are personal dedicat, existând o comisie universitară formată din 3-5 membri care suplinește acest rol.

În baza Regulamentului CCOC, misiunea Centrului de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) este de a oferi „servicii și de a organiza activități destinate elevilor de liceu din anii terminali, studenților și absolvenților Universității Adventus din Cernica sau ai altor instituții de învățământ superior, în sfera educațională, de formare sau muncă și de gestiune a carierei.”

Conform art. 6 din Regulament, Centrul este abilitat să ofere o pleiadă de servicii: „consiliere educațională și vocațională, consiliere și evaluare psihologică, consiliere în carieră; elaborarea de materiale destinate informării, orientării și consilierii, sesiuni de pregătire a portofoliului de angajare, simularea interviului de angajare, organizarea de prezentări de companii sau alte categorii de angajatori, sesiuni de formare pentru dezvoltarea competențelor transversale ale studenților, realizarea de studii și analize periodice, privind abandonul universitar, integrarea absolvenților pe piața muncii, impactul serviciilor de consiliere și orientare profesională, precum și propunerea de măsuri pentru ameliorarea acestora, elaborarea și aplicarea de instrumente specifice în scopul inserției pe piața muncii, participări la activități organizate de către ALUMNI, informarea și consilierea elevilor și studenților asupra rutelor educaționale și ocupaționale disponibile, în cadrul curriculei universitare.”

Centrul nu are un sediu și, în fapt, ni s-a transmis că acest centru nu există. Nu se realizează campanii de informare, activitățile remediale cad în sarcina cadrelor didactice, rapoartele anuale de activitate nu sunt publice, nu sunt anuale, iar activitățile evidențiate în raportul din perioada 2015-2020 sunt doar generalități care nu cuprind, de exemplu, numărul de beneficiari.

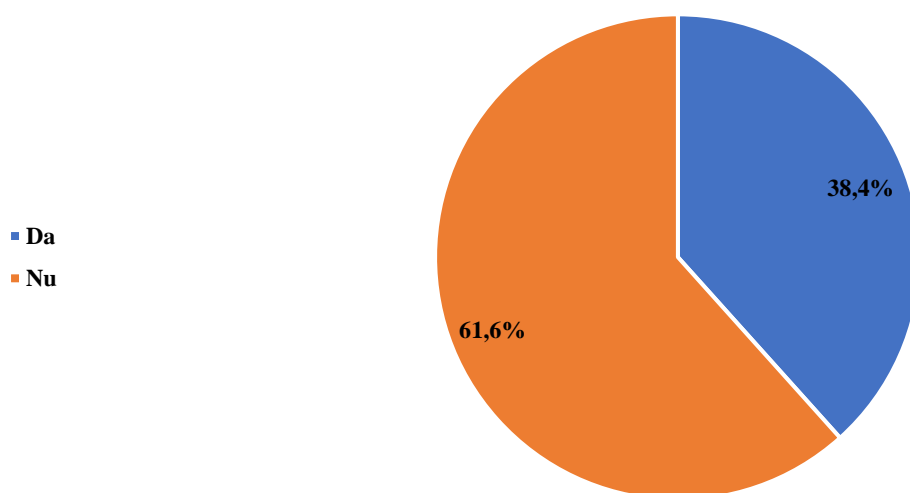
Există un plan de activitate pentru perioada 2020-2021, care nu este public, cuprinde 10 activități, dintre care niciuna în sfera psihologică, neexistând însă nici în acest caz un număr de beneficiari.

Pentru a crește importanța acestui centru, pe lângă angajări și realizarea unui plan adecvat, recomandăm ca în planul de învățământ să fie cuprins un stagiu de consiliere și orientare în carieră prin care studenții să participe la activitățile derulate de centru.

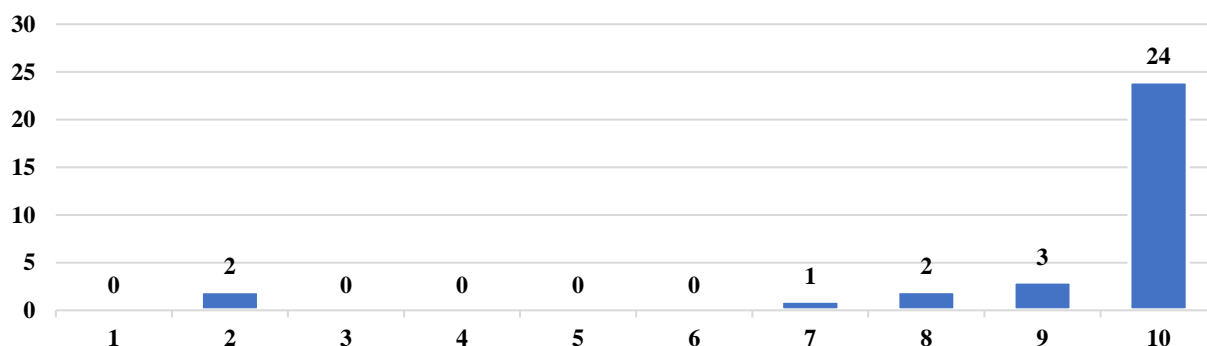
Există forme de tutoriat colegial între studenți, iar în cadrul UAC există tutori de an pentru fiecare program de studiu. Profesorii au ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea studentului.

În baza chestionarului, observăm că 61% dintre studenți nu au apelat la serviciile CCOC.

Ai apelat vreodată la serviciile de consiliere și orientare în carieră?

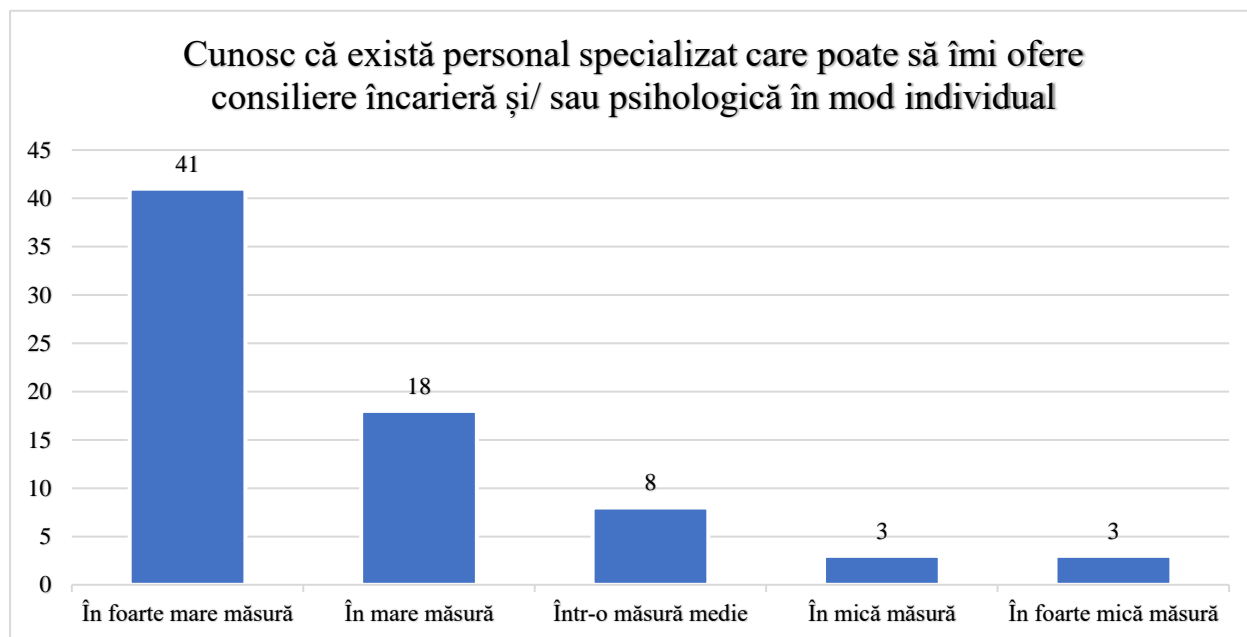


Dacă răspunsul la întrebarea precedentă este „Da”, cum evaluezi activitatea de consiliere și orientare în carieră?



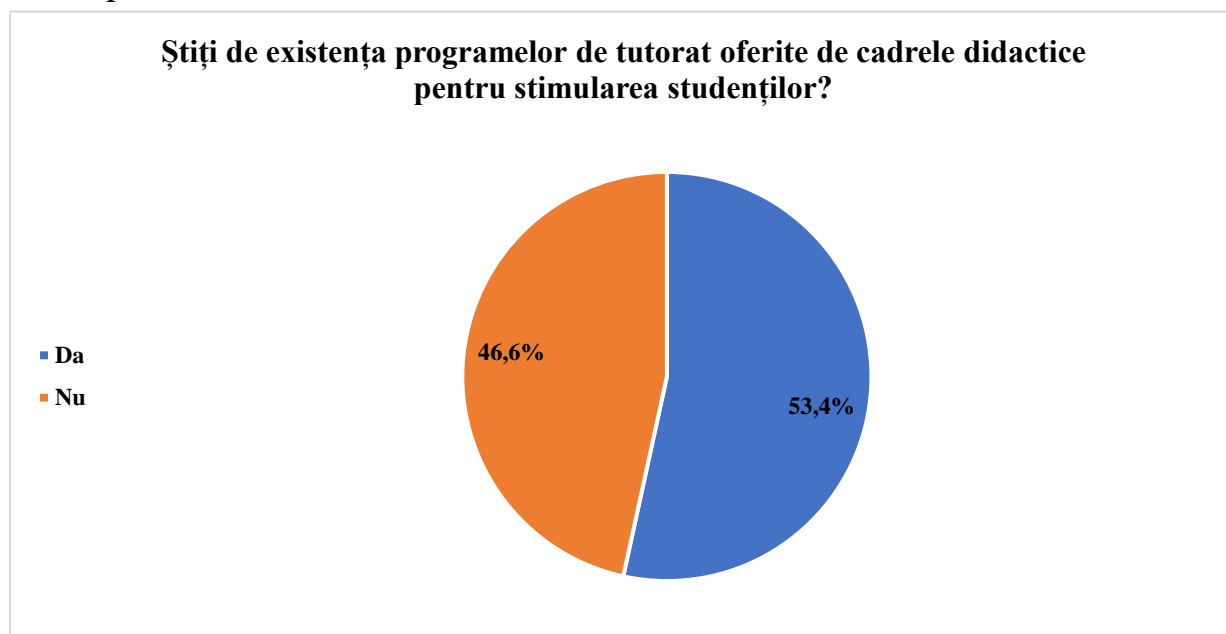
Dintre cei care au apelat la serviciile CCOC, 24 au oferit nota 10, 3 au oferit nota 9, 2 au oferit nota 8, 1 a oferit nota 7, 2 au oferit nota 2.

În ceea ce privește cunoașterea existenței de personal specializat privind consilierea, răspunsurile relevă că 41 cunosc existența personalului în foarte mare măsură, 18 în mare măsură, 8 într-o măsură medie, 3 în mică măsură și 3 în foarte mică măsură.



În același timp, studenții chestionați cunosc existența programelor de tutorat în 53% din cazuri și nu le cunosc în 47% din cazuri.

F



Puncte slabe:

- Nu există angajați distinct pentru CCOC;
- Nu există sediu;
- CCOC nu se promovează, nu are campanii de informare, nu organizează activități remediale;
- Nu există rapoarte publice de activitate, rapoartele nu sunt anuale, ci pentru 5 ani;
- Raportul din perioada 2015-2020 cuprinde doar generalități care nu raportează numărul de beneficiari;

Recomandări:

- Este nevoie de o restructurare absolută a întregii activități de consiliere în carieră și psihologică. Ne referim, astfel, la angajări, acordarea unui sediu, stabilirea unui plan de activități realist, promovarea CCOC, elaborarea de rapoarte publice anuale de activitate.

Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică**S.B.3.1. Programe de cercetare****IP.B.3.1.1. Programarea cercetării**

La nivelul Universității Adventus sunt elaborate planuri de cercetare pe programe de studii, Strategia Pentru Dezvoltare și Diversificare a Cercetării Științifice 2020-2024 face referire la Obiectivele strategice și la Prioritățile strategice.

Planurile anuale sunt alcătuite în funcție de domeniile de cercetare și temele de cercetare, fiind indicate numele cadrelor didactice și numele studenților implicați în diverse proiecte sau teme de cercetare. De asemenea, au fost specificate și rezultatele așteptate precum și resursele financiare implicate.

Temele de cercetare au fost discutate în consiliul departamentului pentru verificarea modalității în care se înscriu în ariile științifice ale domeniului de licență și răspund necesităților și cerințelor mediului economico-social, apoi au fost validate de Senatul universității

Puncte tari:

- Existența unei strategii realiste privind cercetarea și unei planificări a cercetării;
- Caracterul colectiv al discuțiilor și angajamentelor privind cercetarea.

Recomandări:

- Creșterea ponderii studenților implicați în sfera cercetării;
- Diversificarea resurselor atrase pentru cercetare;
- Încurajarea proiectelor de cercetare individuală/în echipă de studenți, în baza unei proceduri transparente, inclusiv prin participarea la competiții, sesiuni de comunicări, conferințe, și sunt răsplătiți pentru rezultatele obținute;



- Publicarea, pe pagina web a universității, a planificării cercetării.

IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării

Cercetarea științifică se desfășoară în conformitate cu normele de etică profesională și etică cercetării cuprinse în Codul de etică și deontologie academic. Toate materialele care sunt pregătite pentru publicare prin intermediul revistelor gestionate de Universitatea Adventus sunt verificate prin intermediul unui program antiplagiat.

În perioada 2016-2020 pentru cheltuieli de dezvoltare personală, participare la conferințe și echipamente pentru studenți s-au investit 124134.46 lei.

La nivelul UAC există un Centru de Studii Creștine Răsăritene

Recomandări:

- Promovare a culturii eticii în cercetarea academică prin dezbateri, poziții, workshopuri;
- Încheierea de parteneriate cu diferiți furnizori (inclusiv autorități publice) pentru dezvoltarea cercetării cu accent pe misiunea socială.

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Universitatea realizează anual o sesiune de comunicări științifice pentru cadre didactice, cercetători și studenți și alte evenimente științifice (conferințe, simpozioane, mese rotunde etc.). Revistele Universității Adventus sunt Theorhema și Symposion și Journal of Education Studies (<http://uadventus.ro/cercetare/>)

O parte a cercetării științifice este valorificată în publicațiile pentru scopuri didactice editate la Editura Universității Adventus sau la alte edituri.

Recomandări:

- Stabilirea unui plan de către CEAC în vederea evaluării gradului în care cercetarea este integrată în predare, accentuând modificările de conținut intervenite anual.

Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1. Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

UA dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli care este aprobat în Consiliul de administrație și Bordul director. Acesta nu este publicat pe site, fiind publicat doar bilanțul contabil. Cheltuielile cu plata salariilor la nivelul anului 2019 reprezintă 52,21% din totalul veniturilor, acest fapt asigurând o funcționare sustenabilă

Din discuțiile purtate cu studenții, s-a evidențiat lipsa implicării acestora în determinarea priorităților de integrat în construcția bugetară.

Departamentul financiar, cu aprobarea Senatului UAC, a prevăzut diverse reduceri pentru studenți care se regăsesc în regulamentele financiare. De exemplu, Consiliul de



Administrație a stabilit regula permanentă că la fiecare debut de an universitar, achitarea integrală, anticipată (până la sfârșitul primei săptămâni a semestrului I) să acorde o reducere de 10% la taxa de studii.

Pentru fundamentarea taxelor există un deviz, iar toate taxele sunt publice. Conform datelor din contabilitatea UA (pentru anul calendaristic 2019), din totalul veniturilor (7.293.996,25 Lei), 6,21% o reprezintă taxele studenților (453.280,62 Lei).

Conform articolului 35 din Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, „La solicitarea studentului, după îndeplinirea obligațiilor contractuale de către acesta, decanatul eliberează adeverința privind calitatea de student”. Această prevedere este ilegală și constatăm că în fapt nu se aplică, însă ea trebuie eliminată și din regulament.

Există mecanisme de asistență financiară pentru studenți, atât prin burse (într-un număr redus), cât și prin împrumuturi (denumite tot burse)

UAC și-a propus alocarea unui procent consistent din fonduri pentru dezvoltarea infrastructurii academice și a serviciilor studențești prin Masterplanul 2018-2028.

Cu toate acestea, considerăm necesară creșterea considerabilă a sprijinului pentru studenții performanți, dar și cei care provin dintr-un mediu socio-economic defavorizat sunt sprijiniți în realizarea activităților propuse.

Puncte tari:

- Cheltuielile cu plata salariilor la nivelul anului 2019 reprezintă 52,21% din totalul veniturilor, acest fapt asigurând o funcționare sustenabilă.
- UAC și-a propus alocarea unui procent consistent din fonduri pentru dezvoltarea infrastructurii academice și a serviciilor studențești prin Masterplanul 2018-2028.

Puncte slabe:

- lipsa implicării acestora în determinarea priorităților de integrat în construcția bugetară.
- prevederea din Regulamentul privind activitatea profesională a studenților prin care eliberarea adeverinței de student e condiționată de îndeplinirea condițiilor contractuale

Recomandări:

- Se recomandă detalierea destinației veniturilor provenite din taxele percepute studenților, în special a celor de înscriere, înmatriculare și eliberare duplicate documente.
- creșterea considerabilă a sprijinului pentru studenții performanți, dar și cei care provin dintr-un mediu socio-economic defavorizat sunt sprijiniți în realizarea activităților propuse;
- crearea unor facilități de tip eșalonări și scutiri de taxă;
- stabilirea unui mecanism de implicare a studenților în construcția bugetului, prin întâlniri premergătoare fundamentării bugetare;
- eliminarea art. 35 din Regulamentul privind activitatea profesională a studentului.



IP.B.4.1.2. Contabilitate

Activitatea financiar contabilă este atestată de registrul de inventar, bilanțul contabil, contul de execuție bugetară din care rezultă că toate cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu legislația în vigoare, cu veniturile încasate și cu destinația lor, precum și cu caracterul non-profit al instituției.

Bilanțul contabil și contul de execuție bugetară sunt făcute publice în urma analizei de către Consiliul de administrație și Senatul UA

Recomandări:

- Stabilirea unui prag până la care acumularea de sold este necesară și, ulterior, utilizarea sumei utilizate actualmente pentru rezervă bugetară pentru investiții în serviciile studentești.

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

Auditarea financiar-contabilă este realizată anual de către organismul de auditare al BAZȘ, respectiv General Conference Auditing Service (GCAS).

Rapoartele de audit conțin aprecieri și recomandări pe temeiul cărora Consiliul de administrație și Senatul UA elaborează planuri de optimizare.

Rapoartele de auditare financiară și bilanțurile sunt postate la adresa <http://uadventus.ro/despre-ua/documente-publice/>.

Puncte tari:

- Auditarea din partea unui organism extern.

Puncte slabe:

- Ultima evaluare a GCAS este pentru anul financiar 2017;
- Nu s-au identificat planurile de optimizare asumate de Senatul UA ca urmare a rapoartelor GCAS;
- Nu s-a identificat un raport de audit financiar intern;

Recomandări:

- Continuarea evaluării din partea GCAS;
- Publicarea planurilor de optimizare asumate de Senatul UA ca urmare a rapoartelor GCAS.
- Elaborarea și dezbateră în Senat a unui raport de audit public intern.

Domeniul C: Managementul calității

Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității



La nivelul UAC există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității, care este constituită și are componența prevăzute de lege, are un Regulament de organizare, un plan de activitate și elaborează anual un raport de autoevaluare internă care conține recomandări.

Nu există CEAC-uri pe programe de studii și, din analiza raportului de autoevaluare, etica drept componentă a managementului cercetării trebuie consolidată.

De asemenea, la nivelul UAC există multiple documente legate de dezvoltarea asigurării interne a calității, precum Politica de asigurare a calității pentru perioada 2020-2024 și Declarația rectorului în domeniul calității pentru perioada 2020-2024. Cu toate acestea, observăm că atât Politica de asigurare a calității, cât și Declarația rectorului în domeniul calității sunt cvasiidentice față de perioada 2016-2020, situație care determină concluzia că nu a existat o fundamentare consistentă a stabilirii principiilor și liniilor directoare pentru prioritățile în domeniul asigurării calității.

În același timp, nu am identificat o procedură publică în baza căreia să se stabilească modul în care studenții pot semnală probleme, precum și mecanismele ierarhice prin care se pot soluționa aceste probleme.

Puncte tari:

- Existența unui plan de evaluare a calității și a unui raport de asigurare internă a calității corelate, prin care se elaborează și recomandări;
- Elaborarea unor documente strategice de perspectivă în domeniul asigurării calității;

Puncte slabe:

- Inexistența trasabilității privind gradul de implementare a recomandărilor formulate;
- Lipsa unor diferențe între prioritățile strategice în domeniul calității pentru perioada 2020-2024 față de perioada 2016-2020, ceea ce determină lipsa unui mecanism de refundamentare și revizuire;
- Lipsa unei proceduri publice prin care studenții să sesizeze probleme punctuale identificate și lanțul de responsabilități în rezolvarea acestora.

Recomandări:

- Implicarea formală și efectivă a studenților în toate procesele de evaluare și asigurare a calității la nivel de universitate.
- Stabilirea unor ședințe regulate ale Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității în care să se invite reprezentanți ai departamentelor administrative, facultății etc.
- Includerea în raportările anuale a gradului de integrare a recomandărilor formulate.
- Stabilirea unui mecanism de fundamentare intern a politicilor strategice pe termen lung în domeniul asigurării calității.
- Crearea procedurii de sesizare și rezolvare a sesizărilor studenților.

IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității



Politica de Asigurare a Calității în Universitatea Adventus se fundamentează pe următoarele temeuri:

- promovarea unui proces educațional de calitate, centrat pe nevoile studenților și corelat cu cerințele pieței muncii, inclusiv din domeniul ecleziastic;
- preocuparea constantă pentru dezvoltarea holistică, echilibrată a studenților;
- dezvoltarea cantitativă și calitativă a personalului academic, care să corespundă cerințelor legale, dar și filosofiei educaționale a Bisericii Adventiste de Ziua a Șaptea;
- promovarea și susținerea activității de cercetare științifică la nivelul Universității;
- implementarea sistemului de management al calității la toate nivelurile și implicarea studenților în acest proces;
- responsabilitatea întregii comunități academice pentru contribuția la realizarea obiectivelor Universității;
- orientarea către nevoile comunității locale și ecleziastice;
- transparența și comunicarea rezultatelor activității academice și manageriale.

Implementarea Politicii de asigurare a calității se realizează și prin acțiunile prevăzute în Planul operațional instituțional anual și prin aplicarea programelor anuale de măsuri privind QA la nivelul programelor de studii.

Anual, raportul rectorului include un raport cu privire la modul de realizare a prevederilor programului de politici de calitate, în care se relevă aspectele pozitive și cele negative ale asigurării interne a calității (analiză de tip SWOT), raport care este public.

Totuși, nu sunt identificate măsurile de implicare ale studenților în proiectarea politicilor și strategiilor pentru asigurarea calității, respectiv în implementarea acestora.

Recomandări:

- Implicarea studenților în proiectarea, evaluarea și îmbunătățirea politicilor și strategiilor pentru asigurarea internă a calității, respectiv în promovarea culturii calității la nivel instituțional;

Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

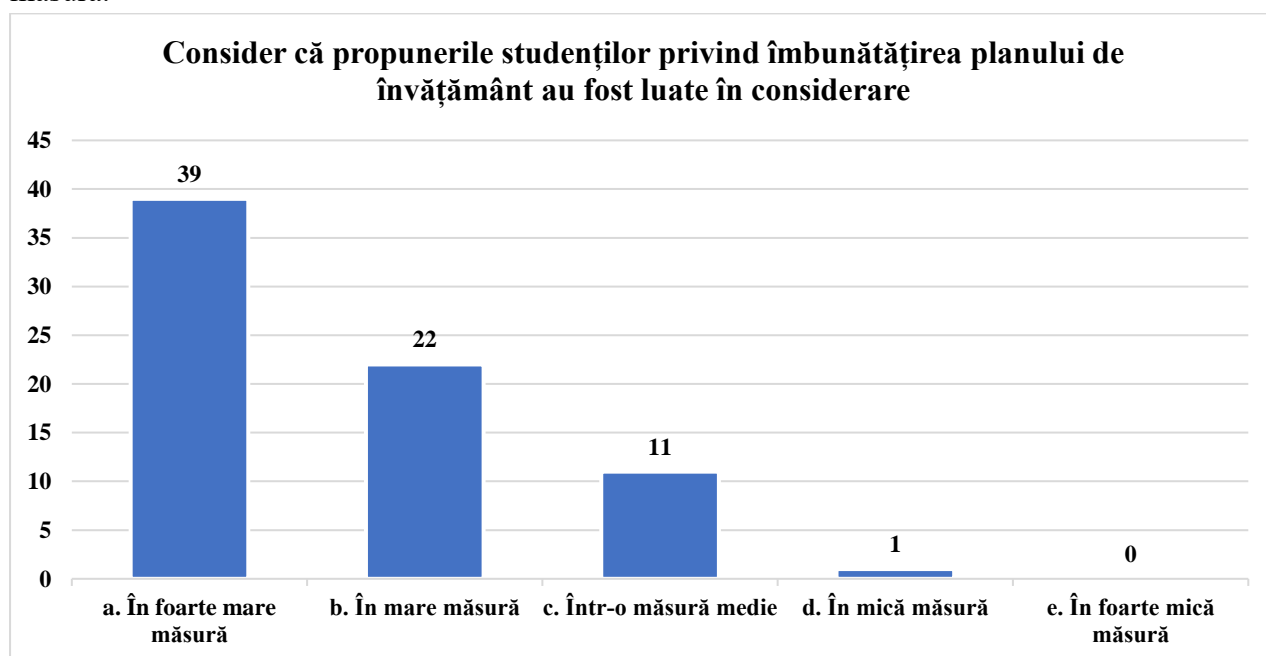
IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

Inițierea unor noi programe de studii, planificarea lor, monitorizarea și evaluarea periodică a calității programelor derulate în Universitate se realizează cu respectarea unor reguli unitare, definite prin Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

În fundamentare se iau în considerare comparații cu practicile naționale ale universităților (Univ. „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, Universitatea de Vest din Timișoara, Universitatea ”Alexandru Ioan Cuza” din Iași) și cu calificările descrise la nivel european accesibile prin platforma ESCO (European Skills/Competencies), Qualification and Occupations).

Se dovedește corespondența dintre diplome și calificări. Calificările fiecărui program sunt înscrise prin Autoritatea Națională pentru Calificări în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS).

În cadrul chestionarului aplicat, s-a evidențiat faptul că mare parte dintre studenți consideră că propunerile privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare în mare măsură (53%), existând și un răspuns privind luarea în considerare în mică măsură.



Puncte slabe:

- Nu se dovedește implicarea sistematică a studenților în procesul de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii în vederea dezvoltării actului educațional;
- Nu se face dovada monitorizării efective a programelor de studii, prin analize laborioase, cu indicatori de monitorizare și, implicit, statistici asociate.

Recomandări:



- Realizarea și formalizarea discuțiilor cu studenții prin întâlniri periodice în urma cărora sunt realizate procese-verbale.
- Stabilirea unei liste de indicatori de monitorizare care să sprijine procesul de revizuire periodică a programelor de studii.

Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent

UAC are un Regulament privind notarea studenților care este respectat atât de către cadrele didactice, cât și de către studenți și care face referire inclusiv la procedurile de rezolvare a contestațiilor cu privire la examinare și notare. La examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate, care semnează catalogul de note.

Evaluarea finală, sumativă, se realizează pe bază de examen scris/oral. Conținutul probelor de examen este raportat la obiectivele disciplinelor pe semestru/an precum și la obiectivele formării competențelor generale și specifice ale specializării/programului de studii.

Evaluarea finală reprezintă 50-70 % din nota finală. Cu toate acestea, fișa disciplinei nu prezintă clar care sunt mecanismele de evaluare finală, iar din discuții unii studenți menționează o doză de subiectivitate.

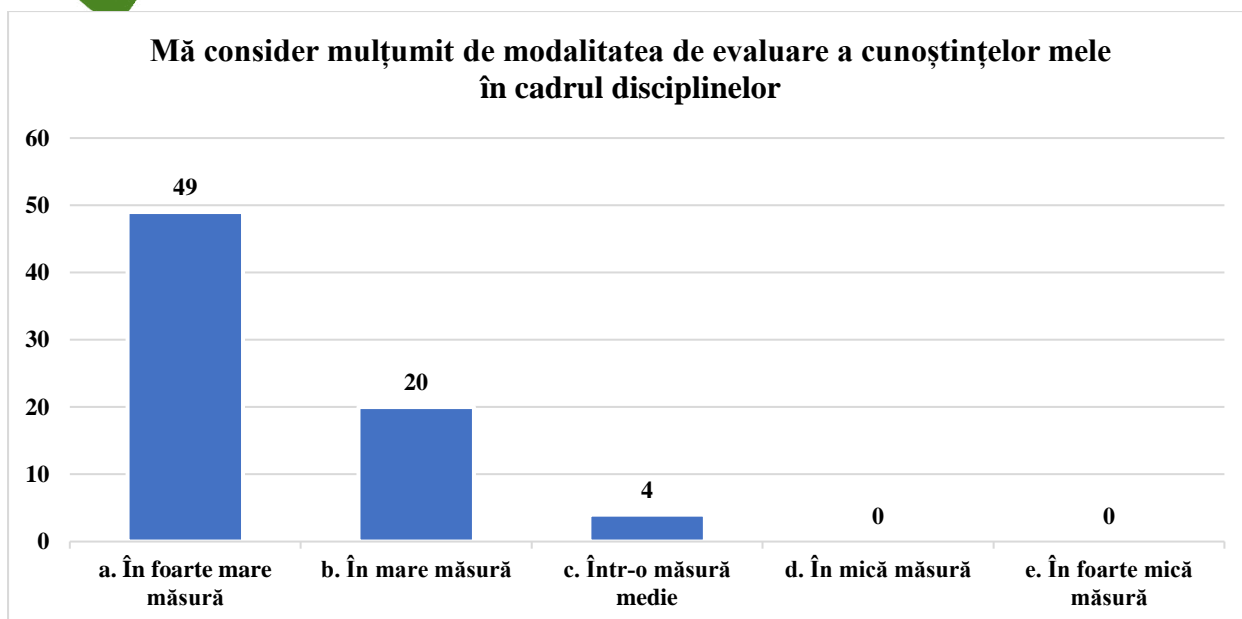
Pentru promovarea în an superior sunt nevoie 30 de credite din anul I în anul II, respectiv 90 de credite din anii I și II pentru anul III.

Studenții aleg tematica de licență în al doilea semestru al penultimului an de studii și o elaborează pe parcursul ultimului an de studii cu sprijinul conducătorilor științifici. În fiecare an universitar examenul de finalizare a studiilor universitare de licență se organizează de regulă într-o singură sesiune, în perioada iunie-iulie, conform structurii anului universitar aprobat de Senatul UA, la propunerea Facultății.

Calendarul sesiunii de licență se aduce la cunoștința studenților cu cel puțin 6 (șase) luni înainte

Pentru elaborarea lucrării de licență, planurile de învățământ ale programelor prevăd pentru anii terminali programe de tutorat săptămânal acreditate, iar semestrul 6, respectiv 8 are un număr de 12 săptămâni pentru a facilita focalizarea absolvenților pentru pregătirea examenelor de finalizare a studiilor. Lucrările de licență ale absolvenților se arhivează în cadrul bibliotecii UAC.

Luând în considerare gradul de satisfacție a studenților cu privire la modalitatea de evaluare a cunoștințelor în cadrul disciplinelor, observăm că majoritatea studenților se declară mulțumiți în foarte mare măsură (67%), urmat de mulțumirea în mare măsură (27%). De asemenea, 4 dintre respondenți sunt mulțumiți într-o măsură medie.



Recomandări:

- Realizarea unui set de recomandări/ exemple de bună practică în ceea ce privește modalitățile de evaluare ce pot fi abordate în cadrul disciplinelor, bazate pe activități de *benchmarking* de la nivel național și internațional, conform tendințelor actuale.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii

Mecanismele de examinare se anunță în prima săptămână a semestrului. Există un Ghid pentru elaborarea fișelor disciplinei, care să sprijine activitatea cadrelor didactice.

Recomandări:

- Accentuarea componentei de feedback după examinare;
- Dezvoltarea competențelor studenților prin utilizarea de proiecte individuale și de grup.

Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți



Concursurile didactice se desfășoară conform metodologiei proprii și legislației naționale în vigoare. În cadrul probelor de concurs pentru pozițiile de asistent universitar și lector universitar sunt integrate simulări ale seminarelor/cursurilor.

Raportul dintre studenți și cadre didactice este unul adecvat, astfel cum se prezintă și în graficul de mai jos:

Dinamica raportului dintre numărul de studenți și cel al cadrelor didactice titulare și asociate în ultimii 5 ani

Anul universitar	Nr. CD titulare	Nr. CD Asociate	Total CD	Total Studenți	Raport Stud/ total CD
2020-2021	17	14	31	166	5,35/1
2019-2020	17	13	30	176	5,86/1
2018-2019	15	14	29	181	6,24/1
2017-2018	15	17	32	186	5,81/1
2016-2017	17	15	32	171	5,34/1
2015-2016	19	14	33	189	8,72/1

Există programe de formare facultative pentru cadrele didactice, însă doar 6 din 9 organizate în perioada 2016-2020 sunt legate de activități formative.

Recomandări:

- Stabilirea unui program de sesiuni de formare continua obligatorii și facultative, în baza unui plan;
- Organizarea unor programe de inducție pentru cadrele didactice debutante.

IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială

Evaluarea periodică a cadrelor didactice se realizează conform cu Regulamentul privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral. Pentru realizarea evaluării colegiale se utilizează Fișa de evaluare colegială

Recomandări:

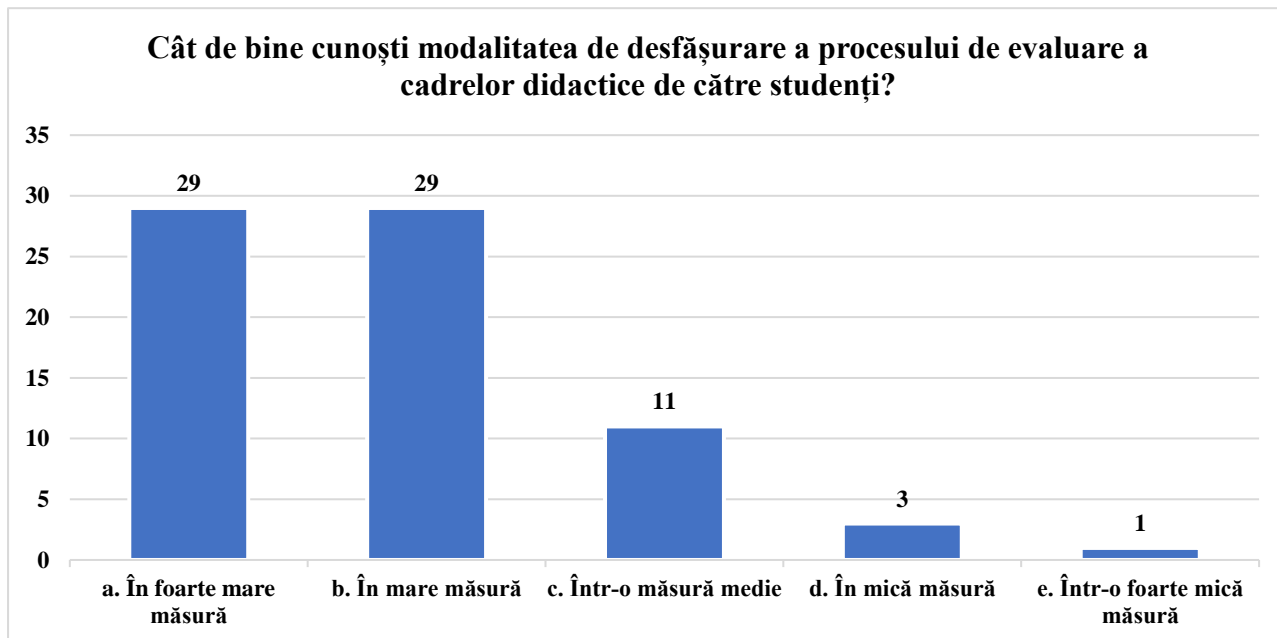
- Gestionarea procesului să fie realizată de CEAC, nu de directorul de departament.

IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

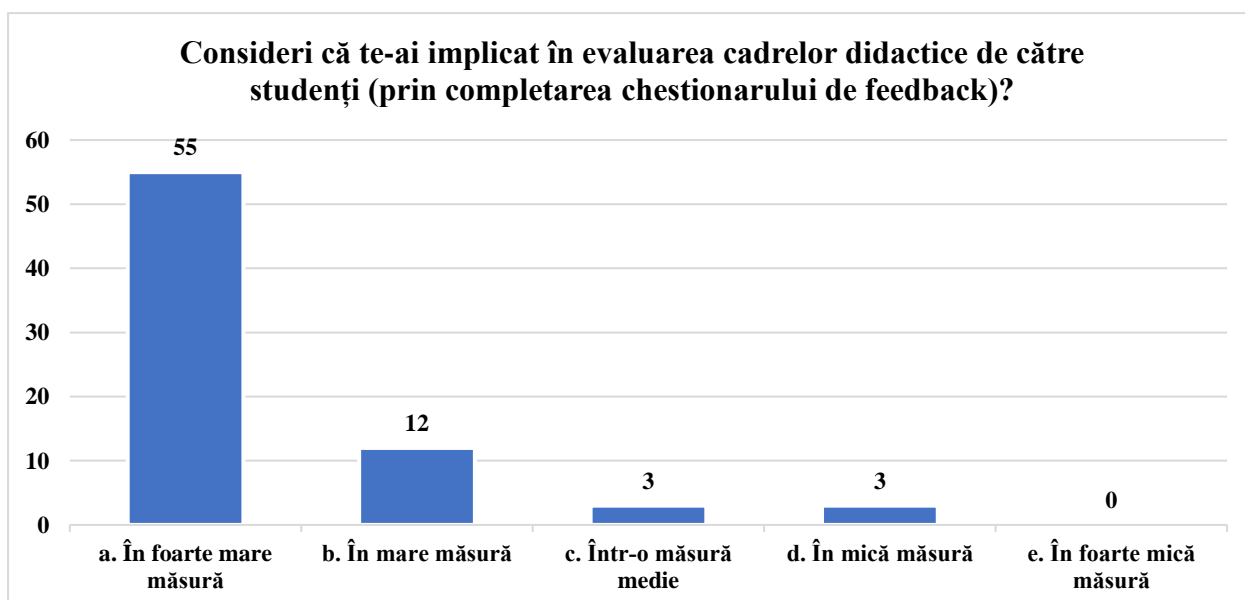
Evaluarea se face semestrial pentru fiecare disciplină și pentru fiecare cadru didactic, conform Fișei de evaluare de către studenți, iar rezultatele sunt confidențiale, fiind accesibile doar rectorului, decanului, directorului de departament și persoanei evaluate.

După evaluarea personalului didactic de către studenți se realizează un punctaj final pe discipline/cadru didactic, inclus în raportul anual.

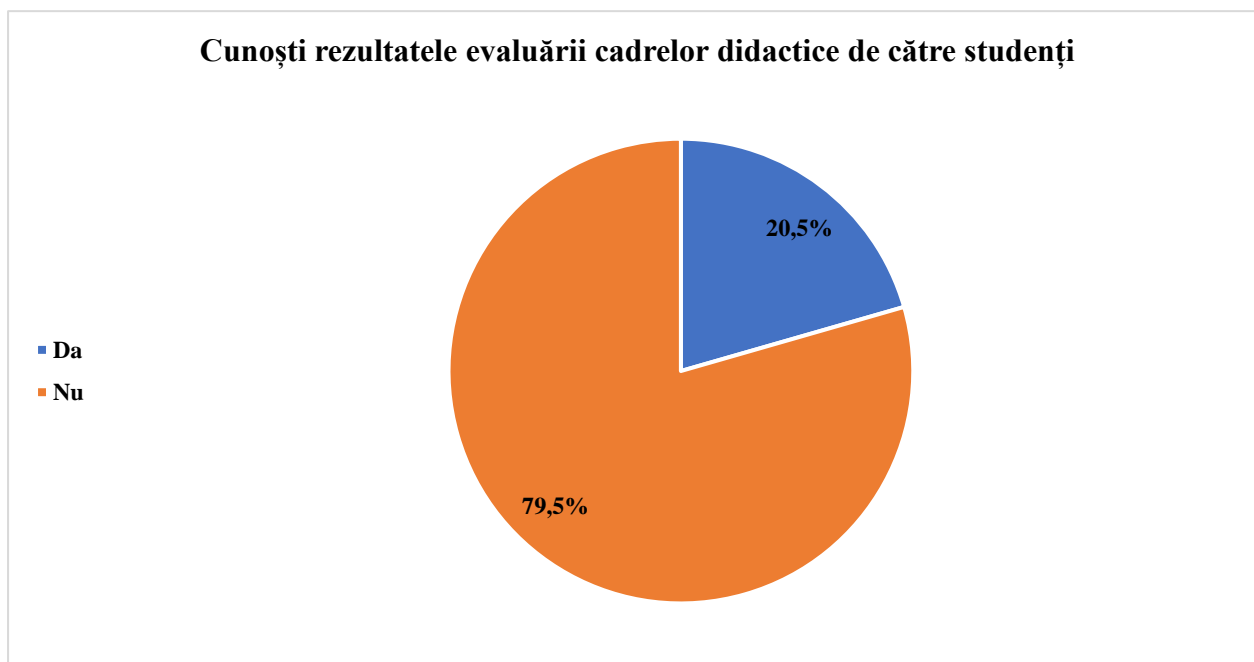
Fiind întrebați cât cunosc modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, 29 au răspuns că îl cunosc în foarte mare măsură, 29 în mare măsură, 11 într-o măsură medie, 3 într-o mică măsură și 1 într-o foarte mică măsură.



În același timp, studenții consideră că s-au implicat în evaluarea cadrelor didactice în foarte mare măsură în 55 de cazuri, în mare măsură în 12 cazuri și în măsură medie/mică în 3 cazuri fiecare.



În același timp, aproape 80% nu cunosc rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, în timp ce 20% afirmă că au fost informați în acest subiect.



Puncte slabe:

- Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt publice pe pagina web a universității;
- Formularul devoalează identitatea, prin specificitatea informațiilor cerute – nota la examen, media anului trecut, sexul. De asemenea, aceste informații nu sunt relevante în context;
- Doar secretariatul prelucrază rezultatele.
- Nu sunt evidențiate măsuri prin care evaluarea cadrelor didactice de studenți să aibă un impact.

Recomandări:

- Promovarea necesității evaluării cadrelor didactice de către studenți la nivelul întregii universități;
- Publicarea unui raport privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, împreună cu un plan de ameliorare a deficiențelor constatate.
- Organizarea evaluărilor atât anterior, cât și ulterior evaluării studenților.
- Modificarea Fișei astfel încât să fie eliminate mențiunile care devoalează identitatea respondenților.
- Prelucrarea rezultatelor de CEAC universitate.



- Crearea unor mecanisme de premiere a cadrelor didactice cu rezultate bune la evaluarea de către studenți.

IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Evaluarea se realizează de directorul de departament și contează la promovarea cadrelor didactice.

IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

Profesorii și angajații UA beneficiază de susținere a activității profesionale și diverse subvenții și beneficii cum ar fi:

- Subvenție integrală pentru publicarea unui volum științific la fiecare volum publicat din resurse proprii;
- Subvenție pentru participarea conferințe științifice de specialitate;
- Spații de cazare în căminele UA pentru diverse categorii de angajați cu o plată a utilităților subvenționată;
- Decont cheltuieli de transport în interes de serviciu sau asigurarea de transport din/în București pentru cei care locuiesc în afara campusului;
- Asigurarea transportului copiilor și a soților/soțiilor în și din București
- Subvenții acordate prin achiziționarea unor publicații de specialitate, dicționare, volume, compendii pentru profesori;
- Dotarea cadrelor didactice cu laptop-uri și software de bază cu licență;

De asemenea, există parteneriate cu universități adventiste la nivel internațional în vederea colaborării.

În contextul digitalizării s-au realizat sesiuni de formare pentru utilizarea instrumentelor digitale.

Puncte tari:

- Cadrele didactice au facilități relevante pentru desfășurarea activității.

Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

UAC are o bibliotecă, care funcționează după un regulament propriu. Fiecare program de studii are acces la un număr corespunzător de volume și de abonamente la principalele reviste de specialitate, pentru fiecare disciplină care definește programul de studii.

Titlurile de carte pentru programele de studii intrate în bibliotecă în ultimii 10 ani sunt precizate în rapoartele interne ale programelor de studii. Biblioteca oferă studenților și cadrelor didactice accesul electronic on-line la baza de date a bibliotecii

Biblioteca are un program anual de achiziție de carte și dispune de resurse financiare de procurare a cărților și revistelor.

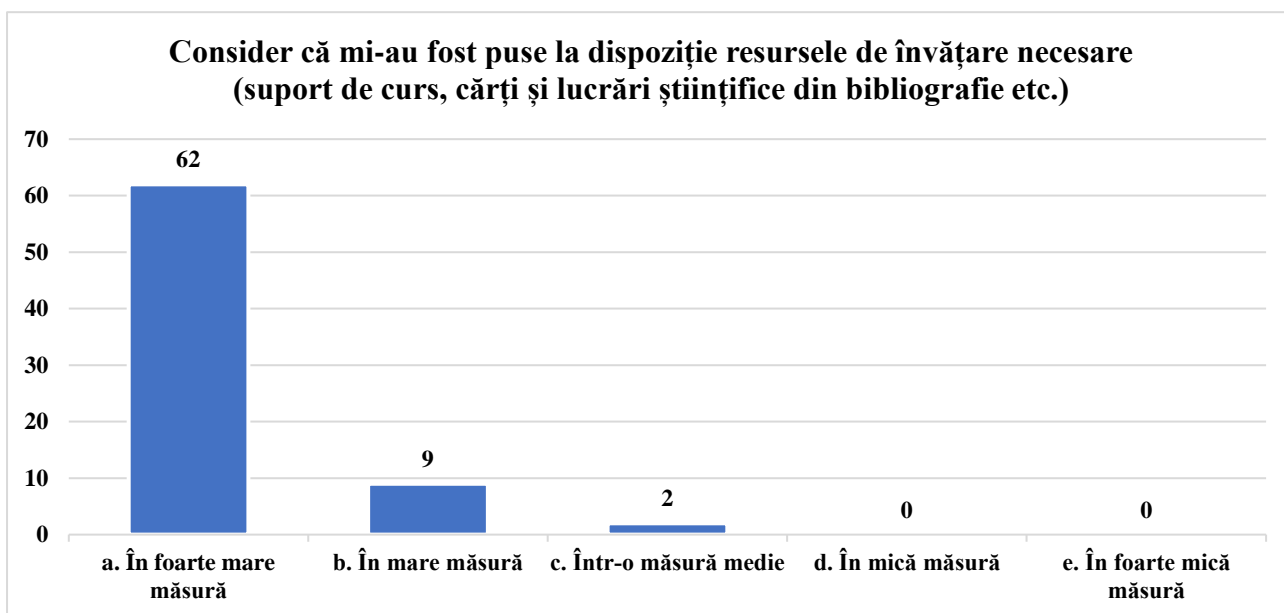
Sala de lectură, integrată bibliotecii, aflată la etajul al II-lea al corpului central, oferă un număr de 44 de locuri de studiu reprezentând peste 20% din numărul total mediu al studenților din ultimii 5 ani.

Programele de studii beneficiază de susținerea bibliotecii care, cu un fond de carte de 35.557 de intrări bibliografice, la care se adaugă publicațiile periodice și materiale în format electronic, abonamente la baze de date specifice domeniilor științifice ale programelor de studii, asigură o bază adecvată studiului.

Sistemul de catalogare este Library of Congress Cataloging System. Achizițiile pentru fondul bibliografic, în perioada 2015-2019 se ridică la suma de 48.691,57 lei.

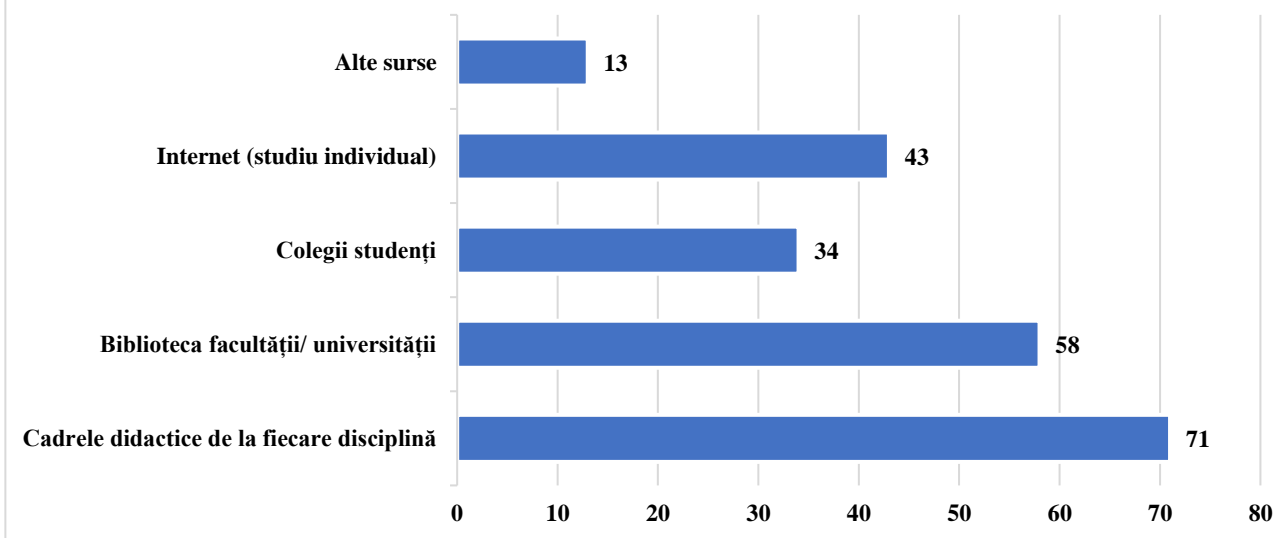
Titlurile de carte de specialitate acoperă integral disciplinele din planul de învățământ.

Întrebați fiind dacă le-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare, studenții chestionați au afirmat într-o proporție covârșitoare acest lucru, anume faptul că li s-au pus la dispoziție resursele de învățare necesare într-o foarte mare măsură (85%).



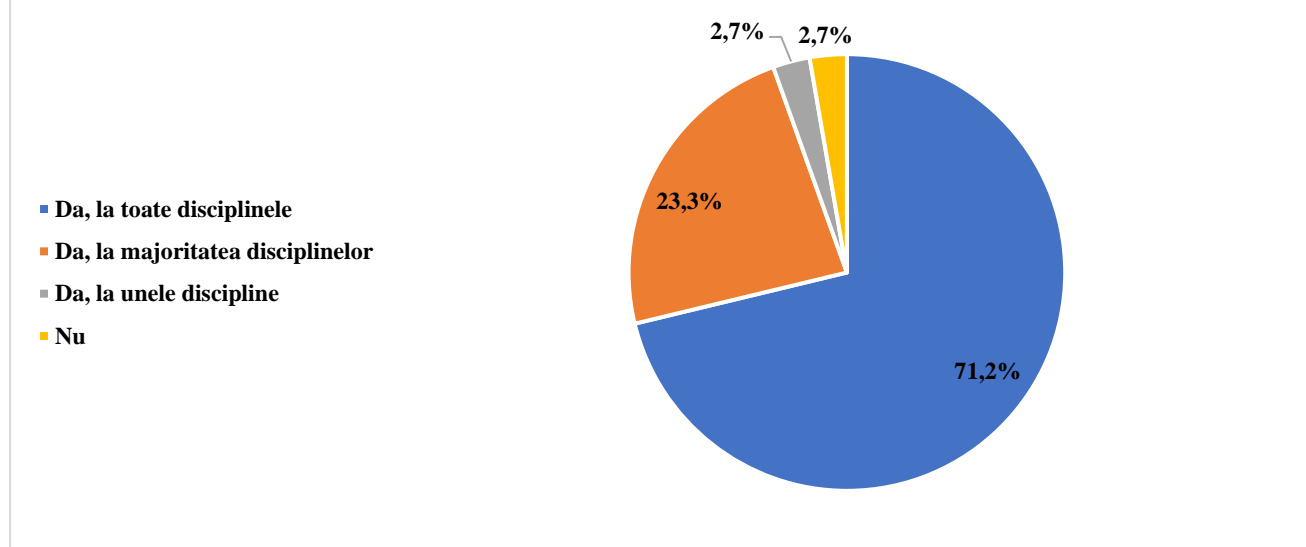
Cu privire la modul prin care sunt puse la dispoziție resursele de învățare, observăm că majoritatea au răspuns că le obțin de la cadrele didactice (97%), de la biblioteca universității (93%), de pe internet (58%) și de la colegii studenți (46%).

Resursele de învățare îmi sunt puse la dispoziție de către

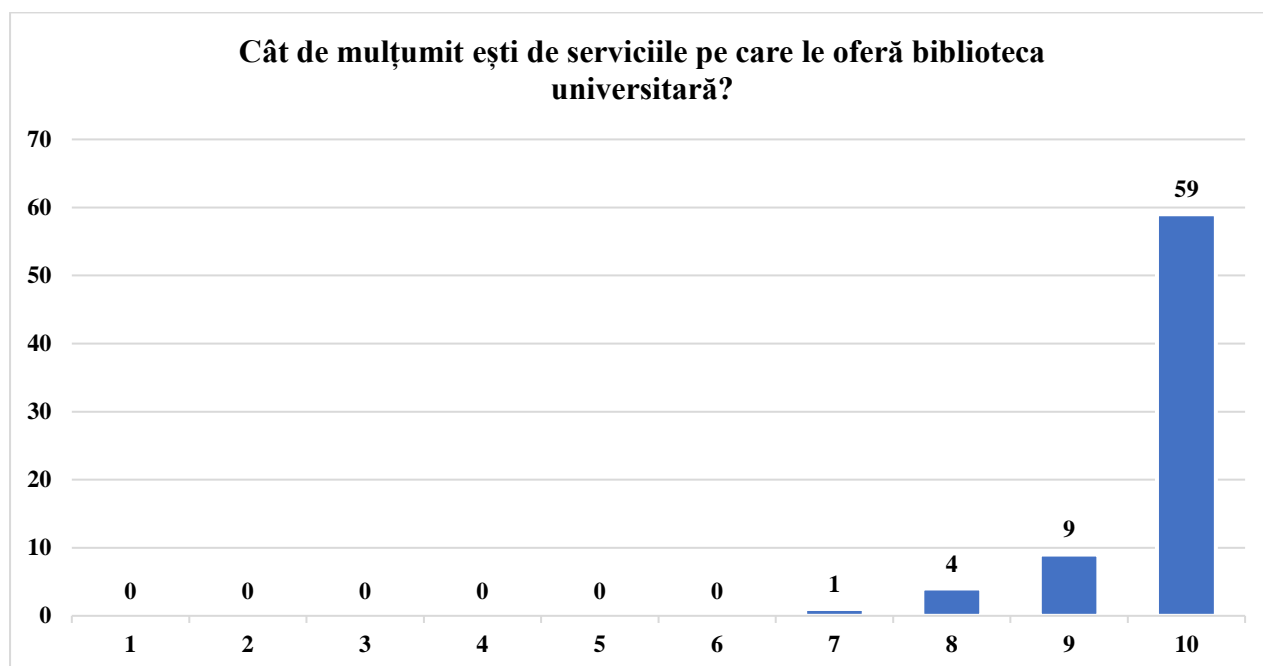


Fiind întrebați dacă au beneficiat, pe parcursul studiilor, de suport de curs gratuit, se observă că 71% afirmă că au primit suport de curs gratuit la toate disciplinele, 23% la majoritatea disciplinelor, în timp ce 2.7% au răspuns că au beneficiat de suport de curs gratuit la unele discipline, respectiv la nicio disciplină.

Ai beneficiat, pe parcursul studiilor, de suport de curs gratuit?



Studentii sunt mulțumiți de serviciile bibliotecii în mare măsură: 59 au oferit nota 10, 9 au oferit nota 9, 4 au oferit nota 8 și 1 a oferit nota 7.



Puncte tari:

-Există un program clar de dezvoltare a resurselor bibliotecare;

Puncte slabe:

-Gradul de digitalizare a resurselor este încă redus;

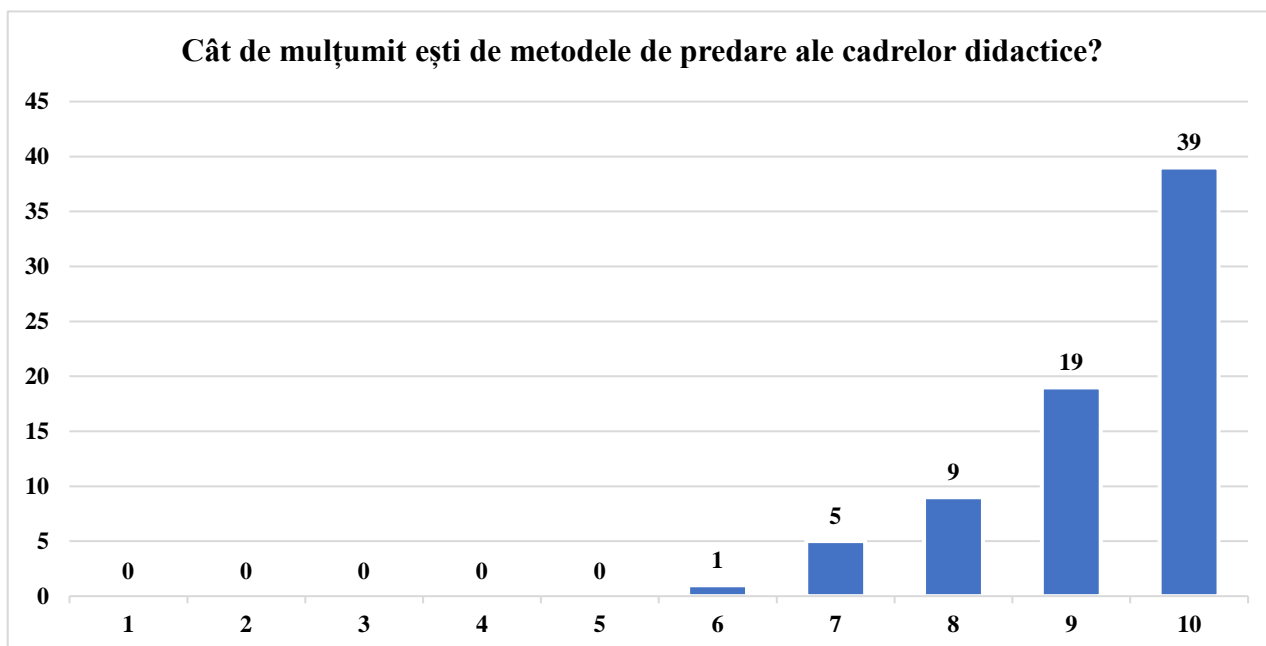
Recomandări:

- Stabilirea unui orar de funcționare a bibliotecii mai lung în sesiune;
- Stabilirea unui plan consecvent de digitalizare a bibliotecii
- Creșterea accesibilității pentru studenții cu dizabilități.

IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Aplicarea principiilor de centrare a predării pe student, precum și consolidarea relației de parteneriat dintre cadre didactice și studenți revine în sarcina cadrelor didactice, respectiv a instituției în ansamblul ei.

În privința aprecierii metodelor de predare, 39 de studenți au oferit nota 10, în timp ce 19 studenți au oferit nota 9, iar 9 studenți au oferit nota 8.



Recomandări:

-Realizarea de cercuri științifice prin care să se dezbată didactica predării;

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

La nivelul UAC se realizează sesiuni de comunicări științifice, se oferă tutorat pentru studenți și burse. Cu toate acestea, politica de stimulare nu este una consistentă, mai fiind aspecte de îmbunătățit. Există un Regulament dedicat stimulării performanței și recuperării, prin care studenții încadrați în aceste categorii sunt determinați de Consiliul Facultății anual, la propunerea cadrelor didactice/îndrumătorilor de an, pe baza unor criterii.

La nivelul programelor de recuperare se menționează, printre altele, recapitulările individuale.

Recomandări:

-Crearea de grupuri de excelență pentru studenți, care să reunească studenții cu performanțe;
-Extinderea activităților remediale prin activarea CCOC.

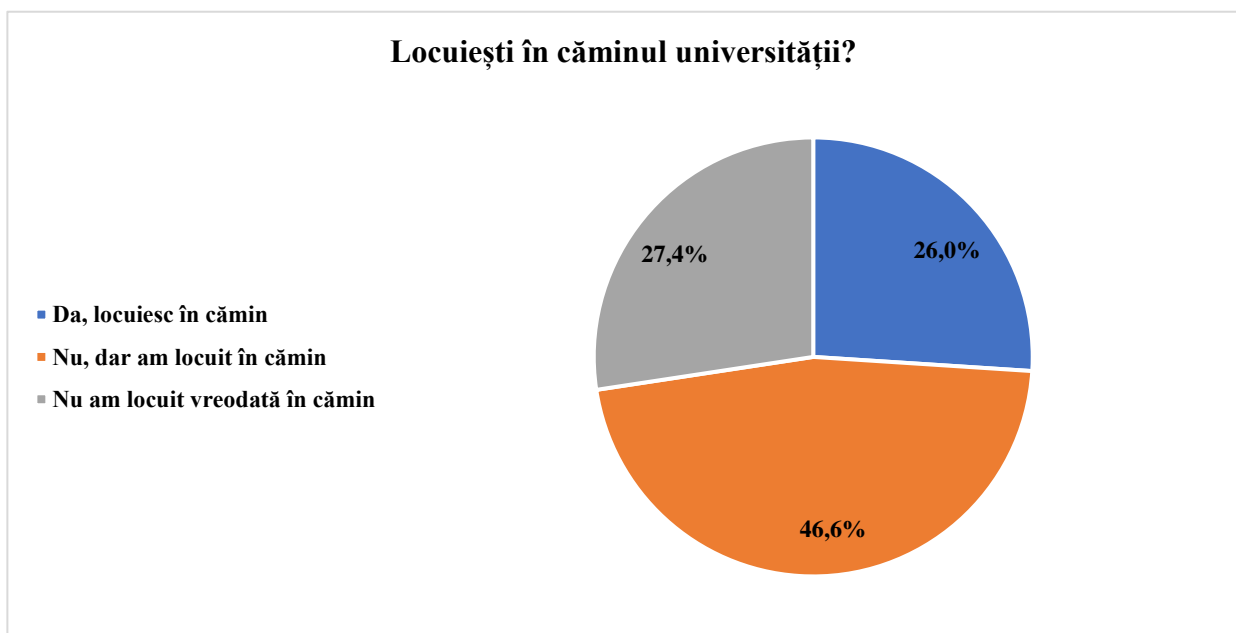
IP.C.5.1.4. Servicii studențești

Cazarea studenților este gestionată de serviciul administrativ al UA folosind regulamente dedicate organizării vieții și activității în cămin. Căminele dispun de camere mobilate, fiecare cameră cu 2-3 locuri de cazare, băi proprii, internet wireless, spălătorie. Studenții sunt implicați activ în organizarea și gestionarea activităților legate de buna funcționare a căminelor. În perioada 2015-2019 s-a investit suma de 4.684.703 lei pentru întreținere, reparații și investiții în cămine, cantină, spații de învățământ și spații sportive

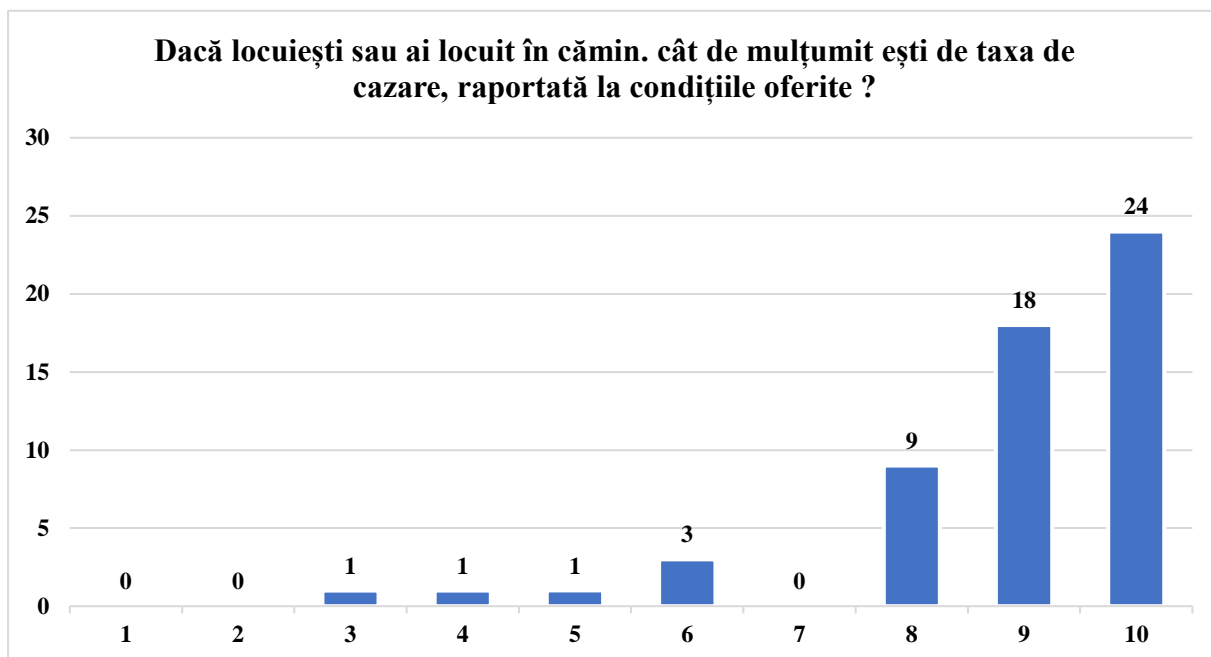
La nivelul UAC există și bază sportive, care cuprinde sală de sport și teren de tenis la care accesul este cu taxă, precum și teren de fotbal și volei la care accesul este gratuit. Universitatea a elaborat și un Ghid al studentului.

Având în vedere specificul, există activități extracurriculare axate preponderent în sfera activității religioase.

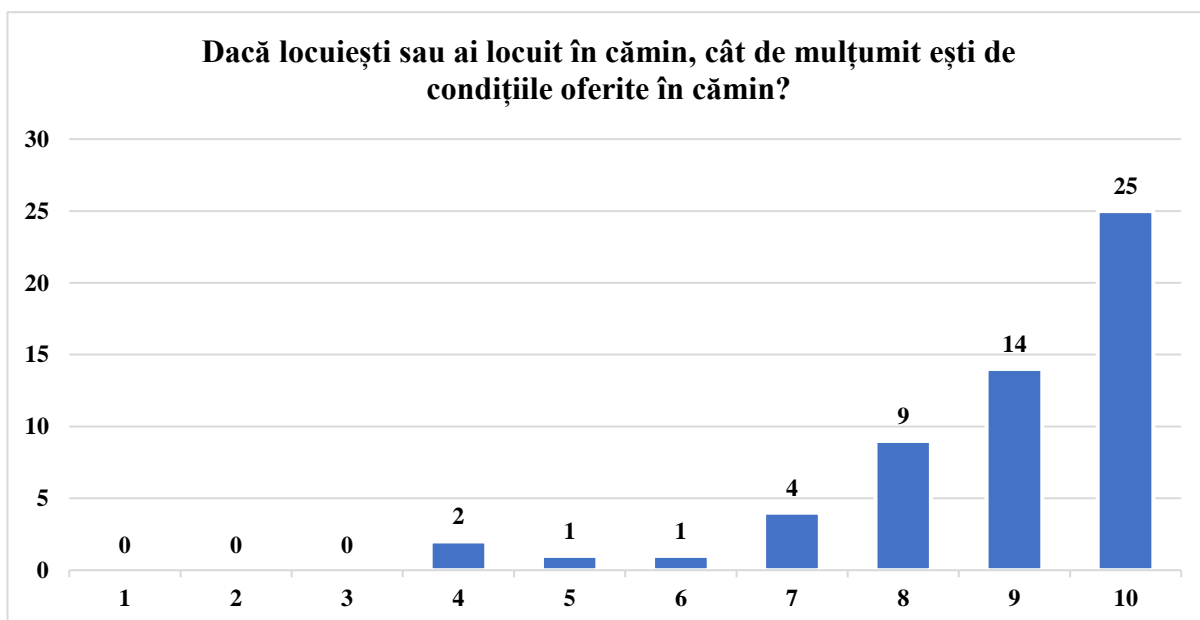
Dintre cei care au răspuns la chestionar, 26% locuiesc în cămin, 46% au locuit în trecut în cămin, în timp ce 27% nu au locuit vreodată în cămin.



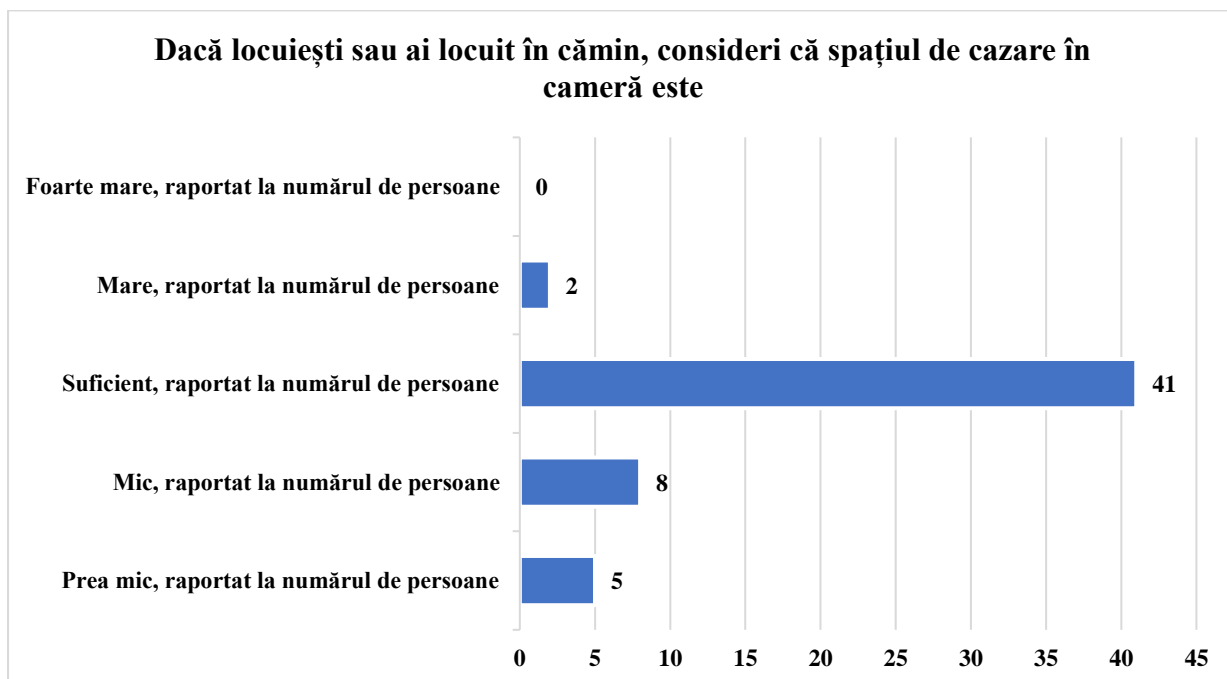
Majoritatea celor care locuiesc sau au locuit în cămin sunt mulțumiți de taxa de cazare: 24 oferă nota 10, 18 oferă nota 9, 9 oferă nota 8, 3 oferă nota 6 și câte unul oferă notele 5, 4 și 3.



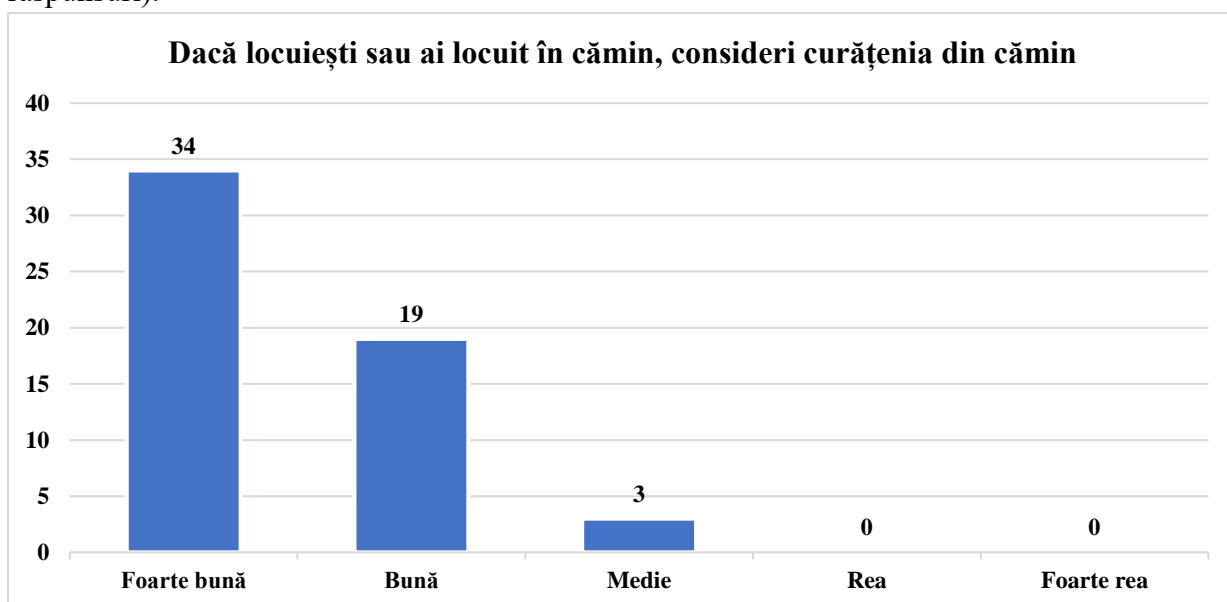
În același timp, întrebați fiind de condițiile din cămin, 25 au oferit nota 10, 14 au oferit nota 9, 9 au oferit nota 8, 4 au oferit nota 7, 1 a oferit nota 6, 1 a oferit nota 5 și 2 au oferit nota 4.



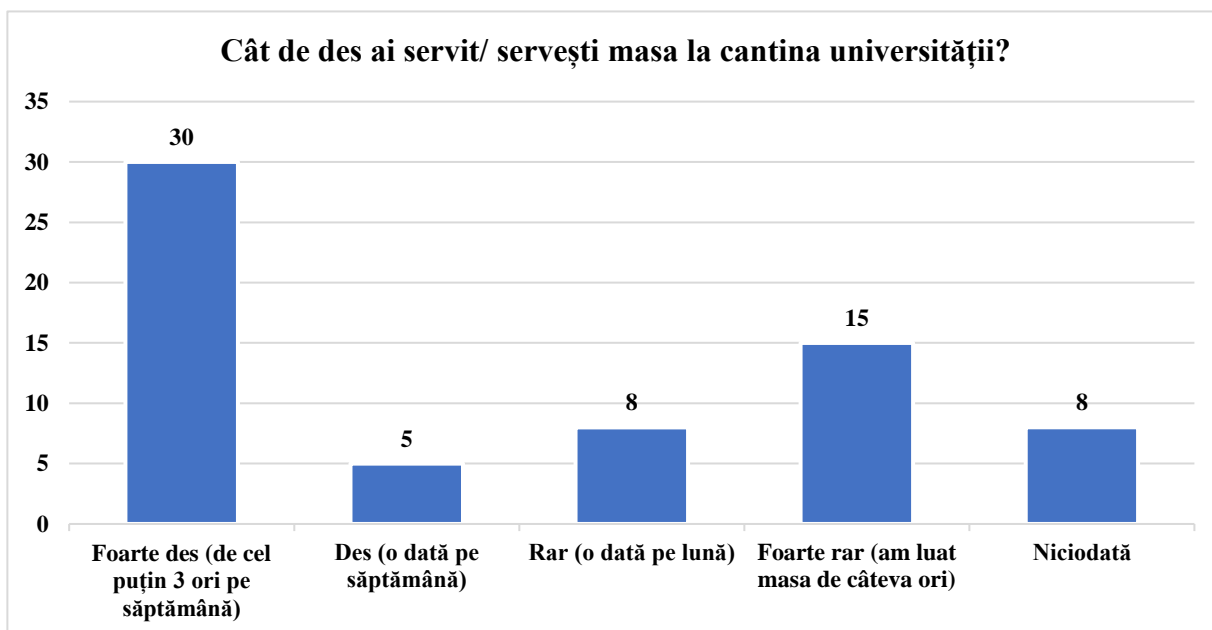
În ceea ce privește spațiul de cazare, se consideră că spațiul este preponderent suficient, raportat la numărul de persoane (41 răspunsuri), mic, raportat la numărul de persoane (8 răspunsuri), prea mic, raportat la numărul de persoane (5 răspunsuri), respective mare, raportat la numărul de persoane (2 răspunsuri).



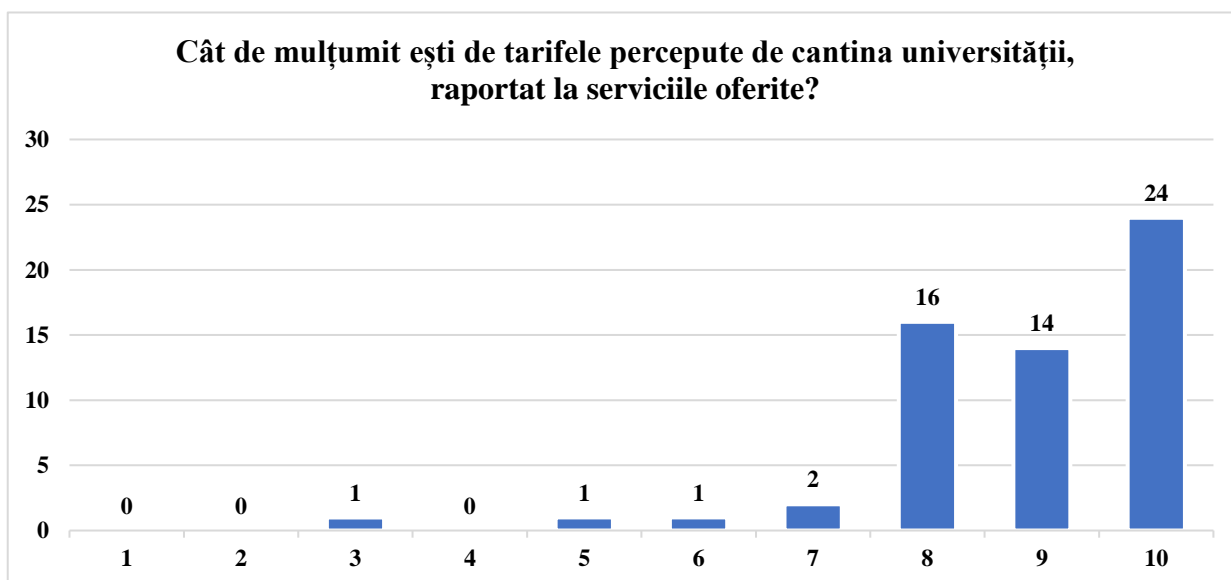
Din perspectiva curățeniei în cămin, se consideră în principal că este foarte bună (34 răspunsuri).



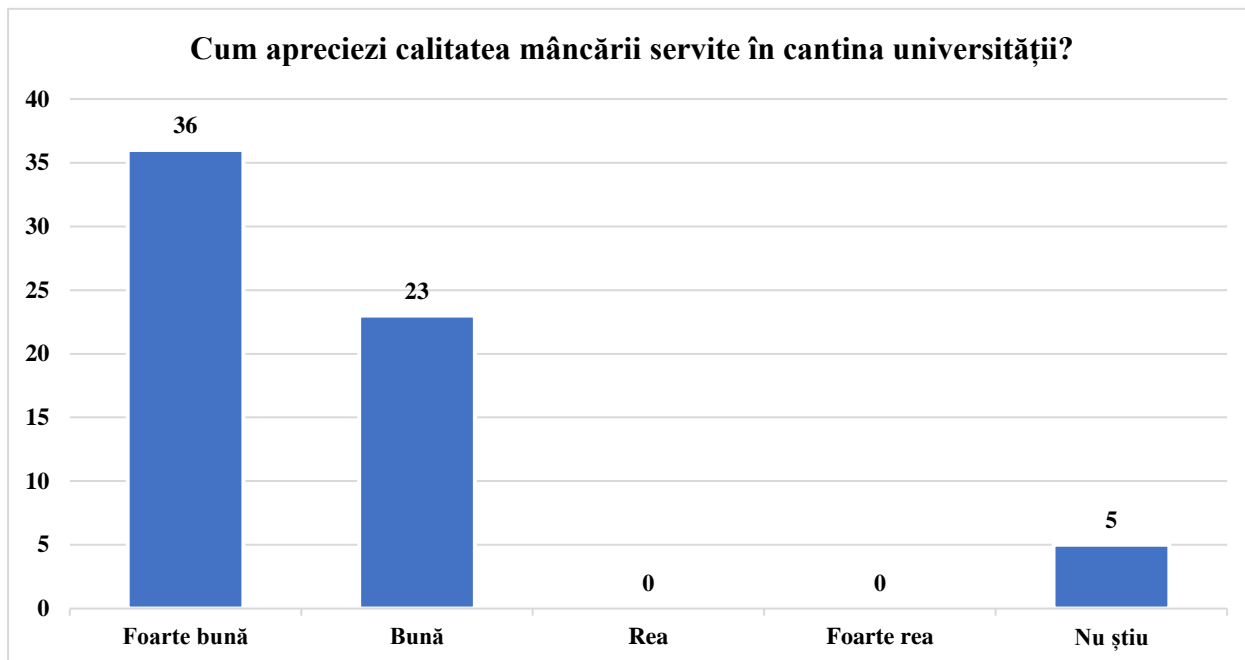
Despre regularitatea serviciilor mesei, observăm că dintre respondenți 30 beneficiază foarte des de serviciile de la cantină, 15 foarte rar, 8 rar sau niciodată și 5 des.



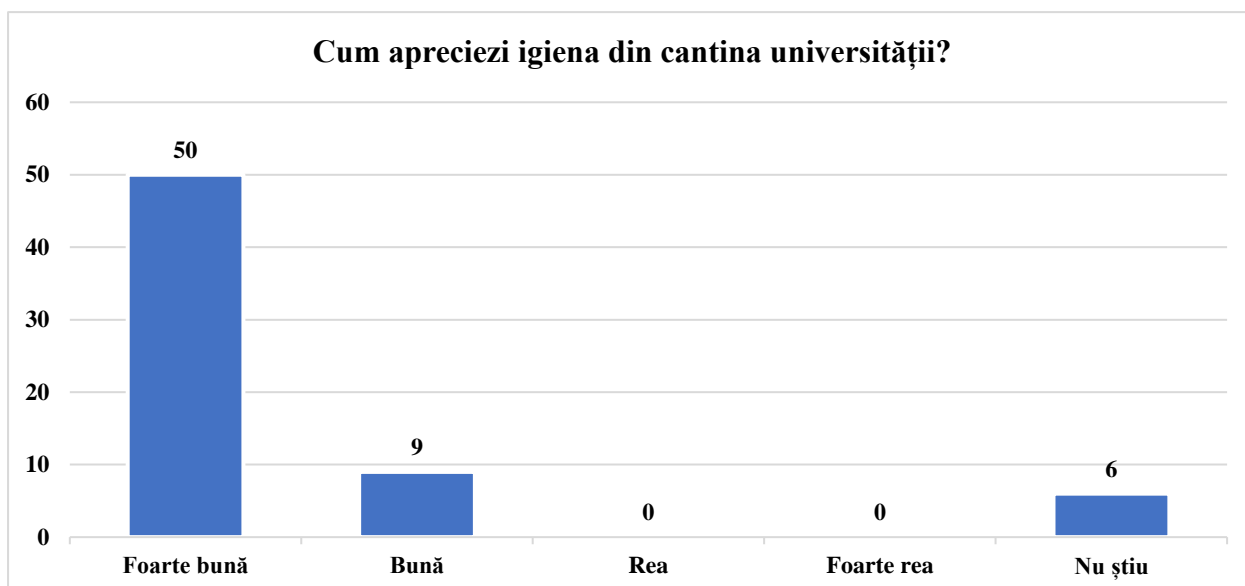
Studentii sunt, într-o proporție mare, mulțumiți de tarifele cantinei universității, cu 24 note de 10, 14 note de 9, 16 note de 8, 2 note de 7, o notă de 6, o notă de 5 și o notă de 3.



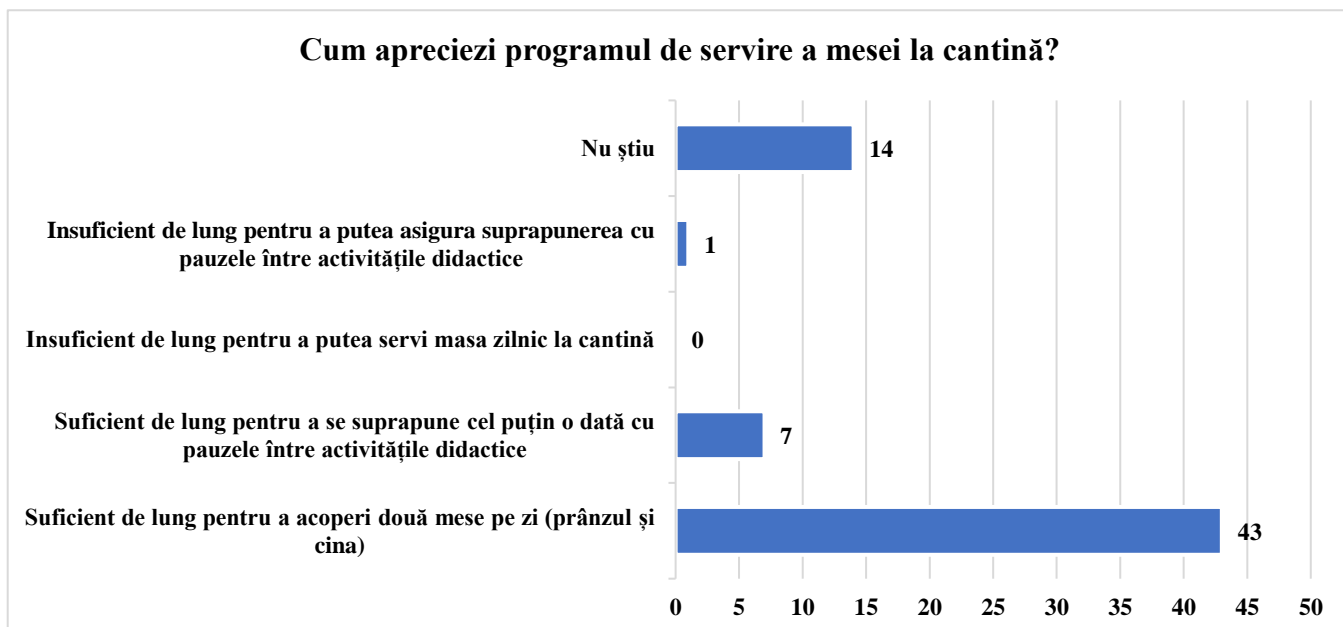
Calitatea mâncării la cantină este apreciată ca foarte bună (36 răspunsuri), bună (23 răspunsuri), nu există răspunsuri de rea sau foarte rea.



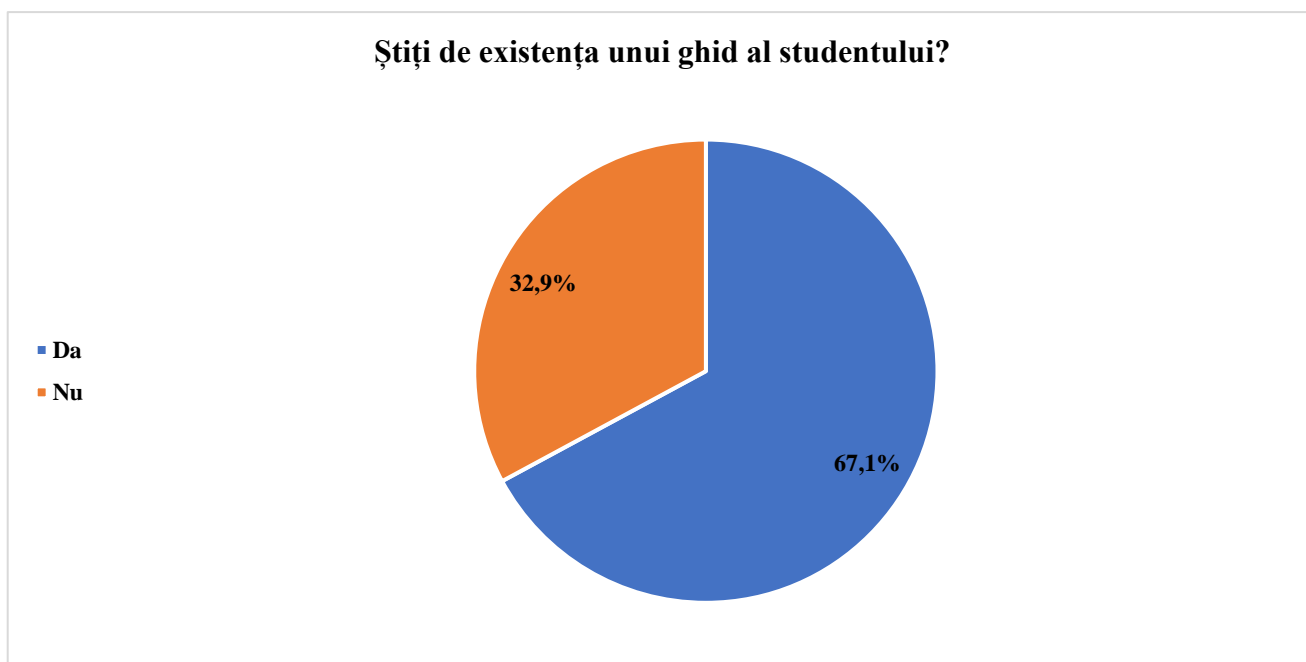
Igiena la cantina este apreciată ca fiind foarte bună (50 răspunsuri), bună (9 răspunsuri), neexistând aprecieri ca fiind rea sau foarte rea.



Programul de servire a mesei este apreciat ca fiind suficient de lung pentru a acoperi două mese pe zi (43 răspunsuri), suficient de lung pentru a se suprapune cel puțin o dată cu pauzele (7 răspunsuri), insuficient de lung pentru a asigura suprapunerile cu pauzele (1 răspuns).



Chestionați fiind de existența unui Ghid al studentului, 67% din studenți cunosc existența acestuia.





Puncte tari:

-Investiția în baza materială;

Puncte slabe:

-Accesul la mașinile de spălat nu este gratis

-Nu există cabinet medical în incinta universității

-Există sesizări ale studenților cu privire la curățenie (și frecvența ei) și la toalete

Recomandări:

-Gratuitatea studenților la toate serviciile auxiliare.

-Inițierea unor demersuri pentru integrarea unui cabinet medical pentru studenți.

-Verificarea constantă a sesizărilor studenților și respectarea legii în privința îndeplinirii normelor igienico-sanitare.

Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

S.C.6.1. Sisteme de informații

IP.C.6.1.1. Baze de date și informații

Colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiile cu privire la starea calității educației și a vieții studenților și întocmirea rapoartelor statistice la nivel de facultate/universitate sunt realizate în cadrul departamentului secretariat. Produsele informatice utilizate în gestionarea bazelor de date, școlarității studenților, evaluărilor periodice și diverselor rapoarte sunt din suita MsOffice și G Suite for Education

Horia-Șerban ONIȚA

*Semnătura

Ciprian-Constantin ZAMFIR

Recomandări:

-Stabilirea unei liste cu datele colectate, sursa și scoul acestora

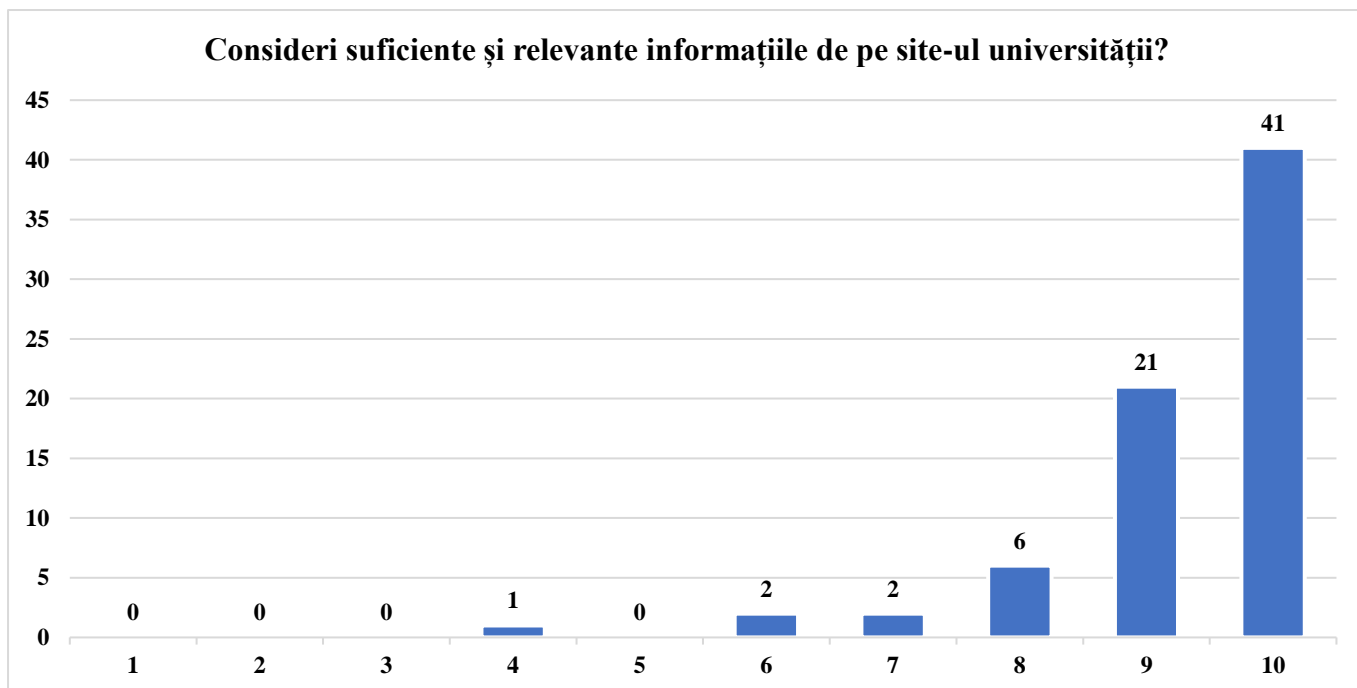
Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1. Informație publică

IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Informațiile privind programele de studii sunt publice pe pagina web a universității, iar conținutul programelor de studii este detaliat pe pagina web a fiecărei facultăți.

Fiind întrebați studenții prin chestionar, observăm că studenții evaluează ca suficiente și relevante informațiile de pe site-ul universității, studenții au evaluat astfel: 41 au oferit nota 10, 21 au oferit nota 9, 6 au oferit nota 8, 2 au oferit notele 7, respectiv 6 și un student a acordat nota 4.



Recomandări:

-Publicarea pe site a următoarelor date:

- Componenta nominală a organelor de conducere;



- Hotărârile și minutele Senatului, Consiliului Facultății, Bordului, Consiliului de administrație
 - Profilele academice ale tuturor cadrelor didactice, care să includă lista publicațiilor acestora;
 - Raportul de activitate al Centrului de consiliere și orientare în carieră;
 - Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
 - Bugetele
 - Modelele contractelor de studii, precum și ale contractelor de locațiune în cămin
- Evitarea scanării documentelor pentru publicare pe site.

Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

CEAC există și își îndeplinește misiunea legală.

Recomandări:

- Organizarea de conferințe, ateliere, dezbateri cu alte universități pe tema dezvoltării sistemului de asigurare internă a calității.

Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic

S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG

IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție

Universitatea Adventus și programele sale sunt evaluate periodic de către Asociația Adventistă pentru Acreditare (Adventist Accrediting Association). Programele sunt în termen cu privire la evaluarea externă.

Parte din recomandările de acum 5 ani s-au îndeplinit.

Recomandare:

- Integrarea recomandărilor evaluării externe în planul operațional pentru anul următor.

IV. Analiza SWOT

Puncte tari	Puncte slabe
<ul style="list-style-type: none"> • misiune puternic individualizată, care impactează asupra întregii activități a instituției; • Includerea principiului învățământului centrat pe student drept principiu fundamental în Carta UAC, precum și stabilirea unor obiective asociate ce țin expres de dezvoltarea studentului; • Reglementare detaliată a abaterilor și a sancțiunilor ce pot fi dispuse; • Studentul în Comisia de Etică este ales de toți studenții universității; • Există mecanisme de auditare internă care cuprind întreaga paletă de activități a instituției, rapoarte publice, recomandări formulate în urma procesului de auditare și o evaluare a măsurilor asumate; • Existența a doi studenți în Bordul universității; • Existența unei ponderi de 33.33% în Consiliul Facultății; • Activitatea Comisiei pentru probleme studentești. • Revizuirea periodică a planului strategic; • Investițiile UAC în sfera digitalizării serviciilor; • Dezvoltarea unor activități de formare continuă pentru angajații din sfera nedidactică; • Evaluarea urmărește activitatea angajatului în complexitatea sa. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Lipsa de informare a studenților cu privire la prevederile Cartei universitare 2. Nu sunt stabilite mecanisme de protecție a anonimatului reclamanților și a posibilelor victime ale încălcărilor prevederilor Codului, atât în timpul cât și ulterior anchetei derulate de către Comisia de etică sau alte organe abilitate în acest sens, externe universității; 3. Nu există mecanisme specifice de prevenție a încălcării normelor de etică universitară, cu excepția verificărilor antiplagiat; 4. Comisia de Etică este subordonată Senatului Universitar; 5. Raportul Comisiei de etică este generic, fără a putea decela acțiunile concrete efectuate, și nu este public pe site-ul universității; 6. Scăderea numărului de studenți în comisia de etică, de la 2 la 1; 7. Trei articole din conținutul Codului de Etică universitară contravin legislației naționale; 8. Nu există roluri definite pentru comisia de audit academic intern, comisiile de audit financiar și audit academic intern nu sunt în organigramă sau pe site-ul instituției; 9. Nu există un cadru regulamentar specific asupra procedurii de elaborare a misiunii anuale de auditare internă;

<ul style="list-style-type: none"> • Existența unui campus universitar compact, cu toate serviciile disponibile și crearea apartenenței la comunitate; • Acoperirea întreg necesarului de cazare; • Existența unui masterplan de investiții care dovedește angajamentul universității pentru dezvoltarea bazei materiale; • se iau în considerare serviciile de sprijin pentru studenți în momentul fundamentării bugetului; • Capacitatea atragerii unui număr relevant de burse din surse private (sponsorizări/parteneri) • Informare foarte bună a candidaților privind universitatea, prin instrumente variate; • Existența unui Ghid de elaborare a fișelor disciplinelor; • Existența unui Ghid de practică; • Diversitatea și numărul locurilor de practică obținute de universitate. • Deschiderea angajatorilor față de colaborarea cu universitatea; • Completarea chestionarului studenților de un număr ridicat de studenți; • Peste 80% dintre studenți au apreciat pozitiv mediul de învățare; • Majoritatea studenților remarcă o atitudine de parteneriat cu cadrele didactice. • Tranziția facilă în mediul online odată cu instalarea pandemiei de COVID-19 • Existența unei strategii realiste privind cercetarea și unei planificări a cercetării; 	<ol style="list-style-type: none"> 10. Mandatul studenților reprezentanți în structurile de conducere este de 4 ani, în acest sens neexistând un sistem de răspundere electorală a studenților reprezentanți; 11. Nu există o prevedere normativă care garantează prezența studenților în Bordul UAC și un proces electoral transparent de stabilire a studenților reprezentanți membri în Bord; 12. Nu există un student reprezentant în Consiliul de administrație al universității, studenții fiind astfel lipsiți de o voce într-o structură cu rol decizional major în universitate; 13. Nu există o implicare a studenților în procesul de acordare a bursei și a locurilor de cazare, contrar prevederilor Legii educației naționale; 14. Nu există un mecanism de informare adecvat pentru studenți cu privire la deciziile luate de structurile de conducere; 15. Semnalarea unor probleme legate de implicarea reală a studenților reprezentanți în luarea deciziilor – comunicarea unor decizii prezentate ca fiind „deja luate”; 16. Decanul devine membru automat al Consiliului Facultății la momentul desemnării sale, dacă nu este deja membru al Consiliului, fapt ce contravine Legii educației naționale; 17. Lipsa actualizării concrete a obiectivelor strategice, luând în considerare caracterul cvasiidentific al planurilor strategice 2016-2020 și 2020-2024; 18. Lipsa implicării studenților în elaborarea, monitorizarea și
--	---

<ul style="list-style-type: none"> • Caracterul colectiv al discuțiilor și angajamentelor privind cercetarea. • Cheltuielile cu plata salariilor la nivelul anului 2019 reprezintă 52,21% din totalul veniturilor, acest fapt asigurând o funcționare sustenabilă. • UAC și-a propus alocarea unui procent consistent din fonduri pentru dezvoltarea infrastructurii academice și a serviciilor studențești prin Masterplanul 2018-2028 • Auditarea din partea unui organism extern. • Existența unui plan de evaluare a calității și a unui raport de asigurare internă a calității corelate, prin care se elaborează și recomandări; • Elaborarea unor documente strategice de perspectivă în domeniul asigurării calității; • Cadrele didactice au facilități relevante pentru desfășurarea activității. • Există un program clar de dezvoltare a resurselor bibliotecare; • Investiția în baza materială; 	<p>revizuirea planului strategic și a planurilor operaționale;</p> <ol style="list-style-type: none"> 19. Necesitatea renovării grupurilor sanitare în căminul de băieți; 20. lipsa unor mecanisme și planuri privind accesibilizarea serviciilor pentru categorii diverse de studenți; 21. Bugetul redus al alocațiilor pentru burse din bugetul total al universității (0.0017%); 22. Bursa socială reprezintă doar o reducere de 50% la cazare; 23. Lipsa implicării studenților în procedura de acordare a burselor; 24. Lipsa unor criterii clare de alocare a burselor sociale; 25. Nu există angajați cu normă la Centrul de consiliere și orientare în carieră; 26. Deși apreciat de studenți, există cazuri în care orarul nu este respectat întocmai; 27. Există un număr relevant de fișe ale disciplinelor care nu cuprind modalitatea efectivă de evaluare finală; 28. Inexistența unor responsabili ECTS. 29. Nu există mecanisme instituționale care sprijină procesul de actualizare a conținutului curricular; 30. Nu există mecanisme de integrare a studenților în program; 31. Nu există întâlniri cu angajatorii, procedura de colaborare pentru revizuirea programelor de studii fiind eminentemente scrisă; 32. Nu există consultări specifice pentru revizuirea programelor de studii cu studenții și absolvenții și întâlniri cu acest scop cu reprezentanții studenților;
--	---



	<p>33. Nu s-a identificat un mecanism colegial de analiză a modului în care cunoașterea este transmisă și asimilată de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc.</p> <p>34. Obligatorietatea plății unei taxe egale cu taxa de școlarizare pentru anii echivalați în cazul admiterii cu înscriere în an superior</p> <p>35. Nivelul redus de continuare a studiilor universitare la programele neconfesionale;</p> <p>36. Chestionarul este completat doar o dată la doi ani;</p> <p>37. Nu există dovezi ale elaborării unei strategii care să fundamenteze acțiuni, programe ale universității în baza rezultatelor chestionarului;</p> <p>38. Nu există mecanisme de monitorizare și de control pentru cazurile de abateri ale cadrelor didactice de la conduita corespunzătoare față de studenți sau pentru cazurile în care metodele de predare sunt neadecvate;</p> <p>39. Nu există politici pentru studenții cu dizabilități;</p> <p>40. Nu există statornicite mobilități internaționale pentru studenți, dar există premise clare ale debutului în această sferă și, în acest conext, ar trebui publicare reglementările transmise Comisiei Europene;</p> <p>41. Lipsa unei structuri pentru dezvoltarea tehnicilor de predare, sprijinirea cadrelor didactice debutante, a capacităților de evaluare;</p> <p>42. Integrarea insuficientă a compontei practice în activitatea didactică.</p> <p>43. Nu există angajați distinct pentru CCOC;</p> <p>44. Nu există sediu;</p>
--	--



	<p>45. CCOC nu se promovează, nu are campanii de informare, nu organizează activități remediale;</p> <p>46. Nu există rapoarte publice de activitate, rapoartele nu sunt anuale, ci pentru 5 ani;</p> <p>47. Raportul din perioada 2015-2020 cuprinde doar generalități care nu raportează numărul de beneficiari;</p> <p>48. lipsa implicării acestora în determinarea priorităților de integrat în construcția bugetară.</p> <p>49. prevederea din Regulamentul privind activitatea profesională a studenților prin care eliberarea adevărului de student e condiționată de îndeplinirea condițiilor contractuale</p> <p>50. Ultima evaluare a GCAS este pentru anul financiar 2017;</p> <p>51. Nu s-au identificat planurile de optimizare asumate de Senatul UA ca urmare a rapoartelor GCAS;</p> <p>52. Nu s-a identificat un raport de audit financiar intern;</p> <p>53. Inexistența trasabilității privind gradul de implementare a recomandărilor formulate;</p> <p>54. Lipsa unor diferențe între prioritățile strategice în domeniul calității pentru perioada 2020-2024 față de perioada 2016-2020, ceea ce determină lipsa unui mecanism de refundamentare și revizuire;</p> <p>55. Lipsa unei proceduri publice prin care studenții să sesizeze probleme punctuale identificate și lanțul de responsabilități în rezolvarea acestora.</p> <p>56. Nu se dovedește implicarea sistematică a studenților în procesul de inițiere, aprobare, monitorizare și</p>
--	--



	<p>evaluare periodică a programelor de studii în vederea dezvoltării actului educațional;</p> <p>57. Nu se face dovada monitorizării efective a programelor de studii, prin analize laborioase, cu indicatori de monitorizare și, implicit, statistici asociate.</p> <p>58. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt publice pe pagina web a universității;</p> <p>59. Formularul devoalează identitatea, prin specificitatea informațiilor cerute – nota la examen, media anului trecut, sexul. De asemenea, aceste informații nu sunt relevante în context;</p> <p>60. Doar secretariatul prelucrază rezultatele.</p> <p>61. Nu sunt evidențiate măsuri prin care evaluarea cadrelor didactice de studenți să aibă un impact</p> <p>62. Gradul de digitalizare a resurselor este încă redus;</p> <p>63. Accesul la mașinile de spălat nu este gratis</p> <p>64. Nu există cabinet medical în incinta universității</p> <p>65. Există sesizări ale studenților cu privire la curățenie (și frecvența ei) și la toalete</p>

V. Recomandări

1. Organizarea unor sesiuni de informare periodice și realizarea unor scurte materiale pentru studenți în vederea creșterii gradului de cunoaștere a prevederilor Cartei universitare.
2. Includerea autoplagiatului printre abaterile de etică;
3. Sporirea frecvenței întrunirilor Comisiei de Etică, și în afara situațiilor în care aceasta primește sesizări sau se autosesizează cu privire la posibilele abateri de la normele impuse (spre exemplu, în vederea identificării modalităților de îmbunătățire a mecanismelor de prevenție în ceea ce privesc abaterile de la etică);
4. Demararea de acțiuni în vederea promovării normelor de etică și integritate academică (campanii de informare, dezbateri, conferințe etc.) de către Comisia de Etică, cu participarea membrilor comunității universitare.
5. Organizarea de discipline de scriere academică;
6. Protecția anonimatului sesizărilor și instituirea unor mecanisme de sprijin pentru victimele încălcărilor normelor de etică;
7. Subordonarea funcțională a Comisiei de Etică față de rector;
8. Publicarea rapoartelor comisiei de etică pe site și stabilirea unui mecanism mai detaliat de raportare;
9. Revenirea la existența a doi studenți în componența Comisiei de Etică;
10. Eliminarea art. 2, alin. (3) și a art. 44, alin. (4) din Codul de Etică.
11. Elaborarea unei strategii a Comisiei de Etică prin care să evalueze nu doar componenta didactică/plagiat, ci etica în toate activitățile și procesele universității;
12. Continuarea auditului financiar extern din partea GCAS, întrucât ultimul raport elaborat vizează anul financiar 2017;
13. Definierea rolurilor asociate ale comisiilor de audit financiar și audit academic intern în procedura de auditare, publicarea lor pe site și includerea în organigramă;
14. Crearea unei proceduri privind fundamentarea și desfășurarea misiunii de audit intern;
15. Acțiunile formulate ca urmare a recomandărilor rezultate din auditul intern să vizeze mai mult mecanisme de îmbunătățire, decât stabilirea unor activități regulate, curente și în orice caz inerente activității universitare;
16. Implicarea Asociației Studențești în constituirea comisiei electorale pentru alegerile studenților reprezentanți;
17. Elaborarea unei Metodologii de alegeri pentru studenții reprezentanți
18. Asigurarea independenței decizionale a asociației studențești;
19. Stabilirea unor mecanisme clare de informare regulată a studenților cu privire la deciziile luate de structurile decizionale – această recomandare ar fi îndeplinită în parte și dacă deciziile structurilor de conducere ar fi publicate pe site-ul universității;



20. -Reglementarea la nivel de Cartă universitară a prezenței reprezentanților studenților în Bordul UAC și a modului în care sunt desemnați de studenți și, ulterior, numiți de fondator, conform legii;
21. Reglementarea la nivel de Cartă universitară a prezenței reprezentanților studenților în Consiliul de administrație UAC și a modului în care sunt desemnați de studenți și, ulterior, numiți de fondator, conform legii;
22. Implicarea studenților în procesul de acordare a burselor și a locurilor de cazare în cămine;
23. Publicarea minutelor Senatului și a Consiliului Facultății;
24. O mai puternică stimulare a implicării studenților în decizii, inclusiv prin consultări realizate de studenți reprezentanți;
25. Invitarea unui reprezentant al studenților ca observator permanent la ședințele Consiliului Departamentului;
26. Analizarea oportunității de a crește numărul de departamente, având în vedere programele de studii din domenii variate oferite.
27. Eliminarea calității de membru de drept al decanului în Consiliul Facultății.
28. Definierea unor termene de îndeplinire a obiectivelor din planul strategic;
29. Adăugarea unei dimensiuni în planul strategic și planurile operaționale privind relația cu studenții și serviciile studențești;
30. Implicarea studenților în tot ceea ce ține de definirea, stabilirea, implementarea, monitorizarea, revizuirea și evaluarea documentelor strategice;
31. Diversificarea ofertei de formare continuă, incluzând și activități precum relaționarea cu studenții cu dizabilități, unde e cazul;
32. Stabilirea unui program multianual de formare continuă, cu activități asociate pe teme diferite pentru personal în fiecare an.
33. Menținerea ritmului accelerat al investițiilor în serviciile studențești.
34. Continuarea eforturilor de dotare a spațiilor didactice și de cercetare destinate studenților,
35. Diversificarea resurselor de finanțare, inclusiv prin încheierea de contracte de consultanță;
36. Realizarea previziunii bugetare pe termen de 10 ani în vederea asigurării unei consistențe în ceea ce privește veniturile și cheltuielile universității;
37. Realizarea unui plan de cheltuieli pe termen scurt și mediu, care să evidențieze necesitățile unei populații diverse de studenți (inclusiv investiții pentru asigurarea accesului și incluziunii persoanelor cu diverse tipuri de dizabilități).
38. Existența unei relaționări directe între concluziile rapoartelor de asigurare a calității și prioritățile bugetare, în special în sfera de predare-învățare.
39. Realizarea de întâlniri cu reprezentanții studenților înaintea fundamentării bugetului.
40. Bursele să se acorde lunar, nu într-o singură tranșă;
41. Voluntariatul în serviciile administrative, în schimbul reducerii unor taxe, să nu reprezinte o formă de eludare a raportului juridic de muncă;



42. Creșterea fondului de burse la o valoare rezonabilă;
43. Stabilirea bursei sociale în bani, pentru acoperirea cheltuielilor minime de cazare și masă;
44. Crearea unei comisii de burse, care să includă reprezentanți ai studenților, responsabilă pentru acordarea bursei;
45. Stabilirea unor criterii clare pentru acordarea bursei sociale
46. Menținerea digitalizării proceselor administrative și în perioada în care procesul educațional va reveni față-în-față, împreună cu implementarea unui orar de relații cu publicul a secretariatelor astfel încât să răspundă nevoilor unei populații diverse de studenți, inclusiv studenții maturi;
47. Sporirea sesiunilor de formare continuă care vizează interacțiunea cu studenții;
48. introducerea unor formulare de feedback specifice pentru studenți, care să evalueze punctual interacțiunea dintre studenți și personalul administrativ cu care iau contact.
49. Respectarea întocmai a orarului afișat sau stabilirea unor mecanisme facile de înlocuire, în cazuri speciale;
50. Introducerea unor politici clare de admitere alternativă pentru candidații cu diverse tipuri de dizabilități, în funcție de programul de studii.
51. Elaborarea unui raport privind admiterea, prezentat și dezbătut în Senat pentru îmbunătățirea politicilor de admitere
52. Introducerea unei probe scrise pentru toate programele de studii.
53. Revizuirea conținuturilor disciplinelor și a programelor de studii, prin implicarea tuturor actorilor interesați (studenți, absolvenți și angajatori), astfel încât acestea să fie corelate în totalitate cu necesitățile de dezvoltare profesională și personală a studenților;
54. Creșterea numărului de discipline opționale și facultative, astfel încât să se asigure un traseu flexibil de învățare;
55. Premergător perioadei de alegere a disciplinelor opționale, se recomandă realizarea de sesiuni de informare pentru a oferi studenților posibilitatea de a-și alege traseul de învățare în deplină cunoștință de cauză;
56. Verificarea tuturor fișelor disciplinelor de managerul de program pentru a se asigura că există precizată concret modalitatea de evaluare;
57. Stabilirea unui responsabil ECTS la nivelul facultății;
58. Introducerea unui mecanism de feedback pentru studenți cu privire la serviciile oferite de partenerul de practică; Feedback studenți locuri practică;
59. Eliminarea prevederii prin care practica pe perioada verii se organizează doar de student individual, fără sprijinul universității;
60. Stabilirea ca anexă la Regulamentul de practică a unui contract tripartit – universitate, student, partener de practică.
61. Realizarea unor structuri interne specializate de tip „centru de analiză și dezvoltare pedagogică” în care se dezvoltă tehnologii pedagogice novatoare și eficiente sau, cel puțin, sprijinirea acestei componente prin Consiliul Departamentului;



62. Stabilirea unor proceduri reglementate de integrare și adaptare a studenților în instituție și program, precum Orientation Week, evaluări diagnostice și activități remediale inițiale.
63. Realizarea unui follow-up după consultările/întâlnirile cu părțile interesate, astfel încât să se observe impactul acestora și să ofere încredere acestora în relevanța conținutului propus;
64. Introducerea unor mecanisme de recunoaștere a voluntariatului prin acordarea de credite, astfel cum prevede și Codul drepturilor și obligațiilor studentului UAC;
65. Utilizarea identică a denumirii unei structuri în toate reglementările interne – Comisia de Audit Academic;
66. Consultările cu părțile interesate să fie organizate a) specific pentru obiectivul anunțat al discutării revizuirii planurilor de studii;
67. Eliminarea taxelor pentru anii echivalați;
68. Stabilirea unui mecanism colegial de analiză a modului în care cunoașterea este transmisă, la nivelul departamentului.
69. Crearea unui mecanism clar de urmărire a traseului profesional al absolvenților și corelarea rezultatelor obținute cu gradul de responsivitate al acestora;
70. Crearea unei platforme destinate absolvenților UAC care, suplimentar față de urmărirea traseului profesional al acestora, să faciliteze comunicarea în procesele de îmbunătățire a procesului educațional de la nivelul universității;
71. Realizarea unor formulare de completat după 6 luni, 1 an și respectiv 2 ani de la absolvire, diseminate în rândul tuturor absolvenților;
72. Stabilirea unei strategii de creștere a atractivității continuării studiilor masterale, prin asocierea în cercetare, parteneriat cu alte universități și campanii de informare etc
73. Utilizarea datelor furnizate în fundamentarea acțiunilor, strategiilor, programelor universității;
74. Luarea măsurilor necesare în urma completărilor deschise din chestionare;
75. Realizarea chestionarului anual.
76. Crearea unor mecanisme de intervenție directă, regulată a managerilor de program prin asistarea la activitățile didactice, astfel încât să se evalueze și corecteze atitudinile necorespunzătoare;
77. Elaborarea unei strategii privind integrarea persoanelor cu dizabilități, în domenii ce țin de accesibilitate, materiale de studiu, metode de predare și evaluare;
78. Stabilirea unor ținte privind numărul de parteneriate interuniversitare încheiate și numărul de mobilități incoming și outgoing pentru următorii ani universitari;
79. Publicarea reglementărilor transmise Comisiei Europene pentru obținerea Cartei Erasmus;
80. Fructificând potențialul personalului didactic din sfera pedagogică, crearea unei structuri pentru dezvoltarea tehnicilor de predare, sprijinirea cadrelor didactice debutante, a capacităților de evaluare;



81. Promovarea integrării studenților prin propunerea unor mecanisme și instrumente de creștere a laturii practice a activităților didactice
82. Este nevoie de o restructurare absolută a întregii activități de consiliere în carieră și psihologică. Ne referim, astfel, la angajări, acordarea unui sediu, stabilirea unui plan de activități realist, promovarea CCOC, elaborarea de rapoarte publice anuale de activitate.
83. Creșterea ponderii studenților implicați în sfera cercetării;
84. Diversificarea resurselor atrase pentru cercetare;
85. Încurajarea proiectelor de cercetare individuală/în echipă de studenți, în baza unei proceduri transparente, inclusiv prin participarea la competiții, sesiuni de comunicări, conferințe, și sunt răsplătiți pentru rezultatele obținute;
86. Promovare a culturii eticii în cercetarea academică prin dezbateri, poziții, workshopuri;
87. Încheierea de parteneriate cu diferiți furnizori (inclusiv autorități publice) pentru dezvoltarea cercetării cu accent pe misiunea socială.
88. Publicarea, pe pagina web a universității, a planificării cercetării.
89. Stabilirea unui plan de către CEAC în vederea evaluării gradului în care cercetarea este integrată în predare, accentuând modificările de conținut intervenite anual.
90. Se recomandă detalierea destinației veniturilor provenite din taxele percepute studenților, în special a celor de înscriere, înmatriculare și eliberare duplicate documente.
91. creșterea considerabilă a sprijinului pentru studenții performanți, dar și cei care provin dintr-un mediu socio-economic defavorizat sunt sprijiniți în realizarea activităților propuse;
92. crearea unor facilități de tip eșalonări și scutiri de taxă;
93. stabilirea unui mecanism de implicare a studenților în construcția bugetului, prin întâlniri premergătoare fundamentării bugetare;
94. eliminarea art. 35 din Regulamentul privind activitatea profesională a studentului.
95. Stabilirea unui prag până la care acumularea de sold este necesară și, ulterior, utilizarea sumei utilizate actualmente pentru rezervă bugetară pentru investiții în serviciile studențești.
96. Continuarea evaluării din partea GCAS;
97. Publicarea planurilor de optimizare asumate de Senatul UA ca urmare a rapoartelor GCAS.
98. Elaborarea și dezbateră în Senat a unui raport de audit public intern.
99. Implicarea formală și efectivă a studenților în toate procesele de evaluare și asigurare a calității la nivel de universitate.
100. Stabilirea unor ședințe regulate ale Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității în care să se invite reprezentanți ai departamentelor administrative, facultății etc.
101. Includerea în raportările anuale a gradului de integrare a recomandărilor formulate.



102. Stabilirea unui mecanism de fundamentară intern a politicilor strategice pe termen lung în domeniul asigurării calității.
103. Crearea procedurii de sesizare și rezolvare a sesizărilor studenților.
104. Implicarea studenților în proiectarea, evaluarea și îmbunătățirea politicilor și strategiilor pentru asigurarea internă a calității, respectiv în promovarea culturii calității la nivel instituțional
105. Realizarea și formalizarea discuțiilor cu studenții prin întâlniri periodice în urma cărora sunt realizate procese-verbale.
106. Stabilirea unei liste de indicatori de monitorizare care să sprijine procesul de revizuire periodică a programelor de studii.
- 107.** Realizarea unui set de recomandări/ exemple de bună practică în ceea ce privește modalitățile de evaluare ce pot fi abordate în cadrul disciplinelor, bazate pe activități de *benchmarking* de la nivel național și internațional, conform tendințelor actuale.
108. Accentuarea componentei de feedback după examinare;
109. Dezvoltarea competențelor studenților prin utilizarea de proiecte individuale și de grup.
110. Stabilirea unui program de sesiuni de formare continua obligatorii și facultative, în baza unui plan;
- 111.** Organizarea unor programe de inducție pentru cadrele didactice debutante.
112. Gestionarea procesului să fie realizată de CEAC, nu de directorul de department.
- 113.** Promovarea necesității evaluării cadrelor didactice de către studenți la nivelul întregii universități;
- 114.** Publicarea unui raport privind rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți, împreună cu un plan de ameliorare a deficiențelor constatate.
- 115.** Organizarea evaluărilor atât anterior, cât și ulterior evaluării studenților.
- 116.** Modificarea Fișei astfel încât să fie eliminate mențiunile care devoalează identitatea respondenților.
- 117.** Prelucrarea rezultatelor de CEAC universitate.
- 118.** Crearea unor mecanisme de premiere a cadrelor didactice cu rezultate bune la evaluarea de către studenți.
- 119.** Stabilirea unui orar de funcționare a bibliotecii mai lung în sesiune;
120. Stabilirea unui plan consecvent de digitalizare a bibliotecii
121. Creșterea accesibilității pentru studenții cu dizabilități.
122. Realizarea de cercuri științifice prin care să se dezbată didactica predării;
123. Crearea de grupuri de excelență pentru studenți, care să reunească studenții cu performanțe;
124. Extinderea activităților remediale prin activarea CCOC.
125. Gratuitatea studenților la toate serviciile auxiliare.
126. Inițierea unor demersuri pentru integrarea unui cabinet medical pentru studenți.



127. Verificarea constantă a sesizărilor studenților și respectarea legii în privința îndeplinirii normelor igienico-sanitare.
128. Stabilirea unei liste cu datele colectate, sursa și scoul acestora
129. Publicarea pe site a următoarelor date:
- Componenta nominală a organelor de conducere;
 - Hotărârile și minutele Senatului, Consiliului Facultății, Bordului, Consiliului de administrație
 - Profilele academice ale tuturor cadrelor didactice, care să includă lista publicațiilor acestora;
 - Raportul de activitate al Centrului de consiliere și orientare în carieră;
 - Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
 - Bugetele
 - Modelele contractelor de studii, precum și ale contractelor de locațiune în cămin
 - Evitarea scanării documentelor pentru publicare pe site.
 - Organizarea de conferințe, ateliere, dezbateri cu alte universități pe tema dezvoltării sistemului de asigurare internă a calității.
130. Integrarea recomandărilor evaluării externe în planul operațional pentru anul următor

VI. Concluzii generale

Studenții reprezentanți din comisia de evaluare externă a calității la nivel instituțional apreciază faptul că, deși există o serie de aspecte negative în ceea ce privește realizarea procesului educațional, acestea pot fi îmbunătățite. Ținând cont de toate aspectele avute în vedere la evaluarea instituțională, propunem **MENTȚINEREA ACREDITĂRII**.

VII. Anexe

Anexa 1. Programul detaliat al vizitei

Oră	Activitate	Participanți	Responsabili/ Observații
Joi, 20 mai 2021			
09:00 – 10:00	Întâlnire preliminară online pentru pregătirea și armonizarea etapelor de evaluare în modul de lucru mixt la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii universitare	Comisia de evaluare	ARACIS/ Înregistrare audio-video
10:00 – 11:00	Întâlnire online cu scopul stabilirii detaliilor evaluărilor atât la nivel instituțional, cât și la nivelul programelor de studii universitare	- Comisia de evaluare; - Reprezentanți ai UAC.	UAC/ Înregistrare audio-video
11:00 – 12:00	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu personalul didactic al UAC	- Comisia de evaluare; - Personalul didactic al UAC.	UAC/ Înregistrare audio-video
12:00 – 16:00	Activități de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	-
Vineri, 21 mai 2021			
	Continuarea activităților de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	-
09:00 – 16:00	Reuniuni de lucru față în față, vizitarea bazei materiale didactice și de cercetare	- Directorul de misiune și expertul evaluator din partea Comisiei instituționale; - Conducerea instituției, personalul didactic, personalul din departamentele financiar-contabile și	Vizită <i>onsite</i> la UAC



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

		administrative, respectiv de asigurare a calității.	
Luni, 24 mai 2021			
09:00 - 10:00	Întâlnire tehnică online	Comisia de evaluare	ARACIS/ Înregistrare audio- video
10:00 - 11:30	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu studenții Universității „Adventus” din Cernica	Comisia de evaluare Studenții UAC.	ARACIS/Înregistrare audio-video
11:30 - 16:00	Activități de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale;	- Comisia de evaluare;	-
12:00 - 16:00	Vizită <i>onsite</i> a reprezentanților studenților în comisia de evaluare instituțională la sediul Universității „Adventus” din Cernica – vizitarea bazei materiale	Reprezentanții studenților în comisia de evaluare instituțională	-
Marti, 25 mai 2021			
09:00 - 10:00	Întâlnire tehnică online	Comisia de evaluare	ARACIS/ Înregistrare audio- video
10:00 - 11:30	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu reprezentanți ai absolvenților Universității „Adventus” din Cernica	Comisia de evaluare Reprezentanți ai absolvenților UAC	UAC/Înregistrare audio-video
11:00 - 12:00	Întâlnire online a reprezentanților studenților în comisia de evaluare instituțională cu reprezentanții studenților din UAC și reprezentanți ai Asociației Studenților ADVETUS Cernica	Reprezentanții studenților în comisia de evaluare instituțională Reprezentanții studenților UAC	-
11:30 - 13:00	Întâlnire online a comisiei de evaluare cu reprezentanți ai angajatorilor absolvenților UAC	- Comisia de evaluare; - Reprezentanți ai angajatorilor absolvenților UAC.	UAC/ Înregistrare audio-video.
13:00 - 16:00	Activități de evaluare a programelor de studii și a aspectelor instituționale	Comisia de evaluare	-
Miercuri, 26 mai 2021			

Horia-Șerban ONIȚA

*Semnătura

Ciprian-Constantin ZAMFIR

**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR***Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA**Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

09:00 - 11:00	Finalizarea fișelor de vizită și a rapoartelor sintetice	Comisia de evaluare	-
11:00 - 12:00	Întâlnire online pentru concluzii	Comisia de evaluare	ARACIS/ Înregistrare audio- video
12:00 - 13:00	Întâlnire finală online în vederea prezentării principalelor constatări rezultate în urma evaluării și recomandărilor de îmbunătățire a calității	- Comisia de evaluare; - Reprezentanții UAC.	UAC/Înregistrare audio-video

Horia-Șerban ONIȚA
*Semnătura

Ciprian-Constantin ZAMFIR



Anexa 2. Chestionar de evaluare a satisfacției studenților Universității „Adventus” din Cernica cu privire la procesul educațional și sistemul administrativ al instituției

Chestionar privind gradul de satisfacție al studenților din cadrul Universității Adventus din Cernica

Universitatea Adventus din Cernica participă la evaluarea instituțională. Astfel, în vederea realizării Raportului de evaluare externă instituțională al studenților, vă adresăm rugămintea de a completa formularul de mai jos. Scopul acestuia este de a identifica percepția studenților din cadrul Universității Adventus din Cernica privind calitatea procesului de învățământ.

Menționăm faptul că răspunsurile tale rămân strict confidențiale și vor fi folosite exclusiv în scopul îmbunătățirii experienței academice, prin formularea de recomandări din partea comisiei. Acesta este un proces constructiv care va sprijini dezvoltarea universității în care ești înmatriculat.

Termenul de completare este miercuri, 26 mai 2021, ora 23:59.

Vă mulțumim!

***Obligatori**

1. Anul de studii: *

Marcați un singur oval.

- I
 II
 III
 IV

2. Consider că disciplinele studiate sunt relevante pentru formarea mea profesională: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
 b. În mare măsură
 c. Într-o măsură medie
 d. În mică măsură
 e. În foarte mică măsură



3. Consider că studiez discipline relevante și pentru formarea mea personală: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
 b. În mare măsură
 c. Într-o măsură medie
 d. În mică măsură
 e. În foarte mică măsură

4. Consider că propunerile studenților privind îmbunătățirea planului de învățământ au fost luate în considerare: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
 b. În mare măsură
 c. Într-o măsură medie
 d. În mică măsură
 e. În foarte mică măsură

5. Consider că opinia studenților cu privire la modalitatea de desfășurare a activităților didactice a fost luată în considerare și s-au făcut modificări pentru îmbunătățirea a actului educațional: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
 b. În mare măsură
 c. Într-o măsură medie
 d. În mică măsură
 e. În foarte mică măsură



6. Consider că mi-au fost puse la dispoziție resursele de învățare necesare (suport de curs, cărți și lucrări științifice din bibliografie etc.): *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
- b. În mare măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mică măsură
- e. În foarte mică măsură

7. Mă consider mulțumit de modalitatea de predare a cadrelor didactice: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
- b. În mare măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mică măsură
- e. În foarte mică măsură

8. Mă consider mulțumit de modalitatea de evaluare a cunoștințelor mele în cadrul disciplinelor: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
- b. În mare măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mică măsură
- e. În foarte mică măsură

9. Resursele de învățare îmi sunt puse la dispoziție de către: *

Bifați toate variantele aplicabile.

- Cadrele didactice de la fiecare disciplină
- Biblioteca facultății/ universității
- Colegii studenți
- Internet (studiu individual)
- Alte surse



10. Ai beneficiat, pe parcursul studiilor, de suport de curs gratuit? *

Marcați un singur oval.

- Da, la toate disciplinele
 Da, la majoritatea disciplinelor
 Da, la unele discipline
 Nu

11. Cât de mulțumit ești de metodele de predare ale cadrelor didactice? *

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte mulțumit

12. Cât de mulțumit ești de baza materială a universității (laboratoare, săli de curs, aparaturi, dotări etc.) *

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte mulțumit

13. Sunt mulțumit de stagiile de practică oferite de universitate: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
 b. În mare măsură
 c. Într-o măsură medie
 d. În mică măsură
 e. În foarte mică măsură



14. Cât de bine cunoști modalitatea de desfășurare a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți? *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
- b. În mare măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mică măsură
- e. Într-o foarte mică măsură

15. Consideri că te-ai implicat în evaluarea cadrelor didactice de către studenți (prin completarea chestionarului de feedback)? *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
- b. În mare măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mică măsură
- e. În foarte mică măsură

16. Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți: *

Marcați un singur oval.

- Da
- Nu

17. Cunoști oportunitățile de mobilitate internațională (de studiu și de plasament) puse la dispoziție prin programe comunitare de tipul Erasmus+? *

Marcați un singur oval.

- Da
- Am auzit de ele, dar nu am fost informat
- Nu



18. Sunt mulțumit de relaționarea cu secretariatul: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mare măsură
- b. În mare măsură
- c. Într-o măsură medie
- d. În mică măsură
- e. În foarte mică măsură

19. Consideri suficiente și relevante informațiile de pe site-ul universității? *

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte puține	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Toate

20. Locuiești în căminul universității? *

Marcați un singur oval.

- Da, locuiesc în cămin
- Nu, dar am locuit în cămin
- Nu am locuit vreodată în cămin

21. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, cât de mulțumit ești de taxa de cazare, raportată la condițiile oferite ?

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte mulțumit



22. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, cât de mulțumit ești de condițiile oferite în cămin?

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte mulțumit

23. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, consideri că spațiul de cazare în cameră este:

Marcați un singur oval.

- Prea mic, raportat la numărul de persoane
- Mic, raportat la numărul de persoane
- Suficient, raportat la numărul de persoane
- Mare, raportat la numărul de persoane
- Foarte mare, raportat la numărul de persoane

24. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, consideri curățenia din cămin:

Marcați un singur oval.

- Foarte bună
- Bună
- Medie
- Rea
- Foarte rea

25. Cât de des ai servit/ servești masa la cantina universității?

Marcați un singur oval.

- Foarte des (de cel puțin 3 ori pe săptămână)
- Des (o dată pe săptămână)
- Rar (o dată pe lună)
- Foarte rar (am luat masa de câteva ori)
- Niciodată

26. Cât de mulțumit ești de tarifele percepute de cantina universității, raportat la serviciile oferite?

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte mulțumit

27. Cum apreciezi calitatea mâncării servite în cantina universității?

Marcați un singur oval.

- Foarte bună
 Bună
 Rea
 Foarte rea
 Nu știu

28. Cum apreciezi igiena din cantina universității?

Marcați un singur oval.

- Foarte bună
 Bună
 Rea
 Foarte rea
 Nu știu

29. Cum apreciezi programul de servire a mesei la cantină?

Marcați un singur oval.

- Suficient de lung pentru a acoperi două mese pe zi (prânzul și cina)
 Suficient de lung pentru a se suprapune cel puțin o dată cu pauzele între activitățile didactice
 Insuficient de lung pentru a putea servi masa zilnic la cantină
 Insuficient de lung pentru a putea asigura suprapunerea cu pauzele între activitățile didactice
 Nu știu



30. În ce măsură ești mulțumit de sistemul de acordare al burselor? *

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte mulțumit

31. Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare):

Marcați un singur oval.

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură

32. Consider că modalitatea de acordare a burselor este transparentă: *

Marcați un singur oval.

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- Într-o foarte mică măsură

33. Consideri faptul că universitatea sprijină studenții implicați în activități de cercetare și/sau competiții studențești:

Marcați un singur oval.

- În foarte mare măsură
- În mare măsură
- Într-o măsură medie
- În mică măsură
- În foarte mică măsură



34. Ți-a fost prezentată fișa disciplinei la începutul semestrului, în primele două săptămâni, incluzând mecanismul concret de evaluare la finalul semestrului?

Marcați un singur oval.

- Da, la toate disciplinele
 Da, la majoritatea disciplinelor
 Da, la unele discipline
 Nu

35. Cât de mulțumit ești de serviciile pe care le oferă biblioteca universitară? *

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte mulțumit

36. Cum evaluezi orarul de funcționare al universității?

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	
Foarte nemulțumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte mulțumit

37. Ai apelat vreodată la serviciile de consiliere și orientare în carieră? *

Marcați un singur oval.

- Da
 Nu

38. Dacă răspunsul la întrebarea precedentă este „Da”, cum evaluezi activitatea de consiliere și orientare în carieră?

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte slabă	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte bună



39. Cunosc că există personal specializat care poate să îmi ofere consiliere încarieră și/ sau psihologică în mod individual: *

Marcați un singur oval.

- În foarte mare măsură
 În mare măsură
 Într-o măsură medie
 În mică măsură
 În foarte mică măsură

40. Ești chestionat cu privire la activitatea personalului administrativ al universității?
*

Marcați un singur oval.

- Da, periodic
 Da, uneori
 Nu

41. Știți de existența programelor de tutorat oferite de cadrele didactice pentru stimularea studenților? *

Marcați un singur oval.

- Da
 Nu

42. Știți de existența unui ghid al studentului? *

Marcați un singur oval.

- Da
 Nu



43. Ai participat la alegerile pentru studenții reprezentanți în Senatul universitar sau în Consiliile facultăților? *

Marcați un singur oval.

- Da
 Nu
 Nu am auzit de alegerile pentru studenții reprezentanți

44. Consider că procesul de alegere a studenților reprezentanți este unul transparent și echitabil: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mică măsură
 b. În mică măsură
 c. Într-o măsură medie
 d. În mare măsură
 e. În foarte mare măsură

45. Cât de mulțumit ești de activitatea studenților reprezentanți în structurile de conducere ale universităților? *

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Foarte nemulțumit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte mulțumit

46. Consider că relaționarea cu studenții reprezentanți este eficientă: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mică măsură
 b. În mică măsură
 c. Într-o măsură medie
 d. În mare măsură
 e. În foarte mare măsură



47. Consider că procesul de luare a deciziilor în universitate este transparent: *

Marcați un singur oval.

- a. În foarte mică măsură
 b. În mică măsură
 c. Într-o măsură medie
 d. În mare măsură
 e. În foarte mare măsură

48. Ești student reprezentant în cadrul universității? (șef de an/reprezentant în Consiliu/Senat) *

Marcați un singur oval.

- Da
 Nu, dar am fost în trecut
 Nu

49. Dacă răspunsul la întrebarea precedentă a fost „Da” sau ”Nu, dar am fost în trecut”, te rugăm să evaluezi cât de ascultată este părerea studenților în luarea deciziilor la nivelul facultății/universității:

Marcați un singur oval.

	1	2	3	4	5	
Deloc ascultată	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Foarte ascultată

50. Dorești să ne transmiți ceva în plus? (indiferent dacă este legat de o întrebare precedentă sau nu)

Acest conținut nu este nici creat, nici aprobat de Google.