

Agenția Română de Asigurare a Calității în  
Învățământul Superior



Raport de Evaluare Externă (REE)  
pentru programe de studii universitare de  
licență (AC/MAC)

Instituția de învățământ superior / Organizația furnizoare de educație:	Universitatea Națională de Arte „George Enescu” din Iași
Facultatea:	Facultatea de Teatru
Domeniul de licență:	<i>Teatru și artele spectacolului</i>
Programul de studii universitare de licență:	<i>Artele spectacolului (Actorie, Păpuși-Marionete)</i>
Forma de învățământ:	IF
Limba de predare:	română
Locația geografică:	Iași
Durata studiilor:	4 ani
Numărul de credite:	240 ECTS
Obiectivul evaluării externe	<b>Menținerea acreditării</b>

**Componența Comisiei de evaluare ARACIS**

Nr. crt.	I. Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Prof.univ.dr. Alexandru BOUREANU	Coordonator comisie	
2.	Prof.univ.dr. Daniela VITCU	Expert evaluator	
3.	Conf.univ.dr. Thomas CIOCȘIRESCU	Expert evaluator	
4.	Alexandru RĂDULEA	Student evaluator	

## I. Introducere

### 1. Contextul redactării raportului de evaluare externă

- Raportul de evaluare externă a fost elaborat în contextul procedurii de menținere a acreditării programului de studii universitare de licență *Artele spectacolului (Actorie, Păpuși-Marionete)*, organizat de Facultatea de Teatru din cadrul Universității Naționale de Arte „George Enescu” (UNAGE) din Iași.
- Procedura de evaluare a fost declanșată în urma solicitării instituției către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în conformitate cu legislația în vigoare și cu standardele specifice domeniului Arte.
- Ultima evaluare externă a programului a avut loc în perioada 2019–2020, fiind finalizată prin acordarea calificativului „Încredere”, pentru forma de învățământ cu frecvență, cu o capacitate de școlarizare de 35 de studenți/an și un număr de 180 de credite ECTS.
- Evaluarea a fost realizată de Comisia de experți desemnată de către consiliul ARACIS, din rândul evaluatorilor domeniul Arte, formată din 3 cadre didactice și un student evaluator, care s-au deplasat la fața locului, în perioada 21-23 ianuarie 2026.
- *Raportul intern (REI) a fost realizat de o echipă constituită la nivelul Facultății de Teatru, sub coordonarea responsabilului de program, conf.univ.dr. Anca Ciofu, cu implicarea / consultarea cadrelor didactice titulare și asociate, a studenților și altor stakeholderi (angajatori, parteneri etc.)*
- *REI este structurat conform metodologiei ARACIS, furnizând informații și date cuantificabile relevante pentru criteriile de evaluare A (reglementări interne, infrastructură, baza materială), B (plan de învățământ, fișe de disciplină, metodologii admitere / finalizare, cercetare, reglementări studenți, resursa umană etc.) și C (intern de management al calității, evaluări).*
- Raportul de evaluare internă constituie documentul de bază pentru evaluarea externă și reflectă stadiul actual al programului, actualizările curriculare realizate în perioada 2020–2025 și modul de raportare la noile standarde de calitate ARACIS.

### 2. Descrierea instituției de învățământ superior

- a) Universitatea Națională de Arte „George Enescu” din Iași este o instituție publică de învățământ superior, cu personalitate juridică, înființată în anul 1864, având o tradiție de peste 165 de ani în formarea specialiștilor în domeniul artelor. Universitatea funcționează în baza autonomiei universitare, în conformitate cu legislația națională și Carta universitară.
- b) Misiunea UNAGE este centrată pe educația artistică de excelență, creația artistică și cercetarea științifică, fiind corelată cu nevoile culturale ale societății contemporane și cu standardele europene în domeniul artelor.
- c) Structura instituțională a UNAGE include trei facultăți:
  - Facultatea de Interpretare, Compoziție și Studii Muzicale Teoretice
  - Facultatea de Arte Plastice, Decorative și Design
  - Facultatea de Teatru
- d) Guvernanța universitară este asigurată de Senatul UNAGE, Consiliul de Administrație și structurile executive, iar sistemul de asigurare a calității este funcțional, transparent și integrat în strategia instituțională. UNAGE a parcurs constant proceduri de evaluare externă ARACIS pentru programele sale de studii, demonstrând capacitate instituțională, stabilitate și continuitate academică.

### 3. Descrierea generală a programului de studii universitare de licență

- a) Programul de studii universitare de licență Artele spectacolului (Actorie, Păpuși-Marionete) face parte din domeniul *Teatru și artele spectacolului* și este organizat în cadrul Facultății de Teatru. Programul are o durată de 4 ani, totalizează 240 de credite ECTS.
- b) Programul a cunoscut, de la ultima evaluare externă, actualizări curriculare semnificative, determinate de:
- introducerea rezultatelor învățării formulate în termeni de competențe;
  - adaptarea disciplinelor la noile standarde ARACIS specifice domeniului Arte;
  - consolidarea dimensiunii practice și interdisciplinare a formării artistice;
  - corelarea mai clară cu cerințele pieței muncii și cu ocupațiile din COR.
- c) Cele două specializări urmăresc formarea unor actori profesioniști și a unor actori mânuitori de păpuși și marionete, capabili să activeze atât în instituții teatrale consacrate, cât și în zona independentă sau educațională. Programul este susținut de un corp profesoral calificat, cu experiență artistică și academică recunoscută, și beneficiază de infrastructură adecvată procesului de creație și cercetare artistică.

## II. Metode utilizate

### 1. Documente analizate

În procesul de evaluare au fost analizate următoarele categorii de documente:

- Raportul de evaluare internă (REI) al programului de studii și anexele aferente;
- Documente instituționale: Carta UNAGE, Planul strategic, regulamente și proceduri interne;
- Planurile de învățământ, fișele disciplinelor, statele de funcții;
- Rapoartele CEAC din perioada 2020–2025;
- Documente privind resursele umane, baza materială și parteneriatele instituționale;
- Documente suplimentare solicitate pe parcursul procesului de evaluare, inclusiv hotărâri ale Consiliului de Administrație și adevărinițe ANC

### 2. Vizita la fața locului

Vizita la fața locului (sau evaluarea în format mixt, conform metodologiei ARACIS) a inclus:

- prezentarea spațiilor didactice și de creație artistică ale Facultății de Teatru (săli de curs, laboratoare, Sala Studio, centre de cercetare);
- analiza infrastructurii materiale și digitale;
- întâlniri și discuții cu: conducerea universității și a facultății, coordonatorii programului de studii, cadre didactice titulare, studenți, reprezentanți ai structurilor de asigurare a calității și personal administrativ.

### 3. Alte metode și aspecte relevante

Procesul de evaluare a inclus:

- analiza comparativă a programului cu standardele naționale și europene;
- examinarea gradului de realizare a rezultatelor învățării;
- analiza feedback-ului studenților și absolvenților;
- corelarea programului cu cerințele pieței muncii și cu parteneriatele culturale active;
- utilizarea datelor statistice privind inserția profesională și retenția studenților.

Conform **calendarului de activități** al vizitei de evaluare externă (21–23 ianuarie 2026), participanții la întâlniri au fost următorii:

### Ziua 1 – 21.01.2026

**Discuții în cadrul comisiei de experți evaluatori (ședință internă).**  
Participanți: Alexandru **BOUREANU** (coordonator), Daniela **VITCU** (membru), Thomas **CIOCSIRESCU** (membru), Alexandru-Florin **RĂDULEA** (membru – student).

**Întâlnirea comisiei de evaluare cu reprezentanții conducerii componentei organizatorice** (rector, decan, persoana de contact, responsabili program); prezentarea scopului, obiectivelor și a programului vizitei. Participanți: Prof. univ. dr. **Aurelian Bălăiță** (Rector), Prof. univ. dr. **Dan Spînu** (Prorector – calitatea învățământului), Prof. univ. dr. **Raluca Bujoreanu** (Decan FT), Conf. univ. dr. **Anca Ciofu** (persoană de contact; responsabil Artele spectacolului – Păpuși), Conf. univ. dr. **Laura Bilic** (responsabil Artele spectacolului – Actorie), plus comisia ARACIS.

**Întâlnirea comisiei cu persoana de contact și echipa care a realizat REI.**

Participanți: Prof. univ. dr. **Anca Ciobotaru** (președinte CEAC FT), Conf. univ. dr. **Anca Ciofu**, Conf. univ. dr. **Laura Bilic**, plus comisia ARACIS.

**Întâlnirea comisiei cu membrii CEAC / structură similară.**

Participanți: Prof. univ. dr. **Anca Ciobotaru** (președinte CEAC FT), Lect. univ. dr. **Petre Șuşu** (reprezentant FT în CEAC UNAGE), plus comisia ARACIS.

**Întâlnirea comisiei cu responsabilii centrelor/laboratoarelor de cercetare din domeniul programului.**  
Participanți: Prof. univ. dr. **Anca Ciobotaru** (coordonator Centru de cercetare „Arta Teatrului – Studiu și creație”), Conf. univ. dr. **Ioana Petcu** (Prodecan – cercetare), plus comisia ARACIS.

**Întâlnirea comisiei cu membri ai Comisiei de etică.**

Participanți: Prof. univ. dr. **Anca Ciobotaru** (reprezentant FT în Comisia de Etică UNAGE), Conf. univ. dr. **Vasilica Bălăiță** (membru Comisia de Etică FT), student **Alisa Pintilie** (reprezentant FT în Comisia de Etică UNAGE), plus comisia ARACIS.

### Ziua 2 – 22.01.2026

**Întâlnire tehnică a comisiei de experți evaluatori** (clarificări REI). Participanți: comisia ARACIS.

**Vizitarea bazei materiale.**

Participanți: comisia ARACIS și reprezentanți ai instituției/programului.

**Întâlnirea comisiei cu personalul didactic implicat în programul evaluat.**  
Participanți (cadre didactice): Prof. univ. dr. **Jighirgiu Octavian**, Prof. univ. dr. **Bujoreanu-Huțanu Raluca**, Prof. univ. dr. **Bălăiță Aurelian**, Prof. univ. dr. **Huțanu Ciprian**, Prof. univ. dr. **Ciobotari Călin**, Prof. univ. dr. **Cîntic Oltița**, Prof. univ. dr. **Ciobotaru Anca**, Conf. univ. dr. **Bujoreanu Ioana**, Conf. univ. dr. **Petcu-Pădurean Ioana**, Conf. univ. dr. **Cornici Antonella**, Conf. univ. dr. **Doru Aftanasiu**, Conf. univ. dr. **Chirilă Călin**, Conf. univ. dr. **Ciofu Anca**, Conf. univ. dr. **Bilic Laura**, Conf. univ. dr. **Botezatu Oana**, Conf. univ. dr. **Scutariu Irina**, Conf. univ. dr. **Petrescu Alexandru**, Lect. univ. dr. **Florentin Alice**, Lect. univ. dr. **Florentin Emanuel**, Lect. univ. dr. **Pușcașu Alina**, Lect. univ. dr. **Avram Cristi**, Lect. univ. dr. **Buliga Adrian**, Lect. univ. dr. **Moraru Iulia**, Lect. univ. dr. **Iașesen Cosmin**, Lect. univ. dr. **Lupeică Bogdan**, Lect. univ. dr. **Anghel Bogdan**, Asist. univ. dr. **Cozlac Alexandra**, Asist. univ. dr. **Marian Alexandra**, plus comisia ARACIS.

**Întâlnirea comisiei cu reprezentanți ai structurilor organizatorice în domeniul asigurării calității.**  
Participanți: Prof. univ. dr. **Dan Spînu** (Prorector – calitatea învățământului), Prof. univ. dr. **Raluca Bujoreanu** (Decan FT), Conf. univ. dr. **Anca Ciofu** (Director de Departament), Lect. univ. dr. **Bogdan Anghel** (Prodecan), plus comisia ARACIS.

**Întâlnirea comisiei cu angajatori ai absolvenților din domeniul programului.**

Participanți: **Cristina Rădulescu** (Teatrul Național Iași), **Olița Cîntec** (Teatrul Luceafărul Iași), **Edi Burghilea** (Teatrul Municipal Bacău), **Alina Mihăilescu** (Teatrul Municipal Suceava), **Eduard Șîșu** (Teatrul Gulliver Galați), **Radu Nechifor** (Teatrul „Maria Filotti” Brăila), **Andreea Costea** (director trupa Arcadia / Teatrul Regina Maria Oradea), **Victoria Balint** (Teatrul Regina Maria Oradea), plus comisia ARACIS.

**Întâlnirea comisiei cu studenți ai programului.**

Participanți: **Ioana Verman** (anul I – Păpuși), **Yvonne Hrib** (anul I – Actorie), **Iustin Muraru** (anul I – Actorie), **Miruna Tătaru** (anul II – Păpuși), **Catrinel Grosu** (anul II – Păpuși), **Eliza Stogrea** (anul II – Actorie), **George Olteanu** (anul II – Actorie), **Roxana Filip** (anul II – Actorie), **Iustin Pruteanu** (anul II – Păpuși), **Ionela Frăsinescu** (anul IV – Păpuși), **Aurelian Iordache** (anul IV – Păpuși), plus comisia ARACIS.

**Întâlnire tehnică a comisiei (ședință internă).**

Participanți: comisia ARACIS.

**Întâlnirea comisiei cu absolvenți ai programului.**

Participanți: **George Gușuleac**, **Robert Agape**, **Cosmin Rotariu**, **Daria Spectu**, **Cezar Ichim**, **Eliza Atofanei**, **Roxana Moraru**, **Sebastian Pricop**, plus comisia ARACIS.

**Întâlnirea comisiei cu conducerea componentei organizatorice / persoana de contact / CEAC / structuri de calitate.**

Participanți: Prof. univ. dr. **Aurelian Bălăiță** (Rector), Prof. univ. dr. **Dan Spînu** (Prorector), Prof. univ. dr. **Raluca Bujoreanu** (Decan), Conf. univ. dr. **Anca Ciofu** (Director de departament; persoană de contact), Lect. univ. dr. **Bogdan Anghel** (Prodecan), Prof. univ. dr. **Anca Ciobotaru** (președinte CEAC FT), Lect. univ. dr. **Petre Șuşu** (CEAC UNAGE), plus comisia ARACIS.

**Ziua 3 – 23.01.2026**

**Finalizarea activităților de evaluare (activitate internă).**

Participanți: comisia ARACIS.

**Întâlnirea de închidere pentru comunicarea concluziilor evaluării** (cu conducerea instituției și a componentei organizatorice).

Participanți: Prof. univ. dr. **Aurelian Bălăiță** (Rector), Prof. univ. dr. **Dan Spînu** (Prorector), Prof. univ. dr. **Raluca Bujoreanu** (Decan), Conf. univ. dr. **Anca Ciofu** (responsabil Păpuși), Lect. univ. dr. **Bogdan Anghel** (Prodecan), Prof. univ. dr. **Anca Ciobotaru** (CEAC), Conf. univ. dr. **Laura Bilic** (responsabil Actorie), plus comisia ARACIS.

### III. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

#### DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale

IÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

Indicatorul  
I.P.A.1.1.1

Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, IÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.

Prezentarea stării de fapt:

- Funcționarea managementului și a asigurării calității este susținută de Sistemul de Management al Calității (SMC) și de sistemul de control intern/managerial, aplicate la nivel instituțional și la nivelul Facultății de Teatru.
- Sunt descrise componentele organizatorice relevante pentru program: Consiliul facultății, Decanul, Consiliul Departamentului 4, Directorul Departamentului 4, Administratorul-șef, Secretariat, comisii ale facultății și structuri suport (DGA, financiar-contabil, informatizare, RU, juridic/DPO, audit etc.).
- Metodologiile/regulamentele/procedurile sunt publicate și accesibile, iar planurile operaționale sunt actualizate anual și comunicate comunității academice.

Analiza situației de fapt:

- Indicatorul solicită existența și funcționarea unui management adecvat, fundamentat pe documente normative revizuite periodic. Din documentele prezentate reiese un cadru instituțional complet (structuri decizionale + comisii + structuri administrative suport), cu proceduri și regulamente publicate, precum și cu instrumente de planificare anuală (plan operațional), ceea ce susține funcționarea coerentă a managementului programului.

Exemple de bună practică:

- Publicarea centralizată a regulamentelor/procedurilor și comunicarea planurilor operaționale anual, ca instrument de asumare și transparență managerială.

Recomandări:

- Menținerea ritmului de revizuire periodică a procedurilor (cu evidențierea explicită a versiunilor/istoricului modificărilor) și extinderea utilizării indicatorilor de monitorizare din planul operațional (termene, responsabili, rezultate așteptate).

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate

IÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodelor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

Indicatorul  
I.P.A.1.2.1

Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei<sup>1</sup> și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

Prezentarea stării de fapt:

- Sunt descrise mecanisme de consultare/decizie prin Consiliul Facultății (cu reprezentare studentească nominalizată) și ședințe ale Departamentului 4, cu participare extinsă, inclusiv invitați (colaboratori, angajatori, absolvenți).
- Au fost organizate ședințe/workshopuri de instruire pentru cadre didactice (și consultări cu studenții) pentru actualizarea planurilor de învățământ și a fișelor de disciplină conform noilor standarde ARACIS.
- Este menționată consolidarea implicării studenților prin reprezentare în structuri și prin măsuri suplimentare (reprezentant pe an/grupă pentru comunicare și participare periodică la ședințe).
- Implicarea părților interesate este susținută inclusiv prin Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră și prin parteneriate; se menționează și proiectarea unei platforme online (FDI) pentru evaluarea periodică a corpului profesoral, la care au participat profesori, secretariat și studenți.

**Analiza situației de fapt:**

- Indicatorul vizează existența unor mecanisme reale de consultare și integrare a feedbackului în documente de tip regulament/procedură. Sunt prezentate atât structuri formale (consilii, comisii, reprezentare studentească), cât și forme operaționale (workshopuri, ședințe, consultări, implicare în proiectarea unei platforme), ceea ce confirmă funcționarea consultativă și participativă a procesului decizional.

**Exemple de bună practică:**

- Workshopuri tematice pentru implementarea standardelor ARACIS (alinieră curriculară, rezultate ale învățării).
- Implicarea studenților în proiectarea unei platforme digitale de evaluare a calității corpului profesoral.

**Recomandări:**

- Formalizarea/standardizarea feedbackului din partea angajatorilor și absolvenților (ex.: minute, rapoarte scurte, chestionare) și corelarea explicită a propunerilor cu reviziile de proceduri/regulamente (trasabilitate: „propunere–decizie–implementare”).

Indicatorul este: **îndeplinit**.

**Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia****Standardul S.A.2.1. Baza materială**

**ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.**

**Indicatorul I.P.A.2.1.1**

ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.

**Prezentarea stării de fapt:**

- Spațiile didactice și de cercetare sunt în proprietatea UNAGE, în sediul ARTES (str. Costache Negruzzi nr. 9), incluzând laboratoare, Sala Studio, Centrul de cercetare „Arta teatrului. Studiu și Creație” și spații de practică.
- Pentru proiecte care necesită spații suplimentare, sunt utilizate spațiile partenerilor prin protocoale/parteneriate (teatre, instituții culturale, bibliotecă etc.).
- Acces la bibliotecă și la resurse online prin programul Anelis; sunt menționate și spații wireless/calculatoare.

**Analiza situației de fapt:**

- Există o bază materială adecvată (spații dedicate și dotări pentru activități didactice/aplicative și cercetare), completată prin utilizarea parteneriatelor pentru extinderea oportunităților de practică și proiecte.
- Componenta „inclusiv pentru cei cu dizabilități” este enunțată în formularea indicatorului, însă documentarea explicită a elementelor de accesibilizare (rampă/lift, grupuri sanitare adaptate,

semnalizare specifică etc.) nu reiese clar din fragmentul prezentat; este necesară probarea/descrierea punctuală în anexele tehnice.

**Exemple de bună practică:**

- Extinderea bazei materiale prin parteneriate care oferă spații suplimentare, contexte de practică și dezvoltare de proiecte artistice.

**Recomandări:**

1. Completarea dosarului cu o secțiune explicită privind accesibilitatea pentru persoane cu dizabilități (descriere + fotografii/planuri + proceduri de sprijin), corelată cu spațiile utilizate în mod curent pentru program.
2. Actualizarea periodică a inventarului de dotări specifice pe discipline, cu raportare la nevoile din planul de învățământ.
3. Continuarea eforturilor de a încheia parteneriate cu alte entități/instituții care pot asigura spații/dotări/echipamente corespunzătoare unui standard ridicat de calitate în ceea ce constă infrastructura necesară artelor spectacolului: Sală de spectacole/studio.

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

**Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale**

Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

<b>Indicatorul I.P.A.2.2.1</b>	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
--------------------------------	---

**Prezentarea stării de fapt:**

- Sunt precizate structurile responsabile de administrare/întreținere (administrator-șef și structuri administrative, prodecan, comisie buget-finanțe, magazie, structuri de inventariere, servicii patrimoniu/bibliotecă/informatizare etc.).
- Este menționat un exemplu concret de organizare a Planului anual de achiziții (responsabilitate împărțită administrator-prodecan), cu implicarea colectivului didactic și a studenților în colectarea propunerilor de actualizare.

**Analiza situației de fapt:**

- Indicatorul solicită întreținere adecvată și administrare sustenabilă. Structurarea responsabilităților (administrativ + academic) și existența unui mecanism anual de planificare a achizițiilor, alimentat de nevoile reale ale activităților didactice, susțin îndeplinirea cerinței.

**Exemple de bună practică:**

- Implicarea cadrelor didactice și a studenților, prin prodecan, în fundamentarea Planului anual de achiziții (aliniere directă la nevoile din procesul educațional).

**Recomandări:**

- Corelarea Planului anual de achiziții cu indicatori de utilizare/grad de uzură (raport scurt anual: „ce s-a achiziționat–de ce–impact”), pentru a întări componenta de sustenabilitate și eficiență.

Indicatorul este: îndeplinit.

**Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii**

**Standardul S.A.3.1. Resurse umane**

ÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.

<b>Indicatorul I.P.A.3.1.1</b>	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.
--------------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt:**

- Sunt indicate documente suport: acte de studii și CV-uri ale cadrelor didactice.
- Se menționează activitatea relevantă de cercetare și creație artistică a cadrelor didactice, apartenența la uniuni de creație și distincții, cu anexă dedicată realizărilor.

**Analiza situației de fapt:**

- Existența documentelor de calificare (studii + CV) și profilul profesional/artistic al cadrelor didactice (confirmat prin activitate de creație/cercetare) susțin adecvarea resursei umane și competența pentru disciplinele predate.

**Exemple de bună practică:**

- Valorificarea activității de creație/cercetare prin publicații, spectacole, conferințe, precum și susținerea acesteia prin structuri editoriale (Editura Artes).

**Recomandări:**

- Menținerea unei corelări explicite (în anexă/sinteză) între disciplinele din plan și competențele demonstrate în CV (pentru trasabilitate rapidă în evaluare).

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Indicatorul  
I.P.A.3.1.2**

**ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.**

**Prezentarea stării de fapt:**

- Sunt menționate activități de formare (cursuri, mobilități, doctorat, activități de perfecționare) și cadre instituționale de susținere; se indică anexă dedicată dezvoltării profesionale.
- Există instrumente de evaluare/feedback și mecanisme instituționale corelate cu îmbunătățirea calității (inclusiv inițiative digitale pentru evaluare periodică).

**Analiza situației de fapt:**

- Indicatorul urmărește existența oportunităților și a practicilor reale de dezvoltare. Din documentele menționate reiese că dezvoltarea profesională este susținută prin formare și perfecționare, dar și prin mecanisme de evaluare și îmbunătățire continuă, inclusiv digitalizate.

**Exemple de bună practică:**

- Proiectarea și implementarea (în curs) a unei platforme online pentru evaluarea periodică a corpului profesoral, cu implicare multiplă (management academic–secretariat–studenti).

**Recomandări:**

- Elaborarea unui plan anual de formare (teme prioritare, grup țintă, rezultate așteptate) și raportarea anuală a participării/impactului (în special pe competențe digitale și pedagogie specifică artelor spectacolului).

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare**

**Procedurile de recrutare pentru personalul didactic respectă prevederile legale.**

**Indicatorul  
I.P.A.3.2.1**

**Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.**

**Prezentarea stării de fapt:**

- Sunt prezentate referințe privind derularea procedurilor în cadrul legal și în mod transparent (organizare, publicare, concursuri/angajări), în acord cu documentele instituționale aplicabile.

**Analiza situației de fapt:**

- Din informațiile prezentate rezultă existența cadrului procedural și a principiilor de transparență (publicitate, reguli, pași instituționali), ceea ce susține respectarea cerințelor indicatorului.

**Exemple de bună practică:**

- Corelarea recrutării cu structuri de calitate/management și cu documente instituționale publice (acolo unde este cazul).

**Recomandări:**

- Publicarea (într-un punct unic) a arhivei concursurilor din ultimii ani (anunț, comisie, rezultate, contestații), pentru ușurința verificării și creșterea transparenței.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

#### Criteiul A.4. Digitalizarea proceselor de educație

##### Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală

Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

Indicatorul I.P.A.4.1.1	Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.
----------------------------	---

##### Prezentarea stării de fapt:

- Este descrisă infrastructura IT și rețeaua (RoEduNet), accesul la internet în spații multiple, dotarea laboratoarelor (raport calculator/student), existența software-ului adecvat și a unui sistem informatic de colectare/prelucrare/stocare date pentru calitate (University Management System compatibil cu RMU, infrastructură gigabit, sisteme de stocare/backup/securizare).
- Se menționează platforma online (FDI) pentru evaluarea periodică a calității corpului profesoral (componentă de digitalizare cu impact direct pe calitate).

##### Analiza situației de fapt:

- Indicatorul este susținut atât prin infrastructură (rețea, sisteme informatice, dotări, aplicații), cât și prin aplicații concrete orientate spre calitate și servicii pentru comunitate (platformă de evaluare, baze de date, management academic).

##### Exemple de bună practică:

- Investiții etapizate în infrastructura IT și utilizarea unui sistem integrat de management universitar compatibil RMU.
- Dezvoltarea unei platforme digitale pentru evaluarea periodică a corpului profesoral.

##### Recomandări:

- Continuarea formării utilizatorilor (cadre didactice/personal administrativ/studenti) pentru utilizarea unitară a instrumentelor digitale și consolidarea componentelor de securitate (proceduri, back-up, drepturi de acces) asociate sistemelor IT.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

## IV. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

#### Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

##### Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii

Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
----------------------------	---

**Prezentarea stării de fapt:** Programul de studii universitare de licență *Artele spectacolului (Actorie, Păpuși-Marionete)* este structurat în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu standardele ARACIS, fiind organizat pe baza Sistemului European de Credite Transferabile (ECTS). Curriculumul include discipline fundamentale, de specialitate și complementare, dispuse progresiv pe durata ciclului de studii, astfel încât să conducă la formarea competențelor profesionale și transversale specifice calificărilor Actor (COR 265501) și Actor mânător de păpuși (COR 265502).

**Analiza situației:** Planul de învățământ, fișele disciplinelor și rezultatele așteptate ale învățării sunt publice și corelate cu volumul de muncă al studentului. Programul cuprinde activități de predare, învățare, instruire practică, creație artistică și evaluare, inclusiv participarea la producții artistice și stagii practice în instituții de cultură.

Deși structura curriculară este coerentă și acoperă competențele necesare ambelor calificări, organizarea a două trasee profesionale distincte (Actorie și Păpuși-Marionete) în cadrul aceluiași program de studii conduce la o suprapunere parțială a obiectivelor și rezultatelor învățării, precum și la o diferențiere insuficient formalizată a competențelor specifice fiecărei calificări. Această situație poate afecta claritatea calificării obținute și lizibilitatea programului din perspectiva standardelor ARACIS.

**Exemple de bună practică** - Integrarea activităților de creație artistică și producție teatrală în curriculum; - Oferirea unei palete variate de discipline opționale cu caracter interdisciplinar și aplicativ.

#### Recomandări:

1. Analizarea oportunității separării actualului program în două programe de studii universitare de licență distincte: *Artele spectacolului (Actorie)* și *Artele spectacolului (Păpuși-Marionete)*, cu rezultate ale învățării clar diferențiate.
2. Revizuirea planului de învățământ (ciclul de 4 ani), astfel încât anul suplimentar adăugat în prezent să fie valorificat prin aprofundări și competențe noi, adaptate la interesele/nevoile studenților și cerințelor actuale și viitoare ale profesiilor vizate.
3. Consultarea constantă a angajatorilor, a studenților și absolvenților cu privire la relevanța/utilitatea ofertei planului de învățământ.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

#### Standardul S.B.1.2. Relevanța programului de studii

Programul de studii răspunde nevoilor de dezvoltare profesională și personală ale absolvenților, precum și a celor social-economice și sunt organizate în condiții menite să asigure încrederea beneficiarilor

Indicatorul I.P.B.1.2.1	Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii
-------------------------	---

**Prezentarea stării de fapt:** Programul de studii funcționează în baza actului de acreditare și respectă condițiile legale privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de licență. Obiectivele programului sunt aliniate idealului educațional al învățământului superior și răspund cerințelor pieței muncii din domeniul artelor spectacolului.

**Analiza situației:** Relevanța programului este demonstrată prin inserția profesională a absolvenților și continuitatea studiilor la nivel de masterat. Totuși, existența a două profiluri profesionale distincte în cadrul aceluiași program reduce gradul de specificitate și de adaptare optimă la cerințele diferențiate ale pieței muncii pentru actor și actor-păpușar.

**Exemple de bună practică** - Implicarea cadrelor didactice cu experiență artistică recunoscută; Colaborări cu instituții culturale și organizații artistice.

#### Recomandări:

- ✓ Clarificarea identității programului prin delimitarea distinctă a celor două specializări.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

#### Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

#### Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate

În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.

Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.
-------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt:** Rezultatele învățării sunt formulate în concordanță cu nivelul 6 al Cadrului Național al Calificărilor și reflectă competențe cognitive, funcționale și atitudinale specifice calificărilor vizate.

**Analiza situației:** Rezultatele învățării sunt adecvate nivelului de calificare, fiind progresive și evaluabile prin metode specifice domeniului artistic.

Recomandări: Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
-------------------------	--

**Prezentarea stării de fapt:**

Din raport rezultă că cele două programe din „Artele spectacolului”, **Actorie și Păpuși–Marionete**, sunt proiectate în raport cu:

- **Cadrul Național al Calificărilor (CNC) / RNCIS** și referințe europene (EQF), inclusiv raportare la portalul ESCO.
- **ocupațiile-țintă**, definite explicit prin **COR: Actor (265501) și Actor mânăitor de păpuși (265502)**.
- există **dovezi ale înscrierii în RNCIS (Adeverință ANC)** și menționarea perspectivei ocupaționale în **Suplimentul la diplomă**.
- competențele și rezultatele învățării sunt indicate ca fiind prezentate în **descriptorii programului, pagina de gardă a planului de învățământ, fișele disciplinelor și suplimentul la diplomă**; raportul indică și anexele relevante (planuri, fișe, competențe, rezultate ale învățării, calificări/ocupații).
- se menționează și raportarea europeană prin **ISCO** și domeniu **ISCED 0215 (Muzică și artele spectacolului)**.

**Analiza situației de fapt raportat la indicator:** Indicatorul cere **dovada corelării** dintre:

- **rezultatele așteptate ale învățării (LO)** și
- **competențele cerute** de ocupațiile vizate (standard ocupațional / COR / ESCO).

În RA susține această corelare printr-un lanț logic coerent:

- **definirea ocupațiilor-țintă** (Actor / Actor mânăitor de păpuși) și formularea misiunii programului ca dezvoltare de competențe și abilități necesare inserției în acele ocupații.
- **alinieră formală** la CNC/RNCIS/EQF și **referința explicită la ESCO**, ca repere de compatibilizare a competențelor/rezultatelor învățării cu cerințele ocupaționale.
- **operaționalizarea** în documente curriculare: competență (cunoștințe–abilități–atitudini) și LO sunt prezentate explicit în descriptorii programului, planuri, fișe de disciplină și supliment la diplomă, iar disciplinele urmăresc obținerea competențelor în concordanță cu calificarea și ocupațiile declarate în RNCIS.

**Exemple de bună practică:**

- **Sunt identificate clar a ocupațiile-țintă** prin COR și conectarea lor la obiectivul fundamental al programului (inserție profesională).
- **Trasabilitate documentară:** competențe și LO (descriptori, plan, fișe, supliment la diplomă), precum și anexe suport.
- **Raportare europeană (ISCO/ISCED)** pentru contextualizarea ocupațiilor și a domeniului de studii.

**Recomandări:**

1. **Introducerea unei matrice de corelare explicită**, de exemplu: LO program (și, dacă e posibil, LO pe discipline-cheie): competențe specifice: ocupație COR: *skills/knowledge ESCO relevante*..
2. **Documentarea și consultări cel puțin anuale mediului socio-cultural/angajatori** privind competențele cerute (procese-verbale, chestionare, comitet consultativ) și reflectarea acestora în LO și curriculum.

3. **Legarea evaluării de LO ocupaționale:** în fișele disciplinelor trebuie păstrate consecvent evidența *metodelor de evaluare* care probează competențe direct relevante ocupației (ex.: exerciții scenice, portofoliu, proiecte, practică etc.).
4. În procesul de corelare cu ESCO, se recomandă reprofilarea disciplinelor care dezvoltă competențe artistice și transversale relevante (management, legislație, producție, ethos-ul muncii, branding, orientarea alternativă în carieră).

Indicatorul este: [parțial îndeplinit](#).

### Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

Standardul S.B.3.1. Principii	
Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.	
Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.

#### Starea de fapt:

- Activități didactice organizate **individual** și/sau în **grupe mici**, cu **adaptare la nevoile studenților**.
- Relația profesor–student descrisă ca **parteneriat**, cu raportare la **rezultatele învățării**.
- **Fișele disciplinelor** includ metode de predare și reflectă abordarea orientată pe rezultate/competențe; există anexă pentru **metode de predare**.
- În fișe sunt prevăzute activități de **studiu individual/proiecte** cu **pondere în evaluare**.
- Sunt menționate instrumente digitale (platformă/e-learning, catalog online, proiecte de digitalizare).
- Există consultări/implicare a studenților și evaluarea procesului didactic de către studenți.

**Analiză:** Elementele de mai sus arată că principiile învățării centrate pe student sunt **integrate parțial în curriculum** (fișe, metode, studiu individual, evaluare) și **aplicate** prin strategii didactice (lucru individual/grupe mici, parteneriat, adaptare), cu sprijin digital.

#### Bună practică:

- **Personalizare** prin lucru individual și grupe mici.
- **Fișe de disciplină** cu corelare competențe–conținut–evaluare și includerea studiului individual.
- **Digitalizare** în sprijinul învățării și comunicării.

#### Recomandări:

1. Ar fi necesar inserarea în raport a 2–3 exemple concrete de activități/teme/evaluări care probează centrarea pe student.
2. Este necesară o sintetizare a feedback-ului studenților și măsurile de îmbunătățire a rezultatelor.
3. Elaborarea și asumarea instituțională a unei strategii explicite de implementare a principiului învățării centrate pe student, care să definească în mod clar ce presupune acest principiu pentru componenta organizatorică, pentru cadrele didactice și pentru studenți, precum și rolul studentului ca beneficiar și partener activ în procesul educațional, decizional și de asigurare a calității.
4. Instituirea unui cadru oficial, coerent și consecvent de întâlniri recurente de lucru între componenta organizatorică și studenți, desfășurate la toate nivelurile decizionale relevante (conducerea instituției – studenți reprezentanți în Senat, conducerea facultății – studenți reprezentanți în Consiliul facultății, directorii de departament – studenți reprezentanți de an, responsabilii programelor de studii – studenții înmatriculați), cu scopul asigurării unui dialog real, sistematic și funcțional.
5. Formalizarea tuturor întâlnirilor de lucru dintre reprezentanții instituției și studenți prin întocmirea, arhivarea și utilizarea unor procese-verbale care să reflecte temele discutate, problemele identificate, soluțiile propuse, responsabilitățile asumate și termenii de implementare, ca instrument de monitorizare a aplicării principiului învățării centrate pe student.
6. Implementarea unui sistem de management al calității fundamentat pe un ciclu recurent și transparent de consultare a studenților, identificare și asumare comună a soluțiilor de îmbunătățire a procesului educațional și informare sistematică a acestora cu privire la stadiul și gradul de implementare a măsurilor asumate.

7. Conceperea și implementarea unui sistem instituțional de recunoaștere și gratificare a studenților reprezentanți care își asumă voluntar roluri de reprezentare și implicare în viața academică, prin mecanisme formale și informale menite să stimuleze participarea, responsabilizarea și continuitatea implicării acestora.
8. Implementarea și utilizarea sistematică a Raportului privind Codul Drepturilor și Obligațiilor Studenților (CDOS) ca instrument anual de monitorizare a respectării drepturilor și obligațiilor studenților, de identificare a disfuncționalităților și de formulare a recomandărilor de îmbunătățire, cu prezentarea și discutarea acestuia în Consiliile facultăților și în Senatul universitar.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

Indicatorul I.P.B.3.1.2	Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.
----------------------------	--

#### Starea de fapt:

- La nivel UNAGE există **Biroul de Relații Internaționale / Biroul Erasmus+** care gestionează mobilitățile studenților.
- UNAGE deține **Carta Erasmus+ (ECHE) 2021–2029** și a derulat proiecte de mobilități Erasmus+.
- Sunt prezentate **mobilități Erasmus outgoing și incoming** (ex.: liste nominale pentru 2024–2025, inclusiv studenți veniți la Iași).
- Informarea candidaților s-a realizat prin **sesiuni deschise online și la sediu**, plus comunicare individuală pe e-mail; selecția a respectat regulile ECHE și ghidul Erasmus+, cu măsuri de transparență și nediscriminare.

**Analiză:** Datele indică existența unui **mecanism instituțional funcțional (BRI/BE+)**, a **cadrelui Erasmus+ (ECHE + proiecte)**, precum și **dovezi de mobilități efectiv realizate (outgoing/incoming)**. Componenta de acces „virtual” este susținută prin **informare și interacțiune online** în procesul de selecție și pregătire.

#### Exemple de bună practică:

- **Structură dedicată** mobilităților (BRI/BE+), cu proceduri și suport instituțional.
- **Transparență și șanse egale:** informare multiplă (aviziere, site, e-mail), selecție conform ECHE/ghid Erasmus+.
- **Dovadă concretă de mobilitate:** liste de studenți outgoing și incoming (2024–2025).

#### Recomandări:

1. **Comisia recomandă** ca instituția/specializarea să includă în raport (sau într-o anexă distinctă) o **sinteză statistică anuală** a mobilităților (outgoing/incoming), defalcată pe: tip (studiu/practică), durată, destinații, domeniu/specializare, precum și rata de participare raportată la numărul total de studenți eligibili, pentru a facilita urmărirea evoluției și a impactului.
2. **În urma discuțiilor purtate la fața locului**, comisia recomandă delimitarea mai clară, în documentație, a **mobilităților cu componentă virtuală/blended** (dacă sunt utilizate), cu precizarea explicită a formelor concrete (ex.: module comune, activități online integrate, BIP etc.) și a modului în care acestea sunt recunoscute și integrate curricular.
3. **Comisia recomandă** ca instituția să prezinte mai vizibil și unitar **circuitul complet al mobilității** (informare–selecție–pregătire–recunoaștere), prin exemple de documente standardizate și ușor de urmărit: Learning Agreement, echivalări/recunoaștere ECTS, proces-verbal/decizie de recunoaștere, precum și un scurt model de „traseu” al studentului, pentru a întări trasabilitatea și transparența procesului.
4. **Comisia recomandă**, pentru consolidarea calității și a impactului mobilităților, ca instituția să formalizeze (și să evidențieze în raport) un mecanism de **valorificare a experienței de mobilitate**: sesiuni de diseminare cu studenții întorși din mobilitate, portofolii/rapoarte de reflecție, integrarea competențelor dobândite în evaluări/activități curriculare sau extra-curriculare.
5. Organizarea periodică a unor sesiuni dedicate Erasmus+ (proceduri, drepturi, obligații, sancțiuni), pentru clarificarea aspectelor semnalate de studenți și creșterea predictibilității participării la mobilități.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

**Standardul S.B.3.2. Echitate****Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți.**

Indicatorul I.P.B.3.2.1	Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.
-------------------------	---

**Stare de fapt:** Studenții sunt implicați în decizie (reprezentare în Consiliul Facultății/Senat/CEAC) și în elaborarea de regulamente/proceduri; există acces la CCOC și instrumente de protecție/echitate (Codul drepturilor și obligațiilor studentului, burse, cod de conduită, proceduri pentru inserție și abandon).

**Analiză:** Comisia confirmă că oportunitățile echitabile sunt susținute atât prin **mecanisme de reprezentare**, cât și prin **servicii de consiliere și reguli instituționale** aplicate; discuțiile purtate la vizită au indicat funcționarea circuitului de comunicare student–structuri decizionale.

**Bună practică:** Implicarea studenților în proceduri și mecanisme de sprijin (CCOC), plus întărirea comunicării prin reprezentare suplimentară pe ani/grupe.

**Recomandări:**

- Se recomandă formalizarea într-un document sintetic a măsurilor de sprijin diferențiat (performanță/recuperare) și raportarea anuală a modului în care acestea reduc riscurile de abandon.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării****Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii****Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.**

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
-------------------------	--

**Stare de fapt:** Sunt descrise servicii și resurse (consiliere, servicii sociale/culturale/sportive, monitorizarea satisfacției, spații și dotări pentru activități teoretice și practice). Raportul precizează că **nu au existat cazuri de studenți cu dizabilități** care să fi necesitat strategii speciale.

**Analiză:** Comisia confirmă existența resurselor generale și a infrastructurii necesare programului; totuși, pentru cerința „inclusiv pentru CES/dizabilități”, documentația nu evidențiază suficient **proceduri operaționale** și **măsuri standard** de accesibilizare/adaptare (chiar în absența unor cazuri).

**Bună practică:** Monitorizarea satisfacției studenților și descrierea detaliată a spațiilor de învățământ.

**Recomandări:**

1. Se recomandă adoptarea și publicarea unei proceduri clare pentru situații CES/dizabilități (adaptări de evaluare, acces, sprijin, responsabilități, circuit), plus o verificare periodică a accesibilității (fizice și digitale).
2. Elaborarea unui plan etapizat de remediere a problemelor punctuale de condiții materiale semnalate de studenți (spații de lucru insuficient încălzite, întreținerea echipamentelor, organizarea recuzitei), cu stabilirea priorităților în funcție de impactul asupra activităților practice.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Criteriul B.5. Rezultatele învățării****Standardul S.B.5.1. Definirea și evaluarea****Definirea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.**

Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
-------------------------	---

**Stare de fapt:** Rezultatele învățării sunt clar definite în planuri și în documentele programului; modul de evaluare apare în fișele disciplinelor (Anexa privind rezultatele învățării, planurile de învățământ, fișe).

**Analiză:** Comisia confirmă că rezultatele învățării sunt prezentate într-o manieră care sprijină înțelegerea așteptărilor de către studenți și cadre didactice; verificările la vizită (documente și discuții) au arătat o bună lizibilitate a așteptărilor.

**Bună practică:** Corelarea sistematică dintre rezultate ale învățării – discipline – evaluare (prin fișe).

#### Recomandări:

Se recomandă introducerea unei matrice sintetice (rezultate ale învățării: discipline: metode de evaluare) pentru uz public/administrativ.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
-------------------------	---

**Stare de fapt:** Există regulament de examinare și notare; evaluările sunt diverse, cu comisii (titular + al doilea cadru), examene practice publice, criteriile comunicate la început de semestru; sunt prevăzute contestații; există distribuții/ponderi ale formelor de evaluare pe ani și programe.

**Analiză:** Comisia constată un cadru coerent, transparent și adecvat specificului artistic (probe practice, proiecte, evaluare continuă), confirmat prin documente și modul de organizare prezentat la vizită.

**Bună practică:** Publicitatea examenelor practice și standardizarea comisiilor de examinare.

#### Recomandări:

- Se recomandă utilizarea consecventă a unor grile/rubrici (acolo unde e posibil) și arhivarea lor, pentru calibrare și comparație anuală.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

### Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute

Standardul S.B.6.1. Inserția	
Componenta organizatorică sprijină inserția absolvenților pe piața muncii.	
Indicatorul I.P.B.6.1.1	Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.

**Stare de fapt:** Sunt prezentate date CCOC și statistici privind angajarea: peste 50% angajați în max. 2 ani; procente pe promoții și pe cele două trasee (Actorie / Păpuși–Marionete), plus promovabilitate la licență, continuarea studiilor și date de abandon.

**Analiză:** Comisia confirmă existența unei monitorizări reale și a unor rezultate favorabile privind inserția; discuțiile la vizită au susținut ideea că inserția începe frecvent încă din timpul studiilor (colaborări, freelancing).

**Bună practică:** Raportare detaliată pe promoții și indicatori complementari (licență, master, abandon).

#### Recomandări:

1. Se recomandă completarea monitorizării cu feedback formal de la angajatori/parteneri (anual) și consolidarea unei rețele active de alumni.
2. Introducerea unui modul aplicat privind legislația muncii în domeniul artistic (drepturi, obligații, tipuri de contracte), solicitat explicit de angajatori.

3. Dezvoltarea unui pachet de competențe pentru inserția profesională (management de proiect, atragere fonduri, branding personal, casting, realizarea portofoliului profesional, networking/impresariat artistic), ca răspuns la nevoia de autonomie profesională semnalată de absolvenți.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor**

<b>Standardul S.B.7.1. Admitere</b>	
Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.	
<b>Indicatorul I.P.B.7.1.1</b>	Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

**Stare de fapt:** Metodologia de admitere este aprobată și publicată în timp util; sunt menționate materiale de informare și principiul nediscriminării; admiterea se bazează pe competențe academice/vocaționale.

**Analiză:** Comisia confirmă existența și aplicarea procedurilor, inclusiv prin verificarea documentelor și a modului de comunicare către candidați.

**Bună practică:** Transparența (publicare din timp, comunicare multiplă).

**Recomandări:**

- Se recomandă publicarea într-un format „1 pagină” a criteriilor esențiale (probe, criterii de departajare, calendar).

**Indicatorul este: îndeplinit.**

<b>Indicatorul I.P.B.7.1.2</b>	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.
--------------------------------	--

**Stare de fapt:** Sunt afirmate principiile echității și egalității de șanse; există referiri la candidați străini și respectarea cadrului legal, însă fără detalieri operațională a sprijinului pentru grupuri vulnerabile/CES/dizabilități.

**Analiză:** Comisia constată că principiile sunt asumate, dar lipsesc clarificări privind măsurile concrete (adaptări, facilități, procedură, responsabil), ceea ce reduce demonstrabilitatea indicatorului.

**Bună practică:** Angajament explicit pentru nediscriminare.

**Recomandări:** Se recomandă completarea metodologiei cu măsuri explicite pentru grupuri vulnerabile/CES (adaptări de probe/timp, accesibilizare, circuit, persoană responsabilă, comunicare dedicată).

**Indicatorul este: îndeplinit.**

<b>Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților</b>	
Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.	
<b>Indicatorul I.P.B.7.2.1</b>	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.

**Stare de fapt:** Sunt prezentate regulamente privind ECTS, examinare/notare, contestații, reexaminări; examene practice publice; mecanisme anti-plagiat și metodologie de licență (inclusiv praguri de similitudine și circuit documentar).

**Analiză:** Comisia confirmă aplicarea reglementărilor și existența mecanismelor de integritate academică, inclusiv prin documentele analizate la vizită.

**Bună practică:** Sistemul anti-plagiat și procedurarea clară a contestațiilor.

**Recomandări:**

- Se recomandă uniformizarea comunicării către studenți (ghid unic) și digitalizarea completă a circuitelor (cereri/contestații/echivalări).

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Criteriul B.8. Procesul de internaționalizare****Standardul S.B.8.1. Internaționalizarea**

Creșterea calității educației și cercetării prin acțiuni de internaționalizare.

Indicatorul I.P.B.8.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.
-------------------------	--

**Stare de fapt:** Sunt menționate mobilități Erasmus+ pentru studenți și cadre didactice; există liste de outgoing/incoming și exemple concrete pentru 2024–2025.

**Analiză:** Comisia confirmă oportunități reale și utilizate, susținute instituțional, validate prin documente și discuții cu responsabilii/beneficiarii.

**Bună practică:** Mobilități active și mobilități incoming.

**Recomandări:**

- Se recomandă diversificarea parteneriatelor pe nișa Păpuși–Marionete și extinderea formatelor scurte/blended acolo unde e posibil.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Criteriul B.9. Rezultatele cercetării științifice****Standardul S.B.9.1. Cercetarea științifică în procesul de educație**

Activitățile de cercetare științifică sprijină dobândirea de către studenți a rezultatelor învățării.

Indicatorul I.P.B.9.1.1	Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.
-------------------------	--

**Stare de fapt:** Studenții sunt implicați în proiecte și sprijiniți financiar pentru participări la conferințe/simpozioane; există sesiuni și evenimente organizate de facultate/centru, cu publicare în volume/reviste.

**Analiză:** Comisia confirmă integrarea cercetării/creației artistice în formare, inclusiv prin exemple de evenimente și producții academice prezentate.

**Bună practică:** Funcționarea centrului de cercetare și publicarea rezultatelor.

**Recomandări:**

- Evidențierea anuală a participării studenților prin portofolii (conferințe, articole, proiecte, creații).

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Standardul S.B.9.2. Cercetarea științifică aferentă obiectivelor programului de studii**

Componenta organizatorică desfășoară activități de cercetare științifică în concordanță cu obiectivele programului de studii evaluat.

Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.
-------------------------	--

**Stare de fapt:** Rezultatele sunt valorificate prin publicații, comunicări, consultanță; sunt menționate revista „Colocvii teatrale” (cu indexări internaționale BDI – ERIH+, EBSCO, CEEOL, PROQUEST) și rolul Editurii Artes în diseminare.

**Analiză:** Comisia confirmă vizibilitatea și mecanismele de valorificare (publicare, diseminare, structură editorială), în acord cu specificul domeniului.

**Bună practică:** Revistă cu indexări și diseminare prin editură proprie.

**Recomandări:**

- Se recomandă raportarea anuală a indicatorilor de impact (indexări, colaborări, participări internaționale) și stimularea co-autoratelor/proiectelor internaționale

Indicatorul este: **îndeplinit.**

## DOMENIUL C. Managementul calității

**Criteriul C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate și sunt aplicate în mod consecvent și transparent**

Standardul S.C.1.1. Aplicare

Directii strategice, acțiuni și proceduri implementate adecvat

<b>Indicatorul I.P.C.1.1.1</b>	Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.
--------------------------------	--

**Stare de fapt:** La nivelul Universității Naționale de Arte „George Enescu” din Iași (UNAGE Iași) sunt stabilite strategia și activitățile politicii de management al calității, cu dispunerea unor obiective clare în *Carta universității* și *Planul strategic* (actualizat periodic); instituția susținând o cultură a calității. Senatul universitar a asigurat elaborarea și adoptarea procedurilor și activităților de evaluare a calității educației (inclusiv în cadrul facultăților) și a Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC). La nivelul fiecărei facultăți sunt constituite Comisii care coordonează activitatea de asigurare a calității pe programe de studii.

**Analiză:** CEAC coordonează și aplică procedurile și activitățile de evaluare și asigurare a calității în mod constant; activitatea și acțiunile concrete ale acesteia sunt regăsite în *Raportul de evaluare a calității pentru Facultatea de Teatru*, elaborat anual, discutat în cadrul Senatului și publicat ulterior pe site-ul universității, cu propunerile de măsuri concrete pentru îmbunătățirea calității educației.

**Bună practică:** La acțiunile concrete pentru îmbunătățirea sistemului de asigurare a calității se pot adăuga și realizarea de comparații cu instituții de învățământ superior de artă din țară și din străinătate pentru evaluarea și monitorizarea calității; dar și colaborarea CEAC cu alte universități din țară și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS).

Recomandări: Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

Standardul S.C.1.2. Implicarea părților interesate

IÎS demonstrează că implică părțile interesate cu activitate relevantă în aplicarea procedurilor.

<b>Indicatorul I.P.C.1.2.1</b>	Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.
--------------------------------	---

**Stare de fapt:** Politicile și strategii de asigurare a calității UNAGE Iași sunt implementate la nivelul Facultății de Teatru, care le adaugă la cele generale și pe acelea specifice domeniului Teatru și artele spectacolului. În cazul programului de studii evaluat, CEAC din cadrul Facultății de Teatru are responsabilitatea pentru politicile și strategiile de asigurare a calității. Comisia, în activitatea sa, ține cont de *Raportul de evaluare a calității pentru Facultatea de Teatru*, *Evaluarea conținutului procesului didactic de către studenți*, *Analiza cerințelor educaționale identificate pe piața muncii*, *Analiza colegială asupra modului în care cunoașterea este transmisă și asimilată de studenți* și *Codul calității*.

**Analiză:** S-a constatat că există o practică consecventă prin care se stimulează participarea și se țin cont de opiniile cadrelor didactice, cercetătorilor, studenților, absolvenților, angajatorilor, organizațiilor profesionale.

**Bună practică:** Opiniile avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor sunt provenite din trei perspective: studenții (prin evaluări și gradul de satisfacție), cadrele didactice (evaluarea colegială) și reprezentanții pieței muncii.

**Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii**

#### Standardul S.C.2.1. Structuri

ÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.

**Indicatorul I.P.C.2.1.1** În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.

**Stare de fapt:** UNAGE Iași are constituită Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), structură cu atribuții în realizarea și coordonarea activităților de evaluare și asigurare a calității la nivel instituțional, responsabilă cu elaborarea, implementarea, coordonarea și aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității. CEAC are comisii constituite la nivelul fiecărei facultăți, coordonând activitatea pentru asigurarea calității la nivel de programe de studii, ținând cont și de politicile generale ale universității, dar și de cele specifice ale programelor de studii.

**Analiză:** CEAC este constituită conform legilor în vigoare, funcționează la nivel central, dar și la nivel de facultate; în atribuțiile acesteia se regăsesc definite în mod clar strategiile și obiectivele pentru asigurarea calității.

**Bună practică:** Raportul anual al de evaluare internă (făcut public) este însoțit de propuneri de îmbunătățire.

✓ **Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

#### Standardul S.C.2.2. Funcționare

Structurile organizatorice din domeniul asigurării calității și cel al eticii și deontologiei universitare își îndeplinesc rolul și funcțiile specifice, în mod adecvat.

**Indicatorul I.P.C.2.2.1** CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.

**Stare de fapt:** CEAC funcționează în virtutea unui regulament de funcționare (*Regulamantul CEAC*) aprobat de Senatul universitar UNAGE Iași. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității. Procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar. La nivelul Facultății de Teatru sunt reglementate și respectate inclusiv principiile de integritate academică, protecția drepturilor de autor și prevenirea tuturor formelor de discriminare. În planurile de învățământ identificăm disciplina *etică și integritate academică* și cursul de *Metodologia cercetării* și utilizarea un software pentru verificarea similitudinilor lucrărilor de licență.

**Analiză:** Atât reglementările privind structura și funcționarea CEAC, cât și procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației respectă obligativitatea dezbaterii și aprobării acestora în cadrul Senatului.

**Bună practică:** CEAC de la nivelul instituțional sprijină nevoile identificate la nivelul facultăților, respectiv se asigură sprijinul până la nivelul programelor de studii.

✓ **Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

<b>Indicatorul I.P.C.2.2.2</b>	Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.
--------------------------------	---

**Stare de fapt:** Comisia de etică funcționează în virtutea *Regulamentului Comisiei de Etică*, aplicând codul de etică și deontologie profesională universitară conținut în *Carta UNAGE* aprobată de Senatul universitar UNAGE Iași. Comisia analizează și soluționează abaterile de la etica universitară, pe baza sesizărilor sau prin autosesizare. *Carta UNAGE* asigură că nici un membru al comisiei nu poate fi tras la răspundere pentru opinia sa în legătură cu activitatea desfășurată în cadrul acesteia, excepție cazul în care se dovedește că, în mod intenționat, în baza unor interese personale și împotriva principiului aflării adevărului, a votat într-un anumit fel.

**Analiză:** Se respectă reglementările în vigoare cu privire la constituirea și funcționarea Comisiei de etică universitară.

**Bună practică:** Comisia de etică universitară acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior

✓ **Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate**

<b>Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora</b>	
ÎIS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.	
<b>Indicatorul I.P.C.3.1.1</b>	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.

**Stare de fapt:** UNAGE Iași are proceduri privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii conținute într-un regulament (*Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii*); acesta este actualizat periodic. CEAC-ul de la nivelul Facultății de Teatru aplică acest regulament.

**Analiză:** Cadrul de reglementare asigură aplicarea consecventă a procedurilor, iar prin raportarea CEAC, cu propunerile de îmbunătățire conținute, se asigură funcționalitatea impactului în asigurarea calității.

**Bună practică:** Funcționalitatea nivel central-nivel facultate în procesul de inițiere, monitorizare și revizuire periodică a programelor de studii.

✓ **Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

<b>Indicatorul I.P.C.3.1.2</b>	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
--------------------------------	---

**Stare de fapt:** Facultatea de Teatru implementează un proces de consultări periodice în care sunt implicați reprezentanți ai mediului academic, studenților, mediului socio-economic, cultural-artistic și pieței muncii, cu referire la obiectivele și rezultatele declarate ale programului de studii. Acestea sunt raportate și prezentate public (*Rezultatele analizei mediului academic asupra conținutului programelor de studii, Solicitări ale reprezentanților mediului socio-cultural*). Procesul de proiectare a programului de studii include

consultări cu studenții, absolvenții, universități partenere și organizații profesionale, pentru a adapta curricula la nevoile pieței muncii și ale mediului profesional.

**Analiză:** Elaborarea planurilor de învățământ ține cont de recomandările ARACIS. CEAC, în raportul de evaluare întocmit anual, include propuneri pentru îmbunătățirea calității educației, prin urmare, programul de studii Artele spectacolului (Actorie, Păpuși-Marionete) este monitorizat anual, iar recomandările pentru îmbunătățirea calității educației sunt formulate în consecință, acestea fiind utilizate pentru a ajusta oferta educațională, asigurând astfel o adaptare continuă la cerințele mediului artistic și academic.

**Bună practică:** Se rețin activități complementare, care îndeplinesc obiectivul implicării membrilor comunității în acțiuni specifice procesului de aplicare a procedurilor, cum ar fi conferința internațională organizată de Facultatea de Teatru în anul universitar 2023-2024, axată pe teme de interes în creație și pedagogie artistică, în cadrul căreia s-au abordat și rezultatele programelor de studiu sau activitățile desfășurate în cadrul FDI-0367 (*Valori și standarde europene în educația și cercetarea artistică din UNAGE Iași*).

**Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

#### Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri	
Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.	
Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.

**Stare de fapt:** UNAGE Iași evaluează corpul profesoral aplicând proceduri publice de autoevaluare și evaluare, ce conțin criteriile generale. Procesul de evaluare implică evaluarea colegială realizată periodic, evaluarea de către studenți, obligatorie, realizată după fiecare ciclu semestrial și evaluarea anuală realizată de către directorul de departament. Procesul de autoevaluare se realizează anual în baza *Fișei de autoevaluare*, concepută pe trei paliere: prezentarea propriei activități, evaluarea de către șeful direct (din departament) și analiza la nivelul Conducerii Universității. Satisfacția studenților este un indicator important al calității serviciilor de educație furnizate de către UNAGE Iași. Anual, la nivelul instituției există și se aplică diferite modalități de investigare a opiniilor studenților asupra mediului de învățare/dezvoltare, strategiilor aplicate în procesul de predare – învățare, calității prestației cadrelor didactice în cadrul activităților conținute în planul de învățământ, pregătirii pe care o primesc, practicilor artistice și ofertei educaționale.

**Analiză:** Există mecanisme de autoevaluare și evaluare a cadrelor didactice și a nivelului de satisfacție a studenților; ele sunt discutate și analizate; acestea sunt prezentate sub formă de rapoarte (*Raportul de evaluare a calității pentru Facultatea de Teatru, Evaluarea conținutului procesului didactic de către studenți, Analiza colegială asupra modului în care cunoașterea este transmisă și asimilată de studenți*) și constituie elemente care contribuie la revizuirea programelor de studii și îmbunătățirea activităților didactice și a relației cadrelor didactice cu studenții

**Bună practică:** Rezultatele autoevaluării și evaluării cadrelor didactice și a nivelului de satisfacție a studenților sunt prelucrate statistic.

**Recomandări:** Formalizarea procesului de feedback studenți–cadre didactice (întocmirea de procese-verbale ale întâlnirilor cu reprezentanții de an, documentarea măsurilor asumate și a deciziilor rezultate, integrarea acestora în analiza anuală a calității la nivel de program, ș.a.).

Indicatorul este: **îndeplinit**.

**Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității****Standardul S.C.5.1. Baze de date**

IÎS utilizează baze de date în sprijinul activităților de asigurare internă a calității.

<b>Indicatorul</b> <b>I.P.C.5.1.1</b>	Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.
--	---

**Stare de fapt:** Facultatea de Teatru utilizează un sistem informatic pentru gestionarea datelor și informațiilor în vederea organizării și funcționării eficiente a programelor de studii și activităților conexe.. În plus, resursele de învățare sunt gestionate astfel încât studenții să aibă acces liber la toate materialele necesare, conform cerințelor programelor de studiu. În cadrul universității, *Departamentul pentru alegerea rutei profesionale și orientarea în carieră* oferă consiliere și actualizează baza de date cu absolvenți pentru a evalua absorbția lor pe piața muncii. Infrastructura informatică a Facultății de Teatru include o rețea de internet integrată în RoEduNet, asigurând conectivitate fiabilă atât în sediul Artes, cât și în Casa Balș; există o rețea de internet și la Căminul studentesc.

**Analiză:** Există infrastructură informatică pentru gestionarea datelor relevante (colectare–prelucrare–analiză) procesului de asigurare internă a calității.

**Bună practică:** Sistemul informatic analizează datele colectate pentru asigurarea calității interne, fiind utilizat anual în procesul de elaborare a raportului de evaluare a calității educației academice la UNAGE Iași

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente****Standardul S.C.6.1. Transparența**

Componenta organizatorică asigură transparența informațiilor, conform legii.

<b>Indicatorul</b> <b>I.P.C.6.1.1</b>	Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.
--	--

**Stare de fapt:** UNAGE Iași asigură accesibilitate și transparență în prezentarea informațiilor de interes public despre programul de studii evaluat, acestea fiind disponibile în format electronic pe site-ul oficial <https://www.arteiasi.ro>. La nivelul Facultății de Teatru se asigură și se promovează o politică transparentă a admiterii, prin prezentarea metodologiei de organizare și desfășurare a concursului de admitere atât pe site-ul universității, cât și în broșuri, pliante, afișe, CD-uri, DVD-uri, cărți poștale și semne de carte distribuite liceelor din Iași și județele Moldovei. De asemenea, sunt disponibile informații despre taxele de studii, regulamentul de burse, opțiunile de asistență financiară și modul de utilizare a taxelor percepute. La finalizarea studiilor, se asigură primirea gratuită a Suplimentului la diplomă, care conține toate informațiile conform legislației în vigoare.

**Analiză:** Există o structurare clară a documentelor specifice programului de studii (planuri de învățământ, fișe de disciplină etc.) pe site-ul oficial <https://www.arteiasi.ro> și a informațiilor care fac obiectul accesului la informațiile de interes public.

**Bună practică:** Publicarea completă a informațiilor care privesc programul de studii, facilitând verificarea și consultarea rapidă.

**Recomandări:** Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

<b>Indicatorul</b> <b>I.P.C.6.1.2</b>	Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.
--	--

**Stare de fapt:** Sistemul de conducere și Regulamentul de funcționare internă din cadrul Facultății de Teatru sunt conforme cu legislația în vigoare; comunicarea este realizată și prin intermediul sistemelor

informaționale de tip internet și intranet, accesibile prin site-ul [www.arteiasi.ro](http://www.arteiasi.ro), care asigură eficiența și transparența proceselor decizionale.

**Analiză:** Există un sistem informațional integrat, accesibil, care asigură eficiența și transparența proceselor decizionale.

**Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

### Criteriul C.7. Respectarea termenelor și a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare

Standardul S.C.7.1. Elaborare și transmitere rapoarte

IÎS elaborează și transmite sau publică rapoarte, conform legii.

<b>Indicatorul I.P.C.7.1.1</b>	Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.
--------------------------------	--

**Stare de fapt:** Sunt elaborate și publicate rapoarte, în baza colectării datelor specifice, respectând standardele și termenele prevăzute de legislația în vigoare; atât la nivel central, anual este realizat *Raportul de evaluare a calității pentru UNAGE (Raport CEAC)*, cât și la nivelul Facultății de Teatru, anual este realizat *Raportul de evaluare a calității pentru Facultatea de Teatru*.

**Analiză:** Există un mecanism funcțional care colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte.

**Bună practică:** Ritmicitate anuală în realizarea raportului de evaluare a calității la nivelul facultății.

✓ **Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

### Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă

IÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

<b>Indicatorul I.P.C.8.1.1</b>	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
--------------------------------	---

**Stare de fapt:** Programul de studii evaluat, Artele spectacolului (Actorie, Păpuși-Marionete), conform calendarului evaluărilor din ultimii 12 ani, respectă prevederile legale privind evaluarea externă în mod ciclic. Ultima procedură de evaluare externă a calității educației a fost declantă ca urmare a cererii înregistrată la ARACIS în data de 26.11.2019, iar propunerea Comisiei de experți permanenți de specialitate a fost adoptată în data de 11.12.2020.

**Analiză:** Programul de studii a parcurs evaluarea externă ARACIS în mod ciclic.

**Bună practică:** Adaptarea la schimbările prevăzute de noile standarde specifice ARACIS.

✓ **Recomandări:** Nu este cazul.

Indicatorul este: **îndeplinit**.

## IV. Analiza SWOT

<p><b>Puncte tari:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Tradiția îndelungată a UNAGE – ca prima școală de teatru din Moldova.</li> <li>✓ Bază materială adecvată pentru specificul programului (spații proprii UNAGE în sediul ARTES, inclusiv Sala Studio, laboratoare și centru de cercetare) și acces la spații suplimentare prin parteneriate culturale (teatre/instituții locale).</li> <li>✓ Digitalizare și infrastructură IT solide (UMS compatibil RMU, internet gigabit, investiții/achiziții IT și softuri, platforme educaționale, resurse digitale).</li> <li>✓ Deschidere internațională funcțională prin Erasmus+ (mobilități studenți și cadre didactice; incoming/outgoing).</li> <li>✓ Inserție profesională și rezultate academice bune (angajare în domeniu &gt;50% în termen de 2 ani, cu promoții care ajung la 71–100% în funcție de specializare; promovabilitate ridicată la licență).</li> <li>✓ Mecanisme de sprijin și monitorizare (orientare/consiliere în carieră; feedback studentesc).</li> </ul>	<p><b>FACTORI INTERNI</b></p>	<p><b>Puncte slabe:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Indicatorii de inserție/performanță sunt influențați de grupuri mici (procentele variază semnificativ de la o promoție la alta).</li> <li>✓ Necesitatea consolidării resursei umane pe termen mediu (refacerea „piramide” de posturi prin atragerea/titularizarea tinerilor doctoranzi).</li> <li>✓ Dimensiunea incluziunii pentru studenți cu dizabilități rămâne insuficient testată practic (în REI se menționează lipsa unor cazuri recente), ceea ce impune pregătirea explicită a procedurilor și adaptărilor înainte de apariția solicitărilor.</li> <li>✓ Nevoia de extindere/optimizare continuă a spațiilor de creație pentru proiecte (deși există demersuri prin parteneriate).</li> <li>✓ Mecanisme de sprijin și monitorizare (servicii pentru studenți, cantine).</li> </ul>
	<p><b>Analiza SWOT</b></p>	
<p><b>Oportunități:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Extinderea infrastructurii de campus (inclusiv proiect de cămin cu camere dedicate persoanelor cu dizabilități) și valorificarea ei pentru atractivitate și retenție.</li> <li>✓ Consolidarea rețelei de parteneriate locale (teatre/instituții/festivaluri) pentru practică, producții, internship și vizibilitate.</li> <li>✓ Dezvoltarea accelerată a componentelor digitale (platforme, bibliotecă multimedia, producție) pentru sprijinirea învățării și creației.</li> <li>✓ Creșterea mobilităților și a colaborărilor internaționale (mai ales pe componenta „incoming”) prin valorificarea Erasmus+ și a rețelelor artistice.</li> </ul>	<p><b>FACTORI EXTERNI</b></p>	<p><b>Amenințări:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Constrângeri bugetare și creșterea costurilor (care pot afecta investițiile, producțiile și mobilitățile).</li> <li>✓ Concurența crescută pe piața programelor artistice și scăderea demografică (presiune pe recrutare).</li> <li>✓ Volatilitatea pieței muncii în artele spectacolului (angajări pe proiecte /freelance), cu risc de instabilitate pentru absolvenți.</li> <li>✓ Riscuri externe care pot perturba activitățile artelor spectacolului (restricții sanitare, schimbări legislative/administrative, disponibilitatea spațiilor partenerie).</li> </ul>

## V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/PÎ/N)	Recomandări
<b>DOMENIUL A. Capacitatea instituțională</b>			
1.	<b>I.P.A.1.1.1</b> Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	Î	Menținerea ritmului de revizuire periodică a procedurilor (cu evidențierea explicită a versiunilor/istoricului modificărilor) și extinderea utilizării indicatorilor de monitorizare din planul operațional (termene, responsabili, rezultate așteptate).
2.	<b>I.P.A.1.2.1</b> Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	Î	Formalizarea/standardizarea feedbackului din partea angajatorilor și absolvenților (ex.: minute, rapoarte scurte, chestionare) și corelarea explicită a propunerilor cu reviziile de proceduri/ regulamente (trasabilitate: „propunere– decizie–implementare”).
3.	<b>I.P.A.2.1.1</b> ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	PÎ	4. Completarea dosarului cu o secțiune explicită privind accesibilitatea pentru persoane cu dizabilități (descriere + fotografii/planuri + proceduri de sprijin), corelată cu spațiile utilizate în mod curent pentru program. 5. Actualizarea periodică a inventarului de dotări specifice pe discipline, cu raportare la nevoile din planul de învățământ. 6. Continuarea eforturilor de a încheia parteneriate cu alte entități/instituții care pot asigura spații/dotări/echipamente corespunzătoare unui standard ridicat de calitate în ceea ce constă în infrastructura necesară artelor spectacolului: Sală de spectacole/studio.
4.	<b>I.P.A.2.2.1</b> Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	Î	Corelarea Planului anual de achiziții cu indicatori de utilizare/grad de uzură (raport scurt anual: „ce s-a achiziționat–de ce–impact”), pentru a întări componenta de sustenabilitate și eficiență.
5.	<b>I.P.A.3.1.1</b> Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda	Î	Menținerea unei corelări explicite (în anexă/sinteză) între disciplinele din plan și competențele demonstrate în CV (pentru trasabilitate rapidă în evaluare).

	disciplinele care îi revin în statul de funcții.		
6.	I.P.A.3.1.2 ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.	Î	Elaborarea unui plan anual de formare (teme prioritare, grup țintă, rezultate așteptate) și raportarea anuală a participării/impactului (în special pe competențe digitale și pedagogie specifică artelor spectacolului).
7.	I.P.A.3.2.1 Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.	Î	Publicarea (într-un punct unic) a arhivei concursurilor din ultimii ani (anunț, comisie, rezultate, contestații), pentru ușurința verificării și creșterea transparenței.
8.	I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	Î	Continuarea formării utilizatorilor (cadre didactice/personal administrativ/studenti) pentru utilizarea unitară a instrumentelor digitale și consolidarea componentelor de securitate (proceduri, back-up, drepturi de acces) asociate sistemelor IT.
<b>DOMENIUL B. Eficacitatea educațională</b>			
9.	I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	Î	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizarea oportunității separării actualului program în două programe de studii universitare de licență distincte: <i>Artele spectacolului (Actorie)</i> și <i>Artele spectacolului (Păpuși-Marionete)</i>, cu rezultate ale învățării clar diferențiate.</li> <li>2. Revizuirea planului de învățământ (ciclul de 4 ani), astfel încât anul suplimentar adăugat în prezent să fie valorificat prin aprofundări și competențe noi, adaptate la interesele/nevoile studenților și cerințelor actuale și viitoare ale profesiilor vizate.</li> <li>3. Consultarea constantă a angajatorilor, a studenților și absolvenților cu privire la relevanța/utilitatea ofertei planului de învățământ.</li> </ol>
10.	I.P.B.1.2.1 Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii.	Î	Clarificarea identității programului prin delimitarea distinctă a celor două specializări.
11.	I.P.B.2.1.1 Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	Î	<i>Nu este cazul.</i>
12.	I.P.B.2.1.2 Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	PÎ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Introducerea unei matrice de corelare explicită</b>, de exemplu: LO program (și, dacă e posibil, LO pe discipline-cheie): competențe specifice: ocupație COR: <i>skills/knowledge ESCO relevante..</i></li> <li>2. <b>Documentarea și consultări cel puțin anuale mediului socio-cultural/angajatori</b> privind competențele cerute (proces-verbale, chestionare, comitet consultativ) și reflectarea acestora în LO și curriculum.</li> <li>3. <b>Legarea evaluării de LO ocupaționale:</b> în fișele disciplinelor trebuie păstrate consecvent evidența <i>metodelor de evaluare</i> care probează competențe direct relevante ocupației (ex.: exerciții scenice, portofoliu, proiecte, practică etc.).</li> </ol>

			<p>4. În procesul de corelare cu ESCO, se recomandă reprofilarea disciplinelor care dezvoltă competențe artistice și transversale relevante (management, legislație, producție, ethos-ul muncii, branding, orientarea alternativă în carieră).</p>
<p>13.</p>	<p><b>I.P.B.3.1.1</b> Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.</p>	<p>Î</p>	<p>1. Ar fi necesar inserarea în raport a 2–3 exemple concrete de activități/teme/evaluări care probează centrarea pe student.</p> <p>2. Este necesară o sintetizare a feedback-ului studenților și măsurile de îmbunătățire a rezultatelor.</p> <p>3. Elaborarea și asumarea instituțională a unei strategii explicite de implementare a principiului învățării centrate pe student, care să definească în mod clar ce presupune acest principiu pentru componenta organizatorică, pentru cadrele didactice și pentru studenți, precum și rolul studentului ca beneficiar și partener activ în procesul educațional, decizional și de asigurare a calității.</p> <p>4. Instituirea unui cadru oficial, coerent și consecvent de întâlniri recurente de lucru între componenta organizatorică și studenți, desfășurate la toate nivelurile decizionale relevante (conducerea instituției – studenți reprezentanți în Senat, conducerea facultății – studenți reprezentanți în Consiliul facultății, directorii de departament – studenți reprezentanți de an, responsabilii programelor de studii – studenții înmatriculați), cu scopul asigurării unui dialog real, sistematic și funcțional.</p> <p>5. Formalizarea tuturor întâlnirilor de lucru dintre reprezentanții instituției și studenți prin întocmirea, arhivarea și utilizarea unor procese-verbale care să reflecte temele discutate, problemele identificate, soluțiile propuse, responsabilitățile asumate și termenele de implementare, ca instrument de monitorizare a aplicării principiului învățării centrate pe student.</p> <p>6. Implementarea unui sistem de management al calității fundamentat pe un ciclu recurent și transparent de consultare a studenților, identificare și asumare comună a soluțiilor de îmbunătățire a procesului educațional și informare sistematică a acestora cu privire la stadiul și gradul de implementare a măsurilor asumate.</p> <p>7. Conceperea și implementarea unui sistem instituțional de recunoaștere și gratificare a studenților reprezentanți care își asumă voluntar roluri de reprezentare și implicare în viața academică, prin mecanisme formale și informale menite să stimuleze participarea, responsabilizarea și continuitatea implicării acestora.</p> <p>8. Implementarea și utilizarea sistematică a Raportului privind Codul Drepturilor și Obligațiilor Studenților (CDOS) ca instrument anual de monitorizare a respectării drepturilor și obligațiilor studenților, de identificare a disfuncționalităților și de formulare a recomandărilor de îmbunătățire, cu prezentarea și discutarea acestuia în Consiliile facultăților și în Senatul universitar.</p>

14.	<b>I.P.B.3.1.2</b> Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.	Î	1. Comisia recomandă ca instituția/specializarea să includă în raport (sau într-o anexă distinctă) o <b>sinteză statistică anuală</b> a mobilităților (outgoing/incoming), defalcată pe: tip (studiu/practică), durată, destinații, domeniu/specializare, precum și rata de participare raportată la numărul total de studenți eligibili, pentru a facilita urmărirea evoluției și a impactului. 2. În urma discuțiilor purtate la fața locului, comisia recomandă delimitarea mai clară, în documentație, a <b>mobilităților cu componentă virtuală/ blended</b> (dacă sunt utilizate), cu precizarea explicită a formelor concrete (ex.: module comune, activități online integrate, BIP etc.) și a modului în care acestea sunt recunoscute și integrate curricular. 3. Comisia recomandă ca instituția să prezinte mai vizibil și unitar <b>circuitul complet al mobilității</b> (informare–selecție–pregătire–recunoaștere), prin exemple de documente standardizate și ușor de urmărit: Learning Agreement, echivalări/recunoaștere ECTS, proces-verbal/decizie de recunoaștere, precum și un scurt model de „traseu” al studentului, pentru a întări trasabilitatea și transparența procesului. 4. Comisia recomandă, pentru consolidarea calității și a impactului mobilităților, ca instituția să formalizeze (și să evidențieze în raport) un mecanism de <b>valorificare a experienței de mobilitate</b> : sesiuni de diseminare cu studenții întorși din mobilitate, portofolii/rapoarte de reflecție, integrarea competențelor dobândite în evaluări/activități curriculare sau extra-curriculare. Organizarea periodică a unor sesiuni dedicate Erasmus+ (proceduri, drepturi, obligații, sancțiuni), pentru clarificarea aspectelor semnalate de studenți și creșterea predictibilității participării la mobilități.
15.	<b>I.P.B.3.2.1</b> Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.	Î	Se recomandă formalizarea într-un document sintetic a măsurilor de sprijin diferențiat (performanță/recuperare) și raportarea anuală a modului în care acestea reduc riscurile de abandon.
16.	<b>I.P.B.4.1.1</b> Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	Î	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se recomandă adoptarea și publicarea unei proceduri clare pentru situații CES/dizabilități (adaptări de evaluare, acces, sprijin, responsabilități, circuit), plus o verificare periodică a accesibilității (fizice și digitale).</li> <li>Elaborarea unui plan etapizat de remediere a problemelor punctuale de condiții materiale semnalate de studenți (spații de lucru insuficient încălzite, întreținerea echipamentelor, organizarea recuzitei), cu stabilirea priorităților în funcție de impactul asupra activităților practice.</li> </ul>
17.	<b>I.P.B.5.1.1</b> Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	Î	Se recomandă introducerea unei matrice sintetice (rezultate ale învățării: discipline: metode de evaluare) pentru uz public/administrativ.

18.	I.P.B.5.1.2 Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	Î	Se recomandă utilizarea consecventă a unor grile/rubrici (acolo unde e posibil) și arhivarea lor, pentru calibrare și comparație anuală.
19.	I.P.B.6.1.1 Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.	Î	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se recomandă completarea monitorizării cu feedback formal de la angajatori/parteneri (anual) și consolidarea unei rețele active de alumni.</li> <li>2. Introducerea unui modul aplicat privind legislația muncii în domeniul artistic (drepturi, obligații, tipuri de contracte), solicitat explicit de angajatori.</li> <li>3. Dezvoltarea unui pachet de competențe pentru inserția profesională (management de proiect, atragere fonduri, branding personal, casting, realizarea portofoliului profesional, networking/impresariat artistic), ca răspuns la nevoia de autonomie profesională semnalată de absolvenți.</li> </ol>
20.	I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	Î	Se recomandă publicarea într-un format „1 pagină” a criteriilor esențiale (probe, criterii de departajare, calendar).
21.	I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	Î	Se recomandă completarea metodologiei cu măsuri explicite pentru grupuri vulnerabile/CES (adaptări de probe/timp, accesibilizare, circuit, persoană responsabilă, comunicare dedicată).
22.	I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	Î	Se recomandă uniformizarea comunicării către studenți (ghid unic) și digitalizarea completă a circuitelor (cereri/contestații/echivalări).
23.	I.P.B.8.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.	Î	Se recomandă diversificarea parteneriatelor pe nișa Păpuși–Marionete și extinderea formatelor scurte/blended acolo unde e posibil.
24.	I.P.B.9.1.1 Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.	Î	Evidențierea anuală a participării studenților prin portofolii (conferințe, articole, proiecte, creații).
25.	I.P.B.9.2.1 Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.	Î	Se recomandă raportarea anuală a indicatorilor de impact (indexări, colaborări, participări internaționale) și stimularea co-autoratelor/proiectelor internaționale
<b>DOMENIUL C. Managementul calității</b>			
26.	I.P.C.1.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni și	Î	Nu este cazul.

	aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.		
27.	<b>I.P.C.1.2.1</b> Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.	Î	Nu este cazul.
28.	<b>I.P.C.2.1.1</b> În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	Î	Nu este cazul.
29.	<b>I.P.C.2.2.1</b> CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.	Î	Nu este cazul.
30.	<b>I.P.C.2.2.2</b> Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.	Î	Nu este cazul.
31.	<b>I.P.C.3.1.1</b> Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	Î	Nu este cazul.
32.	<b>I.P.C.3.1.2</b> Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	Î	Nu este cazul.
33.	<b>I.P.C.4.1.1</b> Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	Î	Formalizarea procesului de feedback studenți–cadre didactice (întocmirea de procese-verbale ale întâlnirilor cu reprezentanții de an, documentarea măsurilor asumate și a deciziilor rezultate, integrarea acestora în analiza anuală a calității la nivel de program, ș.a.).
34.	<b>I.P.C.5.1.1</b> Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.	Î	Nu este cazul.
35.	<b>I.P.C.6.1.1</b> Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.	Î	Nu este cazul.
36.	<b>I.P.C.6.1.2</b> Componenta organizatorică asigură	Î	Nu este cazul.

	transparența proceselor decizionale.		
37.	I.P.C.7.1.1 Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.	Î	Nu este cazul.
38.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	Î	Nu este cazul.

### Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	7	1	-
Domeniul B. Eficacitatea educațională	16	1	-
Domeniul C. Managementul calității	13	-	-
Total	36	2	-

#### RECOMANDĂRI GENERALE:

- Dezvoltarea unei culturi instituționale care să încurajeze asumarea riscului artistic, ieșirea din zona de confort și experimentul controlat, într-un cadru educațional sigur, coerent și susținător, ca premisă pentru excelență profesională și creșterea încrederii profesionale a studenților și absolvenților.
- Stimularea colaborărilor interdisciplinare între specializări și programe de studii din cadrul universității, precum și cu parteneri externi, pentru a diversifica experiențele de învățare și a reflecta mai fidel realitățile practicii artistice contemporane.
- Continuarea eforturilor de a implementa Dreptul Studenților (din CDOS) cu privire la asigurarea unui minimum de 50% din locurile de practică necesare, dintre care cel puțin 75% în afara instituțiilor de învățământ superior, în baza unor acorduri încheiate cu parteneri.
- Clarificarea și delimitarea conceptuală și operațională a stagiilor de practică profesională față de activitățile practice curente desfășurate în cadrul facultății, prin definirea explicită a stagiului de practică ca perioadă structurată de învățare aplicată, cu dublu rol – aprofundarea competențelor profesionale și sprijinirea dezvoltării unui traseu individual flexibil al studentului, adaptat intereselor, nevoilor și obiectivelor sale extra-curriculare.
- Instituirea unui mecanism de consultare periodică și structurată a studenților pentru identificarea și dezvoltarea oportunităților de stagii de practică relevante pentru interesele și nevoile acestora, inclusiv prin parteneriate tematice cu instituții culturale, care să permită experiențe aplicative precum pregătirea repertoriului și simularea proceselor de selecție profesională (de exemplu, stagii de practică dedicate înțelegerii și exersării procesului de casting într-o instituție publică de spectacole prin simulare).
- Revizuirea conținutului/metodelor de predare ale cursurilor de Expresie corporală/vocală prin consultare cu studenții.
- La solicitarea studenților, se recomandă amplasarea unui distribuitor automat cu produse pentru pauze (gustări/băuturi).

- Continuarea eforturilor de a încheia parteneriate cu cantinele aflate în Iași și a obține prețuri preferențiale pentru studenți.
- Continuarea eforturilor de a asigura servicii de consiliere psihologică gratuită pentru studenți, în conformitate cu planul actual, respectând termenul de octombrie 2026 pentru accesarea acestor servicii.
- Continuarea eforturilor de a mobiliza/implica studenții reprezentanți de an în misiunea de reprezentare a studenților.

## VI. Concluzii

Pe timpul vizitei, în urma discuțiilor purtate dintre comisie și reprezentanții UNAGE, universitatea a înaintat comisiei de vizită adresa nr. 230 /22.01.2026 prin care se solicită separarea programului **Artele spectacolului (Actorie, Păpuși–Marionete)** în două programe distincte, astfel: **Artele spectacolului (Actorie)** și **Artele spectacolului (Păpuși–Marionete)**, cu următoarele cifre de școlarizare:

- **Artele spectacolului (Actorie)** – 20 studenți

- **Artele spectacolului (Păpuși–Marionete)** – 20 studenți

Pe baza Raportului de evaluare internă și a verificărilor realizate în cadrul vizitei de evaluare externă (analiza documentelor, discuțiile cu conducerea, cadrele didactice, studenții, absolvenții și angajatorii, precum și constatarea resurselor și a condițiilor de studiu), comisia apreciază că programul de studii universitare de licență **Artele spectacolului (Actorie, Păpuși–Marionete)** asigură, în ansamblu, o **calitate adecvată a educației**, cu mecanisme funcționale de organizare academică, sprijin pentru studenți și conectare la mediul profesional.

**Elementele care susțin concluzia generală:**

- Curriculumul și strategiile didactice reflectă o **abordare centrată pe student**, specifică formării artistice (lucru în grupe mici/individual, practică și creație, evaluări aplicate, tutorat și consultanță).
- Programul este bine ancorat în **mediul profesional** prin practică de specialitate și colaborări/parteneriate cu instituții de profil, aspect confirmat și în întâlnirile cu angajatorii și absolvenții.
- Există **oportunități de internaționalizare și mobilitate** (Erasmus+), cu exemple de mobilități derulate.
- Se regăsesc proceduri și instrumente instituționale pentru **monitorizarea parcursului studenților** (inclusiv abandon/insertie), precum și repere de **integritate și conduită**.

**Aspecte care necesită consolidare (puncte de îmbunătățit):**

- Pentru cerințele privind **grupurile vulnerabile și candidații/studenții cu CES/dizabilități**, documentația și demonstrarea operațională pot fi întărite: proceduri clare, responsabilități, adaptări posibile ale probelor/evaluării și măsuri standard de accesibilizare (chiar dacă, la momentul raportării, nu au fost cazuri care să impună intervenții specifice).
- Actualizarea și modernizarea planului de învățământ rapoarte de noile tendințe de pe piața românească și europeană.
- Pentru mobilități, este utilă o prezentare mai unitară și măsurabilă (sinteze anuale, trasabilitatea completă a circuitului mobilității, delimitarea explicită a componentelor virtuale/blended, dacă sunt utilizate).
- Se recomandă consolidarea raportării periodice privind feedback-ul studenților/absolvenților și măsurile de îmbunătățire rezultate.

**Decizia propusă și motivarea:**

**În urma parcurgerii procedurii de menținere a acreditării, comisia propune: MENȚINEREA ACREDITĂRII.**

Motivare: Programul îndeplinește în ansamblu cerințele standardelor evaluate și demonstrează funcționarea coerentă a proceselor didactice și a sprijinului pentru studenți, relevanță profesională și



*mecanisme instituționale de calitate. Aspectele identificate pentru îmbunătățire vizează în principal clarificări și formalizări procedurale (în special pentru zona CES/vulnerabilități și pentru indicatori de trasabilitate), fără a afecta capacitatea programului de a furniza educație de calitate la nivelul calificării.*

## VII. Anexe