

Agenția Română de Asigurare a Calității în

Învățământul Superior



## Raport de Evaluare Externă (REE) pentru programe de studii universitare de licență (AUP)

Instituția de învățământ superior/Organizația furnizoare de educație:	Universitatea de Vest din Timișoara
Facultatea:	Facultatea de Arte si Design
Domeniul de licență:	Arte vizuale
Programul de studii universitare de licență:	<i>Design de jocuri digitale – Artă și efecte vizuale (în limba engleză)</i>
Forma de învățământ:	IF
Limba de predare:	<i>Limba engleză</i>
Locația geografică:	Timișoara
Durata studiilor:	3 ani
Numărul de credite:	180 ETCS
Obiectivul evaluării externe	<b>Autorizare de funcționare provizorie</b>

**Componența Comisiei de evaluare ARACIS**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Boueanu Alexandru	Coordonator comisie	
2.	Andor Elena Corina	Expert evaluator	
3.	Chiorean Daniela Margareta	Expert evaluator	
4.	Rădulea Alexandru-Florin	Student evaluator	

## I. Introducere

### 1) Contextul redactării raportului de evaluare externă

Prezentul raport de evaluare externă a fost redactat în cadrul procedurii de autorizare de funcționare provizorie a programului de studii universitare de licență „Design de jocuri digitale – Artă și efecte vizuale (în limba engleză)”, organizat de Universitatea de Vest din Timișoara (UVT), Facultatea de Arte și Design, în domeniul de licență Arte vizuale.

Vizita de evaluare s-a desfășurat în perioada 16–17.02.2026, conform calendarului aprobat, incluzând: ședințe de lucru ale comisiei, întâlniri cu conducerea componentei organizatorice și echipa de elaborare a REI, discuții cu cadre didactice, angajatori, structuri de asigurare a calității și etică, precum și vizitarea bazei materiale (spații de predare/ateliere/laboratoare).

Comisia de experți evaluatori ARACIS a avut următoarea componență: Prof. univ. dr. Alexandru BOUREANU – coordonator; Elena Corina ANDOR – membru; Daniela CHIOREAN – membru; Alexandru-Florin RĂDULEA – membru (student).

Raportul de evaluare externă are la bază analiza Raportului de evaluare internă (REI) și a anexelor acestuia, precum și constatări rezultate din interacțiunile și verificările realizate pe parcursul vizitei.

### 2) Descrierea instituției de învățământ superior / organizației furnizoare de educație (UVT)

Universitatea de Vest din Timișoara (UVT) este o universitate comprehensivă, cu evoluție instituțională consolidată (inclusiv reconfigurări istorice și denumirea actuală din 1994), care își desfășoară activitatea în acord cu Carta universitară și principiile Spațiului European al Învățământului Superior. Misiunea UVT este centrată pe educație și cercetare avansată, creație artistică și implicare în comunitate, cu accent pe transfer de cunoaștere și formarea de competențe relevante socio-economic.

În prezent, UVT are 12 facultăți și organizează 83 programe de licență și 98 programe de masterat, în 35 de domenii de studii universitare, cu o comunitate academică de peste 600 cadre didactice titulare și peste 15.000 studenți. UVT derulează și programe în limbi de circulație internațională (inclusiv în limba engleză), susținând dimensiunea de internaționalizare.

În ceea ce privește guvernarea, UVT este condusă prin structurile reprezentative prevăzute de Carta universitară (Senat, Consiliu de Administrație), iar informațiile de interes public sunt publicate pe platformele instituționale. UVT participă la rețele naționale și alianțe/afiliere internațională și a fost evaluată periodic de ARACIS; cea mai recentă evaluare instituțională menționată în REI indică menținerea acreditării cu calificativul „grad de încredere ridicat” (2022).

Componenta organizatorică evaluată, Facultatea de Arte și Design (FAD), funcționează din 1990, este acreditată din 1996 și organizează programe pentru toate cele trei cicluri (licență, masterat, doctorat), în cadrul a două departamente (Arte Vizuale; Design și Arte Aplicate). FAD dispune de spații dedicate (săli, ateliere, laboratoare) și resurse de învățare (inclusiv prin Biblioteca Centrală Universitară), utilizate pentru susținerea programelor din portofoliu.

### 3) Descrierea generală a programului de studii universitare de licență evaluat

Programul de studii universitare de licență „Design de jocuri digitale – Artă și efecte vizuale (în limba engleză)” este propus spre autorizare de funcționare provizorie, în domeniul de licență Arte vizuale, cu forma de învățământ: IF, limbă de predare: engleză, 180 ECTS și un număr maxim solicitat de 25 studenți/an.

Conform REI, motivația înființării programului este susținută de:

- dinamica accelerată a industriilor creative digitale (game development, VFX, multimedia, animație);
- poziționarea Timișoarei ca pol regional în zona industriilor creative-tech;
- consultări cu mediul relevant, care indică nevoi de competențe în arii precum concept art,

character/environment design, animație 2D/3D, modelare și texturare 3D, lighting, VFX și utilizarea motoarelor grafice/pipeline-uri;

- intenția de aliniere la repere europene de competențe (ex. ESCO) și la cerințe de mobilitate/angajabilitate într-un domeniu global.

Programul este conceput ca unul interdisciplinar, îmbinând componenta de artă vizuală cu competențe tehnice și digitale specifice producției pentru jocuri și efecte vizuale, urmărind rezultate ale învățării care să sprijine integrarea absolvenților în piața muncii și/sau continuarea studiilor (inclusiv prin programe de masterat relevante existente în cadrul facultății).

## I. Metode utilizate

1) Documente analizate. În cadrul evaluării externe au fost analizate, în principal:

Raportul de evaluare internă (REI) aferent programului de studii universitare de licență „*Design de jocuri digitale – Artă și efecte vizuale (în limba engleză)*” (inclusiv capitolele și anexele aferente), întocmit în vederea autorizării de funcționare provizorie.

Calendarul vizitei de evaluare externă ARACIS (16–17.02.2026), care a fundamentat organizarea întâlnirilor, a verificărilor și a vizitării bazei materiale.

Documente justificative și clarificări puse la dispoziție de instituție înainte de vizită și pe parcursul acesteia, după caz, pentru susținerea celor prezentate în REI (ex.: evidențe privind resursele, baza materială, proceduri interne, documente de calitate/etică etc.).

### 2) Vizita la fața locului

Evaluarea a inclus vizita la fața locului, realizată conform calendarului aprobat, cu vizitarea bazei materiale și verificări în spațiile aferente derulării programului. **Locații vizitate:**

- Spații din cadrul **Facultății de Arte și Design, str. Oituz nr. 4**, utilizate pentru întâlniri și verificări (ex.: sala doctorală 113; săli dedicate întâlnirilor tematice).
- Spații asociate activităților instituției, menționate în calendar ca locații de desfășurare (inclusiv **UVT – Bd. Vasile Pârvan nr. 4**, după caz).

**Categorii de persoane cu care s-au purtat discuții:**

- Reprezentanți ai **conducerii UVT/ FAD** și ai programului (decan/prodecan, director departament, responsabil PSUL, prorector), precum și persoana de contact.
- **Echipa care a elaborat REI** (întâlnire dedicată clarificărilor).
- **Cadre didactice** implicate în program.
- **Angajatori/parteneri din domeniu**, inclusiv participanți în format online, unde a fost cazul.
- Reprezentanți ai structurilor de **asigurare a calității** (CEAC la nivel de facultate și structuri similare la nivel instituțional).
- Responsabili ai **centrelor/laboratoarelor de cercetare** relevante pentru domeniul programului.

### 3) Alte metode / aspecte relevante

Informațiile obținute au fost **coroborate** prin triangulare (analiza documentelor, interviuri/discuții și observație directă), iar constatările au fost raportate la standardele și indicatorii specifici procedurii de **autorizare de funcționare provizorie**. Comisia a organizat **ședințe interne de lucru** pentru consolidarea constatărilor și formularea concluziilor și recomandărilor.

## II. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

### DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale

IÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

Indicatorul  
I.P.A.1.1.1

Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, IÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.

- **Prezentarea stării de fapt:**

La nivel instituțional, UVT funcționează pe baza **Cartei universitare** și a unui sistem de guvernare în care **Senatul** este forul decizional superior și își desfășoară activitatea în baza unui **Regulament de organizare și funcționare**; componența include și **reprezentanți ai studenților**, iar hotărârile/documentele sunt publicate transparent.

Conducerea executivă este asigurată de **Consiliul de Administrație**, care funcționează, de asemenea, pe baza unui **Regulament de organizare și funcționare**, cu publicarea componenței și a hotărârilor.

În domeniul managementului calității (parte integrantă a sistemului managerial și administrativ), UVT are structuri dedicate: **CEAC la nivel de universitate** și, la nivelul fiecărei facultăți, o structură de tip **CMC**, cu participarea studenților conform regulamentelor interne.

Funcționează o structură tehnico-administrativă de suport în cadrul **Direcției de Management Educațional (DME) – Serviciul de Management al Calității și Suport pentru Procesul Educațional (SMCSPE)** – cu atribuții explicite de **elaborare/actualizare** a cadrului strategic de asigurare și evaluare internă a calității și a **procedurilor** de aplicare, precum și de sprijin/monitorizare a proceselor de evaluare internă și externă.

La nivelul Facultății de Arte și Design și al programului evaluat, sunt definite responsabilități operaționale (decan/prodecan/director departament/responsabil program), iar în cadrul vizitei au avut loc întâlniri dedicate cu conducerea, cu structurile de calitate (CMC/CEAC) și cu Centrul de Cercetare, confirmând funcționalitatea circuitelor instituționale relevante.

- **Analiza situației de fapt:**

S-a constatat existența unor **componente organizatorice** și a unui **sistem de management adecvat** pentru program, fundamentat pe **metodologii/regulamente/proceduri** și pe **revizuirea periodică** a acestora. Din documentele analizate rezultă că UVT operează cu: (i) structuri decizionale și executive (Senat/CA) care funcționează pe bază de regulamente și asigură transparența decizională; (ii) structuri de asigurare a calității (CEAC/CMC) și suport administrativ specializat (DME–SMCSPE) cu atribuții explicite de **actualizare a cadrului** și a **procedurilor**, inclusiv prin propuneri către CA și aprobări în Senat. Aceste elemente susțin existența unui cadru managerial-administrativ coerent și aplicabil și în cazul programului evaluat.

Mai mult, includerea studenților în structurile de calitate și utilizarea unor regulamente dedicate pentru reprezentare/alegeri întăresc caracterul participativ al proceselor instituționale, în acord cu cerința de implicare a părților interesate.

Prin urmare, comisia apreciază că sunt îndeplinite premisele de **management instituțional** și de **funcționare procedurală** (cu mecanisme de actualizare), adecvate susținerii programului supus autorizării.

- **Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

- Existența unei structuri specializate (DME–SMCSPE) care **elaborează și actualizează** cadrul strategic și **procedurile** de asigurare/evaluare a calității și oferă feedback asupra rapoartelor la nivel de facultăți/program.
- Practici de **transparență instituțională** (publicarea hotărârilor și a informațiilor de interes public), care facilitează predictibilitatea și trasabilitatea deciziei.
- Organizarea formală a întâlnirilor comisiei cu conducerea/CEAC/CMC/etică în cadrul vizitei, ca mecanism de verificare și dialog instituțional.

**Recomandări:**

Pentru programul în limba engleză, se recomandă consolidarea și, după caz, traducerea, unui **set minim de proceduri operaționale** utile studenților/cadrelor (roluri, circuit decizional, sesizări, etică, calitate), astfel încât accesul la reguli să fie facil și unitar.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate

IÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodologiilor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

**Indicatorul  
I.P.A.1.2.1**

Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei<sup>1</sup> și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

- **Prezentarea stării de fapt:**

Din documentele analizate rezultă că UVT declară un mecanism de **consultare constantă** atât a membrilor comunității universitare, cât și a **partenerilor externi**, în vederea adoptării și revizuirii metodologiilor, regulamentelor și procedurilor instituționale.

**Studenții** sunt implicați în procesele de revizuire, inclusiv prin participarea în structurile decizionale și comisiile de lucru (Senat, Consiliu de Administrație, consilii ale facultăților etc.), în baza regulamentelor privind reprezentarea studentescă.

La nivel de **asigurare a calității**, studenții fac parte din CEAC (la nivel de universitate) și din comisiile de calitate de la nivelul facultăților (CMC), conform regulilor interne.

În ceea ce privește **revizuirea programelor de studii**, REI menționează că aceasta se realizează anual, în urma consultării **cadrelor didactice, studenților, absolvenților și angajatorilor**, inclusiv prin instrumente de tip chestionar și/sau întâlniri/focus-grupuri; consultările sunt prevăzute a fi consemnate în minute/rapoarte, iar rezultatele sunt analizate de un grup de lucru cu reprezentanți ai actorilor relevanți, urmând avizarea în consiliile departamentului și facultății.

În cadrul vizitei de evaluare externă au fost planificate și realizate întâlniri distincte cu **echipa care a elaborat REI**, cu **cadre didactice** și cu **angajatori/parteneri** (inclusiv online, după caz), ceea ce confirmă preocuparea pentru dialog cu părțile interesate.

De asemenea, REI menționează existența unei structuri consultative (GPS UVT) orientate spre corelarea direcțiilor strategice cu nevoile mediului socio-economic.

- **Analiza situației de fapt:**

Opiniile membrilor facultății/departamentului și ale altor părți interesate sunt **luate în considerare** în adoptarea și revizuirea metodologiilor, regulamentelor și procedurilor. Din REI reiese un cadru instituțional care asigură această implicare prin:

- participarea studenților în structuri decizionale și comisii, inclusiv în structurile de calitate;
- consultarea cadrelor didactice în structurile interne (consiliu departament/facultate/senat) și existența unui mecanism formal de revizuire anuală a programelor cu consultarea studenților, absolvenților și angajatorilor;
- deschiderea către consultarea partenerilor externi, inclusiv prin mecanisme instituționale și prin întâlniri desfășurate în cadrul vizitei.

În consecință, comisia apreciază că există un sistem și practici care **permit** colectarea și integrarea opiniilor părților interesate în procesele de adoptare/revizuire, corespunzător cerinței indicatorului.

- **Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Mecanismul descris de revizuire anuală a programelor, cu consultarea explicită a **studenților, absolvenților și angajatorilor** și cu structură de lucru mixtă (intern–extern), urmată de avizare în structuri academice.

#### Recomandări:

Se recomandă ca, pentru programul în limba engleză, principalele documente/proceduri care privesc direct studentul (reguli, drepturi/obligații, feedback, sesizări) să fie ușor accesibile și, după caz, disponibile și în **variantă în limba engleză**, pentru a evita bariere de comunicare.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială

ÎÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.

**Indicatorul I.P.A.2.1.1**

ÎÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.

- **Prezentarea stării de fapt:**

UVT declară existența unui patrimoniu material care susține realizarea misiunii și obiectivelor instituției, incluzând **spații de învățământ și cercetare**, precum și spații conexe vieții studentești (cazare, activități sociale/culturale/sportive).

La nivelul **Facultății de Arte și Design (FAD)**, programul evaluat beneficiază de spații proprii pentru activități didactice/aplicative/laboratoare, în imobilul facultății (str. Oituz nr. 4). Clădirea FAD include **4 săli de curs/seminar (410 mp)**, **42 laboratoare și ateliere (4.384 mp)** și **bibliotecă (104 mp)**, iar utilizarea spațiilor se realizează prin programare conform orarelor semestriale.

Pentru program sunt descrise spații multifuncționale (de tip sală/atelier) utilizate pentru cursuri și lucrări de specialitate (ex.: **109B, 111, 207, 213, 210, 010, ~75 mp** fiecare, cu mențiunea că sala 210 are dimensiuni reduse, fiind destinată laboratorului de înregistrare/editare audio), dotate cu mobilier și echipamente specifice: **calculatoare, imprimante 3D, scannere 3D, ochelari VR, spațiu imersiv, echipamente de editare audio** etc.

REI precizează existența laboratoarelor specializate (grafică digitală, modelare 3D, scanare/printare 3D, animație, VFX) și a dotărilor aferente: **stații grafice performante, tablete grafice profesionale**, licențe software, precum și echipamente dedicate (ex.: **scanere 3D/LIDAR, sisteme motion capture, monitoare calibrate**).

În ceea ce privește accesibilitatea, REI menționează că **spațiile UVT sunt adaptate nevoilor studenților cu dizabilități**, universitatea continuând investițiile de infrastructură în acest sens.

- **Analiza situației de fapt:**

Comisia a analizat existența (i) spațiilor dedicate proceselor de învățământ/cercetare/administrative, (ii) spațiilor și serviciilor destinate studenților (inclusiv condiții pentru studenții cu dizabilități), precum și (iii) spațiilor pentru personal, toate **dotate adecvat**. Astfel, FAD asigură o bază materială relevantă, atât la nivel instituțional (patrimoniu și spații conexe vieții studentești), cât și la nivelul componentei organizatorice (FAD) printr-un număr consistent de săli/ateliere/laboratoare și bibliotecă, cu alocare explicită pentru program și dotări specifice (hardware, VR, 3D print/scan, audio, stații grafice, licențe).

Mențiunea privind adaptarea spațiilor pentru studenții cu dizabilități și existența spațiilor adecvate pentru personal susține, de asemenea, îndeplinirea cerinței indicatorului.

- **Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Dotarea specifică pentru profilul programului (game art/VFX) – stații grafice, echipamente 3D (scan/print), VR, spațiu imersiv, resurse pentru audio – indică o orientare aplicativă și o aliniere a bazei materiale la cerințe contemporane ale domeniului.

**Recomandare:**

Se recomandă consituirea unei anexe privind programul evaluat care să cuprindă o **sinteză/ fișă de accesibilitate** (pentru spațiile efectiv utilizate de program), care să inventarieze explicit elementele de acces pentru studenții cu dizabilități (de tip acces în clădire, circulații, grupuri sanitare, semnalistică), pentru o trasabilitate mai ușor verificabilă.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale

Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

<b>Indicatorul</b> I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
-----------------------------------	---

- **Prezentarea stării de fapt:**

Conform REI, la nivelul UVT funcționează **Serviciul Administrativ** (în subordinea **Direcției Generale Administrative – DGA**), care administrează imobilele universității și urmărește asigurarea condițiilor materiale necesare studiului, precum și a condițiilor de **igienă corespunzătoare**, având ca obiectiv administrarea și gestionarea patrimoniului aferent procesului de învățământ, cercetării și practicii studentești (în baza regulamentului propriu).

Tot în subordinea DGA este menționat **Serviciul Administrare și Gestiune Cămine**, cu atribuții de gestionare a spațiilor de cazare din patrimoniul UVT, contribuind la asigurarea condițiilor de viață studentească.

La nivelul fiecărei facultăți există un **administrator de facultate** cu atribuții privind gestiunea bunurilor și patrimoniului; pentru FAD este nominalizată persoana responsabilă. Facultatea asigură, de asemenea, **personal auxiliar** pentru suport tehnic și activități practice (laboranți etc.), relevant pentru funcționarea curentă și buna utilizare/întreținere a resurselor.

REI indică faptul că patrimoniul UVT este în **dezvoltare continuă**, inclusiv prin **renovare și modernizare**, aspect asociat menținerii unor condiții adecvate de studiu/muncă.

În cadrul vizitei la fața locului a fost inclusă **vizitarea bazei materiale** (conform calendarului), pentru verificarea directă a spațiilor și dotărilor utilizate de program.

- **Analiza situației de fapt:**

Comisia de vizită a constatat că bunurile imobile și mobile utilizate în cadrul programului sunt **întreținute adecvat**, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare, viață și muncă. Din REI rezultă existența unor structuri și responsabilități clare pentru administrarea și întreținerea patrimoniului (Serviciul

Administrativ/DGA, Serviciul cămine), completate de gestiunea la nivel de facultate și suport tehnic specific (personal auxiliar), ceea ce susține un cadru funcțional de întreținere și operare a bazei materiale.

În plus, orientarea instituțională către renovare/modernizare a spațiilor și verificarea la fața locului a bazei materiale în cadrul vizitei susțin aprecierea comisiei privind asigurarea condițiilor adecvate pentru desfășurarea activităților specifice programului.

- **Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Delimitarea pe niveluri (instituțional – DGA/Serviciul Administrativ; componentă organizatorică – administrator de facultate; suport tehnic – personal auxiliar) oferă **trasabilitate și operativitate** în administrarea și întreținerea bazei materiale, cu impact direct asupra continuității activităților didactice/aplicative.

**Recomandare:**

*Nu este cazul.*

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii**

Standardul S.A.3.1. Resurse umane

IÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.

**Indicatorul  
I.P.A.3.1.1**

Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.

- **Prezentarea stării de fapt:**

Conform REI, resursa umană implicată în implementarea programului este structurată pentru a acoperi coerent componentele **artistice, tehnice și de interdisciplinaritate** ale programului. În statul de funcții previzionat (Anexa 4SP), programul beneficiază, pe durata celor trei ani, de un **nucleu permanent format din 6 cadre didactice titulare**, încadrate în regim normat, cu specializări relevante domeniilor de design/arte vizuale/media digitală/tehnologie interactivă.

REI menționează că o parte semnificativă a cadrelor didactice are experiența programului de master **Game Art**, cu arii de predare apropiate (la nivel mai avansat), în zone precum: Concept Art, 2D/3D Visual Design, Digital Sculpting, Character & Environment Design, Animation, Rigging, VFX, UI/UX etc.

Pentru demonstrarea calificărilor și competențelor, REI indică anexele dedicate: lista cadrelor didactice implicate (Anexa 7SP), CV-uri și liste de lucrări (Anexa 8SP) și **certIFICATE DE COMPETENȚĂ LINGVISTICĂ PENTRU PREDARE ÎN LIMBA ENGLEZĂ** (Anexa 9SP).

De asemenea, este planificată colaborarea interdisciplinară cu alte programe/facultăți din UVT (ex. zonă de programare/game development, storytelling, sound design etc.) și colaborări cu organizații/companii din domeniul Game & VFX, inclusiv prin implicarea de cadre didactice asociate part-time, în completarea nucleului titular.

- **Analiza situației de fapt:**

Comisia de vizită a constatat că resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru program și că personalul didactic deține calificările/competențele necesare disciplinelor din statul de funcții. Existența unui **nucleu de 6 cadre titulare** previzionat pentru program, împreună cu descrierea ariilor de expertiză specifice (artă digitală, 2D/3D, animație, VFX, UI/UX etc.), susține adecvarea resursei umane la profilul programului.

În plus, mecanismul de demonstrabilitate (liste cadre, CV-uri/liste de lucrări, certificate lingvistice pentru predarea în engleză) indică faptul că instituția a prevăzut documentarea conformității competențelor cu disciplinele asumate.

- **Aspecte care constituie exemple de bună practică:**

Asigurarea predării într-un program în limba engleză prin **documentarea competențelor lingvistice** ale cadrelor didactice (certificate) și corelarea acestora cu planul de învățământ/statul de funcții.

#### Recomandare:

Se recomandă formalizarea, încă din primul an de funcționare, a unui **plan anual de actualizare profesională** pentru cadrele didactice implicate (workshopuri/certificări software/participare la proiecte de profil), având în vedere dinamica foarte rapidă a domeniului Game & VFX

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteiul A.4. Digitalizarea proceselor de educație

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală	
Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.	
<b>Indicatorul I.P.A.4.1.1</b>	Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.

- **Prezentarea stării de fapt:**

REI indică faptul că UVT are documente strategice relevante (program managerial 2024–2029; **strategie de digitalizare 2022–2025**) și structuri instituționale dedicate (Direcția IT&C și Direcția Digitalizare și Analiză Date) pentru coordonarea transformării digitale.

Sunt descrise platforme și soluții informatice utilizate pentru:

- **management academic:** platforme pentru cazare online, orare online, **catalog online**, înscriere online la admitere, Webcon DMS, **UMS**;
- **activități didactice:** Moodle și MS Teams;
- **procese administrative/financiare:** aplicații precum SAGA, DocuWare, fluxuri electronice de avizare, arhivare electronică și semnătură digitală.

REI menționează facilități digitale pentru studenți și cadre didactice: cont instituțional @e-uvt.ro, acces la Moodle, EduRoam, Google Workspace for Education și Microsoft 365; sistem UMS pentru gestiunea școlară; portal **StudentWeb** pentru situația școlară/financiară; admitere online; catalog online pentru introducerea notelor.

Sunt menționate și instrumente de asigurare a calității și integrității academice: evaluarea online a cadrelor didactice de către studenți și integrarea Turnitin pentru raport de similitudine la lucrările de finalizare.

În plus, există o metodologie pentru activități didactice în format mixt, care precizează explicit platformele/instrumentele digitale permise (Moodle, Google Classroom/Workspace, Microsoft Teams/Office 365; instrumente de videoconferință etc.).

- **Analiza situației de fapt:**

Este vizibilă utilizarea instrumentelor informatice pentru îmbunătățirea accesului și furnizarea de servicii de calitate. Din REI rezultă un ecosistem digital coerent, care acoperă integrat: (i) activitatea didactică (LMS și platforme de colaborare), (ii) evidența și transparența academică (UMS, StudentWeb, catalog online), (iii) procese administrative (DMS, fluxuri electronice, arhivare/semnătură), precum și (iv) procese de calitate și integritate (evaluare online, Turnitin). Acestea susțin simplificarea administrativă, trasabilitatea și accesul facil al beneficiarilor la servicii.

**Recomandare:**

Se recomandă ca, pentru programul în limba engleză, să fie asigurate (și comunicate centralizat) **ghiduri de utilizare în limba engleză** pentru principalele platforme folosite de studenți (Moodle/Teams, StudentWeb, catalog online, fluxuri de cereri), astfel încât accesul la servicii să fie uniform și fără bariere de limbă.

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**III. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională****Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii**

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii

Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
-------------------------	---

- **Prezentarea stării de fapt:**

Curriculumul (planul de învățământ) este construit pe baza rezultatelor așteptate ale învățării, corelat cu nivelul calificării (CNC/EQF) și cu competențele solicitate de ocupațiile vizate, fiind aprobat de Senatul UVT. Programul este organizat în sistem ECTS (180 credite), cu definirea creditului ca volum de muncă (25–30 ore/credit) și reguli privind alocarea creditelor în raport cu workload-ul și fișele disciplinelor.

- **Analiza situației de fapt:**

Sunt îndeplinite cerințele indicatorului privind proiectarea programului în raport cu RAÎ și organizarea pe credite transferabile: există fundamentare normativă, corelare RAÎ–discipline–competențe și aplicarea ECTS (inclusiv reguli de calcul/workload), ceea ce susține coerența parcursului de învățare către calificarea universitară.

- **Exemple de bună practică:**

Corelarea explicită a rezultatelor așteptate ale învățării cu disciplinele și cu competențele-cheie/profesionale/transversale în cadrul planului de învățământ.

**Recomandare:**

*Nu este cazul.*

Indicatorul este: **îndeplinit.**

**Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare**

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate

În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.

Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.
-------------------------	--

- **Prezentarea stării de fapt:**

RAÎ ale programului sunt formulate explicit ca **cunoștințe + aptitudini + responsabilitate/autonomie** și sunt raportate la **Nivelul 6 CNC / EQF**, cu exemple concrete de conținut (pipeline artă digitală, anatomie artistică, randare, aptitudini avansate software, rezolvare de probleme complexe, cercetare aplicată, decizie în situații imprevizibile).

- **Analiza situației de fapt:**

Formularea RAÎ pe cei trei piloni (K/S/R-A) și ancorarea lor la descriptorii Nivelului 6 susțin concordanța programului cu nivelul calificării de licență, inclusiv prin orientarea către autonomie, proiect complex și integrare artă–tehnologie.

- **Exemple de bună practică:**

Descrierea RAÎ prin **exemple operaționale** (situații tipice de producție: optimizare, rigging, pipeline, automatizări) crește claritatea și măsurabilitatea nivelului de calificare.

**Recomandări:**

Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
-------------------------	--

- **Prezentarea stării de fapt:**

REI precizează corelarea RAÎ cu competențele solicitate de ocupațiile vizate, prin raportare la ESCO, menționând explicit ocupațiile: **Designer jocuri digitale (ESCO 2166.6)** și **Artist efecte speciale (ESCO 2166.13)**, precum și realizarea corelărilor în planul de învățământ (Anexa 2SP).

- **Analiza situației de fapt:**

Existența raportării explicite la ocupații ESCO și integrarea acestei raportări în structura curriculară (prin corelări în planul de învățământ) susține îndeplinirea cerinței de aliniere a RAÎ la competențe ocupaționale relevante pentru piața muncii.

- **Exemple de bună practică:**

Definirea RAÎ pornind de la cerințe concrete ale industriei (gaming/VFX) și conectarea lor la ocupații ESCO, pentru compatibilitate europeană și mobilitate profesională.

**Recomandare:**

Se recomandă includerea în anexare a unei **fișe ESCO (1–2 pagini) RAÎ vs. competențe ESCO** (cu trimitere la disciplinele care le acoperă), ca probă ușor verificabilă.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student**

Standardul S.B.3.1. Principii Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.	
Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.

- **Prezentarea stării de fapt:**

Curriculumul este descris ca fiind construit pe principii de învățare centrată pe student: individualizarea traseului (opționale în semestrele 3–5, pachete tematice), metode active/practice (Project-Based Learning), lucru în echipe multidisciplinare și feedback continuu.

- **Analiza situației de fapt:**

Elementele prezentate (opționale, proiecte semestriale, integrare în produse digitale complexe, colaborare) indică implementarea efectivă a principiilor student-centered în curriculum și în strategiile didactice.

- **Exemple de bună practică:**

Proiectele care simulează situații reale de producție și munca în echipe (artiști–designeri–programatori) replică fidel mediul profesional și dezvoltă competențe transversale.

**Recomandare:**

Se recomandă formalizarea, la nivel de program, a unui **cadru de feedback** (rubrici minime pentru proiecte/portofoliu și feedback intermediar obligatoriu), pentru consistență între discipline.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării**

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii

Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
-------------------------	--

- **Prezentarea stării de fapt:**

Sunt descrise servicii de sprijin: burse (performanță, Start UVT, burse sociale și ocazionale), consiliere și orientare (SCSS) și structura specializată pentru incluziune (CISSNS) pentru studenți cu dizabilități/nevoi speciale.

La nivel FAD sunt menționate măsuri de accesibilitate și sprijin: materiale în formate alternative, adaptarea spațiilor/atelierelor și peer-tutoring/mentorat între studenți.

- **Analiza situației de fapt:**

Paleta de servicii (financiare, consiliere/incluziune și adaptări/sprijin în ateliere) acoperă cerința indicatorului privind accesul la resurse și servicii adecvate nevoilor individuale, inclusiv pentru studenții cu CES/dizabilități.

- **Exemple de bună practică:**

Existența unei structuri dedicate incluziunii (CISSNS) și combinarea ei cu măsuri specifice mediului artistic (adaptarea atelierelor + mentorat) reprezintă o abordare integrată.

**Recomandare:**

Se recomandă realizarea unei **hărți unice de acces la servicii** (în engleză, pentru program) cu: burse, consiliere, incluziune, proceduri de solicitare, pentru acces rapid al studenților internaționali.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**Criteriul B.5. Rezultatele învățării**

Standardul S.B.5.1. Definirea și evaluarea

Definirea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
-------------------------	---

- **Prezentarea stării de fapt:**

REI arată că RAÎ sunt definite conform regulamentelor UVT, corelate cu nivelul CNC și cu ocupațiile vizate (ESCO), fiind reflectate în planul de învățământ și fișele disciplinelor; RAÎ sunt prezentate ca „contract” explicit pentru claritatea așteptărilor student–cadru didactic.

- **Analiza situației de fapt:**

Formularea RAÎ la nivel de program și disciplină, cu rol de ghidare a conținutului și a evaluării, susține înțelegerea așteptărilor și coerența curriculară (evitarea suprapunerilor/lacunelor).

- **Exemple de bună practică:**

Alinierea evaluării la demonstrarea directă a RAÎ și utilizarea RAÎ ca bază pentru standardizarea evaluărilor la nivel de disciplină.

**Recomandare:**

Se recomandă ca, în fișele disciplinelor (EN), RAÎ să fie însoțite de **indicatori de performanță/rubrici scurte** (2–3 criterii) pentru disciplinelor studio, pentru trasabilitate și comparabilitate între grupe.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
-------------------------	---

- **Prezentarea stării de fapt:**

Verificarea RAÎ se realizează pe parcurs (teme/proiecte/teste/prezentări etc., descrise în fișa disciplinei; recomandabil min. 50% din nota finală) și prin examene în sesiuni; examenele se susțin în prezența a două cadre didactice și a cel puțin trei studenți, cu notare 1–10.

Programul se finalizează cu examen de licență, iar evaluarea disciplinelor combină probe teoretice și evaluări practice (portofolii, asset-uri 3D, animații, VFX, prototipuri, practică evaluată prin portofoliu/raport/certificat/interviu; livrabile intermediare la proiectul de licență).

- **Analiza situației de fapt:**

Sunt acoperite integral cerințele indicatorului: evaluare continuă + evaluări sumative, reguli procedurale clare (cadru, prezență, notare), plus finalizare prin licență, cu metode adaptate profilului artistic-tehnic al programului.

- **Exemple de bună practică:**

Ponderea ridicată a evaluării pe parcurs (proiect/portofoliu) în disciplinele studio și legarea evaluării de livrabile similare industriei (pipeline/game engines/VFX).

**Recomandare:**

Se recomandă definirea, la nivel de program, a unui **set minim comun de livrabile intermediare** pentru proiectele studio (milestones), pentru a asigura consistență între discipline și ani.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere

Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.

Indicatorul I.P.B.7.1.1	Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.
-------------------------	--

- **Prezentarea stării de fapt:**

Admiterea se desfășoară conform Regulamentului UVT, aprobat anual, în acord cu metodologia-cadru (OM 3693/01.02.2024), iar la nivel de facultate există regulament propriu.

Pentru program sunt prevăzute două probe: (1) portofoliu eliminatoriu, în format digital, prezentat comisiei; (2) probă practică de creație digitală (6 ore) pe subiect dat, cu utilizarea unor instrumente (ex. Unreal/Unity/Blender/Photoshop).

- **Analiza situației de fapt:**

Procedura este clar descrisă, diferențiază probele și urmărește relevanța pentru profilul programului (artă digitală/VFX), ceea ce susține îndeplinirea indicatorului.

- **Exemple de bună practică:**

Portofoliul digital ca probă eliminatorie este adecvat domeniului și permite evaluarea directă a competențelor de bază (vizual, 2D/3D, animație).

**Recomandare:**

Se recomandă publicarea (în engleză) a unei **rubrici de evaluare a portofoliului** și exemple de portofolii (anonimizate), pentru predictibilitate și echitate procedurală.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.
-------------------------	--

- **Prezentarea stării de fapt:**

REI precizează caracterul incluziv al admiterii (fără criterii discriminatorii) și existența locurilor alocate pentru categorii vulnerabile (ex. romi, rural, minorități, protecție socială, CES/dizabilități etc.), inclusiv mențiunea alocării de locuri finanțate pentru aceste categorii.

Pentru candidații cu dizabilități/CES sunt prevăzute adaptări ale probelor (timp suplimentar, Braille/large print/lector/cititor ecran, evaluare orală/dictare etc.).

- **Analiza situației de fapt**

Sunt descrise atât principiile (nediscriminare), cât și măsurile concrete (locuri alocate, adaptări procedurale), ceea ce acoperă cerința indicatorului.

- **Exemple de bună practică:**

Detalierea adaptărilor pentru tulburări specifice de învățare și dizabilități, cu exemple de măsuri aplicabile în admitere.

**Recomandare:**

*Nu este cazul.*

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților

Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.

Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.
----------------------------	---

- **Prezentarea stării de fapt:**

UVT aplică Codul drepturilor și obligațiilor studentului și Regulamentul privind activitatea profesională (licență/master), care reglementează: dobândirea calității de student, înmatriculare, proces educațional, evaluare, promovare, mobilități, retragere/exmatriculare/reînmatriculare etc.

Există și o procedură de sistem privind monitorizarea procesului educațional prin întâlniri de consultare ale colectivelor de cadre didactice (cel puțin de 2 ori pe semestru), pentru analiza parcursului și calibrarea activităților didactice.

- **Analiza situației de fapt:**

Cadrul normativ și procedural descris indică aplicarea reglementărilor privind activitatea profesională și monitorizarea parcursului academic, ceea ce susține îndeplinirea indicatorului.

- **Exemple de bună practică:**

Întâlnirile periodice ale colectivelor didactice pentru analiza parcursului studenților și identificarea soluțiilor comune reprezintă un mecanism util de prevenție/remediere.

**Recomandare:**

*Nu este cazul.*

**Indicatorul este: îndeplinit.**

**DOMENIUL C. Managementul calității**

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri	
ÎÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.	
Indicatorul I.P.C.2.1.1	În structura organizatorică a ÎÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.

- **Prezentarea stării de fapt:**

La nivelul UVT funcționează **Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC)**, cu componență aprobată de Senatul universitar, iar la nivelul fiecărei facultăți funcționează o **Comisie pentru Managementul Calității (CMC)**, aprobată de Consiliul facultății.

Studenții sunt reprezentați în CEAC (minimum 25% dintre membri) și în CMC (minimum un student/comisie), conform regulamentului de alegere a reprezentanților studenților.

La nivel instituțional, **SMCSPE (DME)** este structura tehnico-administrativă de suport care facilitează managementul activităților de asigurare/evaluare internă și externă a calității și sprijină CEAC.

- **Analiza situației de fapt:**

Existența CEAC la nivel de ÎÎS și a structurii similare la nivel de componentă organizatorică (CMC), cu reprezentare studențească și suport administrativ specializat (SMCSPE), demonstrează funcționalitatea cadrului organizațional de asigurare a calității, în condițiile legii.

- **Exemple de bună practică:**

Asigurarea reprezentării studenților (inclusiv pragul minim de 25% în CEAC) consolidează caracterul participativ al guvernancei calității.

**Recomandare:**

*Nu este cazul.*

**Indicatorul este: îndeplinit.**

Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora

IÎS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.

<b>Indicatorul</b> I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
-----------------------------------	---

- **Prezentarea stării de fapt:**

REI descrie cadrul procedural de **revizuire anuală** a programelor, realizată prin consultarea cadrelor didactice, studenților, absolvenților și angajatorilor; consultările sunt consemnate în **proces-verbale/minute/rapoarte** și pot utiliza chestionare, întâlniri sau focus-grupuri.

Rezultatele consultărilor sunt analizate de un **grup de lucru** (cadre didactice, angajatori, absolvenți și studenți), care formulează propuneri de revizuire (obiective, plan de învățământ, fișe de disciplină), ulterior avizate în Consiliul departamentului și Consiliul facultății; actorii consultați sunt informați asupra modului în care opiniile lor se reflectă (sau nu) în revizuire, iar modificările se aplică pentru promoția următoare.

- **Analiza situației de fapt:**

Sunt prezentate proceduri și pași operaționali (consultare → analiză → propuneri → avizare → aplicare), precum și elemente de “impact” (informarea actorilor și aplicarea revizuirilor pentru cohorta următoare), ceea ce indică aplicarea consecventă și finalizată a procedurilor în logica ciclului de îmbunătățire.

- **Exemple de bună practică:**

Modelul “consultare documentată, grup mixt și feedback către actorii consultați” crește trasabilitatea și credibilitatea revizuirii curriculare.

**Recomandări:**

*Nu este cazul.*

**Indicatorul este: îndeplinit.**

<b>Indicatorul</b> I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
-----------------------------------	---

- **Prezentarea stării de fapt:**

Punerea în aplicare a procedurilor implică explicit **membrii comunității** și părțile interesate: anual are loc consultarea **cadrelor didactice, studenților, absolvenților și angajatorilor**, inclusiv prin chestionare dedicate, iar consultările se consemnează în minute/rapoarte; grupul de lucru include reprezentanți ai angajatorilor, absolvenților și studenților și formulează propuneri discutate în structurile academice (departament/facultate).

- **Analiza situației de fapt:**

Implicarea este descrisă atât ca participare în consultări (colectare de opinii), cât și ca participare în mecanismul decizional tehnic (grup de lucru), ceea ce acoperă cerința indicatorului privind participarea comunității și a părților interesate la implementarea procedurilor.

- **Exemple de bună practică:**

Componenta mixtă a grupului de lucru (intern–extern) și obligativitatea consemnării consultărilor susțin consistența și auditabilitatea procesului.

Recomandări:

*Se recomandă păstrarea, la nivel de program, a unui **dosar unic de consultări** (chestionare, liste participanți, minute, concluzii), pentru a demonstra rapid implicarea părților interesate la fiecare ciclu anual.*

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri

Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.

<b>Indicatorul I.P.C.4.1.1</b>	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.
--------------------------------	--

- **Prezentarea stării de fapt:**

La UVT, evaluarea cadrelor didactice de către studenți este **obligatorie** și se desfășoară **semestrial**, printr-o **platformă electronică**, cu garantarea confidențialității evaluatorului, în baza unei metodologii aprobate de Senatul universitar.

Metodologia prevede obligația directorilor de departamente de a **analiza rezultatele** fiecărei evaluări, de a purta **discuții individuale** cu cadrele didactice și de a monitoriza implementarea recomandărilor și evoluția rezultatelor; rezultatele și măsurile sunt diseminate și discutate în întâlniri semestriale organizate de conducerile facultăților cu studenții.

- **Analiza situației de fapt:**

Analiza rezultatelor evaluării semestriale de către studenți este acoperită explicit prin prevederi procedurale clare: analiză la nivel de departament, feedback individual, monitorizare și comunicare către studenți.

- **Exemple de bună practică:**

Publicarea/transparentizarea rezultatelor statistice și integrarea lor într-un ciclu de îmbunătățire (analiză–discuții–monitorizare–re-evaluare) susțin cultura calității.

Recomandări:

*Nu este cazul.*

**Indicatorul este: îndeplinit.**

#### Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă

IÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

<b>Indicatorul I.P.C.8.1.1</b>	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.
--------------------------------	---

- **Prezentarea stării de fapt:**

Procedurile aferente evaluării externe sunt demonstrate prin organizarea vizitei ARACIS pentru **autorizare provizorie**, în perioada **16–17.02.2026**, conform calendarului care include întâlniri cu conducerea, echipa REI, cadre didactice, angajatori, structurile de calitate (CMC/CEAC), Comisia de etică, precum și **vizitarea bazei materiale**.

Calendarul a prevăzut explicit întâlniri cu reprezentanți ai CEAC/CMC și cu membri ai Centrului de cercetare, confirmând parcurgerea etapelor standard ale evaluării externe. La nivel instituțional, SMCSPE (DME) are atribuții de facilitare/gestionare a proceselor de evaluare internă și externă și de întocmire a documentației necesare evaluărilor.

- **Analiza situației de fapt:**

Sunt evidențiate elementele-cheie ale organizării procesului de evaluare externă (planificare, întâlniri tematice, verificări în spații, implicarea structurilor de calitate și etică, suport instituțional), ceea ce susține îndeplinirea indicatorului privind desfășurarea procedurilor necesare evaluării externe a programului.

- **Exemple de bună practică:**

Structurarea calendarului pe secvențe tematice (conducere, REI, bază materială, actori relevanți, calitate, etică) facilitează trasabilitatea verificărilor și eficiența procesului.

Recomandări:

Nu este cazul.

**Indicatorul este: îndeplinit.**

## IV. Analiza SWOT

Puncte tari:		Puncte slabe:
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Bază solidă de formare artistică</b> pentru dezvoltarea activelor vizuale (visual assets), relevantă pentru industria de gaming.</li> <li>✓ <b>Reputația</b> și credibilitatea instituțională UVT + poziționarea Timișoarei ca pol IT/creativ, cu potențial de conectare la industrie.</li> <li>✓ <b>Cadre didactice cu expertiză în zone conexe</b> (animație 3D, grafică digitală, design de interacțiune), care susțin demararea programului.</li> <li>✓ <b>Suport instituțional</b> pentru managementul calității și organizarea evaluărilor (planificare, întâlniri tematice, trasabilitate), util pentru operarea coerentă a programului.</li> </ul>	<b>FACTORI INTERNI</b> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Necesitatea recrutării de personal didactic foarte specializat</b> pe arii strict necesare (Game Design, Level Design, narativă interactivă, VFX pentru jocuri).</li> <li>✓ <b>Presiune investițională:</b> stații de lucru high-end, licențe și ecosisteme software (motoare de joc, modelare/animație).</li> <li>✓ <b>Infrastructuri aplicative încă „în curs”</b> (ex.: playtesting labs / motion capture), care pot limita unele componente practice în etapa inițială.</li> <li>✓ <b>Risc de supraîncărcare curriculară</b> (acoperirea simultană a Game Art, Game Design, Game Development), cu posibilă scădere a profunzimii învățării dacă nu se calibrează sarcinile.</li> </ul>
	Analiza SWOT	
Oportunități:		Amenințări:
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Creșterea industriei de gaming</b> și cererea de competențe (artiști, designeri, VFX), ceea ce poate crește atractivitatea și angajabilitatea.</li> </ul>	 <b>FACTORI EXTERNI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Competiție:</b> programe similare sau parțial suprapuse la universități tehnice (chiar dacă cu accent artistic mai redus).</li> <li>✓ <b>Risc de obsolescență rapidă</b></li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Parteneriate cu companii</b> (stagii, proiecte reale, feedback pe curriculum) – pot consolida caracterul aplicativ și relevanța ocupațională.</li> <li>✓ <b>Program distinct</b> (artă + tehnologie) în limba engleză, cu potențial de a atrage candidați din țară și din străinătate.</li> <li>✓ <b>Finanțări/achiziții</b> pentru echipamente &amp; cercetare aplicată VR/AR/gaming și stimularea inițiativelor antreprenoriale (indie studios).</li> </ul>	<p>(software/hardware și cerințe de piață care se schimbă foarte repede), cu presiune constantă pe actualizarea curriculumului și dotărilor.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>Provocare de poziționare publică:</b> necesitatea comunicării clare a valorii profesionale (depășirea stereotipurilor despre „jocuri” ca simplu divertisment).</li> </ul>
---	--

## V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/P/Î/N)	Recomandări
DOMENIUL A. Capacitatea instituțională			
1,	<b>I.P.A.1.1.1</b> Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	Î	Pentru programul în limba engleză, se recomandă consolidarea și, după caz, traducerea, unui set minim de proceduri operaționale utile studenților/cadrelor (roluri, circuit decizional, sesizări, etică, calitate), astfel încât accesul la reguli să fie facil și unitar.
2.	<b>I.P.A.1.2.1</b> Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesante sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	Î	Se recomandă ca, pentru programul în limba engleză, principalele documente/proceduri care privesc direct studentul (reguli, drepturi/obligații, feedback, sesizări) să fie ușor accesibile și, după caz, disponibile și în variantă în limba engleză, pentru a evita bariere de comunicare.
3.	<b>I.P.A.2.1.1</b> ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	Î	Se recomandă consituirea unei anexe privind programul evaluat care să cuprindă o sinteză/ fișă de accesibilitate (pentru spațiile efectiv utilizate de program), care să inventarieze explicit elementele de acces pentru studenții cu dizabilități (de tip acces în clădire, circulații, grupuri sanitare, semnalistică), pentru o trasabilitate mai ușor verificabilă.
4.	<b>I.P.A.2.2.1</b> Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate	Î	

	condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.		
5.	<b>I.P.A.3.1.1</b> Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	↑	Se recomandă formalizarea, încă din primul an de funcționare, a unui plan anual de actualizare profesională pentru cadrele didactice implicate (workshopuri/certificări software/participare la proiecte de profil), având în vedere dinamica foarte rapidă a domeniului Game & VFX
6.	<b>I.P.A.4.1.1</b> Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	↑	Se recomandă ca, pentru programul în limba engleză, să fie asigurate (și comunicate centralizat) ghiduri de utilizare în limba engleză pentru principalele platforme folosite de studenți (Moodle/Teams, StudentWeb, catalog online, fluxuri de cereri), astfel încât accesul la servicii să fie uniform și fără bariere de limbă.
<b>DOMENIUL B. Eficacitatea educațională</b>			
7.	<b>I.P.B.1.1.1</b> Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	↑	
8.	<b>I.P.B.2.1.1</b> Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	↑	
9.	<b>I.P.B.2.1.2</b> Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	↑	Se recomandă includerea în anexare a unei fișe ESCO (1–2 pagini) RAÎ vs. competențe ESCO (cu trimitere la disciplinele care le acoperă), ca probă ușor verificabilă.
10.	<b>I.P.B.3.1.1</b> Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	↑	Se recomandă formalizarea, la nivel de program, a unui cadru de feedback (rubrici minime pentru proiecte/portofoliu și feedback intermediar obligatoriu), pentru consistență între discipline.
11.	<b>I.P.B.4.1.1</b> Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	↑	Se recomandă realizarea unei hărți unice de acces la servicii (în engleză, pentru program) cu: burse, consiliere, incluziune, proceduri de solicitare, pentru acces rapid al studenților internaționali.
12.	<b>I.P.B.5.1.1</b> Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	↑	Se recomandă ca, în fișele disciplinelor (EN), RAÎ să fie însoțite de indicatori de performanță/rubrici scurte (2–3 criterii) pentru disciplinelor studio, pentru trasabilitate și comparabilitate între grupe.
13.	<b>I.P.B.5.1.2</b> Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de	↑	Se recomandă definirea, la nivel de program, a unui set minim comun de livrabile intermediare pentru proiectele

	evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.		studio (milestones), pentru a asigura consistență între discipline și ani.
14.	<b>I.P.B.7.1.1</b> Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	↑	Se recomandă publicarea (în engleză) a unei rubrici de evaluare a portofoliului și exemple de portofolii (anonimizate), pentru predictibilitate și echitate procedurală.
15.	<b>I.P.B.7.1.2</b> Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	↑	
16.	<b>I.P.B.7.2.1</b> Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	↑	
<b>DOMENIUL C. Managementul calității</b>			
17.	<b>I.P.C.2.1.1</b> În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	↑	
18.	<b>I.P.C.3.1.1</b> Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	↑	
19.	<b>I.P.C.3.1.2</b> Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	↑	Se recomandă păstrarea, la nivel de program, a unui dosar unic de consultări (chestionare, liste participanți, minute, concluzii), pentru a demonstra rapid implicarea părților interesate la fiecare ciclu anual.
20.	<b>I.P.C.4.1.1</b> Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	↑	
21.	<b>I.P.C.8.1.1</b> Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	↑	

**Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire**

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	6	0	0
Domeniul B. Eficacitatea educațională	10	0	0
Domeniul C. Managementul calității	5	0	0
Total	21	0	0

### RECOMANDĂRI GENERALE

- Se recomandă consultarea studenților (masteranzi și alumni ai programului de Game Art deja existent), astfel încât să se identifice anumite interese/nevoi cu privire la aspectele generale de curriculum.

2. Se recomandă dezvoltarea unor mecanisme formale și informale de colaborare între studenții programului de licență și cei ai programului de master Game Art, în vederea creării unui mediu academic integrat, favorabil schimbului de experiență și consolidării unei comunități profesionale în domeniul jocurilor digitale.
3. Se recomandă dezvoltarea unor proiecte curriculare și/sau extracurriculare interdisciplinare între studenții programului și cei din alte specializări relevante (Arte vizuale, Foto-Video, Teatru, Muzică, Informatică ș.a.), în vederea simulării unui mediu real de producție, consolidării colaborărilor profesionale și dezvoltării competențelor transversale.
4. Se recomandă identificarea prealabilă și consultarea ulterioară a viitorilor studenți cu privire la oportunitățile de stagii de practică, prin dezvoltarea unor parteneriate cu instituții, entități din industrie și programe interne de colaborare interdisciplinară, astfel încât să fie configurat un pachet diversificat de stagii de practică din care studenții să poată alege în funcție de interesele și traseul lor profesional individual.
5. Se recomandă instituirea unui mecanism formal și periodic de monitorizare a gradului de satisfacție a studenților privind oferta curriculară, relevanța conținuturilor și calitatea procesului didactic, cu integrarea rezultatelor în procesul anual de revizuire a programului.
6. Se recomandă definirea mai clară a profilului dominant al programului (de tip „Game Art cu elemente de design și development”), pentru a evita riscul de supraîncărcare curriculară și pentru a asigura profunzimea competențelor dobândite, în special în primii ani de implementare.
7. Se recomandă introducerea unei discipline sau a unui modul distinct privind Etica, integritatea academică și proprietatea intelectuală în industria jocurilor digitale, cu accent pe AI, asset pipelines și drepturi de autor în mediul digital.
8. Se recomandă monitorizarea atentă a raportului cadre didactice – studenți în primii ani, cu posibilitatea ajustării capacității de școlarizare dacă se constată presiune excesivă asupra activităților sau scăderea calității actului de învățământ.
9. Se recomandă migrarea către un sistem de licențiere cloud-based (cu autentificare individuală pe bază de credentiale), pentru a facilita flexibilitatea utilizării resurselor/licențelor software, inclusiv în contexte de lucru hibrid sau proiecte extracurriculare.
10. Se recomandă formalizarea colaborărilor cu angajatorii prin acorduri-cadru clare pentru practică, mentorat și proiecte reale, inclusiv cu definirea competențelor urmărite și a rezultatelor învățării asociate stagiilor.
11. Se recomandă dezvoltarea unei strategii de comunicare publică a programului care să evidențieze clar oportunitățile ocupaționale și relevanța profesională, contribuind astfel la depășirea percepției reductive asupra domeniului jocurilor digitale.
12. Se recomandă asigurarea unui mecanism de monitorizare a competențelor academice în limba engleză (atât pentru studenți, cât și pentru cadre didactice), inclusiv prin sesiuni de suport terminologic de specialitate (în special pentru noile tehnologii și AI).

## VI. Concluzii

*În urma parcurgerii procedurii de autorizare de funcționare provizorie decizia poate fi: Autorizare de funcționare provizorie, 25 studenți, 180 credite.*

## VII. Anexe