



Raport de Evaluare Externă (REE) pentru domeniile de studii universitare de masterat (AC/MAC)

Instituția de învățământ superior/Organizația furnizoare de educație:	Universitatea "Titu Maiorescu" București
Domeniul de masterat:	Psihologie
Obiectivul evaluării externe	Menținerea acreditării



Componența Comisiei de evaluare ARACIS

Nr. crt.	I. Numele și prenumele	Calitatea	Semnătura
1.	Prof.univ.dr. Alin Gavreliuc	Coordonator comisie	
2.	Prof.univ.dr. Rodica Enache	Expert evaluator	
3.	-	Expert evaluator	-
4.	Stud. Alice Elena Marin	Student evaluator	



I. Introducere

- Contextul evaluării externe

Raportul de evaluare externă a fost elaborat în cadrul procedurii de evaluare externă periodică, având ca obiect menținerea acreditării domeniului de studii universitare de masterat Psihologie din cadrul Universității „Titu Maiorescu” din București. Evaluarea s-a realizat pe baza Raportului de evaluare internă (2026) și a anexelor aferente, în conformitate cu metodologia ARACIS. Detaliile privind perioada evaluării și componența comisiei vor fi completate conform documentelor oficiale.

- Descrierea instituției de învățământ superior

Universitatea „Titu Maiorescu” din București este o instituție de învățământ superior particular acreditată, înființată în anul 1991 și acreditată prin Legea nr. 239/2002. În urma evaluării instituționale ARACIS din 2023, universitatea a obținut calificativul „grad de încredere ridicat”.

Universitatea are o structură complexă, incluzând 10 facultăți, programe de licență, masterat și doctorat, precum și structuri de cercetare. Activitatea se desfășoară în baza Cartei universitare și a regulamentelor interne, în condițiile autonomiei universitare.

Misiunea instituției vizează educația și cercetarea științifică, în acord cu cerințele spațiului european al învățământului superior și cu nevoile societății bazate pe cunoaștere.

- Descrierea componentei organizatorice

Domeniul de master Psihologie este organizat în cadrul Facultății de Psihologie, care are în structură decanat, consiliu, două departamente (Psihologie și psihoterapie; Științe cognitive) și secretariat.

Conducerea este asigurată de decan, prodecan și directorii de departamente, iar domeniul de master este coordonat de un responsabil desemnat prin decizie a rectorului.

Descrierea domeniului de studii universitare de masterat

Domeniul de studii universitare de masterat Psihologie este organizat la forma de învățământ cu frecvență, cu durata de 2 ani. Programele au fost acreditate inițial în 2008, evaluate ulterior în 2013 și 2020.

În prezent, domeniul cuprinde 8 programe de studii de master și are o capacitate de școlarizare de 400 de locuri.

Dezvoltarea domeniului vizează actualizarea curriculumului, corelarea cu cerințele pieței muncii și consolidarea componentei de cercetare și cooperare academică.

II. Metode utilizate

- Documente analizate

Evaluarea s-a realizat pe baza Raportului de evaluare internă (2026) și a anexelor aferente, elaborate la nivelul Facultății de Psihologie. Au fost analizate documente instituționale relevante privind organizarea și funcționarea universității, structura domeniului de master, planurile de învățământ, resursele umane și materiale, precum și documente privind asigurarea calității.

Au fost avute în vedere și documente suplimentare puse la dispoziție pe parcursul evaluării, în măsura necesității, pentru clarificarea aspectelor analizate.

- Vizita la fața locului

Vizita de evaluare a inclus întâlniri cu conducerea universității și a facultății, coordonatorul domeniului de master, cadre didactice, studenți și reprezentanți ai structurilor de asigurare a calității.

Au fost analizate spațiile destinate activităților didactice și administrative, precum și infrastructura utilizată în procesul educațional.

- Alte metode și aspecte relevante

Evaluarea s-a bazat pe analiza documentară, corelată cu informațiile obținute în cadrul discuțiilor cu actorii instituționali relevanți.

Concluziile au fost formulate prin raportare la cerințele standardelor și indicatorilor ARACIS, pe baza concordanței dintre datele din raportul intern și situațiile constatate în timpul evaluării.

III. Aprecierea gradului de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională

Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate

Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale

IÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.

Indicatorul I.P.A.1.1.1

Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, IÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.

– Prezentarea stării de fapt

Universitatea „Titu Maiorescu” funcționează în baza Cartei universitare și a regulamentelor interne, în conformitate cu legislația în vigoare. Structurile de conducere sunt definite formal (Senat, Consiliu de administrație, Rector), iar la nivelul Facultății de Psihologie funcționează decanat, consiliu, două departamente și structuri administrative. Domeniul de master este coordonat prin decizie a rectorului.

– Analiza situației de fapt

Structura organizatorică este clară și funcțională, iar atribuțiile sunt reglementate prin proceduri instituționale. Managementul este coerent și asigură desfășurarea activităților didactice și administrative, cu implicarea studenților în procesele decizionale.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– participarea studenților în structurile de conducere

– formalizarea proceselor prin regulamente interne

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate

IÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodelor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.

Indicatorul I.P.A.1.2.1

Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei¹ și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.

– Prezentarea stării de fapt

UTM implică părțile interesate în procesele decizionale prin participarea studenților în Senat, Consiliile facultăților și alte structuri (CEAC, Comisia de Etică). Studenții contribuie la evaluarea activităților didactice, la elaborarea rapoartelor de calitate și la formularea de propuneri privind procesul educațional. De asemenea, sunt organizate consultări și mecanisme de feedback (chestionare, întâlniri, focus grupuri).

– Analiza situației de fapt

Implicarea părților interesate este formalizată și funcțională, în special prin participarea studenților în structurile de conducere și de asigurare a calității. Feedback-ul colectat este utilizat pentru ajustarea activităților didactice și administrative, ceea ce indică existența unui mecanism operațional de consultare.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– implicarea studenților în structurile de calitate și etică

– utilizarea feedback-ului în îmbunătățirea procesului educațional

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia

Standardul S.A.2.1. Baza materială

ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.

Indicatorul I.P.A.2.1.1

ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.

– Prezentarea stării de fapt

Facultatea de Psihologie dispune de spații pentru activități didactice, administrative și de cercetare, precum și de servicii suport pentru studenți. La nivel instituțional există bibliotecă, centre de cercetare și infrastructură IT care susțin procesul educațional. De exemplu, în cadrul UTM funcționează Institutul de Studii, Cercetare, Dezvoltare și Inovare și Institutul de Cercetări Științifice Medicale, care contribuie la activitatea de cercetare.

– Analiza situației de fapt

Baza materială este adecvată desfășurării activităților didactice și de cercetare, iar existența structurilor suport și a infrastructurii IT asigură accesul studenților la resurse educaționale. Organizarea spațiilor și a serviciilor permite derularea procesului educațional în condiții corespunzătoare.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– existența structurilor instituționale de cercetare care susțin activitatea didactică

– integrarea serviciilor suport (bibliotecă, IT) în procesul educațional

– Recomandări: -

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale

Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.2.2.1

Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.

– Prezentarea stării de fapt

Gestionarea bazei materiale este realizată prin structuri administrative dedicate (Direcția tehnic-administrativă, Direcția IT&C, Direcția economică), care asigură întreținerea și funcționarea infrastructurii universitare. De asemenea, biblioteca „Avram Filipaș” și structurile suport sunt integrate în sistemul instituțional de administrare a resurselor.

– Analiza situației de fapt

Există un sistem organizat de administrare a resurselor materiale, care asigură condiții adecvate pentru desfășurarea activităților didactice și administrative. Funcționarea structurilor administrative și suport indică o gestionare coerentă și sustenabilă a bazei materiale.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– existența unor structuri administrative specializate pentru gestionarea resurselor

– integrarea serviciilor suport (bibliotecă, IT) în administrarea bazei materiale

– Recomandări: -

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii

Standardul S.A.3.1. Resurse umane

ÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.

Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.
-------------------------	--

– Prezentarea stării de fapt

Domeniul de master Psihologie este susținut de un număr de 46 cadre didactice, dintre care 29 cadre titulare și 17 cadre asociate.

Structura pe fracțiuni de post este următoarea:

- total posturi: 43,89
- posturi ocupate de titulari: 34,94 (79%)
- posturi ocupate de asociați: 8,95 (20,7%)
- posturi ocupate de profesori și conferențieri: 21,24 (48%)

Cadrele didactice sunt organizate în cele două departamente ale facultății și dețin calificările necesare pentru disciplinele din planurile de învățământ.

– Analiza situației de fapt

Structura resursei umane respectă standardele ARACIS, ponderea cadrelor titulare (79%) și a cadrelor didactice cu grad de profesor și conferențiar (48%) fiind semnificativ peste pragurile minime.

Distribuția posturilor asigură acoperirea disciplinelor și un echilibru adecvat între titulari și asociați. Totuși, din analiza statelor de funcții rezultă existența unor situații punctuale de încărcare didactică ridicată.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- pondere ridicată a cadrelor titulare în structura posturilor
- pondere semnificativă a profesorilor și conferențierilor
- structură echilibrată între cadre titulare și asociate

Raportul studenți/cadre didactice = $800 (2 \times 400) / 43.89 = (18.22/1 \text{ studenți/CD})$.

Există situații numeroase cu încărcări mari didactice (peste 2 norme, dar mai puțin de 3 norme didactice cumulate).

– Recomandări: – consolidarea structurii de personal prin noi angajări, în vederea reducerii încărcării didactice și asigurării sustenabilității activităților didactice

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.A.3.1.2	ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.
-------------------------	--

– Prezentarea stării de fapt

Universitatea „Titu Maiorescu” sprijină dezvoltarea profesională a personalului didactic prin participarea la activități de cercetare, proiecte academice și prin implicarea în structuri instituționale de specialitate (centre de cercetare, consilii, comisii). Activitatea de cercetare este coordonată la nivel instituțional prin Consiliul pentru cercetare științifică și prin institutele de cercetare ale universității.

– Analiza situației de fapt

Există un cadru instituțional care susține dezvoltarea profesională, în special prin integrarea activității didactice cu cea de cercetare și prin participarea cadrelor didactice în structuri academice. Aceste mecanisme contribuie la menținerea și actualizarea competențelor profesionale.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
 - integrarea cadrelor didactice în structuri de cercetare instituțională
 - corelarea activității didactice cu activitatea științifică
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare	
Procedurile de recrutare pentru personalul didactic respectă prevederile legale.	
Indicatorul I.P.A.3.2.1	Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.

– Prezentarea stării de fapt

Recrutarea personalului didactic în cadrul UTM se realizează în baza legislației în vigoare și a metodologiilor instituționale privind ocuparea posturilor didactice și a funcțiilor de conducere. Procedurile sunt reglementate prin documente interne și presupun concurs public, organizat în condiții de transparență.

– Analiza situației de fapt

Procedurile de recrutare sunt formalizate și conforme cu cadrul legal, fiind derulate transparent, cu respectarea principiilor autonomiei universitare și ale competenței profesionale. Documentele analizate indică existența unui sistem coerent de selecție a personalului didactic.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– utilizarea concursului public pentru ocuparea posturilor

– reglementarea clară a procedurilor prin metodologii instituționale

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul A.4. Digitalizarea proceselor instituționale

Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală

Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.

Indicatorul
I.P.A.4.1.1

Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.

– Prezentarea stării de fapt

UTM utilizează instrumente informatice în desfășurarea activităților academice și administrative, prin intermediul Direcției Tehnologia Informației și Comunicații (IT&C). Platformele informatice sunt utilizate pentru gestionarea activităților didactice, administrative și pentru comunicarea cu studenții.

– Analiza situației de fapt

Utilizarea infrastructurii IT contribuie la eficientizarea proceselor administrative și la facilitarea accesului studenților la informații și resurse educaționale. Integrarea instrumentelor digitale în activitatea curentă indică un nivel adecvat de digitalizare a serviciilor oferite.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– existența unei structuri dedicate (Direcția IT&C) pentru suport digital

– utilizarea instrumentelor informatice în procesele academice și administrative

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

IV. DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii

Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor de studii

Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării

Indicatorul
I.P.B.1.1.1

Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.

– Prezentarea stării de fapt

Programele de studii din domeniul de master Psihologie sunt organizate pe baza sistemului de credite transferabile (ECTS), pe durata a 2 ani, și includ discipline obligatorii și opționale, activități de practică și elaborarea lucrării de disertație. Planurile de învățământ și fișele disciplinelor descriu conținuturile, formele de evaluare și activitățile didactice.

Rezultatele învățării sunt menționate în fișele disciplinelor și sunt corelate cu obiectivele programelor de studii.

– Analiza situației de fapt

Structura programelor este, în ansamblu, conformă cerințelor privind organizarea pe credite și acoperă principalele componente ale procesului educațional (predare, învățare, evaluare, practică).

Totuși, analiza fișelor disciplinelor indică o corelare parțială și neuniformă a rezultatelor învățării cu conținuturile și metodele de evaluare, precum și o formulare neunitară a acestora în raport cu noile standarde ARACIS (de exemplu la Programul de master Psihologie școlară și consiliere educațională este nevoie de o operaționalizare a obiectivelor educaționale și proiectarea și realizarea diferențiată a rezultatelor învățării. Această situație afectează coerența deplină a curriculumului la nivelul domeniului și la nivelul programului de studiu.

– Recomandări: – reconfigurarea fișelor disciplinelor în acord cu noile standarde ARACIS, prin formularea clară și corelată a rezultatelor învățării și alinierea acestora cu metodele de predare și evaluare

-Actualizarea bibliografiei, recomandarea unor lucrări științifice din fluxul internațional al publicațiilor din domeniul psihologie

– includerea componentelor de practică și elaborare a lucrării de disertație

Indicatorul este: îndeplinit

Standardul S.B.1.2. Relevanța programului de studii

Programul de studii răspunde nevoilor de dezvoltare profesională și personală ale absolvenților, precum și a celor social-economice și sunt organizate în condiții menite să asigure încrederea beneficiarilor

Indicatorul I.P.B.1.2.1	Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii
-------------------------	---

– Prezentarea stării de fapt

Programele de studii din domeniul de master Psihologie funcționează în baza acreditărilor obținute și respectă cadrul legal aplicabil. Acestea sunt organizate în concordanță cu obiectivele educaționale ale învățământului superior și vizează formarea de competențe profesionale în domeniul psihologiei.

Oferta educațională include programe diversificate (ex. aria de formare în psihologie clinică, în psihologia organizațională/HR, în psihologie educațională psihologia sportului, psihanaliză, etc), corelate cu domeniile de inserție pe piața muncii.

– Analiza situației de fapt

Programele de studii sunt implementate în condițiile actelor de acreditare și răspund, în ansamblu, cerințelor de formare profesională și dezvoltare personală. Diversitatea programelor indică o adaptare la cerințele socio-economice și la nevoile pieței muncii.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– diversificarea ofertei de programe de master în domeniul psihologiei

– corelarea programelor cu domenii profesionale distincte

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare

Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate

În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.

Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.
-------------------------	--

– Prezentarea stării de fapt

Rezultatele învățării sunt definite în fișele disciplinelor și în documentele programelor de studii, fiind corelate cu nivelul de calificare corespunzător ciclului de master (nivel 7 CNC).

Programele vizează formarea de competențe specifice ocupațiilor din domeniul psihologiei, conform Clasificării Ocupațiilor din România (COR), precum: psiholog clinician (COR 263401), psiholog în specialitatea psihologia muncii și organizațională (COR 263402), consilier psihologic (COR 263411).

De exemplu, programul „Psihologie clinică, hipnoză și intervenții terapeutice de scurtă durată” vizează dezvoltarea competențelor de evaluare și intervenție psihologică, specifice ocupației de psiholog clinician.

– Analiza situației de fapt

Rezultatele învățării sunt, în ansamblu, concordante cu nivelul calificării și cu competențele vizate pentru ocupațiile specifice domeniului. Corelarea cu nivelul 7 CNC și cu ocupațiile din COR indică o fundamentare adecvată a programelor de studii.

Există o corespondență generală între competențele vizate și conținuturile disciplinelor, chiar dacă formularea acestora nu este întotdeauna unitară (aspect evidențiat anterior).

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– corelarea programelor cu ocupații definite în COR

– orientarea programelor către competențe profesionale aplicate (ex. psihologie clinică, organizațională)

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
-------------------------	--

– Prezentarea stării de fapt

Rezultatele învățării definite la nivelul programelor de studii sunt corelate cu competențele specifice ocupațiilor din domeniul psihologiei, atât în raport cu COR, cât și cu cerințele europene (ESCO).

De exemplu, pentru programul „Psihologia resurselor umane”, competențele vizate (evaluarea psihologică a personalului, recrutare și selecție, dezvoltare organizațională) corespund ocupației de psiholog în specialitatea psihologia muncii și organizațională (COR 263402) și competențelor ESCO aferente domeniului „psychologist” și „human resources specialist”.

Fișele disciplinelor și planurile de învățământ reflectă această corelare prin includerea de competențe profesionale și transversale relevante.

– Analiza situației de fapt

Rezultatele învățării sunt, în ansamblu, corelate cu competențele solicitate de ocupațiile vizate, atât la nivel național (COR), cât și european (ESCO). Programele de studii sunt orientate spre formarea de competențe aplicate, relevante pentru integrarea pe piața muncii.

Corelarea există la nivel conceptual și curricular, chiar dacă formalizarea acesteia în fișele disciplinelor este uneori neuniformă.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– corelarea programelor cu ocupații din COR și cu repere ESCO

– orientarea competențelor către aplicabilitate profesională

– Recomandări: – consolidarea corelării explicite între rezultatele învățării și competențele ESCO în fișele disciplinelor

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student

Standardul S.B.3.1. Principii	
Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.	
Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.

– Prezentarea stării de fapt

Facultatea de Psihologie aplică principiile învățării centrate pe student prin structura curriculumului și prin metodele didactice utilizate. Fișele disciplinelor includ activități interactive (studii de caz, aplicații practice, lucrări individuale), iar evaluarea combină metode pe parcurs și evaluări finale.

De exemplu, în cadrul programelor de master sunt prevăzute activități de practică și aplicații specifice (ex. evaluare psihologică, intervenții), care implică activ participarea studentului.

– Analiza situației de fapt

Principiile învățării centrate pe student sunt implementate la nivel curricular și didactic, prin utilizarea metodelor interactive și prin includerea componentelor aplicative. Structura programelor susține implicarea activă a studenților și dezvoltarea competențelor profesionale.

Aplicarea acestor principii este, în ansamblu, adecvată, chiar dacă există variații între discipline.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- utilizarea metodelor interactive (studii de caz, aplicații practice)
- integrarea activităților de practică în programele de studii
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.3.1.2	Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.
-------------------------	--

– Prezentarea stării de fapt

Universitatea „Titu Maiorescu” oferă studenților oportunități de participare la mobilități academice prin programe de cooperare internațională (ex. Erasmus+), gestionate la nivel instituțional. Studenții Facultății de Psihologie au acces la aceste programe și sunt informați prin structurile academice și administrative.

– Analiza situației de fapt

Cadrul instituțional pentru mobilități există și este funcțional, însă participarea studenților din domeniul de master Psihologie este modestă. Lipsa unor evidențe detaliate și a unor rezultate consistente indică un nivel redus de valorificare a oportunităților de mobilitate.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- existența programelor instituționale de mobilitate (Erasmus+)
- accesul formal al studenților la mobilități academice
- Recomandări: – diversificarea și extinderea oportunităților de mobilitate academică, precum și stimularea participării studenților la programe internaționale

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.3.2. Echitate	
Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți.	
Indicatorul I.P.B.3.2.1	Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.

– Prezentarea stării de fapt

Facultatea de Psihologie asigură oportunități echitabile pentru studenți prin accesul la servicii suport și prin utilizarea unor metode didactice adaptate. Studenții beneficiază de servicii de consiliere și orientare, precum și de acces la resurse educaționale și infrastructură instituțională.

De exemplu, existența serviciilor de consiliere și a structurilor suport permite sprijinirea studenților în funcție de nevoile individuale.

– Analiza situației de fapt

Există mecanisme instituționale care susțin echitatea și accesul la educație, prin servicii dedicate și prin flexibilitatea procesului didactic. Acestea permit adaptarea la diversitatea stilurilor de învățare și la nevoile studenților.

Aplicarea principiilor echității este adecvată la nivel instituțional.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- existența serviciilor de consiliere și sprijin pentru studenți
- accesul la resurse educaționale și infrastructură instituțională
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării

Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii
--

Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.

Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
-------------------------	--

– Prezentarea stării de fapt

Studenții Facultății de Psihologie au acces la resurse educaționale și servicii suport, inclusiv biblioteca universității „Avram Filipaș”, infrastructură IT și servicii de consiliere. Acestea susțin procesul de învățare și activitatea academică.

De asemenea, cadrul instituțional prevede accesul nediscriminatoriu la resurse pentru toți studenții, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale.

– Analiza situației de fapt

Resursele și serviciile oferite sunt adecvate pentru susținerea procesului de învățare la nivel de master, iar accesul studenților este asigurat prin infrastructura existentă.

Există premise pentru sprijinirea diversității nevoilor de învățare, însă evidențierea explicită a măsurilor dedicate studenților cu CES este limitată în documentele analizate.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– existența bibliotecii universitare și a infrastructurii IT

– asigurarea serviciilor de consiliere și sprijin pentru studenți

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.5. Rezultatele învățării

Standardul S.B.5.1. Definierea și evaluarea

Definierea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.

Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
-------------------------	---

– Prezentarea stării de fapt

Rezultatele învățării sunt definite în fișele disciplinelor și sunt corelate cu obiectivele acestora, fiind comunicate studenților prin documentele curriculare și prin activitățile didactice. Fișele includ competențe profesionale și transversale, precum și formele de evaluare.

De exemplu, fișele disciplinelor din programele de master includ rezultate ale învățării asociate competențelor de evaluare și intervenție psihologică.

– Analiza situației de fapt

Rezultatele învățării sunt, în general, descrise și permit orientarea activității didactice și a evaluării.

Totuși, formularea acestora este uneori neuniformă, iar corelarea explicită cu metodele de predare și evaluare nu este realizată consecvent la nivelul tuturor disciplinelor.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– includerea rezultatelor învățării în fișele disciplinelor

– corelarea acestora cu competențe profesionale și transversale

– Recomandări: – reconfigurarea unitară a fișelor disciplinelor, în acord cu noile standarde ARACIS, prin formularea clară a rezultatelor învățării și corelarea explicită a acestora cu conținuturile, metodele de predare și evaluare

Indicatorul este: parțial îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
-------------------------	---

– Prezentarea stării de fapt

Evaluarea rezultatelor învățării se realizează prin evaluare pe parcurs (colocvii, proiecte, lucrări aplicative)

și prin examene finale, conform fișelor disciplinelor. Finalizarea studiilor se realizează prin susținerea lucrării de disertație.

De exemplu:

- evaluarea continuă prin proiecte și studii de caz în cadrul disciplinelor aplicative
- evaluarea finală prin examene scrise sau orale
- evaluarea finală a programului prin susținerea lucrării de disertație
- Analiza situației de fapt

Metodele de evaluare sunt diversificate și corelate cu specificul disciplinelor, asigurând verificarea progresivă și finală a rezultatelor învățării. Sistemul de evaluare este adecvat nivelului de studii și permite aprecierea competențelor dobândite de studenți.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- utilizarea evaluării continue pe parcursul semestrului
- combinarea metodelor de evaluare (proiecte, examene, disertație)
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute

Standardul S.B.6.1. Inserția

Componenta organizatorică sprijină inserția absolvenților pe piața muncii.

- Prezentarea stării de fapt

Facultatea de Psihologie sprijină inserția absolvenților pe piața muncii prin includerea activităților de practică în planurile de învățământ și prin orientarea programelor către competențe profesionale aplicate. De exemplu, programele de master includ activități de practică în domenii precum psihologie clinică sau organizațională, care facilitează contactul direct cu mediul profesional și dezvoltarea competențelor specifice ocupațiilor vizate.

- Analiza situației de fapt

Există mecanisme instituționale care susțin tranziția de la studii la piața muncii, în special prin componenta practică și prin orientarea profesională a curriculumului. Acestea contribuie la formarea competențelor necesare inserției profesionale.

Totuși, evidențierea sistematică a traseului profesional al absolvenților este limitată în documentele analizate.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- includerea practicii în structura programelor de studii
- orientarea programelor către competențe profesionale aplicate
- Recomandări: – dezvoltarea unor mecanisme sistematice de monitorizare a inserției absolvenților pe piața muncii

Indicatorul este: îndeplinit

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor

Standardul S.B.7.1. Admitere

Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.

Indicatorul
I.P.B.7.1.1

Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.

- Prezentarea stării de fapt

Admiterea la programele de master din domeniul Psihologie se realizează în baza metodologiei proprii a universității, aprobată anual, cu respectarea legislației în vigoare. Procedura este publică și include criterii clare de selecție (ex. media examenului de licență și/sau probă de evaluare specifică).

Informațiile privind admiterea (condiții, calendar, criterii) sunt comunicate candidaților prin canale instituționale.

– Analiza situației de fapt

Procedurile de admitere sunt formalizate, transparente și aplicate consecvent. Criteriile de selecție sunt clare și permit accesul echitabil al candidaților la programele de studii.

Procesul de admitere este organizat și funcționează în conformitate cu reglementările legale.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– existența unei metodologii anuale de admitere

– transparența criteriilor și a procedurii de selecție

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.
-------------------------	--

– Prezentarea stării de fapt

Admiterea se realizează în baza regulamentului instituțional, care include prevederi privind respectarea echității și egalității de șanse. Formularul de înscriere conține o rubrică dedicată candidaților cu nevoi speciale, permițând identificarea și sprijinirea acestora.

Universitatea implementează măsuri concrete de sprijin, precum:

– prelungirea timpului de examen și organizarea probelor în condiții adaptate

– utilizarea de mijloace asistive și asigurarea traducătorului mimico-gestual

– accesibilizarea infrastructurii (rampe, lifturi, platforme mobile)

– existența spațiilor adaptate (toaile, săli ergonomice, culoare accesibile)

– Analiza situației de fapt

Există măsuri instituționale clare și aplicabile pentru asigurarea echității și accesului candidaților cu cerințe educaționale speciale. Acestea acoperă atât procesul de admitere, cât și accesibilitatea infrastructurii.

Implementarea acestor măsuri indică un nivel adecvat de operaționalizare a principiilor egalității de șanse.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– includerea explicită a candidaților cu nevoi speciale în procedura de admitere

– adaptarea condițiilor de examinare (timp suplimentar, suport asistiv)

– infrastructură accesibilizată pentru persoane cu dizabilități

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților	
Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.	
Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.

– Prezentarea stării de fapt

Activitatea profesională a studenților este reglementată prin regulamente instituționale (Regulamentul privind activitatea profesională a studenților), care stabilesc drepturile și obligațiile acestora, condițiile de promovare, evaluare și finalizare a studiilor.

Parcursul academic este structurat pe baza planurilor de învățământ și a sistemului de credite transferabile, iar studenții beneficiază de suport administrativ și academic (secretariat, cadre didactice, coordonatori de programe).

– Analiza situației de fapt

Reglementările privind parcursul academic sunt clar definite și aplicate consecvent. Structura programelor și mecanismele instituționale asigură monitorizarea și desfășurarea coerentă a activității studenților pe parcursul studiilor.

Aplicarea sistemului ECTS și a regulamentelor specifice permite gestionarea adecvată a progresului academic.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- existența unui regulament dedicat activității profesionale a studenților
- utilizarea sistemului ECTS pentru monitorizarea parcursului academic
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.8. Procesul de internaționalizare

Standardul S.B.8.1. Internaționalizarea

Creșterea calității educației și cercetării prin acțiuni de internaționalizare.

Indicatorul I.P.B.8.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.
-------------------------	--

- Prezentarea stării de fapt

Universitatea „Titu Maiorescu” desfășoară activități de cooperare internațională prin programe și parteneriate academice (ex. Erasmus+), care permit mobilitatea studenților și a cadrelor didactice. Aceste activități sunt coordonate la nivel instituțional și sunt accesibile și studenților din domeniul Psihologie.

De asemenea, cadrele didactice sunt implicate în activități de cercetare și colaborări academice, inclusiv prin participarea la manifestări științifice.

- Analiza situației de fapt

Există un cadru instituțional pentru internaționalizare și cooperare academică, însă valorificarea acestuia la nivelul domeniului de master Psihologie este limitată. Participarea la mobilități și dezvoltarea colaborărilor internaționale sunt relativ reduse.

Impactul internaționalizării asupra activităților didactice și de cercetare este, în prezent, moderat.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică

– existența programelor instituționale de mobilitate (Erasmus+), care permit, atât pentru studenți, cât și pentru cadre didactice, dezvoltarea reală a competențelor academice. De exemplu, în urma experiențelor din mobilitățile de tip Erasmus Teaching din Turcia, 5 studenți din această țară au fost înrolați în anul următor la programele de master din UTM.

- Recomandări: – intensificarea mobilităților academice ale studenților și cadrelor didactice și dezvoltarea unor parteneriate internaționale active, cu impact direct asupra procesului didactic și de cercetare

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul B.9. Rezultatele cercetării științifice

Standardul S.B.9.1. Cercetarea științifică în procesul de educație

Activitățile de cercetare științifică sprijină dobândirea de către studenți a rezultatelor învățării.

Indicatorul I.P.B.9.1.1	Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.
-------------------------	--

- Prezentarea stării de fapt

Activitățile de cercetare sunt integrate în procesul educațional prin implicarea cadrelor didactice în proiecte și structuri de cercetare (ex. Institutul de Studii, Cercetare, Dezvoltare și Inovare) și prin includerea componentelor de cercetare în programele de studii.

De exemplu:

- elaborarea lucrării de disertație presupune realizarea unei cercetări științifice
- utilizarea studiilor de caz și a analizelor de date în cadrul disciplinelor
- implicarea studenților în activități aplicative cu fundament științific
- Analiza situației de fapt

Cercetarea științifică este valorificată în procesul didactic, în special prin activitățile aplicative și prin elaborarea lucrărilor de finalizare a studiilor. Acestea contribuie la dezvoltarea competențelor de analiză, investigare și interpretare.

Integrarea cercetării în procesul de învățare este adecvată, chiar dacă nivelul de implicare directă a studenților în proiecte de cercetare poate fi extins.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- integrarea cercetării în elaborarea lucrării de disertație
- utilizarea metodelor bazate pe investigație (studii de caz, analize)
- Recomandări: – stimularea implicării mai intense a studenților în proiecte de cercetare colective și în activități științifice organizate la nivelul facultății

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.B.9.2. Cercetarea științifică aferentă obiectivelor programului de studii
Componenta organizatorică desfășoară activități de cercetare științifică în concordanță cu obiectivele programului de studii evaluat.

Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.
-------------------------	--

- Prezentarea stării de fapt

Activitatea de cercetare este susținută la nivelul facultății și valorificată prin publicații și manifestări științifice, cu implicarea cadrelor didactice și a studenților.

Rezultatele cercetării sunt diseminate prin reviste de specialitate, precum:

- „Cercetări filosofico-psihologice” (în colaborare cu Academia Română)
- „Studii psiho-sociale”
- „Romanian Journal of Cognitive-Behavioral Therapy and Hypnosis” (indexată în baze de date internaționale – EBSCO, Scipio)
- „Revista Masteratului de Psihanaliză”

De asemenea, facultatea organizează manifestări științifice, precum:

- Conferința internațională „Educație și creativitate pentru o societate bazată pe cunoaștere” (ediția XIX)
- Conferința „Psihologie și societate” (ediția VI)

Studenții sunt implicați în cercetare prin:

- elaborarea lucrărilor de disertație și a studiilor de caz
- participarea la proiecte și colective de cercetare
- prezentarea lucrărilor în sesiuni științifice studentești
- publicarea de articole în reviste de specialitate
- Analiza situației de fapt

Există o activitate de cercetare vizibilă la nivel instituțional și de facultate, susținută prin publicații, conferințe și implicarea studenților. Participarea studenților la activități de cercetare reprezintă un element relevant al procesului educațional.

Vizibilitatea internațională este prezentă, dar poate fi consolidată prin creșterea numărului de publicații în reviste indexate internațional.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- implicarea activă a studenților în activități de cercetare și publicare
- existența unor reviste proprii și a unor conferințe științifice periodice
- colaborarea cu instituții academice (ex. Academia Română)
- Recomandări: – creșterea vizibilității internaționale a cercetării prin publicarea în reviste indexate WoS/Scopus și dezvoltarea colaborărilor internaționale

Indicatorul este: îndeplinit.

DOMENIUL C. Managementul calității

criteriul C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate și sunt aplicate în mod consecvent și transparent

Standardul S.C.1.1. Aplicare

Directii strategice, acțiuni și proceduri implementate adecvat

Indicatorul I.P.C.1.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.
----------------------------	--

– Prezentarea stării de fapt

La nivelul UTM și al Facultății de Psihologie funcționează structuri și proceduri de asigurare a calității (ex. CEAC), care coordonează evaluarea și monitorizarea programelor de studii. Activitatea este susținută prin elaborarea periodică a rapoartelor de evaluare internă și prin aplicarea procedurilor instituționale privind calitatea.

De exemplu:

- realizarea Raportului de evaluare internă pentru domeniul de master
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți
- revizuirea periodică a programelor și documentelor curriculare
- Analiza situației de fapt

Procedurile de asigurare a calității sunt aplicate în mod consecvent și acoperă principalele componente ale procesului educațional. Există mecanisme de evaluare și feedback care contribuie la monitorizarea și îmbunătățirea programelor de studii.

Impactul acestora este vizibil în actualizarea documentelor și în funcționarea programelor, chiar dacă evidențierea sistematică a rezultatelor îmbunătățirilor poate fi consolidată.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
 - funcționarea structurilor de asigurare a calității (CEAC)
 - utilizarea evaluărilor studenților în procesul de îmbunătățire
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.C.1.2. Implicarea părților interesate
ÎS demonstrează că implică părțile interesate cu activitate relevantă în aplicarea procedurilor.

Indicatorul I.P.C.1.2.1	Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.
----------------------------	---

– Prezentarea stării de fapt

Părțile interesate (studenți, cadre didactice) sunt implicate în aplicarea procedurilor de asigurare a calității prin participarea în structuri instituționale (Senat, Consiliul facultății, CEAC) și prin mecanisme de feedback.

De exemplu:

- studenții participă la evaluarea cadrelor didactice
- cadrele didactice sunt implicate în revizuirea programelor de studii
- rezultatele evaluărilor sunt analizate în structurile de conducere
- Analiza situației de fapt

Implicarea părților interesate este funcțională și integrată în procesele de asigurare a calității. Feedback-ul colectat este utilizat în aplicarea și ajustarea procedurilor, ceea ce indică un mecanism operațional și coerent.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- implicarea studenților în evaluarea procesului didactic
- utilizarea feedback-ului în procesele decizionale

Recomandări: -

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii

Standardul S.C.2.1. Structuri
ÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.

Indicatorul I.P.C.2.1.1	În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.
----------------------------	---

– Prezentarea stării de fapt

La nivelul Universității „Titu Maiorescu” este constituită *Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC)*, structură funcțională în domeniul managementului calității.

La nivelul Facultății de Psihologie funcționează, de asemenea, structuri specifice de asigurare a calității, integrate în sistemul instituțional, care coordonează activitățile de evaluare și monitorizare a programelor de studii.

– Analiza situației de fapt

Structurile de asigurare a calității sunt constituite în conformitate cu prevederile legale și sunt funcționale atât la nivel instituțional, cât și la nivelul componentei organizatorice.

Acestea asigură cadrul necesar pentru implementarea și monitorizarea politicilor de calitate.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– existența CEAC la nivel instituțional și a structurilor de calitate la nivel de facultate

– integrarea acestora în procesele de evaluare și monitorizare a programelor

Recomandări: -

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.C.2.2. Funcționare

Structurile organizatorice din domeniul asigurării calității și cel al eticii și deontologiei universitare își îndeplinesc rolul și funcțiile specifice, în mod adecvat.

Indicatorul I.P.C.2.2.1 CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.

– Prezentarea stării de fapt

Structurile de asigurare a calității din cadrul Universității „Titu Maiorescu”, în special Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), funcționează în baza regulamentelor aprobate de Senatul universitar. Activitatea acestora vizează evaluarea internă a programelor de studii și elaborarea rapoartelor de calitate.

La nivelul Facultății de Psihologie, structurile de calitate sunt implicate în monitorizarea programelor și în procesul de evaluare periodică.

– Analiza situației de fapt

Structurile de asigurare a calității sunt funcționale și își îndeplinesc atribuțiile conform cadrului normativ.

Activitatea acestora este integrată în procesele de evaluare internă și externă, contribuind la monitorizarea și menținerea calității programelor de studii.

Există coerență între reglementări și aplicarea acestora la nivel instituțional și de facultate.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– funcționarea CEAC în baza unui regulament aprobat de Senat

– implicarea structurilor de calitate în evaluarea periodică a programelor

Recomandări: -

Indicatorul este: îndeplinit.

Indicatorul I.P.C.2.2.2 Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.

– Prezentarea stării de fapt

La nivelul Universității „Titu Maiorescu” funcționează *Comisia de etică universitară*, organizată în baza regulamentului propriu aprobat de Senatul universitar, în conformitate cu prevederile legale privind etica și deontologia universitară.

Activitatea acesteia este integrată în cadrul sistemului instituțional de asigurare a calității, dezvoltat prin implementarea Sistemului de Management al Calității (SMC), certificat conform ISO 9001:2015. În acest context, CEAC UTM a avut un rol activ în conceperea și implementarea SMC, iar președintele CEAC este desemnat reprezentant al conducerii pentru funcționarea acestuia. De asemenea, a fost înființat Biroul Managementul Calității (2022), cu atribuții în coordonarea SMC.

– Analiza situației de fapt

Comisia de etică funcționează în baza unui cadru normativ clar și este integrată într-un sistem instituțional de management al calității bine structurat. Funcționarea independentă este susținută de reglementările interne și de poziționarea acesteia în cadrul sistemului de guvernare universitară.

Corelarea activității de etică cu sistemul de management al calității (SMC, ISO 9001:2015) reprezintă un element de consolidare a culturii organizaționale orientate spre calitate și integritate.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– integrarea Comisiei de etică în cadrul Sistemului de Management al Calității certificat ISO 9001:2015

– existența Biroului Managementul Calității și a reprezentantului conducerii pentru SMC

– implicarea CEAC în implementarea și funcționarea sistemului de calitate

Recomandări: -

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate

Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora

IÎS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.

Indicatorul I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
--------------------------------	---

– Prezentarea stării de fapt

Universitatea „Titu Maiorescu” dispune de proceduri instituționale privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii, aplicate la nivelul Facultății de Psihologie prin structurile de conducere și de asigurare a calității (CEAC).

De exemplu:

– actualizarea periodică a planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor

– elaborarea Raportului de evaluare internă pentru domeniul de master

– utilizarea evaluărilor studenților în analiza și ajustarea programelor

– Analiza situației de fapt

Procedurile sunt aplicate în mod consecvent și acoperă etapele de inițiere, monitorizare și revizuire a programelor de studii.

Impactul acestora este evidențiat prin actualizarea periodică a documentelor curriculare și prin menținerea funcționării programelor în conformitate cu cerințele ARACIS.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică

– aplicarea sistematică a evaluării interne

– utilizarea feedback-ului studenților în procesele de revizuire

– integrarea procedurilor în sistemul de management al calității

– Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit/

Indicatorul I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
--------------------------------	---

– Prezentarea stării de fapt

Membrii comunității academice (cadre didactice, studenți) sunt implicați în aplicarea procedurilor prin participarea în structurile de conducere și de asigurare a calității (Senat, Consiliul facultății, CEAC), precum și prin mecanisme de feedback.

De exemplu:

– studenții participă la evaluarea cadrelor didactice și la procesele de analiză a rezultatelor

– cadrele didactice sunt implicate în revizuirea planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor

– rezultatele evaluărilor sunt discutate în structuri colective și utilizate în decizii academice

– Analiza situației de fapt

Implicarea părților interesate este efectivă și integrată în aplicarea procedurilor de asigurare a calității.

Participarea studenților și a cadrelor didactice contribuie la funcționarea mecanismelor de monitorizare și revizuire a programelor, asigurând un caracter participativ și funcțional al proceselor instituționale.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- participarea studenților în procesele de evaluare și decizie
- implicarea cadrelor didactice în revizuirea curriculară
- utilizarea feedback-ului în aplicarea procedurilor
- Recomandări: – consemnarea în cadrul unor procese verbale a rezultatelor întâlnirilor cadrelor didactice și a studenților de la domeniul de master Psihologie cu angajatori și colaboratori pentru diversificarea ofertei educaționale și a activităților de practică de specialitate.

Indicatorul este: îndeplinit.

Standardul S.C.3.2. Proceduri pentru introducerea de noi programe într-un domeniu de masterat autorizat/acreditat – **se completează doar dacă este cazul.**

Componenta organizatorică desfășoară noi programe de studii universitare în domeniul de masterat evaluat cu respectarea standardelor.

Indicatorul I.P.C.3.2.1	Componenta organizatorică aplică proceduri de evaluare internă a calității pentru desfășurarea de noi programe de studii universitare de masterat universitare în domeniul de masterat evaluat - se completează doar dacă este cazul.
-------------------------	--

Nu eate cazul.

Indicatorul este: îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.

Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ

Standardul S.C.4.1. Proceduri

Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.

Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.
-------------------------	--

- Prezentarea stării de fapt

Facultatea de Psihologie aplică proceduri instituționale privind evaluarea periodică a activității cadrelor didactice de către studenți, realizată semestrial prin chestionare specifice. Rezultatele evaluărilor sunt centralizate și analizate la nivelul structurilor de conducere și al celor de asigurare a calității.

De exemplu:

- evaluarea semestrială a cadrelor didactice de către studenți
- analiza rezultatelor în cadrul CEAC și al conducerii facultății
- utilizarea feedback-ului în ajustarea activităților didactice
- Analiza situației de fapt

Procedurile de evaluare sunt aplicate consecvent și permit colectarea sistematică a feedback-ului studenților.

Rezultatele evaluărilor contribuie la monitorizarea calității activității didactice și la îmbunătățirea acesteia, fiind integrate în procesele instituționale de asigurare a calității.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- evaluarea periodică a cadrelor didactice de către studenți
- utilizarea rezultatelor evaluării în procesele de management al calității
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

Standardul S.C.5.1. Baze de date

IÎS utilizează baze de date în sprijinul activităților de asigurare internă a calității.

Indicatorul I.P.C.5.1.1	Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.
-------------------------	---



– Prezentarea stării de fapt

Facultatea de Psihologie colectează și utilizează date relevante pentru asigurarea calității, prin intermediul structurilor instituționale și al sistemelor informatice integrate.

Universitatea utilizează un sistem informatic integrat bazat pe soluții Microsoft, accesibil atât personalului, cât și studenților (aprox. 11.000 utilizatori), care permite gestionarea proceselor academice și administrative pe orice tip de dispozitiv.

De exemplu:

- Microsoft Teams – utilizat pentru activități didactice și comunicare academică
- Microsoft Dynamics 365 for Higher Education, care include module pentru:
 - admitere (preînscrisere online și urmărirea dosarului)
 - școlaritate (parcurs academic complet)
 - acte de studii (emiterea diplomelor)
 - taxe de școlaritate (evidență și plăți)
 - resurse umane și salarizare
 - portal student (acces la situația școlară și plăți online)

De asemenea, sunt colectate date privind:

- evaluarea cadrelor didactice de către studenți
- promovabilitatea și finalizarea studiilor
- indicatori utilizați în Raportul de evaluare internă
- Analiza situației de fapt

Colectarea și analiza datelor se realizează sistematic, printr-o infrastructură digitală integrată, care permite gestionarea eficientă a proceselor academice și administrative.

Utilizarea soluțiilor informatice avansate (ex. Microsoft Dynamics 365) susține funcționarea mecanismelor de asigurare a calității și fundamentarea deciziilor la nivel instituțional.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- implementarea unui sistem informatic integrat la nivel instituțional (Microsoft)
- digitalizarea proceselor academice și administrative (admitere, școlaritate, taxe)
- accesul studenților la portaluri dedicate pentru monitorizarea parcursului academic
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente

Standardul S.C.6.1. Transparența

Componenta organizatorică asigură transparența informațiilor, conform legii.

Indicatorul I.P.C.6.1.1 Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.

– Prezentarea stării de fapt

Universitatea „Titu Maiorescu” și Facultatea de Psihologie asigură transparența informațiilor prin publicarea acestora pe site-ul instituțional și prin alte canale oficiale. Sunt disponibile informații privind programele de studii, planurile de învățământ, condițiile de admitere, regulamentele și activitățile academice.

De exemplu:

- publicarea planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor
- informații privind admiterea (calendar, criterii)
- acces la regulamentele instituționale și la structura organizatorică
- Analiza situației de fapt

Informațiile de interes public sunt accesibile și actualizate, asigurând transparența necesară pentru studenți și alți beneficiari ai educației.

Publicarea sistematică a documentelor relevante contribuie la informarea corectă și la creșterea încrederii în programul de studii.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- disponibilitatea informațiilor academice pe site-ul instituțional
- accesul la documente relevante (planuri, regulamente, admitere)
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit.

**Indicatorul
I.P.C.6.1.2**

Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.

- Prezentarea stării de fapt

Facultatea de Psihologie asigură transparența proceselor decizionale prin implicarea cadrelor didactice și a studenților în structurile de conducere și prin comunicarea deciziilor în cadrul instituțional.

De exemplu:

- studenții sunt membri în Senatul universitar și în Consiliul facultății și participă la luarea deciziilor
- hotărârile structurilor de conducere (Consiliu, Senat) sunt comunicate și puse în aplicare la nivelul facultății
- rezultatele evaluărilor (ex. evaluarea cadrelor didactice) sunt analizate în structuri colective și utilizate în decizii academice
- Analiza situației de fapt

Procesele decizionale sunt transparente prin participarea directă a părților interesate și prin comunicarea rezultatelor acestora.

Implicarea studenților în structurile decizionale și utilizarea mecanismelor de feedback contribuie la asigurarea unui proces decizional deschis și participativ.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- participarea studenților în structurile decizionale
- analiza colectivă a rezultatelor evaluărilor în luarea deciziilor
- Recomandări: –

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul C.7. Respectarea termenelor și a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare

Standardul S.C.7.1. Elaborare și transmitere rapoarte

IÎS elaborează și transmite sau publică rapoarte, conform legii.

**Indicatorul
I.P.C.7.1.1**

Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.

- Prezentarea stării de fapt

Universitatea „Titu Maiorescu” și Facultatea de Psihologie colectează și transmit datele solicitate de autoritățile competente și elaborează rapoarte periodice, în conformitate cu cerințele legale și instituționale.

De exemplu:

- elaborarea Raportului de evaluare internă pentru domeniul de master
- transmiterea datelor către ARACIS în cadrul proceselor de evaluare externă
- colectarea și utilizarea datelor instituționale pentru raportări interne și externe
- Analiza situației de fapt

Există mecanisme instituționale de colectare, prelucrare și transmitere a datelor, precum și de elaborare a rapoartelor necesare asigurării calității și îndeplinirii obligațiilor de răspundere publică.

Rapoartele sunt elaborate în conformitate cu cerințele legale și sunt utilizate în procesele de evaluare internă și externă.

- Aspecte care constituie exemple de bună practică
- elaborarea periodică a raportului de evaluare internă
- participarea la procesele de raportare către ARACIS

Recomandări: -

Indicatorul este: îndeplinit

Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii

Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă

IÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.

Indicatorul I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.

– Prezentarea stării de fapt

Domeniul de studii universitare de master Psihologie a fost evaluat extern anterior la data de 27.02.2020. În conformitate cu prevederile legale, termenul de 5 ani pentru o nouă evaluare externă ar fi fost 27.02.2025.

Dosarul pentru evaluarea actuală a fost depus în ianuarie 2026, fiind astfel înregistrată o depășire a termenului prevăzut.

– Analiza situației de fapt

Instituția a inițiat și desfășurat procedurile aferente evaluării externe, asigurând documentația necesară și participarea la procesul de evaluare.

Se constată însă o depășire limitată a termenului legal pentru inițierea evaluării externe, fără a afecta desfășurarea procesului în sine.

– Aspecte care constituie exemple de bună practică



– elaborarea și depunerea documentației necesare evaluării externe

– participarea instituției la procesul de evaluare ARACIS

– Recomandări: – respectarea strictă a termenelor legale privind evaluarea externă periodică

Indicatorul este: îndeplinit.

IV. Analiza SWOT

<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> – pondere ridicată a cadrelor didactice titulare (79%) și a profesorilor/conferențiarilor (48%) – existența unui sistem integrat digital (Microsoft Teams, Dynamics 365) utilizat la nivel instituțional – implicarea studenților în activități de cercetare și existența unor reviste și conferințe proprii – structură organizatorică clară și funcțională, cu mecanisme de asigurare a calității (CEAC, SMC ISO 9001:2015) – ofertă diversificată de programe de master corelate cu ocupații din domeniul psihologiei 	<p>FACTORI INTERNI</p> 	<p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> – formularea neuniformă a rezultatelor învățării și corelarea parțială cu evaluarea (fișe discipline) – participare modestă a studenților la mobilități internaționale – vizibilitate internațională limitată a cercetării (publicații indexate) – încărcare didactică ridicată pentru unele cadre didactice – evidențiere limitată a traseului profesional al absolvenților
<p>Analiza SWOT</p>		
<p>Oportunități:</p> <ul style="list-style-type: none"> dezvoltarea parteneriatelor internaționale și creșterea mobilităților Erasmus+ – creșterea vizibilității cercetării prin publicații în reviste WoS/Scopus – valorificarea infrastructurii digitale pentru diversificarea metodelor de predare – extinderea colaborărilor cu angajatori pentru inserția profesională – alinierea completă la noile standarde ARACIS privind rezultatele învățării 	<p>FACTORI EXTERNI</p> 	<p>Amenințări:</p> <ul style="list-style-type: none"> – concurența altor universități în domeniul psihologiei – scăderea interesului pentru mobilități internaționale – presiunea asupra resursei umane (supraîncărcare didactică) – schimbări frecvente ale cadrului normativ în învățământul superior. declinul cohortelor demografice

V. Gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță și recomandările formulate

Nr. crt.	Indicator de performanță	Gradul de îndeplinire (Î/P/Î/N)	Recomandări
MENIUL A. Capacitatea instituțională			
1,	I.P.A.1.1.1 Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.	↑	
2.	I.P.A.1.2.1 Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.	↑	
3.	I.P.A.2.1.1 ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.	↑	
4.	I.P.A.2.2.1 Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.	↑	
5.	I.P.A.3.1.1 Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.	↑	– consolidarea structurii de personal prin noi angajări, în vederea reducerii încărcării didactice și asigurării sustenabilității activităților didactice
6.	I.P.A.3.1.2 ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.	↑	

7.	I.P.A.3.2.1 Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.	↑	
8.	I.P.A.4.1.1 Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.	↑	
MENIUL B. Eficacitatea educațională			
9.	I.P.B.1.1.1 Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.	↑	– reconfigurarea fișelor disciplinelor în acord cu noile standarde ARACIS, prin formularea clară și corelată a rezultatelor învățării și alinierea acestora cu metodele de predare și evaluare.
10.	I.P.B.1.2.1 Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii.	↑	
11.	I.P.B.2.1.1 Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.	↑	
12.	I.P.B.2.1.2 Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).	↑	– consolidarea corelării explicite între rezultatele învățării și competențele ESCO în fișele disciplinelor.
13.	I.P.B.3.1.1 Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.	↑	
14.	I.P.B.3.1.2 Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.	↑	– diversificarea și extinderea oportunităților de mobilitate academică, precum și stimularea participării studenților la programe internaționale.
15.	I.P.B.3.2.1 Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare	↑	

	diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.		
16.	I.P.B.4.1.1 Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.	↑	
17.	I.P.B.5.1.1 Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.	PÎ	– reconfigurarea unitară a fișelor disciplinelor, în acord cu noile standarde ARACIS, prin formularea clară a rezultatelor învățării și corelarea explicită a acestora cu conținuturile, metodele de predare și evaluare.
18.	I.P.B.5.1.2 Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.	↑	
19.	I.P.B.6.1.1 Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.	↑	– dezvoltarea unor mecanisme sistematice de monitorizare a inserției absolvenților pe piața muncii.
20.	I.P.B.7.1.1 Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.	↑	
21.	I.P.B.7.1.2 Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.	↑	
22.	I.P.B.7.2.1 Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.	↑	
23.	I.P.B.8.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.	↑	– intensificarea mobilităților academice ale studenților și cadrelor didactice și dezvoltarea unor parteneriate internaționale active, cu impact direct asupra procesului didactic și de cercetare,

24.	I.P.B.9.1.1 Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.	↑	
25.	I.P.B.9.2.1 Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.	↑	– creșterea vizibilității internaționale a cercetării prin publicarea în reviste indexate WoS/Scopus și dezvoltarea colaborărilor internaționale.

MENIUL C. Managementul calității

26.	I.P.C.1.1.1 Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.	↑	
27.	I.P.C.1.2.1 Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.	↑	
28.	I.P.C.2.1.1 În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.	↑	
29.	I.P.C.2.2.1 CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.	↑	
30.	I.P.C.2.2.2 Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.	↑	
31.	I.P.C.3.1.1 Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.	↑	
32.	I.P.C.3.1.2 Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.	↑	– Recomandări: – consemnarea în cadrul unor procese verbale a rezultatelor întâlnirilor cadrelor didactice și a

			studenților de la domeniul de master Psihologie cu angajatori și colaboratori pentru diversificarea ofertei educaționale și a activităților de practică de specialitate.
33.	I.P.C.3.2.1 Componenta organizatorică aplică proceduri de evaluare internă a calității pentru desfășurarea de noi programe de studii universitare de masterat universitare în domeniul de masterat evaluat	↑	<i>Se completează doar dacă este cazul.</i> <i>Nu este cazul</i>
34.	I.P.C.4.1.1 Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.	↑	
35.	I.P.C.5.1.1 Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.	↑	
36.	I.P.C.6.1.1 Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.	↑	
37.	I.P.C.6.1.2 Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.	↑	
38.	I.P.C.7.1.1 Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.	↑	
39.	I.P.C.8.1.1 Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.	↑	– respectarea strictă a termenelor legale privind evaluarea externă periodică.

Tabel centralizator indicatori de performanță – grad de îndeplinire

Domeniul de evaluare	Număr indicatori de performanță		
	Îndeplinit	Parțial îndeplinit	Neîndeplinit
Domeniul A. Capacitatea instituțională	8	-	-
Domeniul B. Eficacitatea educațională	16	1	
Domeniul C. Managementul calității	13	-	-
Total	38		

Din totalul de 38 de indicatori de performanță analizați în cadrul domeniului Psihologie (ciclul de studii universitare de master), **37 au fost apreciați ca îndepliniți**, iar **1 indicator (I.P.B.5.1.1 – privind formularea rezultatelor așteptate ale învățării)** a fost considerat **parțial îndeplinit**, întrucât este necesară o uniformizare a formulărilor și o recalibrare în raport cu descriptorii ARACIS 2025 și EuroPsy.

VI. Concluzii

Se reiau o serie de aspecte importante constatate pe parcursul evaluării și se desprind concluzii generale cu privire la calitatea educației furnizată în cadrul domeniului de studii universitare de masterat evaluat.

Lista programelor de studii universitare de masterat din domeniul evaluat:

Nr. crt.	Programul de studii universitare de masterat	Locație	Limbă de predare	Formă de învățământ	Numărul de credite de studiu	Tip masterat (C/P/D)	Capacitate de școlarizare
	Psihologie clinică, hipnoză și intervenție terapeutică de scurtă durată	București	Română	IF	120	P	400
	Psihoterapii cognitive-comportamentale	București	Română	IF	120	P	
	Psihanaliză	București	Română	IF	120	P	
	Psihologia resurselor umane	București	Română	IF	120	P	
	Psihologie judiciară	București	Română	IF	120	P	
	Psihologie școlară și consiliere educațională	București	Română	IF	120	P	
	Psihologia sportului	București	Română	IF	120	P	
	Tehnici de comunicare și influență socială	București	Română	IF	120	P	

Situația generală:

Din totalul de 38 de indicatori de performanță analizați în cadrul domeniului Psihologie (ciclul de studii universitare de master), **37 au fost apreciați ca îndepliniți**, iar **1 indicator (I.P.B.5.1.1 – privind formularea rezultatelor așteptate ale învățării)** a fost considerat **parțial îndeplinit**, întrucât este necesară o uniformizare a formulărilor și o recalibrare în raport cu descriptorii ARACIS 2025 și EuroPsy.

Recomandări generale:

- continuarea procesului de actualizare a rezultatelor așteptate ale învățării (RAI) la nivelul tuturor programelor masterale, pentru a asigura formulări clare și măsurabile;
- consolidarea colaborării între comisile de calitate, coordonatorii de programe și reprezentanții studenților, pentru o aplicare unitară a standardelor interne;
- intensificarea participării facultății la proiecte internaționale și la rețele academice europene în domeniul psihologiei și extinderea mobilităților internaționale ale cadrelor didactice și studenților.
- dezvoltarea continuă a bazei de date interne privind calitatea, cu raportări integrate pe programe și domenii;
- menținerea și extinderea parteneriatelor educaționale și profesionale, pentru creșterea relevanței formării și a inserției absolvenților pe piața muncii.

Concluzie generală:

Gradul de conformitate al domeniului Psihologie – studii universitare de master – este **ridicat**, reflectând o activitate academică, științifică și managerială echilibrată, desfășurată în concordanță cu standardele ARACIS 2026 și cu politicile Universității Titu Maiorescu privind calitatea educației.

VII. Anexe

Se anexează programul vizitei la fața locului, precum și lista documentelor consultate, precum și orice alte documente relevante pentru procedura de evaluare, la care se face referire în cadrul REE și care nu pot fi accesate prin linkuri.

Anexe:



- 1. State de functii master 2025-2026
- 2. Decizie coordonator domeniul master
- 3. Nr. masteranzi inscrisi 2020-2024
- 4. Nr. absolventi cu disertatie 2020-2025
- 5. Dotari laborator psihologie+informatica
- 6. CD domeniul master, calcul posturi
- 7. Indicatori organizare proces de invatamant
- 8. Acoperire cu CD a activ domeniu master
- 9. Bugete programe master
- 10. Personal auxiliar
- 11. Compatibilitatea dintre competente si rezultatele invatarii
- 12. Rezultatele cercetarii stiintifice ale studentilor masteranzi