



Raport de evaluare externă în vederea înființării unui domeniu de studii universitare de doctorat

Universitatea „Spiru Haret” București

Domeniul de studii universitare de doctorat Drept

Cuprins

- I. Introducere
- II. Metode utilizate
- III. Analiza indicatorilor de performanță
- IV. Analiza SWOT
- V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor
- VI. Concluzii și recomandări generale
- VII. Anexe

I. Introducere

1. Prezentul raport de evaluare externă a fost elaborat în cadrul procedurii de evaluare externă a domeniului de studii universitare de doctorat Drept de la Universitatea „Spiru Haret” din București (în continuare, USH), derulată de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior. Evaluarea a fost solicitată de USH în vederea acordării autorizării provizorii a domeniului de studii universitare de doctorat în Drept. În acest scop, USH a elaborat un raport de evaluare internă, care, împreună cu anexele sale, a fost pus la dispoziția comisiei de experți.

2. Comisia de experți evaluatori a fost alcătuită din prof.univ.dr. Lucian Bercea (Universitatea de Vest din Timișoara), în calitate de expert coordonator, prof.univ.dr. Radu N. Catană (Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca), în calitate de expert național, conf.univ.dr. Gabriela Oanță (University of A Coruña, Spania), în calitate de expert internațional, și Tamara Ciobanu (Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca), în calitate de expert reprezentant al studenților. Prezentul raport cuprinde constatările și analizele celor trei experți naționali. De asemenea, raportul integrează constatările și analizele expertului internațional, astfel cum au fost preluate din raportul distinct întocmit de acesta.

3. Vizita de evaluare instituțională la Universitatea „Spiru Haret” din București a avut loc în perioada 18-20 ianuarie 2023. Cu această ocazie, au avut loc verificări ale conformității informațiilor cuprinse în raportul de evaluare internă elaborat de USH și ale îndeplinirii sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță cuprins în Ordinul Ministrului Educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare. În acest scop, comisia de experți a avut



întâlniri și discuții cu reprezentanții USH și ai entităților implicate în organizarea IOSUD-USH și a Școlii Doctorale de Drept din cadrul IOSUD-USH care ar urma să organizeze domeniul de studii universitare de doctorat Drept. Aceste întâlniri sunt descrise *infra*. Totodată, cu această ocazie au fost solicitate și comunicate din partea USH o serie de documente în vederea dovedirii îndeplinirii sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare. Aceste documente sunt menționate *infra*.

4. Subsecvent elaborării proiectului prezentului raport de evaluare externă, acesta a fost comunicat USH la data de 11 februarie 2023 în vederea formulării unui punct de vedere de către instituția evaluată. Acest punct de vedere a fost transmis comisiei de experți la data de 24 februarie 2023. Prezentul raport de evaluare externă integrează, acolo unde se impune, observațiile primite de la instituția evaluată și răspunde acestor observații. Punctul de vedere al instituției evaluate constituie anexă la prezentul raport.

5. USH este o instituție de învățământ superior particulară, cu personalitate juridică, fiind înființată prin Legea nr. 443/2002 (*Anexa nr. 1.3* la Raportul de evaluare internă – în continuare, REI). USH are sediul în Municipiul București, clădirea Palatul Sporturilor și Culturii, Bulevardul Tineretului nr. 1, sectorul 4. USH nu are în prezent calitatea de IOSUD, neorganizând studii universitare de doctorat în niciun domeniu. Programul de studii universitare de doctorat în Drept este primul program doctoral pentru care USH a solicitat evaluarea Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (în continuare, ARACIS) în vederea acordării autorizării provizorii de funcționare.

6. Școala Doctorală de Drept din cadrul IOSUD-USH își propune să organizeze studii universitare de doctorat în Drept în contextul în care instituția de învățământ superior organizează studii de licență și masterat în domeniul Drept (în cadrul mai multor facultăți de drept, cu sediul în București, Brașov, Constanța, Craiova etc.). În acest scop, și-au exprimat intenția de a se afilia acestei școli doctorale un număr de 4 conducători de doctorat, 2 dintre aceștia fiind anterior afiliați unei alte școli doctorale (în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”), în timp ce ceilalți 2 conducători de doctorat – din informațiile aflate la dispoziția comisiei de experți – nu au mai fost anterior afiliați unei alte școli doctorale.

7. Întrucât procedura de evaluare este realizată în vederea acordării autorizării provizorii, o serie de informații cuprinse în raportul de evaluare internă și o serie de criterii, standarde și indicatori de performanță care stau la baza sistemului de evaluare vor fi analizați pornind de la premisa că entitățile create de IOSUD-USH în vederea organizării Școlii Doctorale de Drept ar urma să devină funcționale, iar procedurile elaborate de IOSUD-USH ar urma să devină aplicabile în cazul în care va fi acordată autorizarea provizorie pentru domeniul de studii universitare de doctorat Drept. În cazul acestor entități și proceduri, comisia de experți a realizat constatări și analize pe baza informațiilor și a documentelor puse la dispoziție de instituția evaluată.

II. Metode utilizate

În vederea elaborării prezentului raport de evaluare externă (în continuare, REE), au fost utilizate o serie de metode și instrumente specifice procesului de evaluare externă, aplicate anterior, concomitent și subsecvent vizitei de evaluare. Printre acestea:



- analiza raportului de evaluare internă elaborat de USH privind domeniul de studii universitare de doctorat în Drept și a anexelor acestuia;
- analiza documentelor puse la dispoziție de către USH în timpul vizitei de evaluare, cu titlu de completări și actualizări ale documentelor depuse inițial;
- analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul USH, în format electronic;
- vizita de evaluare la USH, care a avut loc în perioada 18-20 ianuarie 2023, ocazie cu care au fost organizate întâlnirile menționate *infra* și a fost evaluată capacitatea instituției de a asigura acces la resurse de cercetare (catalogul virtual al bibliotecii instituției, accesul online la baze de date internaționale, programul informatic de verificare a similitudinii etc.);
- întâlnirea cu reprezentanții conducerii instituției evaluate și ai CSUD, care a avut loc în data de 18 ianuarie 2023, începând cu ora 11.00;
- întâlnirea cu responsabilul programului de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat Drept și cu membrii echipei care a realizat raportul de evaluare internă, care a avut loc în data de 18 ianuarie 2023, începând cu ora 14.00;
- întâlnirea cu conducătorii de doctorat din domeniul de studii universitare de doctorat Drept, care a avut loc în data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 10.00;
- întâlnirea cu membrii Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) / Departamentul de asigurare a calității, programată pentru data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 11.00, și care a avut loc, la solicitarea instituției evaluate, în data de 18 ianuarie 2023, începând cu ora 15.30;
- întâlnirea cu membrii consiliului școlii doctorale în domeniul de studii universitare de doctorat Drept, care a avut loc în data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 12.00;
- întâlnirea cu membrii Comisiei de Etică a USH, care a avut loc în data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 14.00;
- întâlnirea cu directorii / responsabilii centrelor / laboratoarelor de cercetare în domeniul de studii universitare de doctorat Drept, care a avut loc în data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 15.00;
- a doua întâlnire cu responsabilul programului de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat Drept, care a avut loc în data de 20 ianuarie 2023, începând cu ora 9.00;
- a doua întâlnire cu reprezentanții conducerii instituției evaluate, pentru comunicarea concluziilor procesului de evaluare, care a avut loc în data de 20 ianuarie 2023, începând cu ora 12.00;
- analiza documentelor puse la dispoziție de către USH cu titlul de clarificări, actualizări și completări, cu ocazia vizitei de evaluare;
- analiza observațiilor transmise de către USH față de proiectul de raport de evaluare externă, subsecvent punerii acestuia la dispoziția instituției evaluate.

Cu ocazia vizitei de evaluare, toți membrii comisiei de experți au solicitat instituției evaluate o serie de clarificări, USH comunicând documentele solicitate și punând la dispoziție informații suplimentare, fie cu titlu de actualizare, fie cu titlu de completare a celor incluse în raportul de evaluare internă și anexele acestuia. Documentele puse la dispoziție de către USH constituie anexe ale prezentului raport de evaluare și au fost arhivate în cadrul ARACIS. În prezenta evaluare, au fost luate în considerare informațiile puse la dispoziție de către USH în forma lor completată și actualizată, pentru o evaluare acurată și la zi a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță care stau la baza acestei proceduri.



III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

USH îndeplinește o serie de indicatori de performanță aferenți capacității instituționale pentru organizarea studiilor de doctorat în Drept, dar nu îndeplinește sau îndeplinește parțial o altă parte dintre aceștia, așa cum rezultă din analiza criteriilor, standardelor și indicatorilor care urmează. În sinteză, 5 indicatori de performanță sunt îndepliniți, 1 indicator de performanță (critic) este îndeplinit parțial, iar 4 indicatori de performanță sunt neîndepliniți, dintre care 2 indicatori de performanță critici.

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficientă prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor universitare de doctorat.

În principiu, în vederea organizării de studii universitare de doctorat, USH a reglementat mecanismele de funcționare prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat, așa cum rezultă din analiza indicatorilor care urmează. Implementarea concretă a acestor mecanisme nu poate fi evaluată, în prezent instituția evaluată neorganizând studii de doctorat.

Indicatorul de performanță A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat:

- a) regulamentul școlii doctorale;
- b) metodologia de desfășurare a alegerilor pentru funcția de director al Consiliului școlii doctorale (CSD), precum și a alegerii de către studenți a reprezentantului în CSD și dovezi ale derulării acestora;
- c) metodologiile de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor universitare de doctorat);
- d) existența mecanismelor de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;
- e) structuri de conducere funcționale (Consiliul școlii doctorale), dovedind inclusiv regularitatea convocării ședințelor;
- f) contractul de studii universitare de doctorat;
- g) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate.

Constatări și analize:

IOSUD-USH a decis înființarea școlii doctorale din domeniul Drept prin Hotărârea Senatului nr. 134 din 18.09.2018 (*Anexa nr. II.1* la Raportul de Evaluare Internă, în continuare REI). Aceasta ar urma să funcționeze pe baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în cadrul Universității Spiru Haret, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 7 din 29.01.2019



(Anexa nr. II.2 la REI) și a Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Doctorale de Drept, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 59 din 16.07.2019 (Anexa nr.II.3 la REI). Regulamentul privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat stabilește cadrul general privind modalitatea de înființare și de constituire a CSUD, numărul de membri, mandatul acestora, precum și principalele lor atribuții. Metodologia de desemnare a membrilor CSUD este propusă de către director, este avizată de către membrii CSUD și este aprobată de către Senatul USH; în acest sens, Senatul USH a adoptat Hotărârea nr. 32/2021 (Anexa nr. II.4 la REI). Carta USH conține prevederi referitoare la funcționarea Consiliului pentru Studii Universitare de Doctorat (CSUD) din cadrul IOSUD-USH, precum și dispoziții referitoare la poziția de director al CSUD. Structura Școlii Doctorale de Drept este prezentată în organigrama IOSUD-USH (Anexa nr.II.2 la REI). Contractul de studii universitare de doctorat stabilește drepturile și obligațiile ce revin studenților-doctoranzi, conducătorilor de doctorat, precum și structurilor de resort din cadrul IOSUD-USH. În ceea ce privește structurile de conducere funcționale, prin dispozițiile regulamentelor menționate sunt instituite structurile de conducere la nivelul IOSUD/CSUD/CSDD, modalitatea de înființare, organizare și funcționare, precum și atribuțiile acestora. Aceleași documente cuprind procedurile și mecanismele de aprobare a conținutului programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate. Recunoașterea calității de conducător de doctorat este reglementată printr-o metodologie adoptată în 7.03.2017 (Anexa nr.II.6 la REI).

Cu ocazia vizitei de evaluare, au fost transmise comisiei de experți formele actualizate ale regulamentelor și metodologiilor specifice domeniului studiilor universitare de doctorat în Drept, care constituie anexe ale prezentului raport: Organigrama IOSUD-USH (Anexa nr. 1 la Raportul de Evaluare Externă, în continuare REE); Metodologia de concurs privind postul de director CSUD (Anexa nr. 2 la REE); Metodologia privind desemnarea membrilor CSUD (Anexa nr. 3 la REE); Regulamentul de organizare a Școlii Doctorale de Drept (Anexa nr. 4 la REE); Structura Consiliului Școlii Doctorale de Drept (Anexa nr. 5 la REE); Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (Anexa nr. 6 la REE); Regulamentul de admitere la studiile universitare de doctorat (Anexa nr. 7 la REE); Contractul de studii doctorale (Anexa nr. 8 la REE); Metodologia privind finalizarea studiilor de doctorat și susținerea tezei de doctorat (Anexa nr. 9 la REE). Aceste documente au fost analizate de comisia de experți subsecvent vizitei, constatându-se conformitatea cu dispozițiile legale în materie.

IOSUD-USH a asigurat cadrul reglementar formal pentru organizarea studiilor de doctorat, alcătuit din regulamentele, metodologiile, procedurile și documentele menționate anterior. Comisia de experți nu este în măsură să analizeze modul de aplicare concretă a acestui cadru reglementar la nivelul instituției, în general, și al școlii doctorale din care ar urma să facă parte domeniul de studii universitare de doctorat, în particular, întrucât procedura de evaluare este derulată în vederea acordării autorizării provizorii de funcționare, în prezent instituția evaluată neorganizând studii de doctorat.

Constatări și analize expert internațional:

a) the internal regulations of the doctoral school;

The SHU's Senate adopted the Decision no 134 on 18 September 2018 on the establishment of the IOSUD-SHU and its Doctoral School in Law. The normative framework regarding the organization and development of doctoral university study programs within the SHU is established by the Regulation for the organization and development of doctoral university studies within SHU, as approved by the Senate Decision no 7/2019 (last version of 29 November 2022, as it was provided during the onsite visit; now it is available at: https://sjpab.spiruharet.ro/images/secretariat/doctorat/R_organizare_studii_universitare_de_doctorat.pdf (See also Annex 2 of this Report). Furthermore, by the Senate Decision no 59 on 16 July 2019, the Regulation of organization and functioning of the Doctoral School of Law within the SHU was adopted (its last version was adopted on 29 November 2022 and it was provided to me during the onsite visit; on present it is available at:



https://sjpab.spiruharet.ro/images/secretariat/doctorat/R_organizare_scoala_doctorala_drept.pdf

(See also Annex 3 of this Report).

b) the methodology for conducting elections for the position of director of the Council of doctoral school (CSD), as well as elections by the students of their representative in the CSD, and evidence that such elections were conducted;

On the one hand, the methodology for conducting the public competition for the CSD director was approved by the SHU's Senate on 5 April 2021 and last modified and amended on 29 November 2022. The update methodology is available at: https://sjpab.spiruharet.ro/images/secretariat/doctorat/metodologie_concurs_director_CSUD.pdf (See also the Annex 4 of this Report). On the other hand, there is a methodology for appointing the members of the CSD, which sets out the elections by the students of their representatives in this Council. It was adopted by the SHU's Senate on 5 April 2021. Regarding evidences on the elections by the students of their representatives in the CSD, I consider that this is not relevant for this Report. The SHU does not currently has any domain for doctoral studies.

c) methodologies for organising and conducting doctoral studies (admission of doctoral students, completion of doctoral studies);

The proper methodology for organising and conducting doctoral studies within IOSUDSHU is regulated by an adequate normative framework, which details and explains the whole process on the admission of doctoral students and completion of doctoral studies. These methodologies have been annexed by the SHU to the international evaluation report as the Annex II.19. Additionally, at the end of the onsite visit at the venue of this University, the updated Regulation – that was adopted on 29 November 2022 – was provided to me (see Annex 5). See also: https://sjpab.spiruharet.ro/images/secretariat/doctorat/R_organizare_admitere_doctorat.pdf

d) existence of mechanisms for recognising the status of a doctoral advisor and the equivalence of a doctoral degree obtained abroad;

On 7 March 2017, the SHU's Senate approved its Methodology regarding the automatic recognition by Spiru Haret University of the quality of doctoral supervisor or of the qualification obtained in university educational institutions accredited from abroad. This document is available at: https://sjpab.spiruharet.ro/images/secretariat/doctorat/metodologie_rec_conducator_dr.pdf

e) functional management structures (Council of the doctoral school), including proof of the regular frequency of convening their meetings;

The SHU counts on a specific methodology on the organization and conduct of the process of selection and election of the director of the council of the doctoral school. This regulation was approved by the SHU's Senate on 5 April 2021, which was modified and completed during its meeting on 29 November 2022. The new version of this document was provided to me the last day of the visit onsite at the SHU's venue. It may be read as the Annex 4 of this Report and on the SHU's website at: https://sjpab.spiruharet.ro/images/secretariat/doctorat/metodologie_concurs_director_CSUD.pdf.

As mentioned by the internal evaluation report (see p. 24), “[t]he CSDD will operate on an interim basis, with the exception of the regulations presented above, for a maximum of one month from the date of the provisional operation authorization or from the date of enrolment of doctoral students. During this time, the competition for the position of CSD director and for the establishment of the CSD will be prepared”. I consider that the aspect of this indicator referred to proofs of the regular frequency of convening their meetings is not relevant in the case of the SHU's application. The domain “Law” would be the first field where the IOSUD-SHU could organize doctoral studies. So far, no domain has been authorized or accredited for the organization of doctoral studies.

f) the contract for doctoral studies;

The relations between the doctoral student, the doctoral supervisor and the IOSUD-SHU would be established in accordance with the Contract of doctoral studies (see Annex II.7 of the internal evaluation Report). This document would be signed by the doctoral supervisor, the doctoral student,



the SHU's Rector and the legal advisor. It contains the rights and obligations of each part and sets forth the research path of the doctoral student.

g) internal procedures for the analysis and approval of proposals regarding the training for doctoral study programs based on advanced academic studies.

The SHU has approved a specific procedure on the analysis and approval of proposals on the subjects of doctoral studies. In this regard, see the Annex II.8 of the internal evaluation Report.

The indicator is fulfilled.

Recomandări: -

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.1.1.2. Regulamentul școlii doctorale include criteriile, procedurile și standardele obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17 alin. (5) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Constatări și analize:

Regulamentul de organizare a Școlii Doctorale de Drept, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 59 din 16.07.2019 (*Anexa nr. II.3 la REI*) și prezentat comisiei de experți cu ocazia vizitei de evaluare în forma sa actualizată (*Anexa nr. 4 la REE*), stabilește criteriile, procedurile și standardele privind acceptarea de noi membri conducători de doctorat și retragerea calității de membru al școlii doctorale; mecanismele de adoptare a deciziilor privind oportunitatea, structura și conținutul programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate; procedurile de schimbare a conducătorului de doctorat; condițiile în care programul de doctorat poate fi întrerupt; modalitățile de prevenire a fraudei în cercetarea științifică; asigurarea accesului la resursele de cercetare; obligațiile de frecvență ale studenților doctoranzi. Comisia de experți nu este în măsură să analizeze modul de aplicare concretă a acestui cadru reglementar la nivelul școlii doctorale din care ar urma să facă parte domeniul de studii universitare de doctorat, întrucât procedura de evaluare este derulată în vederea acordării autorizării provizorii de funcționare, în prezent instituția evaluată neorganizând studii de doctorat.

Constatări și analize expert internațional:

According to the Article 17(5) of the Code of Doctoral Studies approved by the Romanian Government Decision No 681/2011 as further amended and supplemented, the regulations of the doctoral schools within the IOSUD-SHU have to contain specific mandatory criteria, procedures and standards covering a set of aspects on the doctoral programmes and particularities of each field of doctoral studies. On the basis of the internal evaluation report prepared by the SHU and its annexes, as well as the assessment carried out on site on 18-20 January 2023, I consider that the IOSUD-SHU provides plenty of norms regarding the fulfilment of this requirement. These norms set out: the acceptance of new doctoral supervisors and the manner how a doctoral supervisor may be appointed to a doctoral programme and how he/she may be excluded from such a school; the procedures for changing the doctoral supervisor of a precise doctoral student and procedures for mediating conflicts between such persons; the conditions under which the doctoral programme may be interrupted; arrangements for the prevention of fraud in scientific research, including plagiarism; the access to research resources; and the requirements on doctoral students' attendance according to the methodology developed in this regards by the Romanian Ministry of Education, Research, Youth and Sports.



The indicator is fulfilled.

Recomandări: -

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor universitare de doctorat.

IOSUD-USH dispune, în principiu, de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat în domeniul Drept, așa cum rezultă din analiza indicatorilor care urmează. Utilizarea concretă a acestor resurse nu poate fi evaluată, în prezent instituția evaluată neorganizând studii de doctorat.

Indicatorul de performanță A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.

Constatări și analize:

IOSUD-USH dispune de sisteme și tehnologii informatice care eficientizează procesul educațional (*Anexa nr. II.12 la REI*). Pentru creșterea eficienței sistemului informatic și a comunicării, instituția a achiziționat sistemul integrat de comunicare PBX (*Anexa nr. II.13 la REI*) și programul informatic *University Management System*, care pot asigura gestionarea situației studenților-doctoranzi și a parcursului lor academic (*Anexa nr. II.14 la REI*), în condițiile în care aceleași sisteme informatice asigură gestionarea situației studenților înmatriculați la ciclurile de studii universitare de licență și master.

Cu ocazia vizitei de evaluare, în cadrul întâlnirii cu responsabilul programului de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat Drept și cu membrii echipei care a realizat raportul de evaluare internă, care a avut loc în data de 18 ianuarie 2023, începând cu ora 14.00, universitatea a prezentat comisiei de experți platforma e-Learning Blackboard, accesibilă la <http://ush.blackboard.com> și pentru care există un Ghid de acces și utilizare a instrumentelor de evaluare și comunicare prin intermediul platformei (*Anexa nr. II.15 la REI*). Această platformă de e-Learning integrează o infrastructură care permite accesul online al utilizatorilor la facilitățile și aplicațiile educaționale specifice.

Constatări și analize expert internațional:

I consider the SHU has a consolidated experience on the use of an IT system to keep track of its students. The use of an IT system furthermore is reinforced by the practice of all the students already enrolled in an academic programme (undergraduate, master and postgraduate programmes) within the SHU. Thus, during their university studies, students must use the Blackboard e-learning platform for many activities related to this condition. In this regard, the SHU has published on its official website the Guidelines for accessing this platform at <http://ush.blackboard.com>. See also: <https://www.spiruharet.ro/data/2014/09/gbb.pdf>. Additionally, during the onsite visit, I had the opportunity to see the SHU's staff was accustomed to using the Blackboard e-learning platform. Therefore, I am convinced that the Blackboard e-learning platform will be the appropriate IT system in order to keep track of doctoral students and their academic background within the IOSUD-SHU.

The indicator is fulfilled.



Recomandări: -

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic adecvat și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.

Constatări și analize:

Atât în cadrul raportului de evaluare internă, cât și cu ocazia vizitei de evaluare, IOSUD-USH a declarat că implementează o politică fermă în ceea ce privește etica în cercetare și că asigură aplicarea cu consecvență a procedurilor antiplagiat pentru lucrările de finalizare a studiilor pe care le verifică în prezent la nivelul ciclurilor de studii universitare de licență și master (lucrări de licență și lucrări de disertație). Sistemul informatic utilizat (*Safeassign*) este integrat în platforma e-learning Blackboard, pentru care există Ghidul pentru utilizarea sistemului *Safeassign* pentru verificarea coeficientului de similitudine al tezelor de doctorat (*Anexa nr. II.16 la REI*). De asemenea, USH dispune de un Ghid de norme etice privind utilizarea tehnologiilor bazate pe transmiterea resurselor de învățământ și asigurarea suportului tutorial (*Anexa nr. II.11 la REI*).

Cu ocazia vizitei de evaluare, în cadrul celei de-a doua întâlniri cu responsabilul programului de doctorat în domeniul de studii universitare de doctorat Drept, care a avut loc în data de 20 ianuarie 2023, începând cu ora 9.00, IOSUD-USH a prezentat comisiei de experți, cu titlu de exemplu, un raport de similitudine rezultat din utilizarea programului informatic *Safeassign* la verificarea unei lucrări de disertație susținută la finalizarea studiilor de masterat, atât în forma inițială a lucrării, cât și în forma finală, depusă în urma remedierii erorilor semnalate de profesorul coordonator (*Anexa nr. 28 la REE*). Raportul prezentat face dovada utilizării programului informatic *Safeassign* în cadrul procedurilor de verificare a originalității lucrărilor de licență și disertație.

Totodată, cu ocazia vizitei de evaluare, în cadrul întâlnirii cu membrii Comisiei de Etică a USH, care a avut loc în data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 14.00, aceștia au menționat faptul că nu au fost sesizați și că nici nu s-au autosesizat cu privire la existența unor încălcări ale standardelor de etică în cercetarea științifică în instituție.

Comisia de experți nu este în măsură să analizeze modul în care școala doctorală ar asigura verificarea originalității tezelor de doctorat pe baza rapoartelor de similitudine generate prin utilizarea programului informatic *Safeassign*, întrucât procedura de evaluare este derulată în vederea acordării autorizării provizorii de funcționare, în prezent instituția evaluată neorganizând studii de doctorat. Dată fiind importanța acestei chestiuni în economia respectării standardelor de etică a cercetării, în general, în sistemul de învățământ superior, se impune implementarea unor mecanisme de verificare a originalității conținutului tezelor de doctorat, care să aibă caracter complementar în raport cu verificarea automatizată a procentului de similitudine, realizată pe baza surselor disponibile electronic în analiza programelor informatice, în special în situațiile în care verificarea automatizată indică procente semnificative de similitudine, rolul principal în acest sens revenindu-le conducătorului de doctorat, membrilor comisiei de îndrumare și membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat.

Constatări și analize expert internațional:

The SHU uses SAFEASSING Programme for plagiarism detection. It is offered through the use of the Blackboard e-learning platform. During several meetings on 18 and 19 January 2023 at the venue of this University, various members of the SHU's teaching staff explained us how this platform has



been used for undergraduate and master's programme as well as their personal experience in this field. The SHU has already adopted a document entitled "Guidelines for using Safeassing to check the similarity coefficient of doctoral theses". It is considered that this software is an efficient tool for verifying the percentage of similarity in all doctoral theses as it verifies all the information, papers and scientific articles, which are available on the Internet at the time of verification. During the visit onsite at the SHU, a proof of such utilization of the Safeassing programme was provided to the members of the evaluation Panel by professor Marian Ilie. This document was very useful in order to understand how this programme is working and how its use can help students and professor to avoid inappropriate practices in the scientific research in Law. Therefore, I consider that there is enough evidence that the SHU-IOSUD has and would use an appropriate software in order to verify the percentage of similarity in all doctoral theses.

The indicator is fulfilled.

Recomandări:

Implementarea unor mecanisme de verificare a originalității conținutului tezelor de doctorat, care să aibă caracter complementar în raport cu verificarea automatizată a procentului de similitudine, realizată pe baza surselor disponibile electronic în analiza programelor informatice, în special în situațiile în care verificarea automatizată indică procente semnificative de similitudine, rolul principal în acest sens revenindu-le conducătorului de doctorat, membrilor comisiei de îndrumare și membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat.

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare

Standardul A.2.1. IOSUD deține o infrastructură modernă de cercetare, care susține derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

IOSUD-USH dispune de o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților de cercetare științifică în domeniul Drept, dar această infrastructură este insuficientă pentru o cercetare științifică de nivel doctoral, așa cum rezultă din analiza indicatorilor care urmează.

Indicatorul de performanță A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.

Constatări și analize:

USH dispune de sisteme și tehnologii informatice care eficientizează procesul educațional și prin care instituția își asumă sprijinirea cercetării științifice. Dotările centrelor de cercetare și ale laboratoarelor sunt descrise în raportul de evaluare internă, cu referire la rețelele de computere, software și echipamentele de laborator (*Anexa nr. 1.17 la RIE*). Relevante pentru evaluarea realizată în vederea acordării autorizării provizorii de funcționare a studiilor universitare de doctorat în Drept sunt



dotările specifice acestui domeniu, în particular biblioteca de specialitate și accesul la baze de date internaționale de specialitate. Comisia de experți a analizat cu prioritate aceste resurse.

Spațiul care ar urma să fie arondat școlii doctorale de Drept (*Anexa nr. 11.12 la RIE*) este situat în Campusul universitar alocat Facultății de Științe Juridice și Științe Administrative. Instituția dispune de o bibliotecă cu un sistem de catalogare informatizat, bazele de date putând fi consultate atât în rețeaua internă, cât și online. Studenții au acces din rețeaua instituției la o serie de baze de date internaționale, prin intermediul site-ului USH (<http://cercetare.spiruharet.ro>) (ex. Clarivate Analytics WoS, Scopus, EBSCO, ProQuest, Jstor etc.). USH asigură accesul la bazele de date internaționale abonate prin intermediul Anelis+, care includ resurse relevante pentru cercetarea doctorală în Drept. Cu ocazia vizitei de evaluare, a fost solicitat și prezentat comisiei de experți un raport statistic de utilizare a acestor resurse electronice în cadrul USH (*Anexa nr. 27 la REE*). În schimb, dotarea bibliotecii de specialitate a Facultății de Științe Juridice și Științe Administrative (*Anexa nr. 11.9 la RIE*) este insuficientă pentru nivelul de cercetare aprofundată pe care îl implică studiile universitare de doctorat. Nici lista de lucrări de specialitate depusă împreună cu raportul de evaluare internă, nici lista prezentată cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexa nr. 25 la REE*), respectiv lista cu achizițiile aferente anului universitar în curs (*Anexa nr. 26 la REE*) nu cuprind lucrări de specialitate (cărți, publicații periodice etc.) în limbi străine de largă circulație internațională, în specializarea conducătorilor de doctorat sau în alte specializări. Aceste resurse sunt esențiale pentru nivelul de cercetare aprofundată pe care îl presupun studiile doctorale. În consecință, în cadrul infrastructurii de cercetare, în prezent nu poate fi identificată o bibliotecă de specialitate adecvată, care să conțină resurse bibliografice relevante la nivel internațional, pe care USH să o fi dezvoltat în scopul înființării unei școli doctorale în Drept (și care ar fi necesară inclusiv în raport cu cerința dezvoltării infrastructurii de cercetare în ultimii 5 ani).

Totodată, infrastructura de cercetare include centre de cercetare în domeniul Drept cu caracter generalist, care își desfășoară activitatea sub coordonarea Institutului Central de Cercetare Științifică: Centrul de Cercetări Juridice – București; Centrul European de Studii și Cercetări Juridice și Administrative – Craiova; Centrul de Cercetare Științifică – Brașov; Centrul de Cercetare – Constanța (*Anexa nr. 1.29 la RIE*). Comisia de experți apreciază că activitatea de cercetare științifică de specialitate a acestor centre nu este în prezent suficient de relevantă la nivel național, în sensul de a beneficia de recunoaștere și impact în comunitatea academică juridică. Astfel, un număr relativ redus de cadre didactice publică în revistele naționale de prestigiu în domeniul Dreptului, majoritatea publicând în reviste care nu fac parte din această categorie (*Anexa nr. 20 la REE*); nu au fost identificate publicații ale cadrelor didactice în reviste internaționale de prestigiu în domeniul Drept și în volume apărute la edituri internaționale de prestigiu în domeniul Drept. Revistele de specialitate publicate sub egida USH (Legal and Administrative Studies; Journal of Law and Public Administration – *Anexa nr. 21 la REE*) nu se numără printre revistele naționale de prestigiu în domeniul Drept. Creșterea preocupării pentru proiectele de cercetare în echipă poate fi constatată recent (spre exemplu, proiectele de tip COST Action – *Anexa nr. 22 la REE*) și este recomandabil să fie continuată. Această preocupare a fost subliniată cu ocazia întâlnirii cu directorii / responsabilii centrelor / laboratoarelor de cercetare, care a avut loc în data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 15.00. Deși aceste inițiative dovedesc preocuparea pentru a asigura cadrele formale pentru desfășurarea cercetării științifice și pentru diseminarea rezultatelor acesteia, rezultatele concrete obținute până în prezent nu se situează la un nivel care să le facă relevante la nivel național și, cu atât mai puțin, internațional.

În absența unor resurse relevante pentru cercetarea doctorală și a unei activități de cercetare aprofundată recunoscută la nivel național și internațional, care constituie premisele esențiale ale organizării programelor de cercetare doctorală, infrastructura de cercetare aflată la dispoziția doctoranzilor și a conducătorilor de doctorat este insuficientă.

În punctul de vedere al instituției evaluate cu privire la proiectul raportului de evaluare externă au fost reluate informațiile din raportul de autoevaluare și cele prezentate cu ocazia vizitei comisiei de experți, susținându-se că infrastructura de cercetare aflată la dispoziția doctoranzilor și a



conducătorilor de doctorat este suficientă pentru autorizarea școlii doctorale (*Anexa nr. 31 la REE*). Infrastructura prezentată de instituția evaluată face ca indicatorul să fie parțial îndeplinit, însă este insuficientă pentru nivelul de cercetare aprofundată pe care îl implică studiile universitare de doctorat, pentru motivele menționate *supra*, privind, în esență, insuficiența lucrărilor de specialitate (cărți, reviste etc.) în limbile străine de circulație internațională, în specializarea conducătorilor de doctorat sau în alte specializări, de care să dispună biblioteca instituției, respectiv insuficiența activității de cercetare științifică de specialitate a centrelor de cercetare ale instituției evaluate.

Constatări și analize expert internațional:

I consider that the IOSUD-SHU has the venues and the material equipment necessary for carrying out doctoral research in this field. Thus, the CSUD would be settled at the IOSUDSHU headquarters. The doctoral students would benefit from the spaces and facilities of the Berceni Campus, namely: a specific lecture hall, the forensic clinic laboratory, the library and reading room of the Faculty of Legal and Administrative Sciences, and the Europe 2020 Supplementary Documentation Center. This information is detailed in the Annexes II.12 and II.17 to the internal evaluation Report. The provision of research services are presented to the public through a specific platform of the SHU's Library (see: <http://biblioteca.spiruharet.ro/>). It is easy to find the books and legal reviews that this Library had through its online catalogue. It is also possible to have access to various well-known scientific databases, such as: JSTOR, CLARIVATE ANALYTICS, SCOPUS, PROQUEST, EBSCO ACADEMIC SEARCH COMPLETE, and VETMED RESOURCE (available at: <http://biblioteca.spiruharet.ro/pagini/baze-de-datestiintifice.php>). It should also be indicated that the SHU has adopted its own Strategy of research for the period 2021-2027 as well as its Strategic Plan for the institutional development 2021-2027, which refers also to the scientific activity of this academic centre. In this regard, mention should be made to different research centres of which the doctoral students could benefit from. Thus, there is the Centre of Legal Research at the Faculty of Legal and Administrative Sciences in Bucharest; the European Centre of Studies and Legal and Administrative Research (CESCJA) at the Legal, Economic and Administrative Sciences in Craiova; the Centre of Scientific Research at the Faculty of Economic, Legal and Administrative Research in Brasov (CCS FSJEA); and the Centre of Research at the Faculty of Legal Sciences and Economic Sciences in Constanta. All of them – together with other scientific research centres in other fields than the Law – are part of the SHU's Central Institute of Scientific Research, which is located on the Street Italiana no 28 in Bucharest (see: <http://cercetare.spiruharet.ro/pdfs/CentreCercetare.pdf>).

The indicator is fulfilled.

Recomandări:

Dezvoltarea infrastructurii de cercetare, atât sub forma unei biblioteci care să cuprindă lucrări de specialitate (cărți, reviste etc.) în limbile străine de circulație internațională, în mod prioritar în specializările conducătorilor de doctorat, cât și a unor centre de cercetare specializate în direcțiile de cercetare ale conducătorilor de doctorat, care să permită derularea de activități de cercetare aprofundată la nivelul școlii doctorale în Drept.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

Standardul A.3.1. La nivelul fiecărui domeniu există personal calificat, cu experiența necesară pentru derularea programului de studii universitare de doctorat.



În ceea ce privește conducătorii de doctorat cu experiență în derularea programelor de studii doctorale, un număr de 4 conducători de doctorat în domeniul Drept și-au exprimat intenția de a se afilia la IOSUD-USH în vederea desfășurării studiilor de doctorat, 2 dintre aceștia având experiență în coordonarea de teze de doctorat. Conducătorii de doctorat nu îndeplinesc, însă, standardele minimale prevăzute de cadrul reglementar în vigoare în vederea autorizării provizorii a unei noi școli doctorale, așa cum rezultă din analiza indicatorilor care urmează.

Indicatorul de performanță A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum 3 conducători de doctorat și cel puțin 50% din aceștia (dar nu mai puțin de 3) îndeplinesc standardele minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.

Constatări și analize:

Lista conducătorilor de doctorat care și-au exprimat intenția de afiliere la școala doctorală de Drept a IOSUD-USH este menționată în raportul de evaluare internă (*Anexa nr. 1.17 la REE, Anexa nr. 11 la REE*) și include următorii 4 profesori: Vlad Barbu (Ordinul MEN nr. 4869 din 07.08.2006), Nicoleta Diaconu (Ordinul MEN nr. 378 din 15.07.2014), Gheorghe Iancu (Ordinul MENCs nr. 4033 din 07.06.2016) și Iulian Nedelcu (Ordinul MEN nr. 3832 din 04.06.2018). 2 dintre acești conducători de doctorat au experiență în coordonarea de teze de doctorat (în cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”), în timp ce ceilalți 2 conducători de doctorat – din informațiile aflate la dispoziția comisiei de experți – nu au mai fost anterior afiliați unei alte școli doctorale. Documentația privind îndeplinirea standardelor minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare a fost depusă parțial ca anexă la raportul de evaluare internă (lipsind documentele privind-l pe prof.univ.dr. Gheorghe Iancu) și a fost completată cu ocazia vizitei de evaluare, când IOSUD-USH a depus documente actualizate pentru toți conducătorii de doctorat (*Anexele nr. 12-15 la REE*). Tot cu ocazia vizitei de evaluare, a avut loc întâlnirea cu conducătorii de doctorat din domeniul de studii universitare de doctorat Drept, în data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 10.00, când a fost prezentată de către aceștia activitatea lor academică. Experiența profesională a acestora este semnificativă, însă activitatea de cercetare științifică relevantă pentru coordonarea studiilor doctorale, astfel cum este aceasta prevăzută în standardele aplicabile menționate anterior, este apreciată de comisia de experți ca insuficientă.

Astfel, în ceea ce privește îndeplinirea la momentul evaluării a standardelor minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, din analiza documentelor depuse în formă actualizată (CV-uri, liste de publicații, fișe privind standardele CNATDCU – *Anexele nr. 12-15 la REE*) rezultă că cei 4 conducători de doctorat care și-au exprimat intenția de afiliere la școala doctorală de Drept a IOSUD-USH nu îndeplinesc aceste standarde, care trebuie întrunite cumulativ.

Concret, nu este îndeplinit standardul minimal privind criteriul C1 performanța de fond constând în „Două comunicări într-o limbă străină de largă circulație internațională, susținute la congrese / conferințe organizate de o societate științifică internațională din specializarea candidatului și publicate în volumul ori pe site-ul congresului / în revista societății / în secțiunea specială a unei reviste internaționale de prestigiu (numai comunicări acceptate ca urmare a selecției operate / invitației adresate de un comitet științific și susținute efectiv, nu în regim de poster)”, în sensul că nu



au fost identificate în raportările individuale privind C1 – *Performanța de fond* realizări care să se încadreze în acest criteriu pentru niciunul dintre cei 4 conducători de doctorat:

1. Prof.univ.dr. Nicoleta Diaconu: Comunicările susținute au fost prezentate exclusiv la conferințe organizate în România de universități sau societăți științifice naționale (ex. Societatea Română de Drept European). Publicațiile de tip carte (curs sau monografie) și de tip articol au apărut exclusiv la edituri și în reviste naționale (ex. Caiete de Drept Internațional, Revista de Drept Comercial, Acta Universitatis Danubius. Juridica, Revista Română de Drept Comunitar, Revista Pro Patria Lex, Revista Română de Dreptul Muncii, Revista de Investigare a Criminalității, Revista Română de Jurisprudență, Analele Universității „Constantin Brâncuși”. Științe Juridice, Dreptul, Analele Universității Hyperion. Drept și Administrație Publică, Journal of European Studies and International Relations – rseri.srpsec.ro, Human Rights in Law Enforcement – Editura Sitech, Journal of Law and Administrative Sciences – JOLAS; Journal of Legal Studies, Legal and Administrative Studies, Curierul Judiciar) (*Anexa nr. 12 la REE*).

2. Prof.univ.dr. Vlad Barbu: Comunicările susținute au fost prezentate exclusiv la conferințe organizate în România de universități sau societăți științifice naționale (ex. Academia de Poliție „Al. I. Cuza”). Publicațiile de tip carte (curs sau monografie) și de tip articol au apărut exclusiv la edituri și în reviste naționale (ex. Revista Română de Dreptul Muncii, Revista Pro Patria Lex, Valahia University. Law Studies, Juridical Tribune, Revista de Drept Comercial, Revista de Executare Silită, Lex et Scientia) (*Anexa nr. 13 la REE*).

3. Prof.univ.dr. Gheorghe Iancu: Comunicările prezentate la conferințe internaționale (ex. Congresul ombudsmanilor și al mediatorilor francofoni) nu cuprind mențiuni privind publicarea lor în volume colective sau reviste științifice de specialitate, iar celelalte comunicări sunt susținute la conferințe organizate în România de universități sau societăți științifice naționale (ex. Institutul Român pentru Drepturile Omului, APADOR – Comitetul Helsinki, Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” Cluj-Napoca). Publicațiile de tip carte (curs sau monografie) și de tip articol au apărut la edituri și în reviste naționale (ex. Revista de Drept Public, Revista Drepturilor Omului, Curierul Judiciar, Dreptul), cu excepția a două publicații în străinătate (în revista WGO-Monatshefte für Osteuropäisches Recht) și a tezei de doctorat (publicată la Éditions Universitaires Européennes, o editură cu birouri la Londra și Chișinău – din informațiile disponibile public – care nu întrunește, în aprecierea comisiei de experți, standardele unei edituri internaționale de prestigiu), însă oricum aceste publicații nu privesc congrese / conferințe organizate de o societate științifică internațională (*Anexa nr. 14 la REE*).

4. Prof.univ.dr. Iulian Nedelcu: Comunicările susținute au fost prezentate exclusiv la conferințe organizate în România de universități sau societăți științifice naționale (ex. Academia de Studii Economice, Universitatea „Petru Maior” Târgu Mureș). Publicațiile de tip carte (curs sau monografie) și de tip articol au apărut exclusiv la edituri (ex. T&T Academic Publishing Craiova) și în reviste naționale (ex. Revista de Științe Juridice, Curentul Juridic, Revista Română de Drept European, Valahia University Law Studies) (*Anexa nr. 15 la REE*).

Deși neîndeplinirea standardului minimal menționat *supra* face inutilă analiza celorlalte criterii minimale, este relevant de menționat – pentru aprecierea experienței conducătorilor de doctorat în granturi și contracte de cercetare, chestiune esențială pentru coordonarea proiectelor de cercetare doctorală – faptul că, în ceea ce privește îndeplinirea standardului minimal privind criteriul C1 performanța de fond constând în „Director / responsabil al unui grant de cercetare sau contract direct de cercetare; rute alternative: 1. Membru în echipele a două granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare; 2. Participarea în calitate de expert la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative și în cadrul comisiilor, agențiilor, comitetelor sau grupurilor de lucru ale organizațiilor sau asociațiilor profesionale internaționale”, acest standard este îndeplinit de prof.univ.dr. Nicoleta Diaconu și de prof.univ.dr. Vlad Barbu prin raportare la proiectele POSDRU menționate în documentele de raportare (*Anexele nr. 12-13 la REE*), pe care standardele le echivalează cu granturile sau contractele de cercetare. Același standard poate fi considerat îndeplinit de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu, dar nu prin raportare la granturile sau contractele de cercetare derulate,



ci pe ruta alternativă 2, pe baza informațiilor raportate cu privire la participarea în calitate de expert la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative (ex. membru asociat al Comisiei de redactare a Constituției României, 1990; membru al Comisiei de Cod electoral, 2007). Acest standard nu este îndeplinit de prof.univ.dr. Iulian Nedelcu, întrucât granturile de cercetare sau contractele directe de cercetare raportate (ex. Fundația John Templeton, Baroul Mehedinți) nu se încadrează în criteriile prevăzute în definiția legală (granturi sau contracte câștigate prin concurs organizat de autorități competente naționale sau internaționale sau obținute de la o instituție de învățământ superior sau de cercetare din străinătate).

În punctul de vedere al instituției evaluate cu privire la proiectul raportului de evaluare externă a fost menționat faptul că, dintr-o eroare materială, raportul de autoevaluare și documentele prezentate cu ocazia vizitei comisiei de experți nu includ în mod distinct realizările științifice ale conducătorilor de doctorat care se încadrează în criteriul C1 – Performanța de fond menționat *supra*, punctul de vedere transmis corectând această eroare materială și menționând explicit aceste realizări (*Anexa nr. 31 la REE*). Comisia de experți constată că aceste informații nu sunt de natură să modifice constatările inițiale, în sensul că:

1. Comunicările științifice susținute de prof.univ.dr. Nicoleta Diaconu nu vizează congrese / conferințe organizate de o societate științifică internațională din specializarea candidatului (sunt indicate, pe de o parte, o prezentare din anul 2010 la Asociația Internațională a Juriștilor Democrați, care constituie o organizație a asociațiilor de juriști, iar nu o societate științifică, lucrarea fiind declarată ca fiind publicată sub ISBN 978-80-210-4989-5, care corespunde unui volum declarat ca fiind publicat în anul 2009 la Universitatea Masaryk – Cehia, precum și, pe de altă parte, o prezentare la o conferință organizată de o universitate din Turcia, iar nu de o societate științifică internațională).

2. Comunicările științifice susținute de prof.univ.dr. Vlad Barbu nu vizează congrese / conferințe organizate de o societate științifică internațională din specializarea candidatului (sunt indicate prezentări la conferințe organizate la Târgu Mureș în anii 2017, 2018 și 2019, în cazul cărora nu au calitatea de organizatori societăți științifice internaționale).

3. Comunicările științifice susținute de prof.univ.dr. Gheorghe Iancu nu vizează congrese / conferințe organizate de o societate științifică internațională din specializarea candidatului publicate în volumul ori pe site-ul congresului / în revista societății / în secțiunea specială a unei reviste internaționale de prestigiu (comunicările prezentate la conferințe internaționale – Conferința internațională organizată la Cracovia, Polonia, în anul 2002; Sesiunea științifică organizată la Fribourg, Elveția, în anul 2002; Congresul ombudsmanilor și al mediatorilor francofoni organizat în Tunisia în anul 2003; Conferința Institutului European de Drept organizată la Viena în anul 2015 – nu cuprind mențiuni privind publicarea lor în volume colective sau reviste științifice de specialitate și nici nu poate fi reținut faptul că singurele publicații în periodice din străinătate, în revista WGO-Monatshefte für Osteuropäisches Recht, au fost rezultatul unor comunicări susținute la aceste conferințe, întrucât revistele sunt publicate în anul 1999, adică anterior conferințelor menționate); afilierea internațională ale unor societăți naționale (ex. Institutul Român pentru Drepturile Omului) nu face ca evenimentele de tip conferință din România ale acestor societăți naționale să fie organizate de către societățile internaționale respective; faptul că Éditions Universitaires Européennes, la care a fost publicată teza de doctorat, este „o marcă depusă” de o societate cu sediul în Germania nu face ca editura respectivă să întrunească standardele unei edituri internaționale de prestigiu.

4. Comunicările științifice susținute de prof.univ.dr. Iulian Nedelcu nu vizează congrese / conferințe organizate de o societate științifică internațională din specializarea candidatului (conferința de la Tirana, Albania, în anul 2015, este organizată de Kolegji Universitar i Biznesit / Akademia Profesionale e Bznesit, iar nu de o societate științifică internațională; conferințele „Contemporary Challenges in Administrative Law from an Interdisciplinary Perspective” sau „Provocări ale dreptului afacerilor în mileniul al treilea” sunt organizate de o societate națională – Societatea de Științe Juridice și Administrative –, iar nu de societăți științifice internaționale); granturile de cercetare sau contractele directe de cercetare (ex. Fundația John Templeton, Baroul Mehedinți) nu sunt câștigate prin concurs



organizat de autorități competente naționale sau internaționale sau obținute de la o instituție de învățământ superior sau de cercetare din străinătate.

Comisia de experți constată că niciunul dintre cei 4 conducători de doctorat nu îndeplinește standardele minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.

Constatări și analize expert internațional:

During the evaluation visit, which was carried out on site at the SHU's venue, I received the update information regarding the curricula of the professors that would supervise doctoral thesis within the domain "Law" at the IOSUD-SHU. The doctoral thesis supervisors of this domain would be composed of four professors, who obtained the enabling certification in this regard, namely: Vlad BARBU, Nicoleta DIACONU, Gheorghe IANCU, and Iulian NEDELICU.

In the case of Nicoleta DIACONU, full professor at the SHU, I have to mention that in 2022 this professor had expressed her interest to join the IOSUD-"Dunarea de Jos" University of Galati (DJUG) in the domain "Law" should this University be authorized to conduct doctoral studies in Law. Her request was part of the dossier presented by the IOSUD-DJUG to the ARACIS. However, during the ARACIS evaluation visit, which was carried out in Galati on 14-16 December 2022, professor Diaconu decided to give up to this request. Her decision was motivated by her intention to continue being part of the project of the SHU regarding the establishment of the domain "Law" in the field of doctoral studies. Before the beginning of the evaluation that took place in Galati in December 2022, professor Diaconu had expressed her intention to join two Doctoral Schools at two different Romanian University, which is not possible by virtue of the Romanian normative framework in the field of doctoral studies in Romania. Therefore, professor Nicoleta Diaconu has to be understood as a member of the IOSUD-SHU in the domain "Law" should this University be allowed to organize doctoral studies in Law. On the basis of the update information provided by the SHU during the onsite visit at its headquarters and the meeting with the professors that would supervise doctoral studies at this University, which took place on Thursday 19 January 2023, I can affirm that minimum three doctoral thesis advisors work within that doctoral domain.

Regarding the requirement that at least 50% of them (but no less than three) meet the minimum standards of the National Council for Attestation of University Degrees, Diplomas and Certificates (CNATDCU) in force at the time when the evaluation is carried out, which standards are required and mandatory for obtaining the enabling certification, I consider that this is partially fulfilled. Thus, the four professors attest compliance of five of the six minimum CNATDCU standards that have to be fulfilled.

Recommendation: Each doctoral supervisor should present two communications in a foreign language of international circulation given at congresses or conferences organised by an international scientific society in his/her field of specialisation and published in the volume or on the congress website. These papers should have been accepted for presentation and effectively presented with the occasion of the conference or the congress, or the presence at the congress or the conference should have been the result of the invitation addressed by a scientific committee in this regard.

The indicator is partially fulfilled.

Recomandări:

Dezvoltarea activității științifice a conducătorilor de doctorat în mod prioritar în sensul atingerii standardelor minimale neîndeplinite și / sau atragerea pentru afiliere la școala doctorală a unor conducători de doctorat care să îndeplinească standardele minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) necesare și obligatorii pentru



obținerea atestatului de abilitare, cel puțin în numărul minim necesar pentru înființarea școlii doctorale.

Each doctoral supervisor should present two communications in a foreign language of international circulation given at congresses or conferences organised by an international scientific society in his/her field of specialisation and published in the volume or on the congress website. These papers should have been accepted for presentation and effectively presented with the occasion of the conference or the congress, or the presence at the congress or the conference should have been the result of the invitation addressed by a scientific committee in this regard.

Indicatorul este neîndeplinit.

Indicatorul de performanță* A.3.1.2. Cel puțin 50% din conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.

Constatări și analize:

Dintre conducătorii de doctorat care și-au exprimat intenția de afiliere la școala doctorală de Drept a IOSUD-USH, astfel cum este aceasta menționată în raportul de evaluare internă (*Anexa nr. 1.17 la RIE, Anexa nr. 11 la REE*), respectiv profesorii Vlad Barbu, Nicoleta Diaconu, Gheorghe Iancu și Iulian Nedelcu, un număr de 2 din 4 (reprezentând 50% din numărul total al conducătorilor de doctorat care și-au exprimat intenția de afiliere) sunt titulari în cadrul IOSUD-USH, angajați cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată. Mai exact, prof.univ.dr. Nicoleta Diaconu, cadru didactic titular cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată în USH inclusiv la data începerii procedurii de evaluare în vederea acordării autorizării provizorii, și prof.univ.dr. Vlad Barbu, al cărui contract de muncă pe perioadă nedeterminată în USH a fost încheiat în cursul procedurii de evaluare, la data de 13.01.2023 (*Anexa nr. 16 la REE*).

Constatări și analize expert internațional:

Among the four doctoral supervisors, two of them (namely: Vlad BARBU and Nicoleta DIACONU) are tenured professors within the IOSUD-SHU and have a full-time employment contract for an indefinite period with the SHU. Regarding professor Barbu, his contract has begun on 16 January 2023. It has to be mentioned that this professor was born on 12 June 1955; therefore, at present he is 67 years old. According to Article 289(1) of the Romanian Law no 1/2011 of 5 January 2011, “[t]eaching and research staff retire at the age of 65”. At this point, I have to remember that I am an international expert, which does not know all the Romanian doctrine and jurisprudence on the interpretation and application of the paragraphs 3 and 5-8 of the Article 289 of the Law no 1/2011 in order to assess if this professor may still have or not a full-time employment contract with a Romanian university for an indefinite period. Therefore, I have doubts on how I should interpret this employment contract since the SHU decided to sign such a contract with the professor Barbu.

The indicator is fulfilled.

Recomandări: -

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau



cercetători care au calitatea de conducător de doctorat/abilitat, profesor/CS I sau conferențiar universitar/CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.

Constatări și analize:

Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului Drept cuprinde, potrivit planului de învățământ actualizat pus la dispoziție cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexa nr. 17 la REE*), discipline obligatorii comune pentru toți doctoranzii (*Etica cercetării științifice în domeniul juridic; Metodologia cercetării și prelucrării statistice a datelor; Didactica universitară în domeniul științelor juridice*) și discipline opționale între care doctoranzii pot alege în funcție de specializarea tezei de doctorat (*Teoria generală a Constituției și dezvoltarea constituțională a României; Statutul juridic al funcționarului public; Președintele României și administrația prezidențială; Instituții și politici europene; respectiv Drepturile fundamentale sociale, civile și politice. Tipurile de scrutin și modul de organizare și desfășurare a alegerilor; Răspunderea penală în instituția dreptului muncii; Actele administrative; Justiția internațională în epoca contemporană*). Aceste discipline trebuie să fie susținute, potrivit standardelor, de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat/abilitat, profesor/CS I sau conferențiar universitar/CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate. În condițiile în care aceste activități pot să fie desfășurate și de cadre didactice care ocupă poziții de conferențiar universitar/CS II, neîndeplinirea de către conducătorii de doctorat a standardelor minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, astfel cum a fost analizată *supra*, influențează îndeplinirea acestui indicator, cât timp cadrele didactice nu îndeplinesc standardul minimal pentru funcțiile didactice și de cercetare de conferențiar universitar/CS II privind „O comunicare într-o limbă străină de largă circulație internațională, susținută la congrese / conferințe organizate de o societate științifică internațională din specializarea candidatului și publicată în volumul ori pe site-ul congresului / în revista societății / în secțiunea specială a unei reviste internaționale de prestigiu (numai comunicări acceptate ca urmare a selecției operate / invitației adresate de un comitet științific și susținute efectiv, nu în regim de poster)”. Motivele neîndeplinirii acestui standard minimal sunt aceleași cu cele prezentate *supra*, la A.3.1.1.

În punctul de vedere al instituției evaluate cu privire la proiectul raportului de evaluare externă a fost menționat faptul că realizările științifice ale conducătorilor de doctorat se încadrează în criteriul C1 – Performanță de fond din standardul minimal respectiv, pentru motivele menționate *supra*, la A.3.1.1 (*Anexa nr. 31 la REE*). Comisia de experți constată că aceste informații nu sunt de natură să modifice constatările inițiale, în sensul că standardul minimal nu este îndeplinit, pentru motivele prezentate *supra*, la A.3.1.1.

Constatări și analize expert internațional:

On the basis of the update information provided by the SHU during the onsite visit at its headquarters and the meeting with the professors that would supervise doctoral studies at this University, which took place on Thursday 19 January 2023, I may assess that the study subjects required would be taught by well-prepared teaching staff, with proved expertise in the field of the study subjects they teach, or other specialists in the field who meet the standards established by the institution in relation with the aforementioned teaching and research functions.

The indicator is fulfilled.

Recomandări:



Dezvoltarea activității științifice a conducătorilor de doctorat în mod prioritar în sensul atingerii standardelor minimale neîndeplinite și / sau atragerea pentru afiliere la școala doctorală a unor conducători de doctorat care să îndeplinească standardele minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, cel puțin în numărul minim necesar pentru înființarea școlii doctorale.

Indicatorul este neîndeplinit.

Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul domeniului desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.

Conducătorii de doctorat care și-au exprimat intenția de afiliere la școala doctorală de Drept a IOSUD-USH desfășoară activitate științifică, însă aceasta nu se bucură de vizibilitatea internațională solicitată de indicatorii de performanță.

Indicatorul de performanță A.3.2.1. Cel puțin 50% din conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv, în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică-dezvoltare-inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii 5 ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii 5 ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.

Constatări și analize:

Comisia de evaluare a avut la dispoziție, cu privire la conducătorii de doctorat care și-au exprimat intenția de afiliere la școala doctorală de Drept a IOSUD-USH (*Anexa nr. 1.17 la RIE, Anexa nr. 11 la REE*), respectiv profesorii Vlad Barbu, Nicoleta Diaconu, Gheorghe Iancu și Iulian Nedelcu, atât documentația anexată la raportul de evaluare internă, cât și documentele privind îndeplinirea standardelor minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, actualizate pentru toți conducătorii de doctorat, depuse cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexele nr. 12-15 la REE*). În esență, analiza s-a realizat prin raportare la conținutul documentelor menționate (CV-uri, liste de publicații, fișe privind standardele CNATDCU etc.) și la conținutul contribuțiilor științifice incluse în aceste documente.

În ceea ce privește condiția ca cel puțin 50% din conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării (în acest caz, 2 dintre cei 4 conducători de doctorat) să prezinte minimum 5 publicații indexate



Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv, în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică-dezvoltare-inovare pentru domeniul evaluat, comisia de experți nu a identificat publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact și nici publicații care să intre în categoria realizărilor cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv, în care să se regăsească contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică-dezvoltare-inovare pentru domeniul Drept. Contribuțiile științifice ale conducătorilor de doctorat sunt publicate în reviste naționale de specialitate care nu intră în categoriile de indexare menționate (faptul că unele dintre aceste reviste sunt indexate în baze de date internaționale nu conferă *per se* conținutului publicat relevanță științifică internațională, în absența citărilor în publicații internaționale, a invitării autorilor la congrese sau conferințe organizate de universități de prestigiu sau societăți ori asociații științifice internaționale, a participării autorilor la comisii sau grupuri de lucru ale unor organizații sau asociații profesionale internaționale etc.), iar cărțile și articolele publicate nu reprezintă, în aprecierea comisiei de experți, contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică-dezvoltare-inovare pentru domeniul Drept, în sensul acestui indicator de performanță (în absența unui impact efectiv al contribuției științifice a acestor publicații, materializat în citări în publicații internaționale, invitarea autorilor la congrese sau conferințe organizate de universități de prestigiu sau societăți ori asociații științifice internaționale, participarea autorilor la comisii sau grupuri de lucru ale unor organizații sau asociații profesionale internaționale etc.). Astfel:

1. Prof.univ.dr. Nicoleta Diaconu: Contribuțiile au fost prezentate exclusiv la conferințe organizate în România de universități (ex. Universitatea „Spiru Haret” București) sau societăți științifice naționale (ex. Societatea Română de Drept European). Publicațiile de tip carte (curs sau monografie) și de tip articol au apărut exclusiv la edituri și în reviste naționale (ex. cele evidențiate ca fiind relevante în ultimii 5 ani au fost publicate în Journal of Law and Administrative Sciences – JOLAS; Journal of Legal Studies, Curierul Judiciar) (*Anexa nr. 12 la REE*). Prezența unora dintre aceste publicații în limba română în biblioteci ale unor instituții europene care indexează publicațiile naționale de specialitate (ex. Curtea de Justiție a Uniunii Europene) nu conferă conținutului publicat statut de contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică-dezvoltare-inovare pentru domeniul Dreptului european și internațional.

2. Prof.univ.dr. Vlad Barbu: Comunicările susținute au fost prezentate exclusiv la conferințe organizate în România de universități sau societăți științifice naționale (ex. Academia de Poliție „Al.I.Cuza”, Academia de Studii Economice, Universitatea Valahia Târgoviște). Publicațiile de tip carte (curs sau monografie) și de tip articol au apărut exclusiv la edituri și în reviste naționale (ex. Revista Română de Dreptul Muncii, Revista Pro Patria Lex, Valahia University. Law Studies, Juridical Tribune, Revista de Drept Comercial, Revista de Executare Silită, Lex et Scientia) (*Anexa nr. 13 la REE*).

3. Prof.univ.dr. Gheorghe Iancu: Comunicările prezentate la conferințe internaționale (ex. Congresul ombudsmanilor și al mediatorilor francofoni) nu cuprind mențiuni privind publicarea lor în volume colective sau reviste științifice de specialitate, iar celelalte comunicări sunt susținute la conferințe organizate în România de universități sau societăți științifice naționale (ex. Institutul Român pentru Drepturile Omului, APADOR – Comitetul Helsinki, Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” Cluj-Napoca). Publicațiile de tip carte (curs sau monografie) și de tip articol au apărut la edituri și în reviste naționale (ex. Revista de Drept Public, Revista Drepturilor Omului, Curierul Judiciar, Dreptul), cu excepția a două publicații în străinătate (în revista WGO-Monatshefte für Osteuropäisches Recht) și a tezei de doctorat (publicată la Editions Universitaires Europeennes, o editură cu birouri la Londra și Chișinău – din informațiile disponibile public – care nu întrunește, în aprecierea comisiei de experți, standardele unei edituri internaționale de prestigiu) (*Anexa nr. 14 la REE*).

4. Prof.univ.dr. Iulian Nedelcu: Contribuțiile au fost prezentate exclusiv la conferințe organizate în România de universități (ex. Universitatea „Petru Maior” Târgu Mureș) sau societăți științifice naționale (ex. Ad Juris). Publicațiile de tip carte (curs sau monografie) și de tip articol au apărut exclusiv



la edituri și în reviste naționale (ex. cele evidențiate ca fiind relevante în ultimii 5 ani au fost publicate în Curentul Juridic sau Acta Universitatis Danubius) (*Anexa nr. 15 la REE*).

În ceea ce privește cea de-a doua componentă a indicatorului de performanță, condiția vizibilității internaționale a conducătorilor de doctorat, verificată prin raportare la ultimii 5 ani, comisia de experți nu a identificat informații cu privire la calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate. Astfel:

1. Prof.univ.dr. Nicoleta Diaconu: Colegiile științifice indicate sunt ale unor publicații naționale (Journal of Law and Social Sciences – Galați; Journal of Law and Administrative Sciences – JOLAS – Universitatea de Petrol și Gaze Ploiești; Acta Universitatis Danubius – Galați; Analele Universității Constantin Brâncuși Târgu-Jiu). Comitetele științifice indicate sunt ale unor societăți naționale (Societatea Română de Drept European, Asociația Română de Drept Umanitar) și ale unor conferințe naționale (Conferința Societății Române de Drept European). Calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale se referă la asociații fără legătură cu specializarea conducătorului (Asociația Europeană a Experților Atestați).

2. Prof.univ.dr. Vlad Barbu: Colegiile științifice indicate sunt ale unor publicații naționale (Revista Pro Patria Lex; Acta Universitatis George Bacovia. Juridica, Revista Română de Dreptul Muncii; Revista de Studii și Cercetări privind Afacerile Interne; Revista națională de executare silită din Republica Moldova).

3. Prof.univ.dr. Gheorghe Iancu: Colegiile științifice indicate sunt ale unor publicații naționale (Revista Drepturilor Omului). Comitetele științifice indicate sunt ale unor societăți naționale (Institutul Român pentru Drepturile Omului). Calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate nu privește activități desfășurate în ultimii 5 ani (cea mai recentă participare menționată datează din anul 2015).

4. Prof.univ.dr. Iulian Nedelcu: Colegiile științifice indicate sunt ale unor publicații naționale (Revista Universitară de Sociologie, Journal of Law and Public Administration – Universitatea Spiru Haret București). Comitetele științifice indicate sunt ale unor societăți naționale (Institutul de Științe Administrative „Paul Negulescu”) și ale unor conferințe naționale (Conferința Universității „Ovidius” Constanța). Calitatea de invitat în cadrul grupurilor de experți nu privește activități desfășurate în ultimii 5 ani (cea mai recentă participare menționată datează din anul 2009).

În punctul de vedere al instituției evaluate cu privire la proiectul raportului de evaluare externă a fost menționat faptul că, pe de o parte, realizările științifice ale conducătorilor de doctorat sunt realizări cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv, între care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică-dezvoltare-inovare pentru domeniul evaluat, respectiv faptul că, pe de altă parte, este îndeplinită condiția vizibilității internaționale a conducătorilor de doctorat, prin raportare la criteriile din ultimii 5 ani (*Anexa nr. 31 la REE*). Comisia de experți constată că aceste informații nu sunt de natură să modifice constatările inițiale, în sensul că:

1. Indicatorul privește relevanța științifică a realizărilor conducătorilor de doctorat și vizibilitatea lor științifică internațională, întrucât face parte dintr-un standard care măsoară vizibilitatea internațională a activității lor științifice. Prin urmare, pentru îndeplinirea acestui indicator sunt relevante publicațiile indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact, sau, în absența lor, alte realizări cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv care să poată fi asimilate acestora și între care se regăsesc „contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică-dezvoltare-inovare pentru domeniul evaluat”. Indicatorul nu se suprapune și nu se confundă cu cel privind îndeplinirea standardelor minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, în sensul că, chiar dacă aceste standarde minimale ar fi îndeplinite (ceea ce comisia de experți a constatat *supra* că nu este cazul), îndeplinirea lor nu ar echivala cu îndeplinirea



indicatorului privind relevanța științifică a realizărilor conducătorilor de doctorat și vizibilitatea lor științifică internațională, necesar a fi evaluat distinct în scopul autorizării unei școli doctorale.

2. Deși se afirmă că există citări ale publicațiilor conducătorilor de doctorat „de către autori internaționali”, participări la „conferințe / sesiuni științifice internaționale” și participări la organizații sau asociații profesionale „cu afiliere internațională”, nu există citări ale publicațiilor conducătorilor de doctorat în publicații științifice internaționale, participări la congrese sau conferințe internaționale organizate de universități de prestigiu sau societăți ori asociații științifice internaționale și nici participări la comisii sau grupuri de lucru ale unor organizații sau asociații profesionale internaționale care să conducă la îndeplinirea indicatorului menționat. În absența îndeplinirii acestor criterii, nu constituie contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică-dezvoltare-inovare pentru domeniul evaluat, respectiv nu conferă vizibilitate internațională conducătorilor de doctorat: 2.1. proiectele sau conferințele organizate de universități din România, societăți științifice naționale, organizații profesionale naționale sau autorități și instituții naționale; 2.2. publicațiile în reviste lipsite de recunoaștere în comunitatea științifică în domeniul dreptului, pentru care indexarea în baze de date internaționale, conferă conținutului publicat doar accesibilitate, iar nu relevanță științifică internațională. Nu poate fi reținută nici ideea – avansată de instituția evaluată – că activitățile de cercetare științifică și valorificarea lor în publicații internaționale sau conferințe organizate de universități de prestigiu sau societăți științifice internaționale nu au fost afectate de situația sanitară excepțională într-o măsură care să afecteze perioada de evaluare a indicatorului (5 ani), în condițiile în care publicațiile periodice internaționale au continuat să apară, iar conferințele științifice internaționale au fost organizate în sistem online / hibrid.

Constatări și analize expert internațional:

The analysis of the results of the scientific research conducted by the four doctoral supervisors, as provided in by the update information got during the onsite visit at the SHU's headquarters, highlights two important aspects: on the one hand, all of them have publications with a relevant significance for their branch of Law; and, on the other hand, all of them enjoy international visibility in the last 5 years. Thus, there are extensive proofs on the scientific results of the four doctoral supervisors.

The indicator is fulfilled.

Recomandări:

Dezvoltarea activității științifice a conducătorilor de doctorat în mod prioritar în sensul asigurării vizibilității sale internaționale și a generării unor contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică pentru domeniul Drept și / sau atragerea pentru afiliere la școala doctorală a unor conducători de doctorat care să îndeplinească criteriile minimale privind contribuțiile de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică pentru domeniul Drept și care să aibă vizibilitate internațională.

Indicatorul este neîndeplinit.

Indicatorul de performanță * A.3.2.2. Cel puțin 50% din conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii 5 ani.



Constatări și analize:

Comisia de evaluare a avut la dispoziție, cu privire la conducătorii de doctorat care și-au exprimat intenția de afiliere la școala doctorală de Drept a IOSUD-USH (*Anexa nr. 1.17 la RIE, Anexa nr. 11 la REE*), respectiv profesorii Vlad Barbu, Nicoleta Diaconu, Gheorghe Iancu și Iulian Nedelcu, atât documentația anexată la raportul de evaluare internă, cât și documentele privind îndeplinirea standardelor minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, actualizate pentru toți conducătorii de doctorat, depuse cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexele nr. 12-15 la REE*). În esență, analiza s-a realizat prin raportare la conținutul documentelor menționate (CV-uri, liste de publicații, fișe privind standardele CNATDCU etc.), precum și prin raportare la conținutul contribuțiilor științifice incluse în aceste documente. Au fost luate în calcul raportările pentru perioada ultimilor 5 ani (2018-2022) și înlăturate raportările anterioare anului 2018. Astfel, potrivit evaluării inițiale:

1. Prof.univ.dr. Nicoleta Diaconu: Punctaj realizat în ultimii 5 ani – 27,5 puncte (față de minim 37,5 puncte necesare potrivit standardelor minimale CNATDCU). Au fost înlăturate ca neîncadrându-se în criteriile specifice domeniului următoarele: 1.1. cărți publicate la edituri din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice (ex. Editura Fundației România de Mâine); 1.2. articole publicate în reviste științifice de prestigiu în domeniul științe juridice (ex. Journal of Law and Administrative Sciences – JOLAS – Universitatea de Petrol și Gaze Ploiești; Journal of Legal Studies – Lumen; Legal and Administrative Studies); 1.3. membru în echipă de granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare (ex. grant al Consiliului Județean Arad – Centrul Cultural Județean Arad); 1.4. citări în cărți publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice (ex. Editura TopForm, Editura Fundației România de Mâine); 1.5. membru în consiliul editorial al unor reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice (ex. Journal of Law and Social Sciences; Journal of Law and Administrative Sciences – JOLAS – Universitatea de Petrol și Gaze Ploiești).

2. Prof.univ.dr. Vlad Barbu: Punctaj realizat în ultimii 5 ani – 15,1 puncte (față de minim 37,5 puncte necesare potrivit standardelor minimale CNATDCU). Au fost înlăturate ca neîncadrându-se în criteriile specifice domeniului următoarele: 2.1. cărți publicate la edituri din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice (ex. Editura Moroșan, Editura Mustang, Editura Sitech); 2.2. articole publicate în reviste științifice de prestigiu în domeniul științe juridice (ex. Valahia University. Law Studies); 2.3. capitole de carte publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice (ex. lucrări prezentate la conferințe, dar neidentificate în volumele conferințelor menționate în raportări); 2.4. membru în consiliul editorial al unor reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice (ex. Acta Universitatis George Bacovia. Juridica și punctajele calculate per număr al Revistei Române de Dreptul Muncii).

3. Prof.univ.dr. Gheorghe Iancu: Punctaj realizat în ultimii 5 ani – 3,9 puncte (față de minim 37,5 puncte necesare potrivit standardelor minimale CNATDCU). Au fost înlăturate ca neîncadrându-se în criteriile specifice domeniului următoarele: 3.1. membru în consiliul editorial al unor reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice (ex. colegiul director al Institutului Român pentru Drepturile Omului).

4. Prof.univ.dr. Iulian Nedelcu: Punctaj realizat în ultimii 5 ani – 19,66 puncte (față de minim 37,5 puncte necesare potrivit standardelor minimale CNATDCU). Au fost înlăturate ca neîncadrându-se în criteriile specifice domeniului următoarele: 4.1. articole publicate în reviste științifice de prestigiu în domeniul științe juridice (ex. Academic Journal of Law and Governance – T&T Academic Publishing); 4.2. capitole de carte publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice (ex. Sitech, Universitatea „Constantin Brâncoveanu” Pitești); 4.3. citări în cărți publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice sau în reviste de prestigiu în domeniul științe juridice (ex. Analele Universității „Constantin Brâncuși” Târgu-Jiu;); 4.4. membru în consiliul editorial al unor reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice (ex. Journal of Law and Public Administration –



Editura Fundației „România de Mâine”); 4.5. referent de specialitate în comisii pentru susținerea publică a tezelor de doctorat (ex. Cătălin Săraru – Academia de Studii Economice); 4.6. membru al CNATDCU, CNCS sau al consiliului ori al comisiilor de specialitate ARACIS (ex. Consiliul Științific al Institutului de Științe Administrative „Paul Negulescu”).

În punctul de vedere al instituției evaluate cu privire la proiectul raportului de evaluare externă a fost menționat faptul că, pe de o parte, realizările științifice ale conducătorilor de doctorat din ultimii 5 ani au fost raportate pentru perioada 2017-2022 și că, pe de altă parte, realizările științifice ale conducătorilor de doctorat care au fost înlăturate de comisia de experți îndeplinesc standardele minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) aflate în vigoare la momentul realizării evaluării (*Anexa nr. 31 la REE*). Valorificând informațiile privind încadrarea în criteriile specifice domeniului a unor publicații periodice sau edituri, comisia de experți constată că observațiile instituției evaluate nu sunt de natură să modifice rezultatul evaluării. În ce privește perioada evaluată, perioada ultimilor 5 ani anteriori anului în care are loc evaluarea (2023) este 2018-2022. Prelungirea acestei perioade ca efect al măsurilor adoptate pe fondul situației sanitare excepționale, în sensul de a se aprecia că a operat o suspendare de 2 ani, nu are temei. Evaluarea finală a comisiei de experți reține următoarele:

1. Prof.univ.dr. Nicoleta Diaconu: Punctaj realizat în ultimii 5 ani – 32,6 puncte (față de minim 37,5 puncte necesare potrivit standardelor minimale CNATDCU). Au fost incluse revistele în domeniul științe juridice și editurile din țară în domeniul științe juridice pentru care au fost prezentate de către instituția evaluată informații privind încadrarea în criteriile specifice domeniului. Au fost înlăturate referințele situate în afara perioadei de raportare (ultimii 5 ani, 2018-2022), precum și, ca neîncadrându-se în criteriile specifice domeniului, următoarele: 1.1. articole publicate în reviste științifice de prestigiu în domeniul științe juridice (*Legal and Administrative Studies*, cu privire la care instituția evaluată a menționat că nu se încadrează în criteriile specifice domeniului); 1.2. membru în echipă de granturi de cercetare sau contracte directe de cercetare (granturi ale Consiliului Județean Arad – Centrul Cultural Județean Arad); 1.3. citări în cărți publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice (Editura TopForm).

2. Prof.univ.dr. Vlad Barbu: Punctaj realizat în ultimii 5 ani – 33,65 puncte (față de minim 37,5 puncte necesare potrivit standardelor minimale CNATDCU). Au fost incluse revistele în domeniul științe juridice și editurile din țară în domeniul științe juridice pentru care au fost prezentate de către instituția evaluată informații privind încadrarea în criteriile specifice domeniului. Au fost înlăturate referințele situate în afara perioadei de raportare (ultimii 5 ani, 2018-2022), precum și, ca neîncadrându-se în criteriile specifice domeniului, următoarele: 2.1. cărți publicate la edituri din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice (Editura Moroșan) și cele care reprezintă ediții ulterioare ale unor lucrări anterioare (pentru care a fost acordat, conform standardelor, jumătate din punctajul pentru prima ediție); nu a fost înlăturat punctajul pentru lucrarea *Drept social european*, raportată ca publicată în anul 2022 la Editura Sitech, deși aceasta nu figurează pe site-ul editurii consultat la data de 26.03.2023, comisia prezumând că aceasta este în curs de apariție; de asemenea, nu a fost înlăturat punctajul pentru reeditarea lucrării *Drept civil. Succesiuni*, Editura Mustang, 2019, deși este raportată cu același ISBN și număr de pagini ca ediția din 2017, comisia prezumând că este vorba de o eroare materială; 2.2. capitole de carte publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice (lucrări prezentate la conferințe, dar neidentificate în volumele conferințelor menționate în raportări, ci doar prin link la programul conferinței); 2.3. citările pentru care fie lucrarea autorului nu este publicată la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice, fie lucrarea în care este citat autorul nu este publicată la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice (ex. Editura Cernaprint); 2.4. calitatea de membru în consiliul editorial al unor reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice (ex. punctajele se raportează la publicația periodică, fiind reținut punctajul pentru fiecare dintre acestea, iar nu pentru fiecare număr al publicației); 2.5. calitatea de membru în CNATDCU, CNCS, comisii de specialitate ARACIS (reținându-se punctajul pentru calitatea de membru al comisiei de specialitate ARACIS).



3. Prof.univ.dr. Gheorghe Iancu: Punctaj realizat în ultimii 5 ani – 3,9 puncte (față de minim 37,5 puncte necesare potrivit standardelor minimale CNATDCU). Instituția evaluată nu a prezentat observații cu privire la această evaluare.

4. Prof.univ.dr. Iulian Nedelcu: Punctaj realizat în ultimii 5 ani – 26,26 puncte (față de minim 37,5 puncte necesare potrivit standardelor minimale CNATDCU). Au fost incluse revistele în domeniul științe juridice și editurile din țară în domeniul științe juridice pentru care au fost prezentate de către instituția evaluată informații privind încadrarea în criteriile specifice domeniului. Au fost înlăturate referințele situate în afara perioadei de raportare (ultimii 5 ani, 2018-2022), precum și, ca neîncadrându-se în criteriile specifice domeniului, următoarele: 4.1. articole publicate în reviste științifice de prestigiu în domeniul științe juridice (au fost recalculate punctajele pentru articolele publicate în coautorat); 4.2. calitatea de membru în consiliul editorial al unor reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice (a fost înlăturată calitatea de membru în comitete științifice de conferință).

Comisia de experți constată că niciunul dintre cei 4 conducători de doctorat nu îndeplinește procentul minim de 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii 5 ani.

Constatări și analize expert internațional:

On the basis of update information on the curricula of the four doctoral supervisors, which was provided to me during the onsite visit at the SHU's headquarters, I consider that all the doctoral supervisors, on the one hand, continue to be active in their scientific field. And, on the other hand, they acquire at least 25% of the score requested by the minimal CNATDCU standards in force at the time of the evaluation, which are required and mandatory for acquiring their enabling certificate, based on their scientific results within the past 5 years.

The indicator is fulfilled.

Recomandări:

Desfășurarea de către conducătorii de doctorat care și-au exprimat intenția de afiliere la școala doctorală de Drept a IOSUD-USH a unei activități de cercetare științifică constante, care să permită îndeplinirea indicatorului de performanță privind rezultatele științifice din ultimii 5 ani.

Indicatorul este neîndeplinit.

Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

USH îndeplinește o serie de indicatori de performanță aferenți eficacității educaționale pentru organizarea studiilor de doctorat, dar îndeplinește doar parțial un alt indicator de performanță, așa cum rezultă din analiza criteriilor, standardelor și indicatorilor care urmează. În sinteză, 3 indicatori de performanță sunt îndepliniți, iar 1 indicator de performanță este parțial îndeplinit.

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile universitare de doctorat demonstrează performanță academică, de cercetare și profesională.



Standardul este inaplicabil sub aspect practic, în contextul în care evaluarea este realizată în vederea verificării îndeplinirii cerințelor privind autorizarea domeniului de studii doctorale în Drept, IOSUD-USH neorganizând în prezent studii doctorale. În aceste condiții, evaluarea se va limita la analiza regulamentelor și a mecanismelor propuse de instituție pentru a fi aplicate în cazul autorizării domeniului de studii doctorale în Drept.

Indicatorul de performanță* B.1.2.1. Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.

Constatări și analize:

Admiterea în cadrul școlii doctorale ar urma să se realizeze conform prevederilor Regulamentului de organizare și funcționare a Școlii Doctorale de Drept (*Anexa nr.11.3 la RIE*) și ale Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de admitere la doctorat la Universitatea Spiru Haret (*Anexa nr. 11.19 la RIE*), documente ale căror forme actualizate au fost puse la dispoziția comisiei de experți cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexele nr. 4 și 7 la REE*). Concursul de admitere la studiile de doctorat se desfășoară sub forma unui colocviu, pe baza bibliografiei privind tema propusă pentru fiecare candidat, și este susținut în vederea selectării candidaților pe baza criteriilor stabilite de IOSUD-USH. Candidații trebuie să prezinte în vederea susținerii colocviului un eseu care să cuprindă motivația înscrierii la doctorat, etapele pe care le vor urma în cercetarea doctorală, precum și contribuțiile personale originale așteptate de la această cercetare. Media minimă pe care ar trebui să o obțină un candidat pentru a fi declarat admis este 7,00. Comisia de experți nu a avut posibilitatea de a analiza aplicarea practică a acestor proceduri, în contextul în care evaluarea este realizată în vederea verificării îndeplinirii cerințelor privind autorizarea domeniului de studii doctorale în Drept, IOSUD-USH neorganizând în prezent studii doctorale.

Constatări și analize expert internațional:

So far, no candidate could be admitted to doctoral studies in Law at the IOSUD-SHU. Against this background, it is considered that this indicator has been fulfilled by this University.

The indicator is fulfilled.

Recomandări: -

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.

Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde discipline al căror conținut este doar parțial relevant pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor în domeniul Drept.



Indicatorul de performanță B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum 3 discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și/sau prelucrării statistice a datelor.

Constatări și analize:

Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului Drept cuprind, potrivit planului de învățământ actualizat pus la dispoziție cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexa nr. 17 la REE*), discipline obligatorii comune pentru toți doctoranzii (*Etica cercetării științifice în domeniul juridic; Metodologia cercetării și prelucrării statistice a datelor; Didactica universitară în domeniul științelor juridice*) și discipline opționale între care doctoranzii pot alege în funcție de specializarea tezei de doctorat (*Teoria generală a Constituției și dezvoltarea constituțională a României; Statutul juridic al funcționarului public; Președintele României și administrația prezidențială; Instituții și politici europene; respectiv Drepturile fundamentale sociale, civile și politice. Tipurile de scrutin și modul de organizare și desfășurare a alegerilor; Răspunderea penală în instituția dreptului muncii; Actele administrative; Justiția internațională în epoca contemporană*).

Planul de învățământ propus respectă cerințele formale, însă sub aspectul conținutului și al bibliografiei, relevanța pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor poate fi îmbunătățită: (i) sub aspectul conținutului, spre exemplu, o disciplină de tipul *Președintele României și Administrația Prezidențială* apare ca având relevanță limitată pentru pregătirea aprofundată a tuturor doctoranzilor în Drept administrativ, indiferent de tema de cercetare a tezei de doctorat; disciplina *Teoria generală a Constituției și dezvoltarea constituțională a României* cuprinde prelegeri despre noțiunile dreptului constituțional și ale dreptului electoral (inadecvate pentru nivelul studiilor de doctorat); (ii) sub aspectul bibliografiei, spre exemplu disciplinele *Teoria generală a Constituției și dezvoltarea constituțională a României și Drepturile fundamentale sociale, civile și politice. Tipurile de scrutin și modul de organizare și desfășurare a alegerilor* cuprind numai surse bibliografice semnate de conducătorul de doctorat, fără nicio altă sursă de doctrină națională sau internațională; din bibliografia disciplinei *Statutul juridic al funcționarului public* lipsesc referințe bibliografice esențiale din doctrina națională și referințele bibliografice internaționale; din bibliografia disciplinei *Președintele României și Administrația Prezidențială* face parte o lucrare privind contractele de concesiune; din bibliografia disciplinelor *Instituții și politici europene și Justiția internațională în epoca contemporană* face parte o singură lucrare a unui autor din străinătate.

În punctul de vedere al instituției evaluate cu privire la proiectul raportului de evaluare externă a fost menționat faptul că planul de învățământ propus urmează să parcurgă procedura de revizuire asumată de instituție, în scopul implementării recomandării comisiei de experți, instituția evaluată apreciind că pentru etapa autorizării școlii doctorale indicatorul este îndeplinit (*Anexa nr. 31 la REE*). Comisia de experți menține analiza realizată *supra*, cu privire la care instituția evaluată nu a făcut observații pe fond.

Constatări și analize expert internațional:

Taking into account the Teaching Plan for Doctoral Studies for the period 2023-2026, which I received during the visit onsite at the SHU's venue (see the updated document, as Annex 6), I can affirm that the training program for the future doctoral students in Law of the IOSUD-SHU would consist of 5 disciplines relevant for their scientific research training. In relation to this document, I have to mention that the internal evaluation Report (at p. 34) and its Annex II.21 referred to 4 disciplines. Thus, according to the Teaching Plan for Doctoral Studies, which was provided to me in January 2023,



during the 1st semester of the 1st year of the doctoral studies programme each doctoral student would have to study 3 mandatory subjects and 2 optional subjects. The mandatory subjects are as follows: “Ethics of legal scientific research”, “Methodology of research and statistical processing of data”, and “University didactics in legal sciences”. As for the optional subjects, there would be 2 modules, each of them being composed of 4 subjects. From both, each doctoral student would have to choose studying 1 subject. The doctoral supervisor would be in contact with the doctoral student in order to decide on the subjects to be studied during his/her doctoral studies. I consider that the mandatory subject “Methodology of research and statistical processing of data” is focused on the in-depth study of research methodology and/or statistical data processing.

The indicator is fulfilled.

Recomandări:

Revizuirea planului de învățământ sub aspectul conținutului și al bibliografiei relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, în sensul de a include tematici adecvate cercetării științifice aprofundate în domeniile de specializare a conducătorilor de doctorat și bibliografii relevante din doctrina în limba română și limbile străine de largă circulație internațională.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.2.1.2. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.

Constatări și analize:

Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului Drept cuprinde, potrivit planului de învățământ actualizat pus la dispoziție cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexa nr. 17 la REE*), printre disciplinele obligatorii comune pentru toți doctoranzii, cursul *Etica cercetării științifice în domeniul juridic*, precum și alte discipline relevante pentru organizarea cercetării științifice (*Metodologia cercetării și prelucrării statistice a datelor; Didactica universitară în domeniul științelor juridice*). Conținutul tematicii este detaliat în fișa disciplinei actualizată pusă la dispoziție cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexa nr. 19 la REE*), acesta putând să fie optimizat prin raportare la standardele în materie în cercetarea științifică internațională și cu referire la sursele bibliografice care sintetizează bunele practici internaționale.

Constatări și analize expert internațional:

As already mentioned in the above performance indicator, there is evidence that at least one discipline is dedicated to ethics in scientific research and intellectual property. I am referring to the mandatory subject “Ethics of legal scientific research”. If we look at the syllabus of the subjects to be studied during the doctoral studies (see Annex II.22 of the internal evaluation Report), the mandatory subject “Ethics and methodology of legal scientific research” – now called “Ethics of legal scientific research” – would be taught by the professor Lordache Constantin.

The indicator is fulfilled.

Recomandări:



Optimizarea conținutului tematicii disciplinei *Etica cercetării științifice în domeniul juridic* prin raportare la standardele în materie în cercetarea științifică internațională și cu referire la surse bibliografice care sintetizează bunele practici internaționale.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.2.1.3. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează "rezultatele învățării", precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare¹.

Constatări și analize:

Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate include în fișele de disciplină competențele specifice care ar urma să fie dobândite de studentul-doctorand, constând în competențe profesionale și competențe transversale. Totodată, atât planul de învățământ aferent programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate (*Anexa nr. 17 la REE*), cât și Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (*Anexa nr. 6 la REE*) descriu condițiile pe care trebuie să le îndeplinească studentul-doctorand pe parcursul traseului studiilor doctorale și obiectivele pe care le urmărește acest traseu, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea disciplinelor sau prin activitățile de cercetare.

Constatări și analize expert internațional:

The IOSUD-SHU has created the mechanisms to ensure that the training programme based on advanced university studies, related to the evaluated field, aims at "learning outcomes", specifying the competencies, skills, responsibilities and autonomy that doctoral students should acquire after completing each discipline or through research activities. Additionally, it has to be mentioned that each discipline sheet includes the professional and transversal competences, as well as the general and specific objectives aimed (see Annex II.22 of the internal evaluation Report).

The indicator is fulfilled.

Recomandări: -

Indicatorul este îndeplinit.

Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

USH îndeplinește o serie de indicatori de performanță aferenți managementului calității pentru organizarea studiilor de doctorat, dar îndeplinește doar parțial un alt indicator de performanță, așa cum rezultă din analiza criteriilor, standardelor și indicatorilor care urmează. În sinteză, 5 indicatori

¹ Sau prin ceea ce trebuie să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă absolventul, în conformitate cu prevederile Metodologiei de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS), aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale 3.475/2017, cu modificările și completările ulterioare.



de performanță sunt îndepliniți, iar 1 indicator de performanță este parțial îndeplinit.

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică politici și proceduri pentru asigurarea internă a calității relevante.

USH a creat un cadru instituțional pentru aplicarea de politici și proceduri pentru asigurarea internă a calității în domeniul studiilor doctorale în Drept. IOSUD-USH a dezvoltat un sistem de management al calității, sub coordonarea Departamentului pentru Managementul Calității (DMC), organizat și funcționând pe baza unui regulament propriu și a unui Manual de management al calității.

Indicatorul de performanță C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
- b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
- c) regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale
- d) activitatea științifică a studenților-doctoranzi.
- e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate al studenților-doctoranzi.
- f) serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole ș.a.m.d.) și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.

Constatări și analize:

USH a dezvoltat un sistem de management al calității sub coordonarea Departamentului pentru Managementul Calității (DMC), care ar urma să monitorizeze aplicarea cerințelor de calitate în desfășurarea studiilor doctorale. Potrivit dispozițiilor Regulamentului de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (*Anexa nr. 6 la REE*), conducătorii de doctorat ar urma să fie evaluați o dată la cinci ani. De asemenea, Școala Doctorală de Drept poate efectua evaluări periodice interne, potrivit procedurilor de evaluare a performanțelor cadrelor didactice aplicabile în cadrul IOSUD-USH. Printre criteriile de evaluare se numără activitatea științifică a conducătorilor de doctorat, infrastructura necesară desfășurării activității de cercetare, activitatea științifică a studenților-doctoranzi etc. Potrivit prevederilor Regulamentului de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (*Anexa nr. 6 la REE*) și ale Regulamentului de organizare a Școlii Doctorale de Drept (*Anexa nr. 4 la REE*), CSUD al IOSUD-USH asigură Școlii Doctorale de Drept sprijinul instituțional, administrativ și logistic pentru funcționare corespunzătoare. Totodată, școala doctorală de Drept ar urma să faciliteze flexibilitatea curriculară a programelor de studii universitare de doctorat. Cu ocazia întâlnirii comisiei de evaluare cu membrii Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) / Departamentul de asigurare a calității, programată pentru data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 11.00, și care a avut loc, la solicitarea instituției evaluate, în data de 18 ianuarie 2023, începând cu ora 15.30, a fost relevat faptul că instituția aplică atât un sistem de autoevaluare și de evaluare colegială a cadrelor didactice, cât și o evaluare multicriterială a cadrelor didactice de către studenți. Tot cu ocazia vizitei de evaluare, au fost puse la dispoziția comisiei de experți documente care fac dovada aplicării sistemului de evaluare multicriterială a cadrelor didactice de către studenți (*Anexa nr. 29 la REE*).



Constatări și analize expert internațional:

In relation to this performance indicator, I would like to mention I consider it irrelevant in the case of the SHU's application. The domain "Law" would be the first field where the IOSUD-SHU might organize doctoral studies. So far, no domain has been authorized or accredited for the organization of doctoral studies. Nevertheless, taking into account the internal evaluation Report and its numerous Annexes, as well as the meeting I have on 18 January 2023 at the SHU's venue, I can affirm that this University has enough regulations regarding the evaluation of the criteria mentioned above. In this regard, mention should also be made to the procedure on the evaluation of students' satisfaction (see Annex II.30) at the undergraduate and master level. I consider that this procedure fulfils all the elements in order to conduct such an evaluation, which could be extended to the doctoral students in case the IOSUD-SHU would be authorized to organize doctoral studies in Law.

The indicator is fulfilled.

Recomandări: -

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedesc elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.

Constatări și analize:

În cadrul USH se aplică Procedura de evaluare a satisfacției studenților (*Anexa nr. II.30 la REI*) la începutul fiecărei sesiuni de examene. Prin această procedură este evaluat gradul de satisfacție a studenților din cadrul programelor de studii actuale ale universității, utilizându-se platforma e-learning *Blackboard*. Rezultatele obținute în procesul de evaluare sunt analizate la nivelul managementului structurilor USH, al facultăților și departamentelor; potrivit angajamentelor instituției, rezultatele obținute în procesul de evaluare ar urma să fie analizate și la nivelul structurilor prin care se derulează programele de studii doctorale. Pe baza constatărilor efectuate, structurile de management propun măsuri pentru îmbunătățirea proceselor academice și administrative. Cu ocazia întâlnirii comisiei de evaluare cu membrii Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) / Departamentul de asigurare a calității, programată pentru data de 19 ianuarie 2023, începând cu ora 11.00, și care a avut loc, la solicitarea instituției evaluate, în data de 18 ianuarie 2023, începând cu ora 15.30, a fost relevat faptul că instituția practică un mecanism de evaluare a gradului de satisfacție al studenților din programele de licență și masterat, care ar urma să fie extins și la nivelul studiilor doctorale. Tot cu ocazia vizitei de evaluare, au fost puse la dispoziția comisiei de experți documente care fac dovada aplicării sistemului de evaluare multicriterială a cadrelor didactice de către studenți (*Anexa nr. 29 la REE*).

Constatări și analize expert internațional:

In my opinion, the different Faculties within the SHU have mechanisms dedicated to the identification of the undergraduate and master students' needs. They also have adequate mechanisms in order to identify their students' overall level of satisfaction with the programs are in charge with, in



order to ensure continuous improvement of the academic and administrative processes. Therefore, it is expected that this strategy will be followed in the case of the doctoral studies in Law should this request for organizing doctoral studies be positively evaluated.

The indicator is fulfilled.

Recomandări:

Publicarea unui raport privind gradul de satisfacție a studenților din cadrul programelor de studii ale universității, în care să fie prezentate sintetic rezultatele aplicării periodice a mecanismelor de evaluare de către studenți a proceselor academice și administrative.

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.

La nivelul USH a fost asumat angajamentul instituțional cu privire la faptul că informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public referitoare la studiile doctorale în Drept vor fi disponibile spre consultare în format electronic.

Indicatorul de performanță C.2.1.1. IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:

- a) regulamentul școlii doctorale;
- b) regulamentul de admitere;
- c) contractul de studii doctorale;
- d) regulamentul de finalizare a studiilor, incluzând și procedura de susținere publică a tezei;
- e) conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate;
- f) profilul academic și științific, ariile tematice/temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;
- g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării, conducător);
- h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;
- i) linkuri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

Constatări și analize:

Regulamentul de organizare a școlii doctorale de Drept (*Anexa nr. II.3 la REI*), pus la dispoziția comisiei de experți în formă actualizată cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexa nr. 4 la REE*), stabilește în sarcina școlii doctorale de Drept obligația de a publica pe website: regulamentul școlii doctorale; regulamentul de admitere; contractul de studii doctorale; regulamentul de finalizare a studiilor, incluzând și procedura de susținere publică a tezei; conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate; profilul academic și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora; lista



doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării, conducător); informații despre standardele de elaborare ale tezei de doctorat; linkuri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii. Cu ocazia vizitei de evaluare, USH a adăugat pe website o secțiune dedicată documentelor și cadrului normativ instituțional pentru desfășurarea ulterioară a studiilor doctorale, în care precizează că aceste informații sunt în stadiu de proiect.

Constatări și analize expert internațional:

I consider that this performance indicator is not relevant to the SHU's application for authorization in order to conduct doctoral studies. At present, there is no domain authorized or accredited for organizing studies at 3rd level. The domain in Law would be the first field where the IOSUD-SHU would carry out doctoral studies. But despite this, this University has created a special link on the website of its Faculty of Legal Sciences and Administrative Sciences from Bucharest (<https://sjpab.spiruharet.ro/>) dedicated to the project of a Doctoral School in the field of Law (<https://sjpa-b.spiruharet.ro/proiect-doctorat>). In relation to this project, six relevant documents have been published on the higher education institution – which I have already mentioned in my Report so far – namely: the Regulation on the organization of university doctoral studies; the Regulation on the organization of the Doctoral School in Law; the Regulation on the organization of the admission for doctoral studies; the Methodology for conducting elections for the position of the CSD's director; the Methodology on the recognition of the condition for the supervision of doctoral studies abroad; and the list with the doctoral supervisors for the field of "Law".

The indicator is fulfilled.

Recomandări: -

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul C.2.2. IOSUD/Școala doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

Indicatorul de performanță C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.

Constatări și analize:

Studenții USH au acces din rețeaua instituției la o serie de baze de date, prin intermediul site-ului USH (<http://cercetare.spiruharet.ro>), printre acestea fiind Clarivate Analytics WoS, Scopus, EBSCO, ProQuest, Jstor etc. USH asigură accesul la bazele de date internaționale abonate prin intermediul Anelis+ (<http://biblioteca.spiruharet.ro/docs/listabazededatestiintificeush.pdf>). Cu ocazia vizitei de evaluare, a fost solicitat și prezentat comisiei de experți un raport statistic de utilizare a acestor resurse electronice în cadrul USH (*Anexa nr. 27 la REE*). Instituția s-a angajat să extindă la nivelul studenților-doctoranzi acest acces. Este, de asemenea, recomandabil ca accesul la bazele de date electronice care cuprind resurse bibliografice în limbi de largă circulație internațională să fie dublat de accesul la o bibliotecă dotată cu resurse bibliografice (cărți, publicații periodice) în limbi de largă circulație internațională, esențial pentru cercetarea aprofundată în Drept.

Constatări și analize expert internațional:



It has to be underlined that the SHU's Library has access to various academic databases of interest for doctoral students in Law (<http://biblioteca.spiruharet.ro/pagini/baze-dedate-stiintifice.php>). Additionally, it is estimated that on 8 February 2021 the SHU counted on 25,697 volumes of which 23,330 were books and 2,367 journals (see AnnexII.9 of the internal evaluation Report and the Library's website: <http://biblioteca.spiruharet.ro/catalog/>).

The indicator is fulfilled.

Recomandări:

Asigurarea accesului studenților-doctoranzi la o bibliotecă specializată în domeniul Drept dotată cu resurse bibliografice relevante (cărți, publicații periodice) în limbi de largă circulație internațională.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță C.2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.

Constatări și analize:

Studenții și masteranzii au acces permanent și gratuit, după înmatricularea acestora și până la finalizarea studiilor, este utilizat programul pentru verificarea coeficientului de similitudine al tezei de doctorat. Programul informatic utilizat (*Safeassign*) este integrat în platforma e-learning Blackboard, pentru care există Ghidul pentru utilizarea sistemului *Safeassign* pentru verificarea coeficientului de similitudine al tezelor de doctorat (*Anexa nr. II.16 la REI*). De asemenea, USH dispune de un Ghid de norme etice privind utilizarea tehnologiilor bazate pe transmiterea resurselor de învățământ și asigurarea suportului tutorial (*Anexa nr. II.11 la REI*). Cu ocazia vizitei de evaluare, IOSUD-USH a prezentat comisiei de experți, cu titlu de exemplu, un raport de similitudine rezultat din utilizarea programului informatic *Safeassign* la verificarea unei lucrări de disertație susținută la finalizarea studiilor de masterat, atât în forma inițială a lucrării, cât și în forma finală, depusă în urma remedierii erorilor semnalate de profesorul coordonator (*Anexa nr. 28 la REE*). De accesul la programul informatic utilizat în instituție (*Safeassign*) ar urma să beneficieze și studenții-doctoranzi.

Constatări și analize expert internațional:

The Annexes I.24 and II.16 contain plenty on information of the process for verifying the degree of similarity with other existing scientific works. I would also like to mention that the internal evaluation Report contained useful information on this issue. Thus, it is stated at p. 41 that "IOSUD-USH is the first university in Romania to invest in the implementation of a high-performance e-learning system – the Blackboard platform – which, since 2006 until now, it updates and uses intensively to support the learning-research-development processes. Innovation and for the implementation of applied research projects, adapted to the Romanian socio-economic-cultural context. Within the Blackboard e-learning platform, to which students, master's students and doctoral students have permanent and free access, after their enrolment and until the end of their studies, the *Safeassign* program is successfully used to verify the similarity coefficient of the doctoral thesis. The program is rated at a high level of performance, as it verifies all the information, papers and scientific articles that exist on the Internet at the time of verification, without being limited to the internal database of the



university". It is therefore expected that such a tool would be used by the SHU's doctoral students should this University be authorized for organizing doctoral studies.

The indicator is fulfilled.

Recomandări: -

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități, în funcție de specificul domeniului/domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.

Constatări și analize:

Regulamentul de organizare a școlii doctorale de Drept (*Anexa nr. 11.3 la REI*), pus la dispoziția comisiei de experți în formă actualizată cu ocazia vizitei de evaluare (*Anexa nr. 4 la REE*), stabilește că studentul-doctorand are dreptul de a beneficia de logistica, centrele de documentare, bibliotecile și echipamentele Școlii doctorale de Drept și ale IOSUD-USH pentru elaborarea proiectelor de cercetare și a tezei de doctorat. Indicatorul se impune să fie analizat și sub aspectul calității infrastructurii și a capacității acesteia de a genera rezultate ale cercetării relevante la nivel național și internațional. Infrastructura de cercetare include în prezent centre de cercetare în Drept cu caracter generalist, care își desfășoară activitatea sub coordonarea Institutului Central de Cercetare Științifică: Centrul de Cercetări Juridice – București; Centrul European de Studii și Cercetări Juridice și Administrative – Craiova; Centrul de Cercetare Științifică – Brașov; Centrul de Cercetare – Constanța (*Anexa nr. 1.29 la RIE*). Comisia de experți apreciază că activitatea de cercetare științifică de specialitate a acestor centre nu este în prezent suficient de relevantă la nivel național, în sensul de a beneficia de recunoaștere și impact în comunitatea academică juridică. Astfel, un număr relativ redus de cadre didactice publică în revistele naționale de prestigiu în domeniul Drept (*Anexa nr. 20 la REE*); nu au fost identificate publicații ale cadrelor didactice în reviste internaționale de prestigiu în domeniul Drept și în volume apărute la edituri internaționale de prestigiu în domeniul Drept. Revistele de specialitate publicate sub egida USH (Legal and Administrative Studies; Journal of Law and Public Administration – *Anexa nr. 21 la REE*) nu se numără printre revistele naționale de prestigiu în domeniul Drept. Creșterea preocupării pentru proiectele de cercetare în echipă poate fi constatată recent (spre exemplu, proiectele de tip COST Action – *Anexa nr. 22 la REE*) și este recomandabil să fie continuată. Deși aceste inițiative dovedesc preocuparea pentru a asigura cadrele formale pentru desfășurarea cercetării științifice și pentru diseminarea rezultatelor acesteia, rezultatele concrete obținute până în prezent nu se situează la un nivel care să le facă relevante la nivel național și, cu atât mai puțin, internațional. În absența unor resurse importante pentru cercetarea doctorală și a capacității dovedite de a desfășura activități de cercetare aprofundată recunoscută la nivel național și internațional, care constituie premisele esențiale ale organizării programelor de cercetare doctorală, infrastructura de cercetare la care doctoranzii ar avea acces este insuficientă.

În punctul de vedere al instituției evaluate cu privire la proiectul raportului de evaluare externă au fost reluate informațiile din raportul de autoevaluare și cele prezentate cu ocazia vizitei comisiei de experți, susținându-se că infrastructura de cercetare aflată la dispoziția doctoranzilor și a conducătorilor de doctorat este suficientă pentru autorizarea școlii doctorale (*Anexa nr. 31 la REE*). Infrastructura prezentată de instituția evaluată face ca indicatorul să fie parțial îndeplinit, însă este insuficientă pentru nivelul de cercetare aprofundată pe care îl implică studiile universitare de doctorat, pentru motivele menționate *supra*, privind în esență insuficiența lucrărilor de specialitate (cărți, reviste etc.) în limbile străine de circulație internațională, în specializarea conducătorilor de doctorat sau în



alte specializări, respectiv insuficiența activității de cercetare științifică de specialitate a centrelor de cercetare ale instituției evaluate.

Constatări și analize expert internațional:

Given the specifics of the doctoral studies in Law, I consider that the establishment of scientific laboratories is not justified. There are evidences on the possibility for all doctoral students to have access to a solid material and human base within the IOSUD-SHU. I therefore believe that the doctoral students' needs can be met on account of this endowment.

The indicator is fulfilled.

Recomandări:

Dezvoltarea infrastructurii de cercetare, atât sub forma unei biblioteci care să cuprindă lucrări de specialitate (cărți, reviste etc.) în limbile străine de circulație internațională, în mod prioritar în specializările conducătorilor de doctorat, cât și a unor centre de cercetare specializate în direcțiile de cercetare ale conducătorilor de doctorat, care să permită doctoranzilor derularea de activități de cercetare aprofundată la nivelul școlii doctorale în Drept.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Analiza SWOT

<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none">- Existența unor resurse logistice care pot fi angajate de instituție în dezvoltarea infrastructurii de cercetare.- Experiența profesională a conducătorilor de doctorat.	<p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none">- Insuficiența infrastructurii de cercetare, atât sub aspectul resurselor bibliografice, cât și sub aspectul activității centrelor de cercetare.- Insuficienta relevanță a impactului rezultatelor cercetării științifice desfășurate de conducătorii de doctorat.- Insuficienta vizibilitate internațională a conducătorilor de doctorat și gradul redus de internaționalizare a activității de cercetare (publicații, conferințe, grupuri de lucru, stagii de cercetare în străinătate etc.).- Insuficienta activitate științifică desfășurată în ultimii 5 ani de conducătorii de doctorat.- Insuficienta relevanță a conținutului și bibliografiei disciplinelor din planul de învățământ pentru pregătirea doctoranzilor în desfășurarea activităților de cercetare științifică.
---	---



<p>Oportunități:</p> <ul style="list-style-type: none">- Alocarea de resurse pentru dezvoltarea centrelor de cercetare specializată și atragerea de cercetători.	<p>Amenințări:</p> <ul style="list-style-type: none">- Reducerea în ultimii ani a numărului de studenți, cu impact potențial asupra capacității instituției de recrutare a doctoranzilor.- Dezvoltarea la nivel formal a unor structuri pentru activitățile de cercetare (centre de cercetare, publicații periodice), fără prioritizarea calității rezultatelor cercetării științifice.
--	--

SWOT analysis – international expert

<p>Strengths:</p> <ul style="list-style-type: none">- Existence of a consolidated academic activity.	<p>Weaknesses:</p> <ul style="list-style-type: none">- The doctoral supervisors do not have extensive scientific research developed abroad or in collaboration with foreign research groups.
<p>Opportunities:</p> <ul style="list-style-type: none">- The existence of various Faculties in the field of legal studies in different cities.- The interest of graduates of master's programmes in further university training and specialisation in a particular field of Law.- Geographic proximity to other European countries, whose inhabitants can consider attractive the doctoral study programme in Law within the IOSUD-SHU.	<p>Threats:</p> <ul style="list-style-type: none">- The consequences of the pandemic caused by COVID-19.- The situation caused by the Ukraine's invasion by the Russian Federation and its destabilizing potential.

Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor:

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
1.	IP	<p>A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat:</p> <p>a) regulamentul școlii doctorale;</p> <p>b) metodologia de desfășurare a alegerilor pentru funcția de director al Consiliului Școlii Doctorale (CSD), precum și a alegerii de către studenți a reprezentantului în CSD, și dovezi ale derulării acestora;</p> <p>c) metodologii de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor universitare de doctorat);</p> <p>d) existența mecanismelor de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;</p> <p>e) structuri de conducere funcționale (Consiliul școlii doctorale), dovedind inclusiv regularitatea convocării ședințelor;</p> <p>f) contractul de studii universitare de doctorat;</p> <p>g) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate.</p>	îndeplinit	
2.	IP	<p>A.1.1.2. Regulamentul școlii doctorale include criteriile, procedurile și standardele obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.</p>	îndeplinit	
3.	IP	<p>A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.</p>	îndeplinit	
4.	IP	<p>A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.</p>	îndeplinit	<p>Implementarea unor mecanisme de verificare a originalității conținutului tezelor de doctorat, care să aibă caracter complementar în raport cu verificarea automatizată a procentului de similitudine, realizată pe baza surselor disponibile electronic în analiza programelor informatice, în special în situațiile în care verificarea automatizată indică procente semnificative de similitudine, rolul principal în acest sens revenindu-le conducătorului de doctorat, membrilor comisiei de îndrumare și membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat.</p>

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
5.	IPC	<p>A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.</p>	Parțial îndeplinit	<p>Dezvoltarea infrastructurii de cercetare, atât sub forma unei biblioteci care să cuprindă lucrări de specialitate (cărți, reviste etc.) în limbile străine de circulație internațională, în mod prioritar în specializările conducătorilor de doctorat, cât și a unor centre de cercetare specializate în direcțiile de cercetare ale conducătorilor de doctorat, care să permită derularea de activități de cercetare aprofundată la nivelul școlii doctorale în Drept.</p>
6.	IPC	<p>A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.</p>	Neîndeplinit	<p>Dezvoltarea activității științifice a conducătorilor de doctorat în mod prioritar în sensul atingerii standardelor minimale neîndeplinite și / sau atragerea pentru afiliere la școala doctorală a unor conducători de doctorat care să îndeplinească standardele minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, cel puțin în numărul minim necesar pentru înființarea școlii doctorale.</p> <p>Each doctoral supervisor should present two communications in a foreign language of international circulation given at congresses or conferences organised by an international scientific society in his/her field of specialisation and published in the volume or on the congress website. These papers should have been accepted for presentation and effectively presented with the occasion of the conference or the congress, or the presence at the congress or the conference should have been the result of the invitation addressed by a scientific committee in this regard.</p>
7.	IP *	<p>A.3.1.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.</p>	îndeplinit	
8.	IP	<p>A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru</p>	Neîndeplinit	<p>Dezvoltarea activității științifice a conducătorilor de doctorat în mod prioritar în sensul atingerii standardelor minimale neîndeplinite și / sau atragerea pentru afiliere la școala doctorală a unor conducători de doctorat care să îndeplinească standardele minimale ale Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, cel puțin în numărul minim necesar pentru înființarea școlii doctorale.</p>

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.		
9.	IPC	<p>A.3.2.1. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotelă cu o universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.</p>	Neîndeplinit	Dezvoltarea activității științifice a conducătorilor de doctorat în mod prioritar în sensul asigurării vizibilității sale internaționale și a generării unor contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică pentru domeniul Drept și / sau atragerea pentru afiliere la școala doctorală a unor conducători de doctorat care să îndeplinească criteriile minimale privind contribuțiile de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică pentru domeniul Drept și care să aibă vizibilitate internațională.
10.	IP *	<p>A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.</p>	Neîndeplinit	Desfășurarea de către conducătorii de doctorat care și-au exprimat intenția de afiliere la școala doctorală de Drept a IOSUD-USH a unei activități de cercetare științifică constante, care să permită îndeplinirea indicatorului de performanță privind rezultatele științifice din ultimii 5 ani.
11.	IP *	<p>B.1.2.1. Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau</p>	îndeplinit	

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.		
12.	IP	B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.	Parțial îndeplinit	Revizuirea planului de învățământ sub aspectul conținutului și al bibliografiei relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, în sensul de a include tematici adecvate cercetării științifice aprofundate în domeniile de specializare a conducătorilor de doctorat și bibliografie relevantă din doctrina în limba română și limbile străine de largă circulație internațională.
13.	IP	B.2.1.2. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.	îndeplinit	Optimizarea conținutului tematicii disciplinei <i>Etica cercetării științifice în domeniul juridic</i> prin raportare la standardele în materie în cercetarea științifică internațională și cu referire la surse bibliografice care sintetizează bunele practici internaționale.
14.	IP	B.2.1.3. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare	îndeplinit	
15.	IP	C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu: a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat; b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare; c) regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale; d) activitatea științifică a studenților doctoranzi; e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi; f) serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole șamd)	îndeplinit	

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.		
16.	IP *	<p>C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.</p>	îndeplinit	Publicarea unui raport privind gradul de satisfacție a studenților din cadrul programelor de studii ale universității, în care să fie prezentate sintetic rezultatele aplicării periodice a mecanismelor de evaluare de către studenți a proceselor academice și administrative.
17.	IPC	<p>C.2.1.1. IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) regulamentul școlii doctorale; b) regulamentul de admitere; c) contractul de studii doctorale; d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei; e) conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate; f) profilul științific și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora; g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător); h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat; i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii. 	îndeplinit	
18.	IP	<p>C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.</p>	îndeplinit	Asigurarea accesului studenților-doctoranzi la o bibliotecă specializată în domeniul Drept dotată cu resurse bibliografice relevante (cărți, publicații periodice) în limbi de largă circulație internațională.
19.	IP	<p>C.2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.</p>	îndeplinit	



Nr. indicator Crt.	Tip (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
20.	IP	C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.	Parțial îndeplinit	Dezvoltarea infrastructurii de cercetare, atât sub forma unei biblioteci care să cuprindă lucrări de specialitate (cărți, reviste etc.) în limbile străine de circulație internațională, în mod prioritar în specializările conducătorilor de doctorat, cât și a unor centre de cercetare specializate în direcțiile de cercetare ale conducătorilor de doctorat, care să permită doctoranzilor derularea de activități de cercetare aprofundată la nivelul școlii doctorale în Drept.

Concluzii și recomandări generale:

Pe baza evaluării sistemului de criterii, standarde și indicatori de performanță, comisia de experți propune programul de studii universitare de doctorat în Drept la IOSUD-USH, întrucât există 4 indicatori de performanță neîndepliniți, dintre care 2 indicatori de performanță critici neîndepliniți, precum și 3 indicatori de performanță îndepliniți parțial, dintre care 1 indicator de performanță critic îndeplinit parțial.

Comisia de evaluare recomandă IOSUD-USH să acționeze pentru atingerea tuturor indicatorilor de performanță, cu prioritate cei referitori la relevanța rezultatelor activității de cercetare științifică în comunitatea academică, vizibilitatea internațională și activitatea recentă a conducătorilor de doctorat, precum și cei care vizează dezvoltarea infrastructurii de cercetare specifice domeniului Drept.

Concluzii și recomandări generale ale expertului internațional:

General recommendations:

1. To recruit new doctoral supervisor(s) in order to offer a larger range of specialization for its doctoral students.
2. To improve and diversify the internationalization strategy of its Faculties of Law. In this regard, the signature of agreements of joint international supervision of doctoral thesis can be a significant tool.
3. To establish an award for the best doctoral thesis defended each academic year.

Comisia de experți	Semnătura
Prof. dr. Lucian Bercea	
Prof. dr. Radu N. Catană	
Tamara Ciobanu	

Anexe

1. Documente solicitate USH în timpul vizitei de evaluare și la care se face referire în cadrul raportului:



- i. Anexa nr. 1: Organigrama IOSUD
- ii. Anexa nr. 2: Metodologia de concurs privind postul de director CSUD
- iii. Anexa nr. 3: Metodologia privind desemnarea membrilor CSUD
- iv. Anexa nr. 4: Regulamentul de organizare a Școlii Doctorale de Drept
- v. Anexa nr. 5: Structura Consiliului Școlii Doctorale de Drept
- vi. Anexa nr. 6: Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat
- vii. Anexa nr. 7: Regulamentul de admitere la studiile universitare de doctorat
- viii. Anexa nr. 8: Contractul de studii doctorale
- ix. Anexa nr. 9: Metodologia privind finalizarea studiilor de doctorat și susținerea tezei de doctorat
- x. Anexa nr. 10: Statul de funcții al Școlii Doctorale de Drept
- xi. Anexa nr. 11: Lista conducătorilor de doctorat afiliați în domeniul Drept
- xii. Anexa nr. 12: Documente conducător de doctorat prof.univ.dr. Nicoleta Diaconu
- xiii. Anexa nr. 13: Documente conducător de doctorat prof.univ.dr. Vlad Barbu
- xiv. Anexa nr. 14: Documente conducător de doctorat prof.univ.dr. Gheorghe Iancu
- xv. Anexa nr. 15: Documente conducător de doctorat prof.univ.dr. Iulian Nedelcu
- xvi. Anexa nr. 16: Contract individual de muncă conducător de doctorat prof.univ.dr. Vlad Barbu
- xvii. Anexa nr. 17: Planul de învățământ al programului de studii avansate de doctorat
- xviii. Anexa nr. 18: Fișa disciplinei *Didactica universitară în domeniul științelor juridice*
- xix. Anexa nr. 19: Fișa disciplinei *Etica cercetării științifice în domeniul juridic*
- xx. Anexa nr. 20: Lista articolelor și a studiilor publicate de cadrele didactice în domeniul Drept;
- xxi. Anexa nr. 21: Lista publicațiilor instituției de învățământ superior indexate în baze de date internaționale
- xxii. Anexa nr. 22: Proiectele de cercetare de tipul acțiunilor COST în domeniul Drept;
- xxiii. Anexa nr. 23: Lista ranking-urilor instituției de învățământ superior și a conferințelor organizate în domeniul Drept
- xxiv. Anexa nr. 24: Lista ranking-urilor instituției de învățământ superior
- xxv. Anexa nr. 25: Lista publicațiilor din biblioteca instituției de învățământ superior în domeniul Drept
- xxvi. Anexa nr. 26: Lista publicațiilor din biblioteca instituției de învățământ superior în domeniul Drept achiziționate în cursul anului universitar 2022-2023
- xxvii. Anexa nr. 27: Raportul statistic de accesare a bazelor de date internaționale în cursul anului universitar 2021-2022
- xxviii. Anexa nr. 28: Rapoarte de similaritate generate de programul informatic de verificare a similarității
- xxix. Anexa nr. 29: Rezultatele procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.



2. Anexa nr. 30: Programul detaliat al vizitei de evaluare desfășurate la USH în perioada 18-20 ianuarie 2023.
3. Anexa nr. 31: Punctul de vedere al USH la Proiectul de Raport de evaluare externă în vederea înființării unui domeniu de studii universitare de doctorat (împreună cu anexele aferente).