



Raport de evaluare externă DSUD Teologie, Universitatea „Ovidius” din Constanța 26-28 iunie 2023

Cuprins

I. INTRODUCERE.....	2
II. METODE UTILIZATE.....	3
III. ANALIZA INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ ARACIS	5
IV. ANALIZA SWOT.....	28
V. SINTEZA CALIFICATIVELOR ACORDATE ȘI A RECOMANDĂRILOR	29
VI. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI GENERALE.....	32
VII. ANEXE.....	34
Anexa 1. Programul detaliat al vizitei de evaluare.....	34
Anexa 2. Rezumatul răspunsurilor studenților la chestionar	37
Anexa 3. Răspunsurile conducătorilor de doctorat la chestionar	46
Anexa 4. Documente scanate	49



I. INTRODUCERE¹

1. Contextul redactării raportului de față

Raportul de față a fost întocmit în cadrul evaluării externe periodice cerute după acreditarea condiționată a DSUD Teologie la Universitatea „Ovidius” din Constanța, în perioada 26-28 iunie 2023.

Componența comisiei de experți evaluatori a fost următoarea:

- Conf. dr. Wilhelm Tauwinkl (Universitatea din București), coordonator;
- Conf. dr. Andrian Aleksandrov (Universitatea din Sofia), expert internațional;
- Drd. Bogdan-Marius Negrea (Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj).

DSUD Teologie la Universitatea „Ovidius” din Constanța a fost evaluat de către ARACIS în perioada 5–9 iulie 2021, obținând calificativul „Acreditare condiționată” (Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 139 / 28.12.2021).

2. DSUD Teologie

Studiile doctorale de Teologie au început să fie organizate la UOC cu aproape 20 de ani în urmă (OM nr. 3868/2004). O dată cu OMEC nr. 1805/2007, UOC devine Instituție Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) prin reconfirmarea conducătorilor de doctorat existenți și confirmarea unor noi conducători în diferite domenii.

Începând cu anul universitar 2012/2013, studiile universitare de doctorat sunt organizate în cadrul Școlilor Doctorale subordonate Institutului de Studii Doctorale al UOC, care coordonează studiile universitare de doctorat din punct de vedere administrativ.

3. Școala doctorală

Școala doctorală de Teologie a fost înființată în 2012. În prezent, în cadrul acesteia își desfășoară activitatea 8 conducători de doctorat, care îndrumă 51 doctoranzi.

¹ De fiecare dată când este aplicabil, informațiile vor fi prezentate și în funcție de gen.



II. METODELE UTILIZATE

Metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare externă, înainte, și în cadrul vizitei de evaluare, au cuprins următoarele:

- Analiza Raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și anexele acestuia;
- Analiza [Raportului de evaluare externă din 2021](#), în urma căruia DSUD a obținut „acreditare condiționată”, pentru a putea concentra noua evaluare cu prioritate (dar nu exclusiv) pe analiza indicatorilor de performanță parțial îndepliniți sau neîndepliniți în cadrul primei evaluări
- Analiza documentelor solicitate de comisie și puse la dispoziție de către IOSUD în format fizic în timpul vizitei de evaluare;
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul IOSUD/Școlii /Școlilor Doctorale, în format electronic;
- Vizita în imobile din patrimoniul instituției, care cuprind:
 - săli de curs;
 - laboratoare;
 - biblioteca instituției;
 - săli de lectură destinate studenților;
 - capela.
- Întâlnire/discuții cu studenții doctoranzi din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu absolvenții din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu angajatorii absolvenților din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu conducerea Școlii Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu conducătorii de doctorat din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu reprezentanți ai diverselor structuri ale IOSUD/Școlii/Școlilor Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat:
 - Consiliul Școlii Doctorale, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, Comisia de Etică;
 - secretariatul.
- Aplicare de chestionare studenților doctoranzi din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat.

Abrevieri folosite

BOR	Biserica Ortodoxă Română
CSD	Consiliul școlii doctorale
CSUD	Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat
CEAC	Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității
DSUD	Domeniu de studii universitare de doctorat
FT	Facultatea de Teologie



IÎS	Instituție de învățământ superior
IOSUD	Instituție organizatoare de studii universitare de doctorat
MEN	Ministerul Educației Naționale
PO	Procedură operațională
PPBSUA	Program de pregătire bazat pe studii universitare avansate
REI	Raport de evaluare internă
SDT	Școala doctorală de Teologie
SSC	Secretariatul de Stat pentru Culte
UOC	Universitatea „Ovidius” din Constanța



III. ANALIZA INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ ARACIS

Domeniul A. Capacitate instituțională

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.

Indicatorul de performanță A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat:

a) *regulamentul școlii doctorale:*

[Regulamentul de organizare și funcționare al Școlii doctorale de Teologie](#), în vigoare din 19.11.2021

b) *metodologia de desfășurare a alegerilor pentru funcția de director al Consiliului Școlii Doctorale (CSD), precum și a alegerii de către studenți a reprezentantului în CSD, și dovezi ale derulării acestora;*

https://www.univ-ovidius.ro/images/2021-2022/carta-si-regulamentele/4d/Metodologie-alegeri%20CSUD-CSD%20si%20concurs-dir-CSUD-SD_p.pdf

Anunțurile privind organizarea de alegeri la nivelul Școlilor Doctorale sunt publice pe pagina web a UOC: <https://www.univ-ovidius.ro/avizier-doctorat/2963-alegeri-pentru-constituirea-consiliilor-scolilor-doctorale-2022-2027-conducatori-de-doctorat>

c) *metodologii de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor universitare de doctorat);*

Regulamentul UOC privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la doctorat, adoptat prin Hotărârea Senatului nr. 204/14.04.2022:

<http://www.univ-ovidius.ro/uoc/documente-oficiale/carta-si-regulamentele-universitatii/512>

Regulamentul privind organizarea examenului de finalizare a studiilor universitare de doctorat, prin susținerea publică a tezei de doctorat în cadrul UOC, adoptat prin Hotărârea Senatului nr. 495/2017: <http://www.univ-ovidius.ro/uoc/documente-oficiale/carta-si-regulamentele-universitatii/1429>

d) *existența mecanismelor de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;*

Procedura operațională de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state, adoptată prin Hotărârea Senatului nr. 31/31.01.2019: <http://univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/reglementari/PO%2014.pdf>

- e) *structuri de conducere funcționale (Consiliul școlii doctorale), dovedind inclusiv regularitatea convocării ședințelor;*

CSD se întrunește regulat (cf. Procesele verbale ale ședințelor: Anexa A.1.1.1.e, care cuprinde ședințele până în 2020). Ca anexe suplimentare s-au depus în completare procese-verbale ale ședințelor CSD aferente anului universitar 2020-2021 și 2021-2022 (Anexa suplimentară A.1.1.1.e.pdf).

- f) *contractul de studii universitare de doctorat:*

https://www.univ-ovidius.ro/images/2021/doctorat/documente/Contract_2019_Teologie.pdf

- g) *proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate.*

UOC are o Procedura Operațională (UOC-PO-02) privind elaborarea, revizuirea și aprobarea planurilor de învățământ pentru programele de studii universitare de licență, de masterat și de doctorat din UOC: https://www.univ-ovidius.ro/images/2019/doctorat/reglementari/PO_02_PLAN-INV_rev1_HS%20%20907_26.11.2018_ex2.pdf

Planul de învățământ al PPBSUA a fost elaborat conform acestei PO.

Regulamentele specifice există la nivelul SDT, respectiv UOC. Referitor la modul de aplicare a acestora, din discuțiile în cadrul întâlnirilor cu conducerea Universității, cu membrii Comisiei de etică a UOC și cu Comisia CEAC se poate deduce că există dificultăți de comunicare între organismele centrale și SDT. Invocându-se dubla subordonare în facultățile de teologie, au existat cazuri în care unii conducători de doctorat membri în structuri de conducere au blocat aplicarea unor norme și regulamente; de asemenea, au existat dificultăți în colectarea de informații de la SDT și la predarea unor documente cerute. În cazul unor probleme semnalate în cadrul CSUD, referitor la invalidările unor teze la CNATDCU, Comisia de etică nu a putut lua măsuri, deoarece Comisia de analiză din cadrul FT a considerat că acestea nu se justifică.

Recomandări: Revizuirea Regulamentului SDT, printr-o colaborare între SDT și conducerea UOC, astfel încât limitele de aplicare a dublei subordonări să reiasă clar și astfel încât să se respecte atât cerințele laice, cât și cele bisericesti și ținând seama că nici [Protocolul MEN / Patriarhie / SSC](#), nici [Regulamentul-cadru al Facultăților de teologie ortodoxă](#) nu îngrădesc aplicarea regulamentelor universitare, ci doar aduc precizări ce țin mai ales de respectarea învățaturii de credință și morală a Bisericii. În cazul problemelor de etică, s-ar putea analiza posibilitatea de a apela la comisii de analiză din afara SDT, respectiv a UOC.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.1.1.2. Regulamentul școlii doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.

[Regulamentul școlii doctorale](#) cuprinde, printre altele, următoarele criterii, proceduri și standarde obligatorii:

- a) acceptarea de noi membri conducători de doctorat, precum și reglementări referitoare la modalitatea prin care unui conducător de doctorat îi poate fi retrasă calitatea de membru al școlii doctorale: art. 18–19;
- b) mecanismele prin care se iau deciziile în ceea ce privește oportunitatea, structura și conținutul programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate: art. 8;
- c) procedurile de schimbare a conducătorului de doctorat al unui anumit student-doctorand și procedurile de mediere a conflictelor: art. 23–24 (v. și [UOC-PO-19](#));
- d) condițiile în care poate fi întrerupt programul de doctorat: art. 25;
- e) modalitățile de prevenire a fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului;

Art. 27 (5) din Regulamentul SDT prevede sancțiuni în acest caz; [UOC-PO-13](#) cuprinde o procedură de verificare antiplagiat. Pe de altă parte, [Planul de învățământ](#) cuprinde cursul de [Etică și integritate academică](#) cu capitole speciale dedicate prevenirii plagiatului. În perioada evaluată au existat cazuri de invalidare a unor teze de către CNATDCU din cauza nerespectării eticii. Dificultățile de comunicare au fost semnalate mai sus, § A.1.1.1. Totuși, trei conducători de doctorat pensionați, dar încă în activitate, s-au retras din proprie inițiativă în urma semnalării acestor probleme în cadrul CSD (ședința din 15 septembrie 2022).
- f) asigurarea accesului la resursele de cercetare: art. 22;
- g) obligațiile de frecvență ale studenților-doctoranzi: art. 27 (4).

La evaluarea precedentă se recomandase „Introducerea unor criterii pentru acordarea întreruperii studiilor; Introducerea unor paragrafe privitor la obligațiile și modalitatea de frecvență a studenților doctoranzi”. Aceste recomandări au fost puse în practică (v. mai sus).

Recomandări: Completarea Regulamentului școlii doctorale cu modalități mai specifice de prevenire activă a fraudei, inclusiv a plagiatului, în plus față de simplele sancțiuni în vederea descurajării acestor practici, de pildă: introducerea unor prevederi privind monitorizarea regulată a stadiului redactării tezei (în plus față de rapoartele de activitate), cu atribuirea unor roluri clare în acest sens conducătorului de doctorat și membrilor comisiei de îndrumare. De asemenea, includerea unui capitol sau secțiuni în

regulament care să cuprindă politici clare ale SDT în privința prevenirii fraudei și plagiatului, cu elaborarea unui ghid în acest sens și asigurarea modului în care și l-au însușit doctoranzii.

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.

Indicatorul de performanță A.1.2.1. *Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.*

UOC folosește în acest scop platforma [University Management System](#) (UMS), care gestionează situația școlară a studenților, la toate cele trei cicluri de studii, începând de la admitere și până la finalizarea studiilor (și apoi ca absolvenți integrați pe piața muncii). Studenții au acces la propria situație școlară cu ajutorul contului instituțional; funcționarea acestei platforme a fost verificată în timpul vizitei la secretariat.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.1.2.2. *Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.*

Începând din 2021, UOC folosește aplicația www.sistemantiplagiat.ro, iar în perioada anterioară a folosit sistemul www.plagiarism-detector.com. Dovezile privind utilizarea acestor programe informatice pot fi consultate accesând link-ul următor: https://drive.google.com/drive/folders/12yc8U_m3UeR3Y274pKZ3zvFkzasYC_VJ?usp=sharing

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.

Indicatorul de performanță A.1.3.1. *Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani. Granturile abordează teme relevante pentru domeniul respectiv și, de regulă, se desfășoară cu implicarea studenților doctoranzi.*

La evaluarea precedentă, indicatorul era neîndeplinit (nu existau granturi în derulare).

În ultimii 5 ani, un conducător de doctorat a coordonat două granturi: e-MS:RO-BG 509 „Moștenirea religioasă dincolo de graniță” și „Pilgrims Accommodation and New Host Expertise in Rural Areas (PANHERA)” – 2018-1-RO01-KA204-049274.

Ca anexă suplimentară s-a depus un document cuprinzând prevederile unui Grant de cercetare finanțat de către Arhiepiscopia Tomisului acordat SDT a UOC, care se va derula în perioada 2023–2029, pentru desfășurarea proiectului „Teologie, știință și misiune. Contribuția Dobrogei la patrimoniul spiritual național și internațional” (Anexa suplimentară Grant_Arhiepiscopie.pdf).

Recomandări: Implicarea doctoranzilor în derularea grantului dobândit. Continuarea eforturilor de obținere a unor granturi de cercetare, de dezvoltare instituțională sau de resurse umane relevante pentru domeniul Teologiei și pentru SDT. Actualizarea permanentă a pregătirii conducătorilor de doctorat în privința scrierii de proiecte pentru obținerea de granturi de cercetare, precum și dezvoltarea schimburilor de experiență cu colegii din alte instituții care pot oferi informații utile în acest sens. Dacă este oportun și posibil, apelarea la servicii specializate din cadrul UOC sau din afara acesteia, pentru facilitarea acestui demers.

Indicatorul este parțial îndeplinit

Indicatorul de performanță* A.1.3.2. *Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%.*

La evaluarea precedentă, indicatorul era parțial îndeplinit, deoarece nu se depuseseră documente justificative pentru bursele acordate, iar tabelul cuprinzând bursele sociale era neasumat și nesemnat.

Conform situației prezentate în REI (p. 20), în ultimii 5 ani, din totalul de 139 de doctoranzi admiși, 26 dintre aceștia (18%) beneficiază de finanțare guvernamentală, în timp ce restul de 82% sunt finanțați, pe parcursul întregii perioade a studiilor doctorale, din surse proprii sau prin susținere din partea altor persoane fizice sau juridice (inclusiv de către Biserică).

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* A.1.3.3.² *Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).*

La evaluarea precedentă, indicatorul era neîndeplinit, deoarece nu se depuseseră documente justificative.

Regulamentul SDT prevede (art. 22 [3]) că „SDT sprijină activitatea de cercetare a studenților doctoranzi prin decontarea participării acestora la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, în limita resurselor financiare alocate pentru acest scop. SDT poate decide să deconteze, de asemenea, publicarea de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare. Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și din cel al taxelor de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă din cadrul SDSU se utilizează anual în acest scop.“

În REI prezentat la evaluarea de față se afirmă că „în ultimii 5 ani, bugetul Școlii Doctorale de Teologie prevede la capitolul «Alte cheltuieli (35%)» sume alocate pentru cheltuielile de formare profesională a doctoranzilor în Școli de vară, cursuri și stagii în străinătate, publicare de articole și alte forme specifice învățământului doctoral. Anexa 1.3.3.b (bugetele SDT 2018-2022)“.

În Anexa 1.3.3.b (Bugetul Școlii doctorale de teologie), la categoria „Alte cheltuieli (35%)“ nu se precizează despre ce cheltuieli e vorba, astfel încât nu rezultă că acestea se referă la decontarea cheltuielilor doctoranzilor. Comisia a cerut documente suplimentare, iar Școala doctorală a depus ca anexă suplimentară A.1.3.3. Cheltuieli_SD_Teologie.pdf.

Potrivit răspunsului de înaintare a anexelor suplimentare (Raspuns_SD_T_15 iunie 2023 (1).pdf), cheltuielile pentru publicarea de studii și deplasarea studenților doctoranzi la manifestări științifice sunt cele trecute la categoria „Chelt deplasari“ în Situația execuției bugetare pentru Școala doctorală de Teologie, 2018-2022 (anexa menționată mai sus).

Astfel, în perioada 2018-2022 (fără a include anul 2021, în care nu s-au efectuat deplasări din cauza pandemiei), veniturile obținute de școala doctorală din granturi doctorale și taxe școlare au fost în total de 2.793.760,33 lei. În categoria „Chelt deplasari“, despre care Școala doctorală afirmă că e vorba de deplasările doctoranzilor (de altfel, singura categorie unde apar cheltuieli, în afară de cele salariale), totalul este de 12.882,05 lei, adică 0,46%.

² Indicatorii semnalizați prin asterisc (*) au un statut special, exclusiv cu referire la procesul de evaluare a domeniilor de studii universitare de doctorat, în condițiile art. 12 din anexa nr. 1 la ordinului ministrului educației nr. 3651 din 12.04 2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare. În cazul neîndeplinirii lor, Agenția acordă IOSUD o perioadă de cel mult 3 ani pentru corectarea respectivelor deficiențe.

Dacă luăm în considerare numai anul 2022 (adică situația de după evaluarea precedentă), veniturile Școlii doctorale din granturi guvernamentale și taxe școlare au fost de 582.890 lei, iar cheltuielile cu deplasările, de 3.840 lei, adică 0,66%.

Din cele de mai sus rezultă că, în prezent, un procentaj foarte mic din finanțare este utilizat pentru decontarea cheltuielilor doctoranzilor. Totuși, 28 % dintre doctoranzi au răspuns la [chestionarul aplicat](#) că au beneficiat de decontarea acestor cheltuieli.

Ca anexă suplimentară s-a depus un Plan de măsuri pentru îmbunătățirea procentului de deconturi acordate doctoranzilor din SDT, UOC ([Plan_masuri_decontari.pdf](#)).

Recomandări: Aplicarea consecventă a planului de măsuri prezentat. În plus, s-ar putea analiza dacă procedura de decontare a cheltuielilor ar putea fi simplificată, pentru înlesnirea accesului la aceste fonduri. S-ar putea efectua și o monitorizare permanentă a stadiului în care se află cererile doctoranzilor de decontare a cheltuielilor. De asemenea, doctoranzii ar putea fi sensibilizați referitor la avantajele recurgerii la decontarea cheltuielilor, deoarece activitatea de cercetare doctorală cere diseminarea rezultatelor prin participarea la manifestări științifice și prin publicarea contribuțiilor.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare

Standardul A.2.1. IOSUD/școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

Indicatorul de performanță critic A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.

SDT folosește baza materială UOC, mai precis sala 37 din clădirea de pe Aleea Universității 1, Corp A, și sala 5 din clădirea de pe Str. Ion Vodă 58. În aceste spații, doctoranzii au acces la internet, calculatoare, imprimantă multifuncțională, videoproiector cu ecran. (Anexa suplimentară [Raspuns_SD_T_15 iunie 2023 \(1\).pdf](#))

Accesul la baze de date academice este asigurat prin intermediul [Bibliotecii Universitare „Ioan Popișteanu”](#) a UOC: Anelis Plus, prin intermediul [E-nformation](#). Răspunsurile doctoranzilor la chestionarul aplicat confirmă posibilitatea accesului la aceste baze de date (A se vedea și mai jos, § C.2.2.1.).

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.



Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

Standardul A.3.1. La nivelul fiecărui domeniu există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii universitare de doctorat.

Indicatorul de performanță critic A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.

La evaluarea precedentă, indicatorul era parțial îndeplinit, deoarece unele cadre didactice nu au depus fișa de verificare, iar cele depuse erau completate eronat, punctajele fiind deseori, în realitate, neîndeplinite. Doar doi conducători de doctorat (din 9) îndeplineau standardele. Comisia a recomandat ca UOC să verifice anual gradul de îndeplinire a standardelor CNATDCU în vigoare pentru fiecare conducător de doctorat.

Și de această dată unele fișe au fost întocmite necorespunzător. Acestea nu au fost luate în calcul la verificarea îndeplinirii indicatorului.

Cu toate acestea, 5 conducători de doctorat din totalul de 8 îndeplinesc standardele CNATDCU în vigoare.

Recomandări: Continuarea verificării modului de completare a fișelor de verificare, pentru ca toate aceste documente să fie întocmite riguros.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* A.3.1.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.

La evaluarea precedentă, indicatorul era parțial îndeplinit, cu numai 20% titulari. Comisia a recomandat restabilirea echilibrului dintre cadrele didactice titulare și cele asociate.

Școala doctorală a depus eforturi pentru îmbunătățirea situației, iar în momentul evaluării sunt 4 titulari din totalul de 8 conducători.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.

Așa cum reiese din [orar](#), toate disciplinele PPBSUA sunt predate de conducătorii de doctorat ai SDT. Unele discipline sunt predate de profesori care au altă arie de specializare decât disciplina, așa cum reiese din CV-uri și din aria de specializare indicată pe [pagina conducătorilor de doctorat](#). Astfel, un specialist în Noul Testament predă un curs din domeniul Teologiei dogmatice, iar un specialist în istoria Bisericii și misiologie predă Teologie fundamentală.

Recomandări: Ținând seama că este vorba de un program de studii avansate, destinat formării doctoranzilor, ar fi de dorit ca toate disciplinele din cadrul PPBSUA să fie predate de profesori cu activitate de cercetare în aria restrânsă a acestor discipline.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Indicatorul de performanță* A.3.1.4. *Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat³, nu depășește 20%.*

La evaluarea precedentă, indicatorul era parțial îndeplinit, 7 din cei 9 conducători de doctorat îndrumând mai mult de 8 doctoranzi. Comisia a recomandat diminuarea numărului de doctoranzi alocați fiecărui îndrumător, scoaterea la admitere a unui număr mai mic de locuri vacante, iar UOC să urmărească și să coordoneze mai atent scoaterea la concursul de admitere a pozițiilor vacante de student doctorand.

În momentul evaluării de față, toți conducătorii de doctorat coordonează concomitent maxim 8 doctoranzi aflați în perioada studiilor (REI, p. 19; [Anexa A.3.1.4](#)).

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul domeniului desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.

Indicatorul de performanță critic A.3.2.1. *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică—dezvoltare—inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o*

³ 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, la care se adaugă perioadele de prelungire acordate conform art. 39 alin. (3) din Codul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.



universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.

La evaluarea precedentă, indicatorul era parțial îndeplinit, cu doar 3 cadre didactice din nouă care îndeplineau criteriul C.4. din fișa CNATDCU.

În prezent, potrivit CV-urilor și fișelor de verificare CNATDCU (Anexele A.3.1.1.a–h, respectiv A.3.1.3.a–h), 6 din cei 8 conducători de doctorat au cel puțin 5 publicații Web of Science sau ERIH+, iar 5 dintre aceștia (adică 62,5% din total) au vizibilitate internațională în ultimii 5 ani.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță * A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.

Dintre cei 8 conducătorii de doctorat arondați domeniului Teologie în cadrul UOC, 5 au obținând mai mult de 25% din punctajul minimal CNATDCU pe baza activității din ultimii 5 ani, așadar 62,5% dintre aceștia corespund cerințelor acestui indicator (A.3.2.2. FV_ultimii 5 ani.pdf).

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Domeniul B. Eficacitate educațională

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage candidați din afara instituției de învățământ superior sau în număr mai mare față de numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat

Indicatorul de performanță* B.1.1.1. Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de

locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 0,2 sau raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 1,2.

Din situația prezentată în REI (p. 20) și actualizată în răspunsul la cererea de documente suplimentare reies următoarele cifre pentru ultimii 5 ani:

a.	Nr. absolvenți de master de la alte ÎS	22
b.	Nr. locuri de la buget	19
c.	<i>Raport a/b</i>	<i>1,15</i>
d.	Nr. total candidați	119
e.	<i>Raport d/b</i>	<i>6,26</i>

Cele două raporturi sunt mult mai mari decât minimul cerut, astfel încât indicatorul este îndeplinit în ambele variante. Totuși, acestea se datorează numărului foarte mic de locuri bugetate față de numărul de candidați (cca 15 %), ceea ce constituie un dezavantaj în alte privințe (discutate în cadrul altor indicatori). (*Raspuns_SDT_15 iunie 2023 (1).pdf*)

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile universitare de doctorat demonstrează performanță academică, de cercetare și profesională.

Indicatorul de performanță* B.1.2.1. Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.

La evaluarea precedentă, comisia a recomandat ca activitatea științifică de dinainte de înscrierea la examenul de admitere să fie inclusă printre criteriile de admitere sau măcar printre cele de departajare a candidaților.

[Dosarul de înscriere](#) la admiterea la doctorat în cadrul UOC cuprinde, printre altele, curriculum vitae, lista lucrărilor științifice ale candidatului, dacă e cazul, precum și propunerea unui proiect de cercetare (după un model prezentat în anexă).

Potrivit [criteriilor de admitere](#) ale SDT, performanța academică este luată în calcul cerându-se ca „media de înscriere” (70% din media studiilor de licență [suma mediilor anilor de studiu + media de licență / 5] + 30% din media studiilor de masterat [suma

mediilor anilor de studiu + media disertației / 3] să fie de minim 8,51, așa cum prevede Hotărârea Sf. Sinod BOR nr. 6342/1998. De asemenea, probele de admitere constau într-o probă scrisă de învățatură de credință ortodoxă (pondere 50%) și un interviu de evaluare a proiectului de cercetare doctorală depus în dosarul de admitere (pondere 50%). Nota de promovare a fiecărei probe trebuie să fie minim 8,00.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.1.2.2. *Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere⁴, nu depășește 30%.*

La evaluarea precedentă, comisia a recomandat realizarea unor strategii de preîntâmpinare a abandonului școlar, acesta încadrându-se în limitele acceptate, fiind însă totuși ridicat în unii ani.

Potrivit REI (§ B122, p. 21), rata de exmatriculare în ultimii 5 ani a fost între 0 și 50% (această valoare maximă fiind înregistrată în timpul pandemiei ce COVID-19), cu o medie de 22%, ceea ce se încadrează în maximum admis.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.

Indicatorul de performanță B.2.1.1. *Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.*

La evaluarea precedentă, comisia a recomandat includerea unor conținuturi care să depășească nivelul informativ și adecvarea lor la nivelul studiilor doctorale; de asemenea, actualizarea bibliografiei pentru unele discipline. Acest lucru s-a realizat în mare parte, dar rămân în continuare aspecte de îmbunătățit.

[Orarul PPBSUA](#), respectiv [Planul de învățământ](#), cuprinde câteva discipline obligatorii pentru toți doctoranzii (Învățătura de credință și misiunea Bisericii Ortodoxe, Etică și

⁴ 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare.

integritate academică, Metode moderne de cercetare în Teologie, Limba și literatura greacă biblică și patristică) precum și un pachet de opționale (cu 10 variante).

O parte dintre discipline (după denumire și conținut) sunt potrivite mai degrabă pentru ciclul de licență: Teologie fundamentală, Istoria Bisericii, Învățătura de credință și misiunea Bisericii ortodoxe.

Recomandări: Toate disciplinele predate în cadrul PPBSUA să asigure doctoranzilor dobândirea de cunoștințe la cel mai avansat nivel din domeniul Teologiei și din cele de graniță, aptitudinile cele mai avansate și specializate, precum și maturitate deplină, științifică și profesională, așa cum prevede [nivelul CEC/EQF 8](#) (doctorat).

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.2.1.2. *Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.*

În [planul de învățământ](#) există un curs obligatoriu de Etică și integritate academică.

La evaluarea precedentă, comisia a recomandat ca în bibliografia acestui curs să fie indicată și legislația în domeniul eticii precum și practica la nivel european și internațional.

Așa cum rezultă din [fișa disciplinei](#), în bibliografia acestui curs a fost introdus și un raport publicat de UEFISCDI în acest sens: [Analiza bunelor practici de la nivel internațional privind etica și integritatea în învățământul superior](#) (2018).

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.2.1.3. *IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare⁵.*

La evaluarea precedentă, comisia a recomandat îmbunătățirea procesului de identificare și dezvoltare a competențelor și abilităților specifice domeniului, îmbunătățirea activității comisiilor de îndrumare, crearea unor mecanisme de evaluare periodică a competențelor și abilităților vizate.

În [Planul de învățământ](#) al PPBSUA se explică misiunea în general a studiilor doctorale în cadrul SDT, precum și competențele profesionale și transversale vizate. De asemenea, [fișele disciplinelor](#) oferite în cadrul PPBSUA cuprind rezultatele învățării, cu diferitele obiective urmărite.

⁵ Sau prin ceea ce trebuie să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă absolventul, în conformitate cu prevederile Metodologiei din 17 martie 2017 de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) (aprobată prin Ordinul 3475/2017 cu modificările și completările ulterioare).

În [Regulamentul SDT](#) se prevede că doctoranzii au posibilitatea de a alege dintre disciplinele opționale ale PPBSUA; verificarea dobândirii cunoștințelor, abilităților, a responsabilității și a autonomiei așteptate se face prin examen la disciplinele acestui program. Promovarea acestora cu nota minimă 8 este necesară pentru ca doctoranzii să poată trece la programul de cercetare științifică (art. 8 [4], 8 [8]; art. 9).

Pe lângă aceasta, PPBSUA este supus periodic evaluării interne, rezultatele acesteia fiind incluse în raportul anual al directorului SDT. De asemenea, activitatea studenților doctoranzi este evaluată permanent în privința rezultatelor activității lor și a respectării eticii în cercetare (art. 27).

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.2.1.4. *Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și puncte de vedere exprimate în scris sau întâlniri regulate.*

La evaluarea precedentă, indicatorul era parțial îndeplinit. Comisia a recomandat revizuirea regulamentelor și a deciziilor SDT și distribuirea rapoartelor de progres științific pe durata întregului stagiou doctoral (nu doar în anul II); de asemenea, întocmirea proceselor verbale cu mai multe informații, sugestii și recomandări, astfel încât feedback-ul oferit studenților să fie mai consistent și mai aplicat.

Toți doctoranzii beneficiază de consilierea comisiilor de îndrumare, mai ales în cadrul întâlnirilor de prezentare a rapoartelor de progres. Consiliul SDT a stabilit ca rapoartele de progres, care sunt analizate de comisia de îndrumare, să fie prezentate în fiecare semestru.

Din procesele verbale de la expunerile verbale ale doctoranzilor (prevăzute în planul individual) rezultă că aceștia beneficiază de îndrumări și puncte de vedere exprimate de membrii comisiilor de îndrumare, dar acestea sunt în continuare de natură generală și asemănătoare între un raport și altul (cum ar fi „îmbunătățirea bibliografiei“, fără alte detalii). Din anul 2022 apar și unele recomandări concrete și particularizate la anumite aspecte ale cercetării. (Anexele B.2.1.4.a–b)

Recomandări: Introducerea în regulamentul SDT a unor prevederi specifice activității comisiei de îndrumare (în plus față de participarea la expunerile orale), pentru ca acestea să sprijine mai concret activitatea doctoranzilor. Verificarea regulată a activității comisiilor de îndrumare, pentru ca punctele de vedere exprimate și consilierea să vizeze aspecte specifice de îmbunătățire a cercetării doctoranzilor.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță critic B.2.1.5. *Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.*

La evaluarea precedentă (iulie 2021), indicatorul era parțial îndeplinit, deoarece raportul era de 7,5:1 (138 de doctoranzi la 18 conducători de doctorat). Comisia a recomandat diversificarea comisiilor de îndrumare prin cooptarea unor experți cu titlul de doctor, chiar și din afara instituției; de asemenea, a recomandat ca aprobarea comisiilor de doctorat să fie anuală și, dacă evoluția cercetării o impune, modificarea anuală a unor comisii prin cooptarea acelor specialiști care să contribuie la abordarea tematicilor/capitolelor din lucrare.

Potrivit Anexei B.2.1.5. Raport-drd-indrumatori.pdf, în prezent, cei 55 de doctoranzi sunt îndrumați de comisii din care fac parte 53 de cadre didactice, raportul fiind de 1,03:1.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora

Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

Indicatorul de performanță critic B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat există minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole/contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Cel puțin 3 dintre articolele selectate prezintă contribuții originale semnificative în domeniul vizat.

Anexa suplimentară [B.3.1.1. LL_absolventi.pdf] cuprinde un tabel cu 66 de absolvenți cu titlu de doctor confirmat în ultimii 5 ani, care au între 1 și 11 articole sau alte contribuții relevante fiecare, în total 214.

Comisia a selectat pentru analiză următoarele articole:

1. Ioan Dura, Ion Ene, Andrei Hera, Ion Pană, Aureliu Voicu, „On the Dubious Relationship between Fundamentalism and Terrorism“, *Romanian Journal of Artistic Creativity* 9 (1/2021), 85–98.

Contribuția abordează o temă delicată și, bazându-se pe principii ideologice și pe fapte ilustrate pe statistici din ultimii ani, formulează o concluzie tranșantă: fundamentalismul religios amenință securitatea în societate, care ar fi meritat dezvoltată mai mult decât cele câteva rânduri pe care le cuprinde. *Calificativ: 5.*

2. Valentin Negrescu, „[Knowing God in the Old Testament through the Divine Names](#)”, în Ioan Dura (ed.) *Knowledge, Reality, Transcendence. A Dialogue between East and West. 2nd International Conference “Religion, Knowledge, Society”*. *Proceedings Book*, Ed. Astra Museum, Cluj-Napoca 2018, 191–202.

Din păcate, articolul nu aduce nimic nou ci, mai mult decât atât, preia părți importante din articolul lui Petre Semen, „[Valentele teologice ale tetragramei divine](#)”, *Plērōma* 8 (3/2006) 61-82, pe care le traduce în limba engleză, fără a face măcar referire la autor. *Calificativ: 1.*

3. Edvica Popa, „[Man and his quality as an image of God in Patristic Thinking](#)”, *Icoana credinței. International Journal of Interdisciplinary Scientific Research* 14 (2021) 92–97.

Articolul încearcă să sintetizeze calitatea omului ca imagine a lui Dumnezeu la Grigore de Nyssa, Vasile cel Mare și Maxim Mărturisitorul (deși titlul se referă la întreaga patristică, ceea ce ar fi excesiv pentru o lucrare de asemenea dimensiuni, dacă nu cumva se întâmplă astfel și pentru trei autori). Concluziile sunt bine sintetizate (deși se bazează pe Nicolae Cabasilas, nu neapărat pe reflecția autoarei). S-ar fi convenit mai multă atenție la traducerea în engleză. *Calificativ: 3.*

4. O. R. Ghiță, „[Pârvu Mutu, cel mai mare pictor român bisericesc](#)”, în G. Stoica-Marcu (coord.), *Legislație și Teologie*, Ed. RoRus-Nipponica, Craiova 2015, 43–49.

Articolul cuprinde o biografie a pictorului Pârvu Mutu, trecând în revistă principalele sale lucrări. Informațiile redactate nu aduc nimic nou, ci le repetă pe cele care pot fi găsite în diferite surse binecunoscute. Titlul nu corespunde conținutului, deoarece autoarea nu demonstrează deloc de ce Pârvu Mutu merită să fie considerat drept „cel mai mare pictor român bisericesc”. *Calificativ: 2.*

5. Radu Rodin Ilinoiu, „[Ministry and External Mission in the Writings and Thoughts of Saint Sophrony Sakharov](#)”, în Mihai Himcinschi – Lucian Colda (eds.), *Educația creștină într-o cultură pluralistă. Cum creștem copiii în lumea de azi*, Ed. Reîntregirea, Alba Iulia – Felicitas Publishing House, Stockholm, 2020, 303–321.

Studiul este structurat sistematic și reușește să realizeze ceea ce anunță. Concluziile desprinse din operele Sf. Sofronie sunt utile cercetărilor ulterioare pe această temă. *Calificativ: 5.*

Din cele 5 lucrări selectate prin sondaj au fost găsite 3 care oferă o contribuție semnificativă în domeniul Teologiei. Din păcate, există și alte două care nu se ridică la nivelul unei publicații rezultate în urma cercetării.

Recomandări: Rămâne în continuare valabilă recomandarea de la evaluarea precedentă, care cerea verificare publicațiilor științifice de către conducătorii de doctorat înainte de publicarea acestora. Ar fi de dorit și o evaluare mai amănunțită a modului în care sunt îndrumați doctoranzii la redactarea acestor lucrări pentru a se evita publicarea unor articole ce sunt simple compilații sau care repetă informații generale și arhicunoscute, neaducând nimic nou.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* B.3.1.2. Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

Anexa suplimentară [B.3.1.2. Manif_internat_absolventi.pdf] cuprinde o listă cu 28 de absolvenți din ultimii 5 ani (2018–2022), având 68 de articole și participări la conferințe, dintre care 32 de prezentări la manifestări internaționale de prestigiu, din țară sau străinătate. Ținând seama că numărul total de absolvenți cu titlu de doctor confirmat din ultimii 5 ani este de 66 [B.3.1.1. LL_absolventi.pdf], raportul rezultat este de 0,53:1.

Situația se va putea îmbunătăți dacă se va pune în aplicare planul de măsuri pentru creșterea sumelor decontate de doctoranzi, inclusiv pentru activitățile legate de indicatorul de față (v. mai sus, § A.1.3.3.).

Recomandări: Analizarea motivelor pentru care doctoranzii participă doar în mică măsură cu prezentări la manifestări științifice internaționale (din țară și străinătate) și întocmirea unui plan de măsuri pentru sporirea acestor participări, astfel încât în termen de 2 ani și 6 luni, numărul de prezentări la manifestări științifice internaționale să fie cel puțin egal cu numărul absolvenților.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Standardul B.3.2. Școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat pentru domeniul analizat.

Indicatorul de performanță* B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.

La vizita precedentă, indicatorul era parțial îndeplinit, existând peste 20 de cazuri în care același CD a fost invitat la 4-5 susțineri la același conducător de doctorat. Comisia a recomandat „aducerea acestui indicator în parametri optimi prin cooptarea cât mai multor specialiști în comisiile de susținere a tezelor”.

În 2021–2022 nu s-a mai repetat situația, referenții din alte ÎȘ fiind invitați la cel mult două susțineri pe an la același conducător de doctorat.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* B.3.2.2. Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în

același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar dacă în domeniul de doctorat evaluat au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.

La vizita precedentă, comisia a recomandat includerea în regulamentele interne a unor praguri de atenție asupra acestui indicator și diversificarea listei de specialiști invitați ca referenți de specialitate.

Potrivit Anexei [B.3.2.2 Rap-abs.-referenti.pdf], în perioada 2017–2022, raportul dintre tezele alocate unui anumit referent de la alte ÎS și numărul total de teze susținute în această perioadă (77) variază între 0,01 și 0,25, așadar se încadrează în limitele cerute.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Domeniul C. Managementul calității

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică politici și proceduri pentru asigurarea internă a calității relevante.

Indicatorul de performanță C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
- b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
- c) regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale;
- d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;
- e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi;
- f) serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole ș.a.m.d.) și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.

La vizita precedentă, comisia a recomandat „realizarea evaluărilor cu mai multă onestitate și responsabilitate pentru identificarea din timp a deficiențelor și a disfuncționalităților, și remedierea acestora, astfel încât acestea să nu vulnerabilizeze SDT“.

Ca Anexă suplimentară [C.1.1.1. Raport_eval_2022_SDT.pdf] s-a depus ca exemplu *Raportul Directorului SDT cu privire la rezultatele obținute în activitatea de cercetare științifică de către conducătorii de doctorat și studenții-doctoranzi la finele anului 2022*. Acesta discută evaluarea aspectelor menționate la punctele a)–e) de mai sus și propune o serie de măsuri pentru îmbunătățirea lor, inclusiv pentru punctul f).

Recomandări: Insistența pe viitor pe astfel de activități de evaluare și verificarea punerii în practică a măsurilor prevăzute pentru îmbunătățirea calității. O mai bună colaborare cu CEAC a UOC, cu răspunsuri mai prompte la solicitările acesteia.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* C.1.1.2. *Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.*

REI trimite la Anexa [C.1.1.2. Rap_centru_consil_abs.pdf], cuprinzând *Evaluarea percepției față de studiile de doctorat și evoluția profesională a absolvenților UOC, SDT, domeniul Teologie, promoțiile 2016–2020*, întocmit de Directorul Centrului de consiliere UOC, Conf. dr. Gheorghe Raftu.

Ca anexă suplimentară s-a depus [C.1.1.2 pv_csdt_masuri-drd.pdf], un proces verbal de la o ședință CSD din 13 decembrie 2021, la care s-au hotărât măsuri de îmbunătățire a accesului la BDI, de îmbunătățire a dotării bibliotecii, precum și introducerea unui curs opțional de orientare în carieră, la solicitarea doctoranzilor; precizările sunt foarte generale.

Recomandări: Stabilirea unor măsuri mai amănunțite și mai concrete de îmbunătățire a proceselor academice și verificarea modului în care au fost puse în practică, precum și rezultatele obținute, comparându-se și rezultatele sondajelor printre doctoranzi de la un an la altul.

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.

Indicatorul de performanță critic C.2.1.1. IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:

- a) regulamentul școlii doctorale: https://www.univ-ovidius.ro/images/2021-2022/doctorat/Regulament_SDT_CSD_DJC.PDF
- b) regulamentul de admitere; https://www.univ-ovidius.ro/images/2022-2023/doctorat/admitere/Reg_admitere_ISD-aprobat.pdf
- c) contractul de studii doctorale; https://www.univ-ovidius.ro/images/2021/doctorat/documente/Contract_2019_Teologie.pdf
- d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei; <https://www.univ-ovidius.ro/images/docs/regulamente/v9/Regulament%20privind%20organizarea%20examenului%20de%20finalizare%20a%20studiilor%20universitare%20de%20doctorat.pdf>
- e) conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate; https://www.univ-ovidius.ro/images/2022-2023/doctorat/Plan.inv_SDT-fin.pdf
- f) profilul științific și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora; <https://www.univ-ovidius.ro/conducatori-de-doctorat>
- g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător); https://www.univ-ovidius.ro/images/2022-2023/doctorat/scoli_doctorale/teologie/Lista_SDT-drd_2022_2023.pdf
- h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat; <https://www.univ-ovidius.ro/images/2022-2023/doctorat/Ghid%20redactare%20proiect%20-%20raport%20-%20teza%20-%20rezumat.pdf>
- i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii. <https://www.univ-ovidius.ro/sustinerea-publica-a-tezelor-de-doctorat>

La evaluarea precedentă, comisia a recomandat „particularizarea ghidului de cercetare, redactare și susținere a tezei de doctorat în domeniul teologie”. Această recomandare a fost luată în considerare la elaborarea ghidului cuprinzând standardele de elaborare a tezei (pct. h de mai sus).

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul C.2.2. IOSUD / școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

Indicatorul de performanță C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.

Prin intermediul [Bibliotecii Universitare „Ioan Popișteanu”](#), doctoranzii au acces la baze de date academice, prin intermediul serviciului [Enformation](#). Dintre bazele de date la care are acces UOC prin această platformă, relevante pentru domeniul Teologiei sunt Web of Science și Scopus. Pe pagina Bibliotecii se anunță accesul și la alte baze de date prin intermediul aceleiași platforme (de ex. JSTOR), dar accesând Enformation se constată că UOC nu se numără printre instituțiile partenere.

Recomandări: Solicitarea extinderii accesului doctoranzilor și al cadrelor didactice și la alte baze de date relevante pentru domeniul Teologiei, cum ar fi: ATLA, CEEOL, EBSCO sau JSTOR. Păstrarea pe pagina Bibliotecii doar a acelor link-uri ale bazelor de date academice la care utilizatorii au acces efectiv.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță C.2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.

La evaluarea precedentă s-a recomandat „întrebuințarea softurilor de verificare a similitudinilor și pentru alte realizări științifice a doctoranzilor” (în afară de teza de doctorat).

Conform [Procedurii operaționale privind verificarea antiplagiat a lucrărilor științifice elaborate în cadrul programelor de studii universitare de doctorat în UOC](#) (PO-13), toți doctoranzii au acces, cu avizul conducătorului de doctorat, la sistemul informatic de verificare a gradului de similitudini pentru proiecte, rapoarte de cercetare și teze de doctorat. [Cererea](#) poate fi descărcată de pe site-ul UOC.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.

[Regulamentul SDT](#) prevede (art. 22) că doctoranzii au „dreptul de acces la baza materială și la utilizarea infrastructurii de cercetare din cadrul SDT, și anume: a) dotările alocate utilizării de către studenții-doctoranzi; b) centrele de cercetare științifică; c) Biblioteca Universitară „Ioan Popișteanu”, inclusiv Biblioteca Digitală, care asigură accesul la baze de date internaționale.

[Centrele de cercetare](#) care funcționează în cadrul Facultății sunt Centrul de Studii și Cercetări Religioase și Juridico-Canonice al Celor Trei Religii Monoteiste (Mozaică, Creștină și Islamică) și Centrul de Cercetare în Dialogul Dintre Știință și Teologie.

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare

Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

Indicatorul de performanță* C.3.1.1. IOSUD, pentru domeniul de studii evaluat, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale. IOSUD elaborează și implementează politici și planuri de măsuri care vizează creșterea numărului de studenți doctoranzi care participă la stagii de pregătire în străinătate, până la cel puțin 20%, care este ținta la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior.

La evaluarea precedentă, indicatorul era parțial îndeplinit, deoarece în perioada evaluată un singur doctorand efectuase o mobilitate internațională (de practică). Comisia a recomandat „stimularea studenților doctoranzi pentru a aplica și a realiza mobilități Erasmus sau alte tipuri de mobilități academice“.

UOC a încheiat acorduri Erasmus cu mai multe universități din străinătate, dintre care cinci pentru domeniul Teologie (cf. Anexele C.3.1.1.a.–c.).

În cazul mobilităților Erasmus, un singur doctorand în Teologie a luat parte. În anul 2022, 5 doctoranzi au participat la o [conferință internațională la Batumi](#), iar în 2023, alți 4 doctoranzi au luat parte la o [conferință internațională în Croația](#), ceea ce înseamnă o participare la mobilități de cca 20%.

Implementarea în cadrul UOC a proiectului [CNFIS ESPERO](#) (v. mai jos, § C 3.1.3) a avut printre rezultate și creșterea numărului de mobilități.

Recomandări: Dezvoltarea relațiilor internaționale ale SDT printr-o măsuri de sporire a doctoranzilor care participă la mobilități. Îmbunătățirea informării cu privire la posibilitățile mobilităților internaționale și a celor de finanțare a acestora, conform dorinței doctoranzilor.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Indicatorul de performanță C.3.1.2. *În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.*

La precedenta evaluare, indicatorul era parțial îndeplinit. Comisia a recomandat „dezvoltarea de relații bilaterale și organizarea mai multor doctorate în cotutelă; invitarea unor cadre didactice de la instituții de învățământ din străinătate pentru susținerea unor prelegeri/cursuri pentru domeniul teologie”.

SDT a organizat doctorate în cotutelă, dintre care unul se desfășoară în continuare (ca și la precedenta evaluare), și anume cel cu Universitatea Națională și Capodistriană din Zografou (Atena): cf. Anexa C.3.1.2, iar în perioada evaluată a mai fost organizată o cotutelă cu Universitatea Pontificală „Ioan Paul al II-lea” din Cracovia.

[Cercul de Istoria și Filosofia Religiilor](#) al FTO a organizat regulat conferințe cu cadre didactice invitate din străinătate, inclusiv pentru studenții doctoranzi (ultimele dintre acestea având loc în 2021).

Recomandări: Reluarea seriei de prelegeri susținute de invitați din alte țări; analizarea posibilității invitării unor experți internaționali pentru a susține cursuri în cadrul PPBSUA. Organizarea și pe viitor a doctoratelor în cotutelă internațională.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță C.3.1.3. *Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).*

La evaluarea din 2021, indicatorul era parțial îndeplinit. Comisia a recomandat „invitarea mai multor cadre didactice din străinătate pentru a participa la procesul de îndrumare, consiliere și evaluare a tezelor de doctorat”.

O expertă internațională (Prof. dr. Ketevan Pavliashvili de la Universitatea Patriarhiei Georgiei din Tbilisi) a fost invitată la susținerea unei teze pe data de 24 septembrie 2020 (v. Anexa C.3.1.3).

Unul dintre rezultatele implementării proiectului [CNFIS ESPERO](#) — de extindere a strategiei de internaționalizare și creșterea vizibilității UOC prin acțiuni de promovare în plan internațional ca universitate multiculturală comprehensivă — a fost participarea la târguri educaționale internaționale, cum ar fi [Begin Edu Fair](#) în Serbia (octombrie 2022). Totuși, participările la astfel de târguri educaționale vizează ansamblul UOC, fără referiri specifice la doctorate în teologie.

Recomandări: Invitarea mai multor experți internaționali în comisii de îndrumare și de susținere a tezelor de doctorat. Participarea la târguri educaționale cu prezentarea specifică a ofertei de studii doctorale în teologie la UOC, respectiv promovarea acestei oferte pe site-uri web internaționale de profil.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

IV. ANALIZA SWOT

<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Bună relație cu principalul angajator, Arhiepiscopia Tomisului ● Formarea interdisciplinară a mai multor conducători de doctorat ● Capacitatea de îmbunătățire rapidă a calității educației ● Număr mare de candidați la admitere, inclusiv din alte ÎȘ 	<p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Situația familială a unor doctoranzi, care îngreunează mobilitățile și, în general, progresul cercetării ● Numărul redus de locuri bugetate ● Evitarea discutării problemelor (în cazul unora dintre profesori) ● Biblioteca mai puțin înzestrată în domeniul Teologiei ● Unele probleme de comunicare instituțională ● Proporția de 50% conducători de doctorat pensionari ● Internaționalizare la nivel incipient
<p>Oportunități:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Potențialul oferit de regiunea Dobrogei în privința cercetărilor legate de creștinismul primar ● Posibilitatea de dezvoltare a colaborărilor internaționale începute cu alte Universități din zona Mării Negre ● cerința sau recomandarea deținerii titlului de doctor în teologie pentru ocuparea unor anumite funcții bisericești sau în învățământ 	<p>Amenințări:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Imaginea defavorabilă în mass-media ● Diminuarea numărului de studenți în general ● lipsa de interes față de domeniul Teologiei în Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă

V. SINTEZA CALIFICATIVELOR ACORDATE ȘI A RECOMANDĂRILOR

Nr. crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
1.	IP	A.1.1.1.	Îndeplinit	Revizuirea Regulamentului SDT, printr-o colaborare între SDT și conducerea UOC, astfel încât limitele de aplicare a dublei subordonări să reiasă clar și astfel încât să se respecte atât cerințele laice, cât și cele bisericesti și ținând seama că nici Protocolul MEN / Patriarhie / SSC, nici Regulamentul-cadru al Facultăților de teologie ortodoxă nu îngăduiesc aplicarea regulamentelor universitare, ci doar aduc precizări ce țin mai ales de respectarea învățaturii de credință și morală a Bisericii. În cazul problemelor de etică, s-ar putea analiza posibilitatea de a apela la comisii de analiză din afara SDT, respectiv a UOC.
2.	IP	A.1.1.2.	Îndeplinit	Completarea Regulamentului școlii doctorale cu modalități mai specifice de prevenire activă a fraudei, inclusiv a plagiatului, în plus față de simplele sancțiuni în vederea descurajării acestor practici, de pildă: introducerea unor prevederi privind monitorizarea regulată a stadiului redactării tezei (în plus față de rapoartele de activitate), cu atribuirea unor roluri clare în acest sens conducătorului de doctorat și membrilor comisiei de îndrumare. De asemenea, includerea unui capitol sau secțiuni în regulament care să cuprindă politici clare ale SDT în privința prevenirii fraudei și plagiatului, cu elaborarea unui ghid în acest sens și asigurarea modului în care și l-au însușit doctoranzii.
3.	IP	A.1.2.1	Îndeplinit	
4.	IP	A.1.2.2.	Îndeplinit	
5.	IP	A.1.3.1.	Parțial îndeplinit	Implicarea doctoranzilor în derularea grantului dobândit. Continuarea eforturilor de obținere a unor granturi de cercetare, de dezvoltare instituțională sau de resurse umane relevante pentru domeniul Teologiei și pentru SDT. Actualizarea permanentă a pregătirii conducătorilor de doctorat în privința scrierii de proiecte pentru obținerea de granturi de cercetare, precum și dezvoltarea schimburilor de experiență cu colegii din alte instituții care pot oferi informații utile în acest sens. Dacă este oportun și posibil, apelarea la servicii specializate din cadrul UOC sau din afara acesteia, pentru facilitarea acestui demers.
6.	IP*	A.1.3.2.	Îndeplinit	

7.	IP*	A.1.3.3.	Parțial îndeplinit	Aplicarea consecventă a planului de măsuri prezentat. În plus, s-ar putea analiza dacă procedura de decontare a cheltuielilor ar putea fi simplificată, pentru înlesnirea accesului la aceste fonduri. S-ar putea efectua și o monitorizare permanentă a stadiului în care se află cererile doctoranzilor de decontare a cheltuielilor. De asemenea, doctoranzii ar putea fi sensibilizați referitor la avantajele recurgerii la decontarea cheltuielilor, deoarece activitatea de cercetare doctorală cere diseminarea rezultatelor prin participarea la manifestări științifice și prin publicarea contribuțiilor.
8.	IPC	A.2.1.1.	Îndeplinit	
9.	IPC	A.3.1.1.	Îndeplinit	Continuarea verificării modului de completare a fișelor de verificare, pentru ca toate aceste documente să fie întocmite riguros.
10.	IP*	A.3.1.2.	Îndeplinit	
11.	IP	A.3.1.3.	Parțial îndeplinit	Ținând seama că este vorba de un program de studii avansate, destinat formării doctoranzilor, ar fi de dorit ca toate disciplinele din cadrul PPBSUA să fie predate de profesori cu activitate de cercetare în aria restrânsă a acestor discipline.
12.	IP*	A.3.1.4.	Îndeplinit	
13.	IPC	A.3.2.1.	Îndeplinit	
14.	IP*	A.3.2.2.	Îndeplinit	
15.	IP*	B.1.1.1.	Îndeplinit	
16.	IP*	B.1.2.1.	Îndeplinit	
17.	IP	B.1.2.2.	Îndeplinit	
18.	IP	B.2.1.1.	Parțial îndeplinit	Toate disciplinele predate în cadrul PPBSUA să asigure doctoranzilor dobândirea de cunoștințe la cel mai avansat nivel din domeniul Teologiei și din cele de graniță, aptitudinile cele mai avansate și specializate, precum și maturitate deplină, științifică și profesională, așa cum prevede nivelul CEC/EQF 8 (doctorat).
19.	IP	B.2.1.2.	Îndeplinit	
20.	IP	B.2.1.3.	Îndeplinit	
21.	IP	B.2.1.4.	Îndeplinit	Introducerea în regulamentul SDT a unor prevederi specifice activității comisiei de îndrumare (în plus față de participarea la expunerile orale), pentru ca acestea să sprijine mai concret activitatea doctoranzilor. Verificarea regulată a activității comisiilor de îndrumare, pentru ca punctele de vedere exprimate și consilierea să vizeze

				aspecte specifice de îmbunătățire a cercetării doctoranzilor.
22.	IPC	B.2.1.5.	Îndeplinit	
23.	IPC	B.3.1.1.	Îndeplinit	Rămâne în continuare valabilă recomandarea de la evaluarea precedentă, care cerea verificarea publicațiilor științifice de către conducătorii de doctorat înainte de publicarea acestora. Ar fi de dorit și o evaluare mai amănunțită a modului în care sunt îndrumați doctoranzii la redactarea acestor lucrări pentru a se evita publicarea unor articole ce sunt simple compilații sau care repetă informații generale și arhicunoscute, neaducând nimic nou.
24.	IP*	B.3.1.2.	Parțial îndeplinit	Analizarea motivelor pentru care doctoranzii participă doar în mică măsură cu prezentări la manifestări științifice internaționale (din țară și străinătate) și întocmirea unui plan de măsuri pentru sporirea acestor participări, astfel încât în termen de 2 ani și 6 luni, numărul de prezentări la manifestări științifice internaționale să fie cel puțin egal cu numărul absolvenților.
25.	IP*	B.3.2.1.	Îndeplinit	
26.	IP*	B.3.2.2.	Îndeplinit	
27.	IP	C.1.1.1.	Îndeplinit	Insistența pe viitor pe astfel de activități de evaluare și verificarea punerii în practică a măsurilor prevăzute pentru îmbunătățirea calității. O mai bună colaborare cu CEAC a UOC, cu răspunsuri mai prompte la solicitările acesteia.
28.	IP*	C.1.1.2.	Îndeplinit	Stabilirea unor măsuri mai amănunțite și mai concrete de îmbunătățire a proceselor academice și verificarea modului în care au fost puse în practică, precum și rezultatele obținute, comparându-se și rezultatele sondajelor printre doctoranzi de la un an la altul.
29.	IPC	C.2.1.1.	Îndeplinit	
30.	IP	C.2.2.1.	Îndeplinit	Solicitarea extinderii accesului doctoranzilor și al cadrelor didactice și la alte baze de date relevante pentru domeniul Teologiei, cum ar fi: ATLA, CEEOL, EBSCO sau JSTOR. Păstrarea pe pagina Bibliotecii doar a acelor link-uri ale bazelor de date academice la care utilizatorii au acces efectiv.
31.	IP	C.2.2.2.	Îndeplinit	
32.	IP	C.2.2.3	Îndeplinit	
33.	IP*	C.3.1.1.	Parțial îndeplinit	Dezvoltarea relațiilor internaționale ale SDT printr-o măsuri de sporire a doctoranzilor care participă la mobilități. Îmbunătățirea informării cu privire la

				posibilitățile mobilităților internaționale și a celor de finanțare a acestora, conform dorinței doctoranzilor.
34.	IP	C.3.1.2.	Îndeplinit	Reluarea seriei de prelegeri susținute de invitați din alte țări; analizarea posibilității invitării unor experți internaționali pentru a susține cursuri în cadrul PPBSUA. Organizarea și pe viitor a doctoratelor în cotutelă internațională.
35.	IP	C.3.1.3.	Parțial îndeplinit	Invitarea mai multor experți internaționali în comisiile de îndrumare și de susținere a tezelor de doctorat. Participarea la târguri educaționale cu prezentarea specifică a ofertei de studii doctorale în teologie la UOC, respectiv promovarea acestei oferte pe site-uri web internaționale de profil.

VI. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI GENERALE

Noua echipă managerială a Școlii doctorale de Teologie a făcut eforturi pentru creșterea calității educației, față de evaluarea precedentă constatându-se mai multe evoluții pozitive.

Astfel, în 2021 se constata că doi indicatori erau neîndepliniți (A 131 și A 133*), iar alți 11 indicatori erau parțial îndepliniți (dintre care 2 critici și 5 cu asterisc). Față de această situație, la evaluarea de față s-a constatat o îmbunătățire semnificativă. Cei doi indicatori care erau neîndepliniți sunt acum parțial îndepliniți, iar dintre cei parțial îndepliniți în 2021 au rămas acum doar încă 3 cu acest calificativ, dintre care nici unul critic).

A avut loc așadar, o îmbunătățire a situației granturilor obținute, a finanțării neguvernamentale pentru doctoranzi, a decontărilor cheltuielilor acestora, a respectării standardelor CNATDCU de către conducătorii de doctorat, a proporției de titulari dintre aceștia, a numărului de doctoranzi îndrumați concomitent și a vizibilității internaționale a profesorilor, cu publicații în reviste importante și cu alte realizări relevante. De asemenea, s-a rezolvat situația raportului dintre numărul de doctoranzi și cel al membrilor comisiilor de îndrumare, precum și al numărului de susțineri pe an la care erau invitați referenți din alte ÎÎS la același conducător de doctorat.

În general, aspectele pozitive din activitatea SDT țin de regulamentele existente (chiar dacă este necesară îmbunătățirea acestora), dotarea cu programe informatice utile în procesele administrative și în verificarea similitudinilor lucrărilor, disponibilitatea resursei umane cu experiență suficientă. Statisticile referitoare la candidați și la absolvenți se încadrează în limitele cerute de standardele de calitate.

Mecanismele de asigurare a calității există, dar ar fi de dorit să se insiste mai mult pe aplicarea măsurilor propuse în urma evaluărilor calității și pe verificarea rezultatelor obținute astfel. Ar fi foarte utilă în acest sens o colaborare mai strânsă a SDT cu CEAC-UOC, ca și cu alte organisme centrale ale Universității.

Eforturi de îmbunătățiri ar trebui întreprinse, pe mai multe planuri. Unul dintre acestea este relația instituțională dintre UOC și Arhiepiscopia Tomisului, astfel încât

aceasta să devină una de colaborare pe toate planurile, recunoscându-se competențele și limitele ambelor părți. De asemenea, mai multă insistență pe verificarea originalității și a calității academice a tezelor de doctorat și a publicațiilor doctoranzilor, deoarece o parte a acestora lasă mult de dorit în această privință.

Pentru ca doctoranzii să dobândească abilități de cercetător, ar fi foarte util ca aceștia să fie mult mai mult implicați în activitatea de cercetare a SDT și a FT, prin intermediul centrelor de cercetare a acestora și prin cooptarea lor în derularea proiectelor finanțate prin granturi. Căutarea soluțiilor în privința burselor pentru doctoranzi, a altor finanțări și a decontărilor ar veni în întâmpinarea problemelor acestora în acest sens, exprimate și în timpul întâlnirii și prin intermediul chestionarului aplicat.

Colaborările internaționale începute ar putea fi dezvoltate mult mai mult, pe baza disponibilităților diferitelor Universități din zona Mării Negre cu care se dorește deja începerea unor proiecte comune.

SDT a dovedit, de la evaluarea precedentă și până în prezent, că are capacitatea de îmbunătățire rapidă a proceselor educaționale, ceea ce arată că o va putea face și pe viitor. În acest sens însă este utilă în primul rând recunoașterea existenței unor aspecte care se cer îmbunătățite; din discuțiile cu cadrele didactice a reieșit că în unele cazuri există tendința de a nega problemele sau de a căuta vinovați în altă parte (de pildă, respingerea unor teze la CNATDCU explicată prin ostilitatea personală a unor colegi de la alte Universități). Pentru dobândirea unei păreri obiective asupra unor provocări de acest gen este foarte utilă recurgerea la consfătuiri cu persoane competente din afara SDT (de pildă, conducerea UOC) și la analizarea conformării la standardele de calitate oficiale și la diferitele norme legale.

Expertul internațional, Conf. dr. Andrian Aleksandrov, și-a încheiat propriul raport la data de 25 iulie 2023, iar calificativele indicatorilor și recomandările făcute concordă cu raportul de față.

În concluzie, la prezenta evaluare nu s-au constatat indicatori neîndepliniți, ci doar șapte indicatori parțial îndepliniți, dintre care nici unul critic, iar doi cu asterisc.

Data: 27 iulie 2023

Conf. dr. Wilhelm Tauwinkl

Coordonator

Drd. Bogdan-Marius Negrea

Student evaluator

VII. ANEXE.

Anexa 1.

Programul detaliat al vizitei de evaluare



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
 Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
 Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Programul vizitei de evaluare a domeniului de studii universitare de doctorat Teologie
 a Universității „Ovidius” din Constanța

*The program for the evaluation of the Theological doctoral study domain
 at the „Ovidius” University of Constanța, Romania*

Perioada de derulare a evaluării / *The evaluation period: 26–28.06.2023*

Interval orar Time	Activitate / <i>Activity</i>	Participanți / <i>Participants</i>	Observații/ Locație <i>Observations/ Location</i>
Luni / Monday, 26.6.2023			
9:00-9:30	Întâlnire organizatorică a comisiei de experți evaluatori <i>Organizational meeting of the panel evaluators</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members	Rectorat, sediul central Campus Corp A. Aleea Universității nr. 1.
9.30-10.00	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă <i>Panel evaluators` meeting with the contact person for the doctoral study domain under review and the team who drafted the internal evaluation report</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / <i>University's representatives</i>	Rectorat, sediul central Campus Corp A. Aleea Universității nr. 1.
10:00-10:30	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții conducerii UOC și ai CSUD <i>Panel evaluators` meeting with representatives of the institution and of the Council for Academic Doctoral Studies (CSUD)</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai conducerii universității / <i>Representatives of the University's management</i>	Rectorat, sediul central Campus Corp A. Aleea Universității nr. 1.

B-dul Mărăști nr. 59, sect. 1, București, tel. 021.206.76.00, fax 021.312.71.35
 Email: office@aracis.ro, www.aracis.ro



Interval orar Time	Activitate / Activity	Participanți / Participants	Observații/ Locație Observations/ Location
		- Reprezentanți ai CSUD și ai școlii doctorale / Representatives of the CSUD and of the Doctoral School - Persoana de contact / The contact person	
10.30-11.30	Întâlnirea echipei de evaluare cu membrii Comisiei de Etică a UOC <i>Panel evaluators` meeting with the members of the Ethics Commission</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Membrii Comisiei de Etică / Ethics Commission members	sala 037, sediul central Campus Corp A. Aleea Universității nr. 1.
11:30-12:30	Întâlnirea echipei de evaluare cu membrii Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) / Departamentul de asigurare a calității <i>Panel evaluators` meeting with the Commission for Quality Evaluation and Assurance (CEAC) members / Quality Assurance Department</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	sala 037, sediul central Campus Corp A. Aleea Universității nr. 1.
12:30-14:30	Pauză de prânz / Lunch break		
14.30-15.30	Verificări documente de studii la secretariatul IOSUD/școlii doctorale. / Education documents displayed at the IOSUD/Doctoral School secretariat may be checked.		Secretariat, sediul din str. Ion Vodă nr. 58
15.30-16.30	Vizitarea bazei materiale didactice și de cercetare <i>Visiting the educational and research infrastructure</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr. 58
16.30-18.00	Derularea activităților specifice comisiei de experți evaluatori și efectuarea de consemnări în proiectul raportului de evaluare externă. <i>Carrying out the specific activities of the panel</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr.58.



Interval orar Time	Activitate / Activity	Participanți / Participants	Observații/ Locație Observations/ Location
	<i>evaluators and making entries in the draft of the external evaluation report.</i>	- Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	

Marti / Tuesday, 27.6.2023

9:00-9:30	Întâlnire tehnică a comisiei de evaluare <i>Panel evaluators` technical meeting</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr. 58.
9:30-10:00	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat <i>Panel evaluators` meeting with the contact person for the doctoral study domain under review</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr. 58.
10:00-11:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu membrii Consiliului școlii doctorale în cadrul căreia funcționează domeniul evaluat <i>Panel evaluators` meeting with Doctoral Schools Council (CSD) members</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Membrii CSD / CSD's members	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr. 58.
11:00-12:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu directorii/ responsabilii centrelor/ laboratoarelor de cercetare aferente domeniului de studii universitare de doctorat evaluat <i>Panel evaluators` meeting with the Directors/ persons in charge of the research centers/laboratories within the doctoral study domain</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Directorii centrelor / laboratoarelor de cercetare / Directors of research centers/laboratories	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr. 58.

12:00-13:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu personalul didactic aferent domeniului evaluat <i>Panel evaluators` meeting with the academic staff corresponding to the doctoral study domain</i>	- Comisia de evaluare ARACIS / ARACIS panel members - Cadre didactice care au calitatea de conducător de doctorat / Doctoral coordinators	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr. 58.
13:00-15:00	Pauză de prânz / Lunch break		
15:00-16:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu studenți doctoranzi aferent domeniului evaluat <i>Panel evaluators` meeting with the doctoral students corresponding to the doctoral study domain</i>	- Comisia de evaluare ARACIS / ARACIS panel members - Studenți doctoranzi / Doctoral students	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr. 58.
16:00-17:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu reprezentanți ai angajatorilor absolvenților domeniului evaluat <i>Panel evaluators` meeting with graduates corresponding to the doctoral study domain</i>	- Comisia de evaluare ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai angajatorilor / Employers` representatives	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr. 58.
17:00-18:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu absolvenți cu titlu de doctor din domeniul evaluat <i>Panel evaluators` meeting with graduates corresponding to the doctoral study domain</i>	- Comisia de evaluare ARACIS / ARACIS panel members - Absolvenți cu titlu de doctor din domeniul evaluat / Doctoral graduates having earned the title of Doctor	sala 05, sediul din str. Ion Vodă nr. 58.
Miercuri / Wednesday, 28.6.2023			
09:00-10:00	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat <i>Panel evaluators` meeting with the contact person for the doctoral study domain under review</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / University`s representatives	Sala 037, sediul central Campus Corp A. Aleea Universității nr. 1.
10:00-13:00	Derularea activității comisiei de experți evaluatori (inclusiv continuarea anumitor activități începute/stabilite în ziua precedentă, analiza	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS` panel members	sala 037, sediul central Campus Corp A. Aleea Universității nr. 1.
	documentelor suplimentare puse la dispoziție de reprezentanții instituției supuse evaluării, efectuarea de consemnări în proiectul raportului de evaluare externă sau derularea unor întâlniri cu reprezentanți ai instituției supuse evaluării). / <i>Carrying out the work of the panel evaluators (including the continuation of certain activities started / established in the previous day, analysis of additional documents provided by the representatives of the institution under evaluation, making notes in the draft external evaluation report or holding meetings with representatives of the institution under evaluation).</i> Discuții referitoare la elaborarea raportului de evaluare externă al comisiei de experți evaluatori. / <i>Discussions on the preparation of the external evaluation report of the panel evaluators.</i>	- Reprezentanți ai instituției evaluate / University`s representatives	
13:00-14:00	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții instituției evaluate pentru comunicarea concluziilor procesului de evaluare <i>Panel evaluators` meeting with representatives of the institution under review to discuss on the conclusions of the evaluation process.</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / University`s representatives	Rectorat, sediul central Campus Corp A. Aleea Universității nr. 1.

Anexa 2. Rezumatul răspunsurilor studenților la chestionar

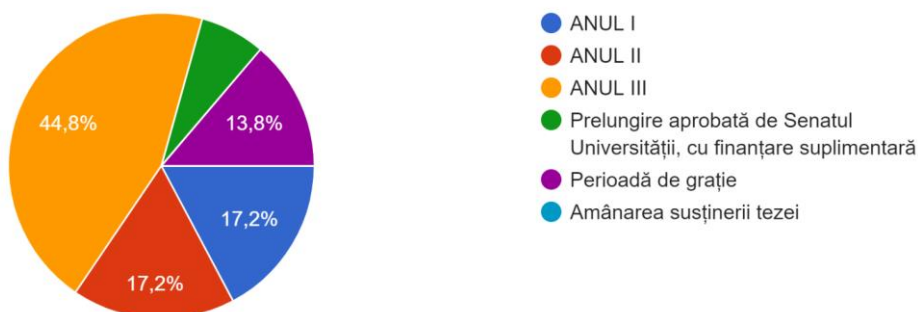
Drd. Bogdan-Marius Negrea, studentul evaluator, a aplicat doctoranzilor un chestionar, ale cărui rezultate pot fi accesate cu ajutorul link-ului de mai jos:

<https://docs.google.com/forms/d/1asDal6YIt3W6fYJDxK3Ldre1BmQJsJHRt18O-mzqTRk/viewanalytics>

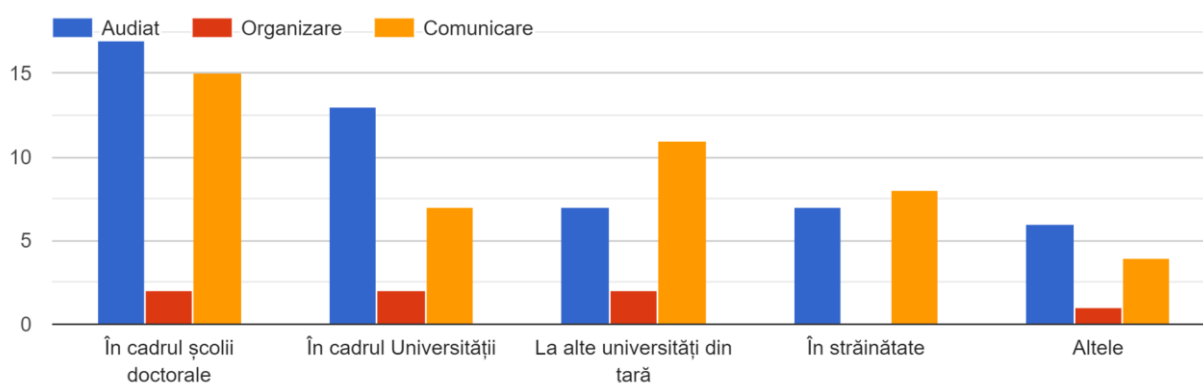
Au răspuns 29 de doctoranzi, adică cca 60% din totalul acestora. Răspunsurile au fost integrate, după caz, în raportul de față, la indicatorii corespunzători. Rezumatul acestora este prezentat și mai jos.

Anul de studiu

29 de răspunsuri

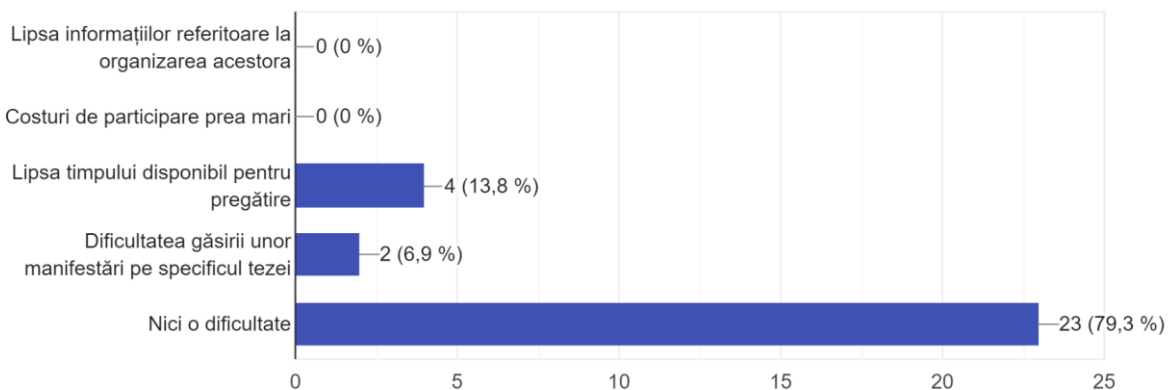


În timpul studiilor doctorale, la ce fel de manifestări științifice (simpozioane, conferințe, mese rotunde etc.) ați participat?



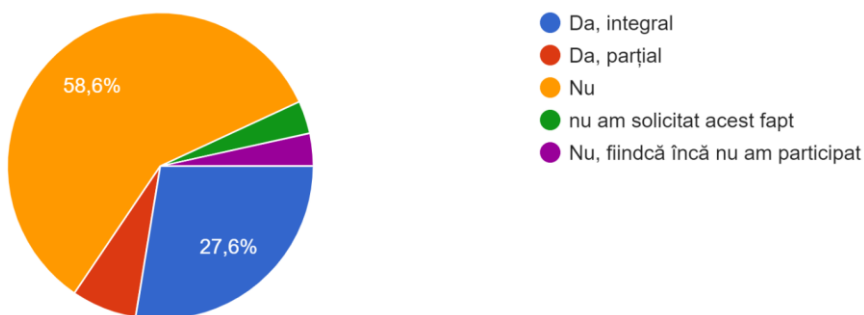
Ce dificultăți ați întâmpinat legat de participarea la manifestări științifice (congrese, simpozioane, sesiuni de comunicări)?

29 de răspunsuri



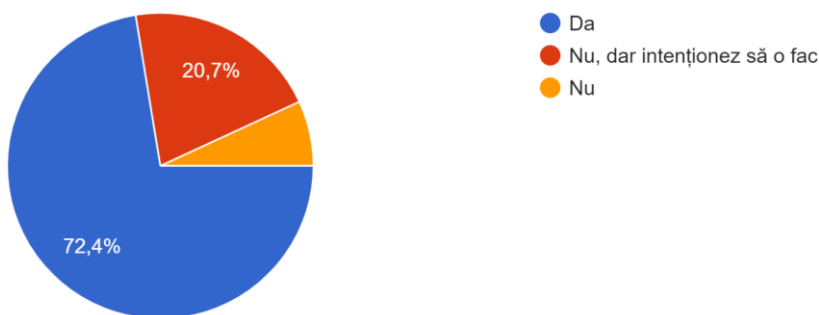
Vi s-au decontat vreodată de către Universitate cheltuielile de formare profesională (participare la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, susținerea publicării etc.)?

29 de răspunsuri



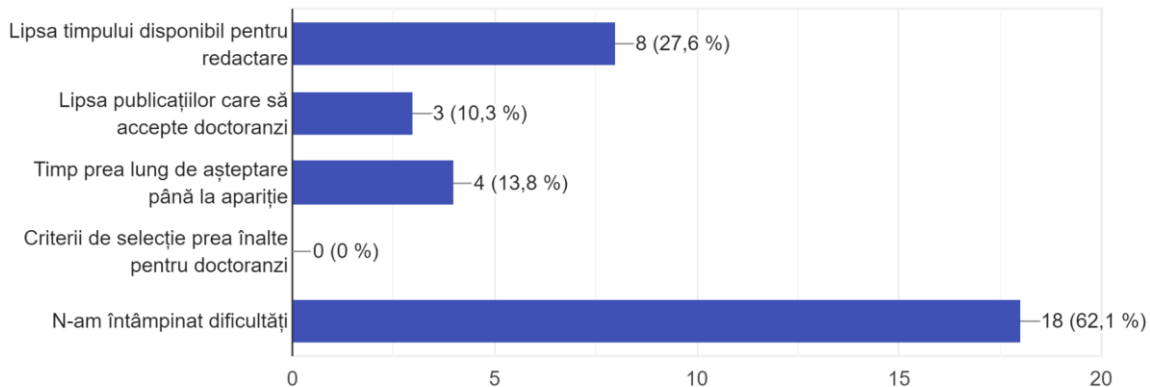
Ați publicat articole științifice pe subiectul tezei de doctorat?

29 de răspunsuri



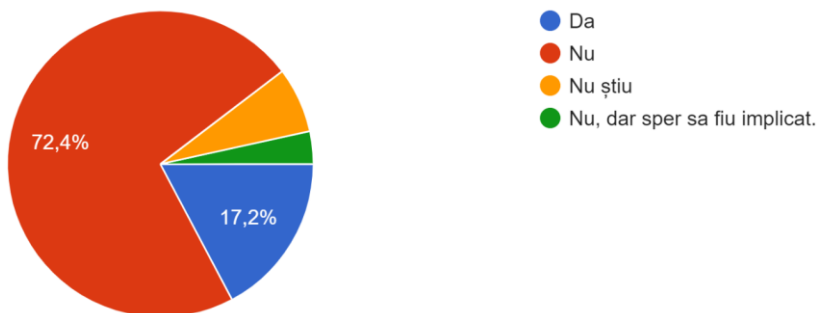
Ce dificultăți întâmpinați legat de publicarea de articole științifice pe subiectul tezei? Selectați toate variantele aplicabile:

29 de răspunsuri



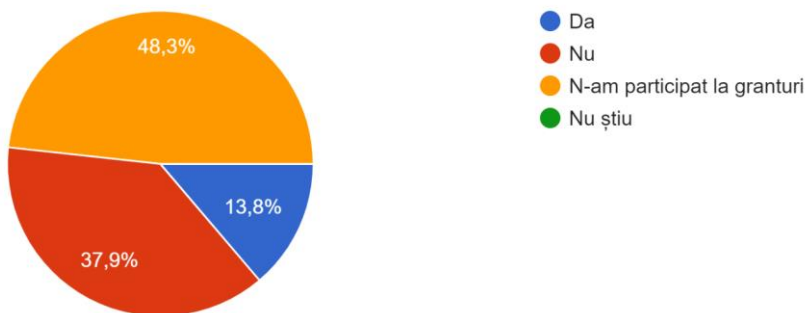
Sunteți sau ați fost implicat în desfășurarea vreunui grant de cercetare, de dezvoltare instituțională sau de resurse umane, în cadrul studiilor doctorale?

29 de răspunsuri



Ați fost/sunteți susținut financiar pentru participarea la astfel de granturi?

29 de răspunsuri



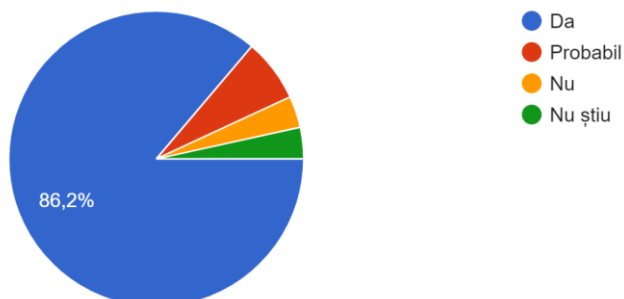


Ce s-ar putea face ca doctoranzii să participe mai ușor la mobilități Erasmus (sau alte mobilități internaționale) și la conferințe științifice în străinătate?

- Am participat la mai multe conferințe științifice în străinătate. În mobilități Erasmus nu am fost, dar intenționez să particip anul viitor.
- Să existe posibilitatea participării cât mai dese la acestea pe baza alegerii unei game variate de subiecte teologice.
- Sponsorizări
- Mai multa informare
- Oferirea unui număr mai mare de variante de locații, care să cuprindă și alte specialități (teologice)
- Implicare și disponibilitatea mai mare din partea doctoranzilor.
- Să fie deschiși către doctoranzi, pur și simplu să fie acceptați.
- Nu este cazul
- Sa fie anunțați...
- Ajutor financiar
- Nu am participat la mobilitati Erasmus, dar am participat la conferinte stiintifice in strainatate.
- Comunicarea lor și o colaborare mai bună
- Să ni se ofere mai multe oportunități!
- Sa fie informați mai bine.
- Sa fie mai mare ajutorul financiar.
- Să cunoască limba engleză și limba statului în care urmează să studieze.
- Am participat la conferințe internaționale dar nu am avut timpul disponibil pentru mobilități Erasmus . În viitor intenționez să particip.
- Nu este cazul

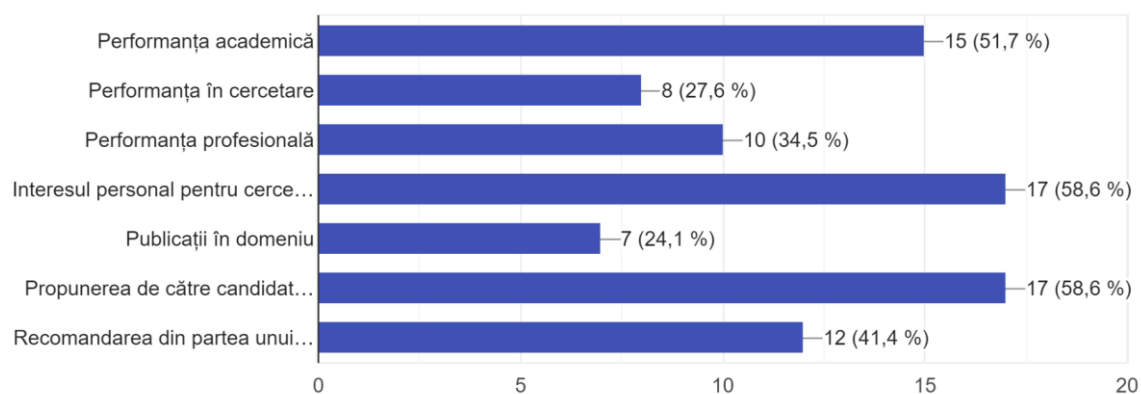
Școala doctorală, Facultatea sau Universitatea au invitat vreodată experți internaționali care să țină cursuri, prelegeri, conferințe utile doctoranzilor?

29 de răspunsuri



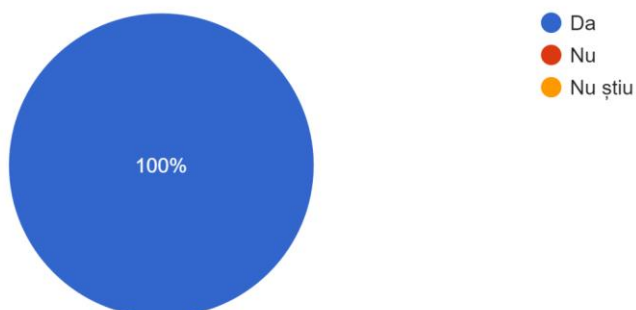
Care dintre următoarele criterii de selecție au contat la admitere? (selectați toate cele care se aplică)

29 de răspunsuri



Admiterea la studiile doctorale a inclus și un interviu?

28 de răspunsuri

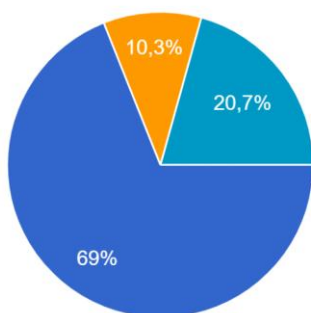


Ce se poate schimba la procesul de admitere?

- Nimic
- Consider că procesul de admitere se desfășoară conform regulamentelor în vigoare și nu necesită vreo schimbare.
- Nu se pune problema schimbării, atât timp cât acest proces este unul eficient, corect și benefic.
- Este ok.
- Nu sunt necesare modificari.
- Procesul de admitere este conform . regulamentului
- Nu este cazul
- Din punctul meu de vedere... momentan nimic.
- Nu trebuie schimbat nimic
- Nimic!
- Nu
- Nimic
- Nimic.
- Este in regula așa cum este.
- Consider că procesul de admitere se înscrie în prevederile universitare regulamentare .
- Nu este cazul

Cum este ales reprezentantul doctoranzilor în Consiliul școlii doctorale?

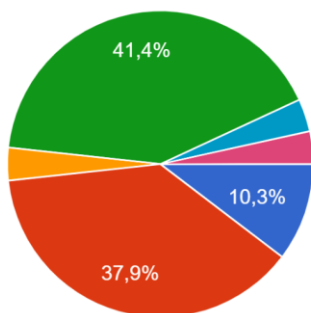
29 de răspunsuri



- De către studenți, prin vot
- De către cadrele didactice
- De către studenți și cadrele didactice
- În funcție de media obținută
- Pe baza recomandărilor Bisericii
- Nu cunosc/Nu am participat la alegeri
- Nu există doctoranzi în Consiliul școlii doctorale

Aveți acces la baze de date academice, unde se pot căuta și accesa articole științifice din țară și străinătate?

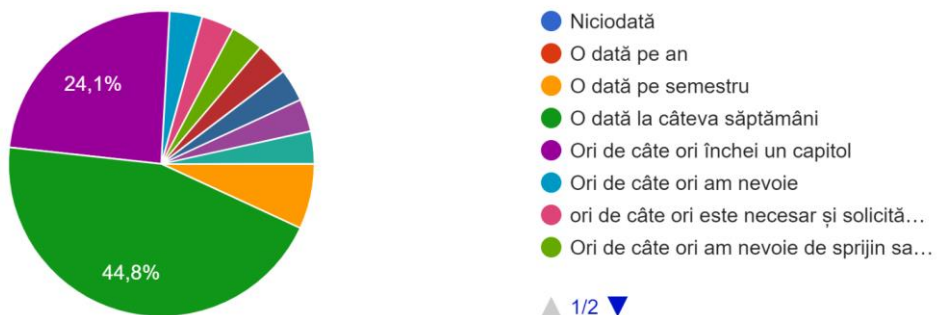
29 de răspunsuri



- Da, fizic, la bibliotecă
- Da, on-line, pe calculatoarele bibliotecilor
- Da, on-line, contra cost
- Da, on-line, gratuit
- Nu
- Nu știu
- Da, fizic, la bibliotecă, on-line, pe calculatoarele bibliotecilor, on-line, gratuit

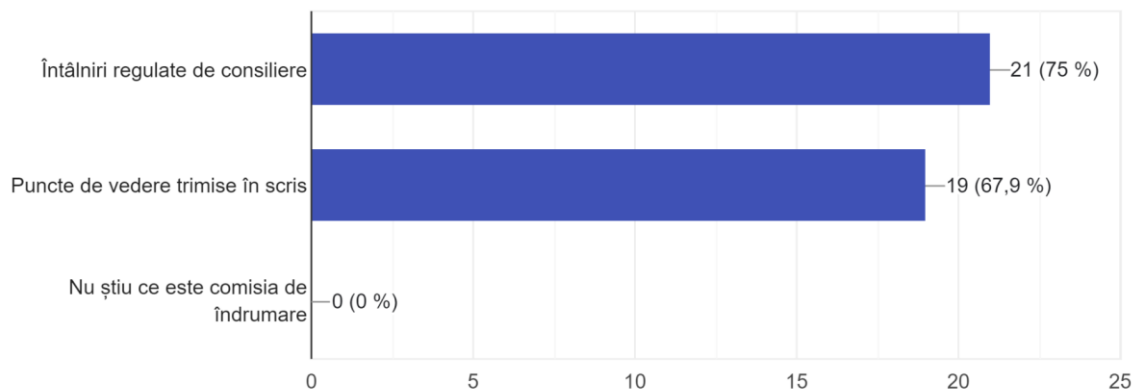
Cât de des comunicați cu conducătorul de doctorat în legătură cu doctoratul?

29 de răspunsuri



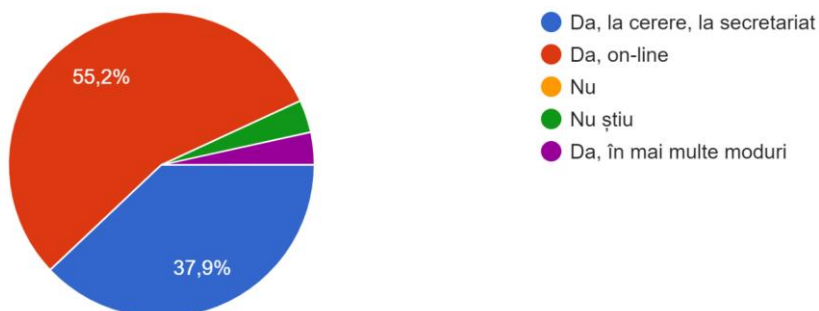
În ce fel vă consiliază comisia de îndrumare? Selectați toate variantele aplicabile:

28 de răspunsuri



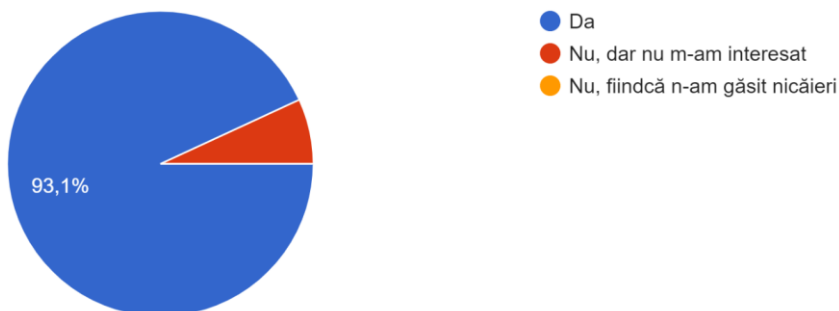
Aveți acces în orice moment la situația școlară personală?

29 de răspunsuri



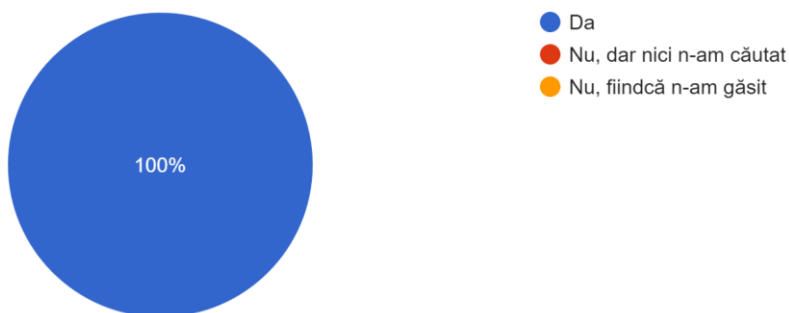
Aveți informații clare despre finalizarea studiilor doctorale/susținerea tezei?

29 de răspunsuri



Aveți informații clare despre standardele de elaborare a tezei de doctorat?

28 de răspunsuri



Din ce știți, tezele de doctorat vor fi verificate cu software antiplagiat înainte de susținere?

29 de răspunsuri



Va rugăm să specificați cel puțin un aspect pozitiv al Școlii Doctorale pe care o urmați!

- Comunicare eficientă cu profesorul coordonator și comisia de îndrumare.
- Suntem îndrumați să participăm la cât mai multe manifestări științifice internaționale.
- Comunicarea eficientă și ajutorul academic primit în ceea ce privește posibilitatea participării la comunicări științifice și la acte activități academice.
- Nivel academic și profesional ridicat.
- Comunicarea cu îndrumătorul de doctorat
- O buna comunicare
- Proximitatea
- Nivelul academic ridicat

- Apreciez îndrumarea competentă a conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare, precum și nr. de manifestări științifice organizate anual.
- Îndrumători de doctorat care colaborează și comunică foarte bine cu doctoranzii.
- Seriozitatea.
- Profesionalismul cadrelor didactice
- Cadrele didactice
- Foarte prompt
- O buna colaborare cu profesorul coordonator si cu comisia de indrumare.
- Seriozitate, punctualitate, profesionalism
- Buna
- Profesionism și calitate
- Performanta academică
- Avem parte de cursurile, de îndrumarea și de coordonarea științifică a unor profesori de elita din teologia românească.
- Profesori foarte bine pregătiți, cu rabdare necesară îndrumării studenților pentru candidează performantei școlare!
- Îndrumare competentă din partea îndrumătorului științific și un număr mare de manifestări științifice internaționale și naționale la care sunt cooptați doctoranzii.
- Profesionalism și seriozitate
- Profesionisti
- Cadru profesoral este foarte bine pregatit si deschis in relatia cu studentii

Vă rugăm să specificați cel puțin un aspect care trebuie îmbunătățit în cadrul Școlii Doctorale pe care o urmați!

- Nu este cazul
- Ar fi de dorit un număr mai mare de burse oferite studenților doctoranzi care au publicații internaționale.
- Nu am nimic de reproșat
- Îmi este dificil sa pot găsi unul, din păcate.
- Circuitul documentelor
- Nu știu
- Nu are
- accesul la burse de cercetare
- Biblioteca on-line
- Nu cunosc.
- Susținerea financiara
- Sa se acorde mai multe burse doctoranzilor
- Slaba comunicare
- Nu găsesc puncte slabe
- Nu am.
- Nu este cazul. Nu am identificat puncte slabe.
- Nu este cazul.
- Ar fi de dorit un număr mai mare de burse de sprijin pentru cercetare .
- Nu cunosc
- Nu este cazul
- Niciunul

Alte aspecte pe care le considerați utile pentru îmbunătățirea studiilor doctorale:

- Nu este cazul
- Un curs intensiv de limba engleză, necesar pentru perfecționare.
- Nu
- Nu sunt necesare alte îmbunătățiri
- Nu cred că sunt puncte slabe.
- Comunicare
- Nu sunt necesare
- Mai multa deschidere din partea conducerii
- Sesiuni dese de comunicare in interes de cercetare
- Nu am.
- Prelungirea intervalului de timp acordat elaborării unei teze de calitate, trei ani fiind o perioada prea scurta.
- Nu este cazul.
- Nu am .
- Material bibliografic cât mai mult.
- Observații despre posibila îmbunătățire a chestionarului de față:
- Chestionarul este clar, nu necesită îmbunătățiri.
- Posibilitatea alegerii multiple a răspunsurilor la anumite întrebări și posibilitatea de completare manuală la acest chestionar.
- Sunt multumit
- Nu
- nu am aobservații
- Este bine alcătuit așa.
- Raspunsuri libere
- Informare
- Chestionarul e bine formulat,nu necesita imbunatatiri.
- nici una
- Sunt mulțumit de chestionar
- E suficient pentru edificare.
- Nu este cazul.
- Nu este cazul! Înglobează întrebările forte pentru oferirea răspunsurilor potrivite spre acoperirea nevoilor studențești!
- Nu am.
- Nu este cazul

Anexa 3. Răspunsurile conducătorilor de doctorat la chestionar

Comisia a aplicat conducătorilor de doctorat un chestionar anonim, cu întrebări ce vizau o analiză SWOT din partea acestora. Au răspuns 7 din totalul de 8, iar răspunsurile au fost integrate în raport, după caz. Mai jos, întrebările și răspunsurile redade integral:

Sondaj de opinie pentru conducătorii de doctorat în Teologie la Universitatea Ovidius (26–28 iunie 2023)

După părerea Dv., prin ce excelează Școala doctorală de Teologie a Universității Ovidius?

- „Un aspect strategic al scolii este dinamica prin care s-a mobilizat procedural și științific în alinierea la cerințele permanente inovatoare ale legislației în domeniul scolilor doctorale. Au fost elaborate documentele cadru: regulamente, metodologii, proceduri. Au fost create fonduri pentru susținerea cercetării științifice a doctoranzilor, susținerea financiară a doctoranzilor și coordonatorilor acestora pentru facilitarea participării la conferințe. Au fost gândite și chiar implementate diverse parteneriate și colaborări internaționale în plan ecumenic, interreligios, intercultural și interdisciplinar, cu scopul de a realiza lucrări doctorale care să sprijine formarea unei gândiri propice dialogului și dobândirii unei conștiințe în plan ecumenic și dialogal, evidențiind punctele de convergență și tezaurul comun. Multi coordonatori susțin publicarea de articole ale doctoranzilor în edituri bine cotate pentru stimularea creșterii științifice a articolelor.“
- „Prin diversele activități de cercetare, cu conținut inter și pluridisciplinar și prin experiența acumulată în toate sectoarele de activitate“
- „Experiența acumulată.“
- „Conducători de doctorat cu experiență, doctoranzi pasionați și dornici de studiu.“
- „La nivelul corpului profesoral al Scolii doctorale există cadre didactice cu dubla specializare, de exemplu teologie-drept, teologie-istorie, teologie-muzică, teologie-filozofie, mai exact 6 din 8 îndrumători au dubla specializare. Credem că acest aspect nu e de neglijat și contribuie la calitatea actului educațional.“
- „Școala doctorală de Teologie a Universității Ovidius din Constanța excelează prin experiența acumulată și prin activitățile desfășurate precum și prin potențialul pe care îl reprezintă poziția ei avantajoasă la țărmul Mării Negre, în partea de răsărit a Uniunii Europene, spațiu-punte important pentru dezvoltarea de relații și proiecte cu instituții universitare și parteneri economici din țările riverane Mării Negre, precum și din Asia și Orientul mijlociu. În acest sens pot fi evidențiate colaborările fructuoase cu Georgian National Academy of Sciences, Batumi Shota Rustaveli State University (Georgia), Saint Tbel Abuserisdze Teaching University (Georgia) care au condus la organizarea mai multor simpozioane internaționale și publicarea de volume ale acestora în limbi de circulație internațională.“
- „În școala doctorală activează cadre didactice competente, precum și doctoranzi cu deschidere față de cercetare la acest nivel.“

Care este cea mai mare problemă la școala Dv. doctorală și cum ar putea fi rezolvată?

- „Insuficiența fondurilor pentru stimularea doctoranzilor în activități diverse și proiecte de cercetare. În viitorul apropiat vor fi create cu Arhiepiscopia granturi de cercetare postdoctorale și doctorale. O atenție deosebită în elaborarea tezelor de doctorat. Necesitatea uniformizării programelor de antiplagiat între scolile doctorale și CNATDCU.“
- „Personal, nu cunosc existența unor probleme în Școala noastră doctorală.“
- „Resurse financiare: locuri fără taxă și cu burse pentru studenții doctoranzi.“
- „Numărul redus de burse și locuri fără taxe. Dobândirea de fonduri din privat.“
- „Resursele financiare alocate de către Universitate sunt reduse în comparație cu nevoile reale ale

studentilor doctoranzi. In acest sens conducerea Scolii doctorale face eforturi pentru a obtine burse necesare cercetarii din sectorul privat.“

- „Cea mai mare problemă la Școala doctorală de Teologie a Universității Ovidius din Constanța o reprezintă vârsta înaintată a unei părți însemnate a conducătorilor de doctorat. Ea este însă pe cale de a fi remediată prin afilierea de noi conducători, tineri și cu o vizibilitate internațională mai crescută, precum și cu o mai mare experiență în derularea de proiecte sau granturi. În ultimul an a fost remediată ponderea conducătorilor titulari și a celor pensionari și sunt deja noi cercetători din cadrul Facultății de Teologie de la Constanța în proces de abilitare sau pe punctul de a depune dosarul de obținere a abilitării. Noua echipă formată a făcut progrese semnificative în privința utilizării mai competitive a resurselor materiale de care dispune școala, a intensificat organizarea de activități științifice care să ofere doctoranzilor posibilitatea creșterii lor valorice și a vizibilității pe plan național și internațional și se implică în aducerea la zi a standardelor optime ale bazei materiale.“
- „Bursele de studii sunt insuficiente, iar locurile fără taxă sunt prea puține.“

Ce factori din afara școlii doctorale ar putea ajuta pe viitor dezvoltarea acesteia?

- „Atragerea de resurse în principal financiare, din partea agenților economici, pentru susținerea doctoranzilor în îmbunătățirea calității cercetării științifice. Parteneriat cu eparhia în stabilirea unor teme pentru teze de doctorat care să răspundă cerințelor zonei. Posibilitatea ca Ministerul Cercetării să susțină în finanțare și proiecte cu tematică interdisciplinară în plan teologic și religios fără a mai respinge ca fiind confesionale. Îmbunătățirea cadrului juridic și procedural între școlile doctorale și CNATDCU privind dublarea evaluării tezelor din punct de vedere al calității științifice.“
- „O finanțare adecvată atât pentru doctoranzi, cât și pentru cadrele didactice.“
- „Posibile finanțări.“
- „Implicarea Arhiepiscopiei Tomisului în finanțarea unui grant împreună cu Școala Doctorală de Teologie și oferirea unui număr de burse de studiu pentru doctoranzi.“
- „Consolidarea unui grup de cercetători în cadrul Scolii pentru a scrie proiecte de cercetare-dezvoltare, astfel încât să crească resursele financiare ale Scolii și implicit să susțină publicațiile științifice ale doctoranzilor.“
- „Poziția strategică a școlii doctorale, echipa de cercetători activi și în curs de abilitare, noua conducere a municipalității și a Universității Ovidius din Constanța cu o viziune mai largă și capabilă să atragă investitori și finanțare pe baza scrierii de proiecte competitive pe plan economic sunt factori care garantează o creștere a standardelor calitative ale Școlii de Teologie de aici. Deja conducerea Universității a dovedit excelență în concursurile de proiecte, UOC fiind plasată pe locul I la competiția de proiecte PNRR Dual, ceea ce-i conferă o finanțare de peste 20 de milioane de euro pentru spații de învățământ, cazare și cantină în Campus. Atragerea de studenți-doctoranzi străini, interesați de cercetarea Dobrogei ca spațiu cu resurse arheologice încă insuficient puse în lumină și mediu secular de coeziune pașnică a minorităților etnice, va contribui la întărirea relațiilor cu alte instituții universitare din UE, Asia mică și Orientul mijlociu. Dată fiind tendința tot mai vizibilă a excluderii Bisericii din spațiul public și îngrădirea sau chiar condiționarea ei în chiar spațiul ei privat printr-o legislație concurentă, credem că prezența a cât mai multe instituții de stat cu o coloratură religioasă este un serviciu adus Bisericii, contribuind la scoaterea ei din izolarea forțată care i se impune de noile tendințe anticreștine și atee. Colaborarea cu alte Școli Doctorale din cadrul Patriarhiei Române pentru schimburi și parteneriate mai durabile, în spiritul creștin de susținere reciprocă prin idei, proiecte și parteneriate comune va constitui nu doar o opțiune de viitor a tuturor Școlilor Doctorale din domeniul Teologie, ci un imperativ pentru subzistența și creșterea impactului lor în societate.“
- „Posibile finanțări.“

Ce factori externi (ca cei de la întrebarea de mai sus) ar putea crea dificultăți pe viitor școlii Dv. doctorale?

- „Factori economici.“
- „Competiția neloială și neortodoxă între unele școli doctorale având ca efect evaluări subiective negative sau utilizarea unor puncte de vedere tendențioase din media asupra unor persoane din școala doctorală, care devin repere subiective în evaluarea tezelor.“
- „Factorii demografici și cei economici.“

- „Factorii demografici și economici“
- „Scaderea populației poate afecta pe termen lung atât activitatea Facultății de Teologie cât și pe cea a Școlii doctorale.“
- „Factorii externi cei mai agravanți pentru funcționarea eficientă a Școlii Doctorale sunt cei de natură politică și economică, în condițiile unei conflagrații internaționale ce planează asupra acestui spațiu geografic expus la tendințele expansioniste ale Federației Ruse. Alți factori sunt cei din plan național, unde există o tendință tot mai mare de centralizare a puterii, fapt ce tinde să atentează pe termen lung la puterea de expresie a autonomiei locale în luarea deciziilor și în promovarea unei viziuni proprii. Astfel, în locul susținerii unei polifonii simfonice în lumea bisericească și în învățământul religios creștin ortodox, în Duhul unificator Evangheliei ce ține cont de menținerea identității, pot apărea derapaje spre tendința occidentală de monolog surd dintr-un for central ce acționează în mod coercitiv și dictatorial.“

Vă rugăm să ne comunicați orice considerații utile ca să ne facem o părere cât mai corectă despre calitatea educației în școala Dv. doctorală:

- „Școala Doctorală a intrat deja pe un trend ascendent major în promovarea calității educației, conturând deja diverse politici educaționale, care însumând și pe cele punctate mai sus vor duce la stabilirea unei strategii integrate.“
- „Din experiența didactică din această Școală doctorală, consider că o specificitate a calității educației depusă de cadrele didactice este dăruirea lor pentru formarea studenților doctoranzi și afirmarea prestigiului învățământului românesc și dincolo de hotarele țării. Personal, am fost doctoranzi care sunt cercetători și cadre didactice în țări precum România, Georgia, Republica Moldova și Belgia.“
- „Nu mi-am definitivat încă o părere, deoarece nu am o prea mare vechime în SDT.“
- „Consider că Școala Doctorală de Teologie se poate dezvolta în viitor, existând în Facultatea de Teologie cadre didactice cu potențial. În perioada 28-29 mai 2023 s-a organizat prima conferință a Școlii Doctorale de Teologie la care au participat 20 drd din școala noastră și 16 drd din alte școli doctorale împreună cu 7 cadre didactice (5 școli doctorale). Conferința a continuat șirul conferințelor din 2018, 2019, 2021, 2022.“
- „Calitatea educației în Școala de teologie a IOSUD Ovidius se afla pe un drum bun, eforturile depuse în ultimii 2 ani se vad în toate aspectele educaționale și au fost îmbunătățite constant.“
- „Școala Doctorală de Teologie din Constanța a cunoscut în istoria ei o mare atracție pentru studenții-doctoranzi prin oferta generoasă a specializării conducătorilor de doctorat, în arii diverse de cercetare, ceea ce i-a asigurat o constanță a școlarizării, chiar dacă în timp numărul studenților-doctoranzi a cunoscut o scădere similară cu cea de la nivel național, motivul principal fiind cel al declinului demografic. Această atractivitate s-a bazat pe buna comunicare cu studenții-doctoranzi de care au dat dovadă conducătorii de doctorat și, în special, ierarhul de la Tomis, în dubla sa calitate de Arhiepiscop și conducător de doctorat, respectiv Director al Școlii Doctorale într-o anumită perioadă de timp.“
- „De asemenea, studenții-doctoranzi înscriși au provenit din diverse regiuni ale țării sau din diaspora, fapt ce confirmă mediul de cercetare colegial ce se promovează în această instituție de învățământ situată într-un spațiu geografic recunoscut la nivel mondial pentru unicătatea bunei co-existențe a diverselor etnii și confesiuni.“
- „Există potențial de dezvoltare în școala doctorală în viitor.“



Anexa 4. Documente scanate

În timpul vizitei au fost depuse și scanate documentele de mai jos, care au fost încărcate pe cloud-ul ARACIS:

- A.1.1.1.e. PV_CSDT.pdf
- A.1.3.3. Cheltuieli_SD_Teologie.pdf
- A.2.1.1_abonamSDT.pdf
- B.3.1.1. LL_absolventi.docx
- B.3.1.1. LL_absolventi.pdf
- B.3.1.2. Manif_internat_absolventi.docx
- B.3.1.2. Manif_internat_absolventi.pdf
- C.1.1.1. Raport_eval_2022_SDT.pdf
- C.1.1.2 pv_csd_t_masuri-drd.pdf
- FV Calina Gelu_ IUNIE 2023.pdf
- Grant_Arhiepiscopie.pdf
- Plan.docx
- Plan_masuri_decontari.pdf
- Raspuns_SDT_15 iunie 2023 (1).pdf