

Raport de evaluare externă DSUD Teologie, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

8-10 mai 2023

Cuprins

I. INTRODUCERE.....	2
1. Contextul redactării raportului de față.....	2
2. Școala doctorală	2
3. DSUD Teologie	2
II. METODE UTILIZATE.....	3
Abrevieri folosite	3
III. ANALIZA INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ ARACIS	5
Domeniul A. Capacitate instituțională.....	5
Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare...	5
Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare	11
Criteriul A.3. Calitatea resursei umane	12
Domeniul B. Eficacitate educațională.....	14
Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere.....	14
Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat.....	17
Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora	20
Domeniul C. Managementul calității.....	23
Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității	23
Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare.....	25
Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare	27
IV. ANALIZA SWOT.....	29
V. SINTEZA CALIFICATIVELOR ACORDATE ȘI A RECOMANDĂRILOR	30
VI. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI GENERALE.....	33
VII. ANEXE. Anexa 1. Programul detaliat al vizitei de evaluare	35
Anexa 2. Rezumatul răspunsurilor studenților la chestionar	38
Anexa 3. Documente scanate	38



I. INTRODUCERE¹

1. Contextul redactării raportului de față

Raportul de față a fost întocmit în cadrul evaluării externe periodice cerute după acreditarea condiționată a DSUD Teologie la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, în perioada 8-10 mai 2023.

Componența comisiei de experți evaluatori a fost următoarea:

- Conf. dr. Wilhelm Tauwinkl (Universitatea din București), coordonator;
- Prof. dr. Miltiadis Vantsos (Universitatea din Salonic, Grecia), expert internațional;
- Drd. Bogdan-Marius Negrea (Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj).

DSUD Teologie la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași a fost evaluat de către ARACIS în perioada 5–9 iulie 2021, obținând calificativul „Acreditare condiționată” (Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 96 / 25.11.2021).

O primă formă a raportului de evaluare a fost încheiată pe data de 25 mai 2023 și a fost trimisă Școlii doctorale, conform metodologiei. Aceasta a răspuns prin adresa nr. 80 din 6 iunie 2023 către ARACIS, transmisă comisiei prin poștă electronică la data de 12 iunie 2023. În acest răspuns, școala doctorală a considerat că „recomandările făcute [...] sunt binevenite” și că este „de acord cu recomandările primite, cu câteva mențiuni pentru indicatorii consemnați parțial îndepliniți”. Este vorba de indicatorii A.1.3.3. și B.1.2.1. Observațiile au fost integrate în locurile respective, comisia redactând apoi raportul în forma finală, care este cea de față.

2. Școala doctorală

Școala doctorală de Teologie (SDT) a fost înființată în anul 2002, cu trei conducători de doctorat. S-au adăugat alți conducători de doctorat (câte doi în plus la fiecare 5-6 ani). Astfel, numărul acestora a crescut la 7, diversificându-se și ariile de specializare oferite: Vechiul Testament, Teologie Liturgică, Istoria Bisericii, Teologie Misionară, Spiritualitate, Teologie Morală, Dogmatică. În anul următor se va adăuga probabil încă un conducător de doctorat, care și-a susținut abilitarea și așteaptă confirmarea Ministerului.

3. DSUD Teologie

Domeniul de studii universitare de doctorat Teologie funcționează în cadrul Școlii doctorale menționate mai sus, fiind unul dintre cele 27 astfel de domenii organizate în cadrul UAIC.

¹ De fiecare dată când este aplicabil, informațiile vor fi prezentate și în funcție de gen.

II. METODELE UTILIZATE

Metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare externă, înainte, și în cadrul vizitei de evaluare, au cuprins următoarele:

- Analiza Raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și anexele acestuia;
- Analiza documentelor solicitate de comisie și puse la dispoziție de către IOSUD în format fizic în timpul vizitei de evaluare;
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul IOSUD/Școlii /Școlilor Doctorale, în format electronic;
- Vizita în imobile din patrimoniul instituției, care cuprind:
 - săli de curs;
 - laboratoare;
 - biblioteca instituției;
 - săli de lectură destinate studenților;
 - capela.
- Întâlnire/discuții cu studenții doctoranzi din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu absolvenții din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu angajatorii absolvenților din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu conducerea Școlii Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu conducătorii de doctorat din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;
- Întâlnire/discuții cu reprezentanți ai diverselor structuri ale IOSUD/Școlii/Școlilor Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat:
 - Consiliul Școlii Doctorale, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, Comisia de Etică;
 - secretariatul.
- Aplicare de chestionare studenților doctoranzi din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat.

Abrevieri folosite

AS	Anexă suplimentară
BOR	Biserica Ortodoxă Română
CoDr	Codul studiilor universitare de doctorat (HG 681/2011)
CSD	Consiliul școlii doctorale
CSUD	Consiliul studiilor universitare de doctorat
DSUD	Domeniu de studii universitare de doctorat
IÎS	Instituție de învățământ superior
IOSUD	Instituție organizatoare de studii universitare de doctorat
PPBSUA	Program de pregătire bazat pe studii universitare avansate



REI Raport de evaluare internă
SDT Școala doctorală de Teologie
UAIC Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Paginile web sunt indicate prin hyperlink-uri, iar anexele doveditoare, în paranteze drepte. Denumirile anexelor suplimentare depuse la solicitarea comisiei sunt precedate de sigla **[S—**



III. ANALIZA INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ ARACIS

Domeniul A. Capacitate instituțională

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.

Indicatorul de performanță A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat:

a) *regulamentul școlii doctorale:*

- [Anexa 01 b Regulamentul Scolii Doctorale de Teologie - 2022.pdf]

b) *metodologia de desfășurare a alegerilor pentru funcția de director al Consiliului Școlii Doctorale (CSD), precum și a alegerii de către studenți a reprezentantului în CSD, și dovezi ale derulării acestora;*

- În Regulamentul SDT se prevede că Directorul este numit de către CSUD al UAIC, pentru un mandat de 5 ani (art. 7), în conformitate cu art. 14 alin. (9) din CoDr. Anual se întocmește [Metodologia privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii consiliilor școlilor doctorale și numirea directorilor școlilor doctorale](#). Aceasta prevede că directorii școlilor doctorale sunt propuși de CSUD, apoi validați de către Senat (art. 2). [Anexa 01 b Regulamentul Scolii Doctorale de Teologie - 2022.pdf]
- Art. 14 din Regulamentul SDT și [Regulamentul de alegere a reprezentanților studenților și statutul studenților reprezentanți din UAIC](#) (art. 68–89) prevăd modul de alegere a reprezentanților studenților în cadrul CSD. [Anexa 01 b Regulamentul Scolii Doctorale de Teologie - 2022.pdf]
- Actualul director al SDT (Pr. prof. dr. Viorel Sava) a fost propus de către CSUD și apoi validat de către Senat. Membrii CSD, inclusiv studenții, au fost validați de către Senat. Cf. Hotărârile Senatului UAIC nr. 3–4 / 21.7.2022 [S — Anexa 05 d Decizie Director Scoala Doctorala.pdf • Anexa 05 e Decizie Consiliul Scolii Doctorale de Teologie.pdf]

c) *metodologii de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor universitare de doctorat);*

- La nivelul UAIC există [Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat](#). Acesta prevede (art. 21 alin. [2]) elaborarea anuală a unui [Regulament privind organizarea și desfășurarea admiterii în ciclul de studii universitare de doctorat](#) cu cel puțin 6 luni înainte de data admiterii; acesta este deja publicat pe site-ul UAIC. Prevederi specifice SDT sunt prevăzute la art. 29–39 din Regulamentul acesteia.
[Anexa 01 b Regulamentul Scolii Doctorale de Teologie - 2022.pdf]
- Finalizarea studiilor de doctorat, prin susținerea tezei, este reglementată la art. 31–38 din [Regulamentul instituțional](#) menționat mai sus. Prevederi specifice SDT sunt prevăzute la art. 40–56 din Regulamentul acesteia.
[Anexa 01 b Regulamentul Scolii Doctorale de Teologie - 2022.pdf]

d) *existența mecanismelor de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;*

- [Procedura de sistem privind recunoașterea automată de către UAIC a calității de conducător de doctorat obținută în ÎS acreditate din străinătate](#)
- [Procedura de recunoaștere a diplomei și a titlului de doctor obținute în instituții de învățământ acreditate din străinătate](#)

e) *structuri de conducere funcționale (Consiliul școlii doctorale), dovedind inclusiv regularitatea convocării ședințelor;*

- Actualul Consiliu al SDT a fost validat prin Hotărârea Senatului UAIC nr. 4/21.7.2022 și cuprinde 7 membri: directorul SDT, doi conducători de doctorat din cadrul SDT, un cadru didactic de la Facultatea de Istorie a UAIC, un cadru didactic de la UMF Iași, precum și doi doctoranzi.
[S — Anexa 05 e Decizie Consiliul Scolii Doctorale de Teologie.pdf]
- La dosar s-au depus convocări, liste de prezență și procese verbale ale ședințelor CSD. În perioada 27.1.2022 – 23.2.2023 au avut loc 4 ședințe (așadar peste minimul de 3 ședințe anuale cerute legal). Ședințele au avut pe ordinea de zi propuneri de schimbări a regulamentului, a condițiilor de admitere, publicațiile doctoranzilor, pregătirea chestionarelor de evaluare, planuri de învățământ ale PPBSUA, pregătirea unor simpozioane, propuneri de exmatriculări
[S — Anexa 05 f Procese Verbale Consiliul Scolii Doctorale de Teologie.pdf]

f) *contractul de studii universitare de doctorat;*

- [Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat](#) prevede încheierea contractului de studii universitare de doctorat cu fiecare student doctorand, după modelul elaborat de CSUD și prezentat în anexă: [Anexa 04 Contract de studii.pdf]

g) *proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate.*

- Regulamentul SDT prevede că acesta este monitorizat de către conducătorul de doctorat, comisia de îndrumare și directorul SDT (art. 59, alin. [1])

Recomandări: Respectarea în metodologii și regulamente a art. 14 alin. 9 din Codul studiilor de doctorat, care prevede că directorii școlilor doctorale sunt numiți de către CSUD (și nu doar propuși de către acesta).

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.1.1.2. *Regulamentul școlii doctorale include criteriile, procedurile și standardele obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.*

Regulamentul de organizare și funcționare a SDT a UAIC a fost revizuit în 2022, pe baza recomandărilor precedentei vizite ARACIS, fiind aprobat de Senat la 15.12.2022. Următoarele prevederi cerute de art. 17 alin. (5) al Codului studiilor universitare de doctorat sunt cuprinse în acest regulament revizuit:

- acceptarea de noi membri conducători de doctorat pe baza îndeplinirii criteriilor CNATDCU (art. 3; 57), precum și prevederi privind pierderea calității de membru SDT: nerespectarea standardelor CNATDCU, nerespectarea regulamentului, retragerea binecuvântării din partea Mitropoliei (art. 57; 59 alin. [4])
- mecanismele prin care se iau deciziile în ceea ce privește oportunitatea, structura și conținutul PPBSUA: monitorizare de către conducătorul de doctorat, comisia de îndrumare și directorul SDT (art. 59, alin. [1])
- obligațiile de frecvență ale studenților doctoranzi sunt stabilite împreună cu conducătorul de doctorat (art. 28 alin [2] din Regulamentul SDT); [Anexa 01 b Regulamentul Școlii Doctorale de Teologie - 2022.pdf]

Regulamentul SDT NU cuprinde prevederi referitoare la următoarele aspecte:

- procedurile de schimbare a conducătorului de doctorat al unui anumit student-doctorand și procedurile de mediere a conflictelor;
 - Acestea sunt prevăzute, în schimb, în [Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat](#) (art. 20)
- condițiile în care programul de doctorat poate fi întrerupt;
 - Acestea sunt prevăzute, în schimb, în [Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat](#) (art. 23, alin. [2]–[4])
- modalitățile de prevenire a fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului;
 - Regulamentul SDT nu are prevederi în acest sens, dar există o hotărâre a CSD nr. 5/22.6.2022, care prevede ca îndrumătorii de doctorat să veri-

fițe cu ajutorul aplicației Turnitin toate proiectele și rapoartele de cercetare întocmite de doctoranzi la sfârșitul anului universitar. De verificat la secretariat

- asigurarea accesului la resursele de cercetare.
 - Regulamentul SDT include acest acces printre drepturile doctoranzilor, fără a indica însă alte detalii, cum ar fi proceduri, criteriile și standarde în acest sens (art. 27)

Recomandări: Revizuirea Regulamentului SDT, pentru ca acesta să cuprindă toate prevederile cerute de art. 17 alin. (5) al CoDr, inclusiv procedurile, criteriile și standardele aferente. Prevederile stabilite prin hotărâri ale CSD sau ale altor organisme ar trebui introduse în Regulamentul SDT la viitoarele revizuirii ale acestuia.

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.

Indicatorul de performanță A.1.2.1. *Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.*

UAIC folosește în acest scop aplicația eSIMS, asigurată de Serviciul de Statistică și Informaticizare. Doctoranzii au acces cu ajutorul numărului matricol și al unei parole.

[<https://simsweb.uaic.ro/eSIMS/>]

Existența și eficacitatea sistemului informatic a fost verificată în timpul vizitei la Secretariatul Facultății, atât prin intermediul unui cont de student, cât și printr-un cont dedicat cadrului didactic. Funcționalitatea sistemului informatic este apreciabilă și oferă transparență pentru ambele părți.

Recomandări:

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.1.2.2. *Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.*

UAIC folosește aplicația Turnitin, achiziționată în 2021. O hotărâre a CSD din 22.6.2022 prevede ca îndrumătorii de doctorat să verifice cu această aplicație toate proiectele și rapoartele de cercetare, pentru care se vor genera rapoarte de similitudine. Câteva exemple sunt date în anexe: [Anexa 05 Hotarare verificare texte in TURNITIN.pdf • Anexa 05 Raport Turnitin Iulian Vrabie.pdf • Anexa 05 Raport Turnitin Liviu Marici.pdf • Anexa 05 Raport Turnitin Lucian Moisei.pdf]

[<https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/09/Solicitare-oferta-software-Turnitin.pdf>]

Recomandări: Expertul internațional arată că permanent apar noi forme de plagiat, așadar combaterea acestuia are nevoie de monitorizarea continuă a noilor aplicații disponibile.

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.

Indicatorul de performanță A.1.3.1. *Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani. Granturile abordează teme relevante pentru domeniul respectiv și, de regulă, se desfășoară cu implicarea studenților doctoranzi.*

La dosar s-a depus ca anexă suplimentară Lista contractelor de cercetare din perioada 2008-2018, care cuprinde proiecte relevante și prestigioase, dar țin de perioada anterioară evaluării. În *Raportul de progres* se precizează că „există un interes permanent la nivelul SDT și la nivelul UAIC în acest sens, însă, după cum este cunoscut, accesibilitatea domeniului Teologie la granturile de cercetare nu este totdeauna încurajată de cercetarea actuală” (p. 3). Există însă un grant de dezvoltare instituțională ce privește un proiect al Companiei Naționale de Investiții, cuprins în LMI poz. 954, în valoare de cca. 15 milioane euro, de reabilitare a clădirii FTO în care își desfășoară activitatea și SDT. Se constată așadar un progres față de evaluarea precedentă, în timpul căreia nu s-a putut identifica nici un grant.

[S — Anexa 09 a Lista contractelor de cercetare.pdf • S — A.1.3.1.pdf]

Recomandări: Obținerea de granturi nu numai pentru dezvoltarea instituțională, ci și în mod specific de cercetare. Dat fiind că, într-adevăr, Teologia nu se află printre prioritățile Strategiei naționale de cercetare, dezvoltare și inovare, SDT ar putea încerca să identifice surse de finanțare bisericesti sau private de susținere a cercetării teologice și, pe de altă parte, să participe la competițiile de granturi cu proiecte interdisciplinare, care să se încadreze în Strategie. Expertul internațional recomandă, de asemenea, apelarea la Biserică pentru granturi de cercetare, observând că la întâlnirea cu angajatorii a fost limpede că aceștia apreciază studiile doctorale și sunt dispuși să le susțină inclusiv financiar.

Indicatorul este îndeplinit

Indicatorul de performanță* A.1.3.2. *Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%.*

Doctoranzii pot încheia cu UAIC un contract de sprijin financiar în vederea unei burse doctorale din venituri proprii ale Universității (diferite de cele din finanțarea guvernamentală), pe o perioadă de 2 ani și 9 luni. În ultimii 5 ani, au beneficiat de astfel de burse între 6 și 10 doctoranzi în fiecare semestru, adică în medie 7,5 doctoranzi la o medie de 24 de studenți ce primesc alocație bugetară, adică cca. 31%.

[S — Adeverinte burse- sprijin financiar.pdf • S — Contract burse- sprijin financiar.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* A.1.3.3.² *Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).*

La dosar s-a depus o adresă a Rectorului UAIC din 11.7.2022, în care se explică modul de decontare a taxelor de participare la conferințe. De asemenea, o adeverință din care rezultă că în perioada mai 2021 – iulie 2022, 6 doctoranzi au beneficiat de sprijin financiar din bugetul SDT și din venituri extrabugetare pentru participarea la simpozioane. Din Situația cheltuielilor decontate de doctoranzi la SDT în perioada 2018–2022 rezultă că, pe ultimii 5 ani, sumele pentru decontarea cheltuielilor reprezintă 0,22 % din alocațiile bugetare. În timpul convorbirilor cu studenții doctoranzi, unii dintre aceștia au susținut că nu știu cum să deconteze astfel de cheltuieli și că până în prezent le-au achitat din surse personale. La chestionarul on-line aplicat studenților (v. Anexa 2 a raportului de față), 55% au răspuns că li s-au decontat astfel de cheltuieli (integral sau parțial), în timp ce 36% au răspuns că nu.

Dacă se iau în considerare și cheltuielile pentru mobilități Erasmus, acestea au ajuns la un quantum maxim de 18.000 € în anul 2021-2022 (la 44 doctoranzi, ceea ce înseamnă un quantum total de 264.000 € granturi doctorale), adică cca 6%.

² Indicatorii semnalizați prin asterisc (*) au un statut special, exclusiv cu referire la procesul de evaluare a domeniilor de studii universitare de doctorat, în condițiile art. 12 din anexa nr. 1 la ordinul ministrului educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare. În cazul neîndeplinirii lor, Agenția acordă IOSUD o perioadă de cel mult 3 ani pentru corectarea respectivelor deficiențe.

Expertul internațional consideră indicatorul îndeplinit, deoarece studenții au fost informați de posibilitatea finanțării, iar școala doctorală nu a respins nici o cerere în acest sens.

În răspunsul Școlii doctorale la raportul de evaluare externă trimis instituției (adresa nr. 80 din 06.06.2023), se precizează:

„În timpul vizitei din 8-10 mai a fost prezentat un raport din care reieșea că doctoranzii sunt informați cu privire la posibilitățile de decontare a cheltuielilor (a se vedea Anexa transmisă pentru itemul A133)“.

Anexa la care se referă răspunsul este S — Burse_mobilitati_Erasmus.pdf, și anume un tabel cu studenții care au beneficiat de burse Erasmus în perioada 2018-2022. Presupunem că școala doctorală consideră că de aici reiese indirect informarea studenților cu privire la posibilitățile de finanțare, în sensul că, din moment ce unii doctoranzi au primit burse, aceasta înseamnă că aveau cunoștință despre ele. Totuși, indicatorul de față nu se referă la burse Erasmus, ci în general la decontarea cheltuielilor de formare profesională.

Recomandarea referitoare la necesitatea unei mai bune informări în acest sens a fost făcută de comisie pe baza discuțiilor cu doctoranzii și pe baza răspunsurilor la chestionar, din care a reieșit că o bună parte dintre ei nu sunt la curent cu aceste posibilități, așa cum s-a menționat mai sus. De aceea, considerăm că recomandarea rămâne valabilă în continuare.

[Anexa 14 Document mecanism decontare taxe.pdf • Anexa 13 Adeverinta sprijin financiar pentru activitatea de cercetare a doctoranzilor.pdf • S — Adeverințe burse-sprijin financiar.pdf • S — Burse_mobilitati_Erasmus.pdf]

Recomandări: Să se insiste mai mult pe informarea studenților doctoranzi în privința posibilității de decontare a cheltuielilor de formare profesională. Expertul internațional recomandă să se țină evidențe actualizate ale cheltuielilor de formare profesională a doctoranzilor.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Criteriaul A.2. Infrastructura de cercetare

Standardul A.2.1. IOSUD/școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

Indicatorul de performanță A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt

prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.

Pe perioada reabilitării clădirii FTO, SDT are la dispoziție două săli în Căminul Buna-vestire, aflat în apropiere, și anume o sală de curs cu 46 de locuri, dotată cu videoproiectoare și tablă interactivă, precum și un birou de consiliere cu 12 locuri. Conform Acordului de parteneriat nr. 1/2022 dintre UAIC și Mitropolia Moldovei și Bucovinei, cadrele didactice și studenții FTO, inclusiv doctoranzii, au acces la Biblioteca „Dumitru Stăniloae” a Mitropoliei.

[S — Anexa 35 Situatia spatiilor.pdf • S — Acord_parteneriat_Biblioteca.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

Standardul A.3.1. La nivelul fiecărui domeniu există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii universitare de doctorat.

Indicatorul de performanță A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.

În cadrul DSUD Teologie activează în prezent 7 conducători de doctorat, dintre care 2 pensionari. Din cele 6 fișe de verificare a standardelor minimale CNATDCU depuse rezultă că toți cei 6 (din totalul de 7) îndeplinesc aceste standarde, iar pentru un conducător de doctorat îndeplinirea standardelor minimale nu a fost prezentată.

[S — Anexa 11 Lista conducătorilor de doctorat.pdf • S — Anexa 14 Standarde minimale CNATDCU.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* A.3.1.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.

În cadrul DSUD Teologie activează în prezent 7 conducători de doctorat, dintre care 5 sunt titulari în cadrul UAIC, așadar un procentaj de 71% (la care se adaugă doi pensionari). [S — Anexa 11 Lista conducătorilor de doctorat.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.3.1.3. *Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.*

Din Fișele disciplinelor și din Statul de funcții rezultă că disciplinele din cadrul PPBSUA sunt predate de către conducători de doctorat ai SDT.

[S — Anexa 23 Fișele disciplinelor.pdf • S — 5-2022-2023 Stat de funcții Sd Teologie.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* A.3.1.4. *Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat³, nu depășește 20%.*

Din lista doctoranzilor rezultă că, la SDT, conducătorii de doctoranzi coordonează concomitent între 0 și 8 doctoranzi aflați în primii 3 ani de studiu.

[S — Anexă 13 Tabel sintetic conducători și doctoranzi.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul domeniului desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.

Indicatorul de performanță A.3.2.1. *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică–dezvoltare–inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile*

³ 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, la care se adaugă perioadele de prelungire acordate conform art. 39 alin. (3) din Codul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.

asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.

Din documentele prezentate rezultă că 5 dintre cei 7 conducători de doctorat (71%) au între 7 și 13 publicații indexate Web of Science sau ERIH+. Fiecare dintre aceștia este membru în comitete științifice ale unor publicații internaționale sau în board-ul unor asociații teologice internaționale.

[S — Anexa 14 Standarde minimale CNATDCU.pdf • S — Anexa 15 Lista lucrari publicate in baze de date internat.pdf • S — CV Indrumatori]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță * A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.

Din 7 conducători de doctorat, 6 au depus fișe de verificare ale standardelor CNATDCU. Dintre acestea, 5 prezintă cel puțin 25% din punctajul minimal obținut în ultimii 5 ani (71%). [Anexa S – Standarde_CNATDCU_5_ani]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Domeniul B. Eficacitate educațională

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage candidați din afara instituției de învățământ superior sau în număr mai mare față de numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat

Indicatorul de performanță* B.1.1.1. Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 0,2 sau raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 1,2.

Din Lista candidaților la admitere la SDT rezultă că, în perioada 2018–2022, la admitere s-au înscris în total 53 de candidați, dintre care 4 absolvenți de la alte ÎS, adică 7,5%. În schimb, în aceeași perioadă, din 45 de candidați admiși în cei 5 ani, 8 au fost pe locuri cu taxă și 37 pe locuri bugetate. Raportul dintre candidații admiși în total și aceștia din urmă este deci de 1,21.

[S — Anexa 18 Lista candidati concursuri de admitere.pdf • S — Lista studenților admiși la studii de doctorat și forma de finanțare.docx]

Recomandări: Expertul internațional consideră că activitatea științifică a profesorilor și a doctoranzilor ar trebui promovată mai mult pe internet și *social media*, pentru a atrage mai mulți studenți.

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile universitare de doctorat demonstrează performanță academică, de cercetare și profesională.

Indicatorul de performanță* B.1.2.1. Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.

Regulamentul SDT aplică hotărârea Sinodului BOR potrivit căreia se pot înscrie la doctorat doar absolvenții care obțin un punctaj de minim 8,51 calculat ca medie ponderată dintre media aritmetică a anilor de licență și cea a anilor de masterat (art. 35). Probele de concurs cuprind examen scris sau oral la disciplina specializării și un examen scris la Teologie dogmatică (art. 36).

Printre actele necesare cerute la înscriere, pe pagina web dedicată admiterii este trecută și lista lucrărilor științifice ale candidatului; nu se solicită propunerea unei teme de cercetare și nici susținerea unui interviu. Din convorbirile cu conducătorii de doctorat a reieșit că unii dintre aceștia susțin un interviu informal cu candidații. Din discuțiile cu studenții a reieșit că definitivarea proiectului de cercetare în primul an, așa cum se practică în prezent, duce la întâzieri în cercetarea doctorală.

[Anexa 01 b Regulamentul Scolii Doctorale de Teologie - 2022.pdf] [<https://www.teologie.uaic.ro/admitere/doctorat/>]

În răspunsul Școlii doctorale la raportul de evaluare externă trimis instituției (adresa nr. 80 din 06.06.2023), se precizează:

„Cu referire la recomandarea făcută la indicatorul B.1.2.1, a se vedea broșurile de admitere, din anii 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, prin care candidații sunt informați de toate documentele necesare pentru admitere. Candidații prezintă la dosar: lista lucrărilor științifice întocmite de candidații la admitere; scrisoare de motivație. Începând cu acest an, Consiliul Școlii Doctorale a hotărât:

[1] Scrisoarea de motivație, care va cuprinde, pe lângă alte elemente specifice, și tema pe care doctorandul intenționează să o aprofundeze, va fi analizată în cadrul unui interviu dintre îndrumătorul de doctorat cu potențialul candidat, înainte de examenul de admitere. În urma interviului scrisoarea de motivație va fi avizată de către îndrumător care va și specifica, sub semnătură, data și locul interviului. A se vedea la adresa:

<https://www.teologie.uaic.ro/admitere/doctorat/>

Informațiile sunt afișate atât în română cât și în engleză, aplicând butonul de opțiune engleză.“

Comisia a luat act de aplicarea (parțială) a recomandării făcute imediat după încheierea vizitei. În perioada evaluată, admiterea s-a făcut fără propunerea unei teme de cercetare și fără interviu obligatoriu, dar includerea acestor aspecte ca elemente premergătoare admiterii încă din anul curent sugerează că problema s-ar putea remedia complet la viitoarea elaborare a metodologiei de admitere, prin urmare indicatorul poate fi considerat parțial îndeplinit. Recomandarea făcută la acest indicator a fost modificată ținând seama de reacția pozitivă a școlii doctorale.

Recomandări: Includerea în procesul de selecție a candidaților, ca parte integrantă a procedurii de admitere, a propunerii unei teme de cercetare doctorală, precum și susținerea unui interviu cu candidatul (și nu doar cu potențialii candidați, înainte de admitere). Același lucru este recomandat și de către expertul internațional.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.1.2.2. Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere⁴, nu depășește 30%.

Din tabelul *Dinamica numărului de studenți*, depus la dosar, rezultă că rata studenților retrași de la studii, în ultimii 5 ani, este între 0 și 23%, media fiind de 13%, ceea ce se încadrează în limitele cerute.

[S — Anexa 19 Lista raportare dinamica studenti drd.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

⁴ 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare.

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.

Indicatorul de performanță B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.

Planul de învățământ al PPBSUA cuprinde următoarele discipline: Etica creștină și provocările bioeticii contemporane, Teologie liturgică: Elemente de liturgică comparată. Direcții de cercetare în Teologia liturgică actuală, Istoria Bisericii și Teologiei Ortodoxe Românești, Etică și integritate academică, precum și un modul de pregătire complementară, cuprinzând studiul limbilor clasice. Planul nu cuprinde discipline legate de metodologia cercetării. Din discuțiile cu studenții a reieșit că aceștia își doresc o astfel de disciplină. De asemenea, din chestionarul aplicat și din discuțiile cu studenții și absolvenții, a reieșit că, cel puțin în unii ani, Teologia dogmatică era obligatorie pentru toți doctoranzii, indiferent de aria tematică.

[Anexa 23 Planuri de invatamant.pdf • S — Anexa 02 Planuri de invatamant.pdf]

Recomandări: Introducerea în PPBSUA a unei discipline de metodologia cercetării teologice. Ar fi de dorit mai multă flexibilitate în stabilirea planului de învățământ, în funcție de ariile tematice ale doctoranzilor înscriși. Expertul internațional mai recomandă, pe lângă aceasta, prezentarea planului de învățământ și în limba engleză, pentru promovarea internaționalizării.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.2.1.2. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.

Planul de învățământ al PPBSUA cuprinde disciplina obligatorie Etică și integritate academică.

[Anexa 23 Planuri de invatamant.pdf • S — Anexa 02 Planuri de invatamant.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.2.1.3. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare⁵.

În fișele disciplinelor cuprinse în cadrul PPBSU se precizează: „Cunoștințele și deprinderile sunt stabilite ca obiective didactice și precizate ca atare în programe analitice revizuite anual. După analiza în cadrul disciplinei, acestea sunt discutate și aprobate în cadrul Biroului Curricular, în sensul armonizării cu alte discipline. Pe tot acest parcurs este evaluată sistematic, pe cât posibil direct, corespondența dintre conținut și așteptările comunității academice, a reprezentanților comunității, a asociațiilor profesionale și angajatorilor.”

[Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat](#) prevede la art. 26 că regulamentul SD prevede structura și conținutul PPBSUA. La rândul său, [Regulamentul de organizare și funcționare a SDT](#) prevede la art. 21 și 22, că PPBSUA este stabilit de conducătorul de doctorat și aprobat de CSD.

În fișele disciplinelor apar competențe numerotate (C.1-..., CT1...), dar aceeași siglă și număr, în fișe diferite, se referă la competențe diferite. Acestea dau impresia că se referă la o grilă de competențe defalcate pe discipline, însă grila în sine nu există. De asemenea, nu este foarte limpede pe ce criterii se stabilește programul de pregătire al doctoranzilor.

Din discuțiile cu conducerea SDT și cu conducătorii de doctorat a reieșit că PPBSUA se întocmește în fiecare an în funcție de propunerile fiecărui îndrumător, care, de asemenea, îi îndrumă pe doctoranzi în privința cursurilor pe care să le urmeze.

Expertul internațional consideră că indicatorul este îndeplinit, arătând că, față de evaluarea precedentă din 2021, PPBSUA a fost extins și diversificat, astfel încât să corespundă mai bine nevoilor științifice ale doctoranzilor și să înlesnească dobândirea aptitudinilor necesare pentru finalizarea tezei la timp și în cele mai bune condiții.

[Anexa 23 Fișele disciplinelor]

Recomandări: Definirea mai precisă a cadrului în care să se asigure absolvenților programelor de doctorat dobândirea de cunoștințe la cel mai avansat nivel din domeniul Teologiei și din cele de graniță, aptitudinile cele mai avansate și specializate, precum și maturitate deplină, științifică și profesională, [așa cum prevede nivelul CEC/EQF 8](#) (doctorat). Oficializarea în scris a procedurilor informale.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

⁵ Sau prin ceea ce trebuie să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă absolventul, în conformitate cu prevederile Metodologiei din 17 martie 2017 de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) (aprobată prin Ordinul 3475/2017 cu modificările și completările ulterioare).

Indicatorul de performanță B.2.1.4. Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și puncte de vedere exprimate în scris sau întâlniri regulate.

Hotărârea CSD nr. 2/9.9.2022 precizează componența comisiilor de îndrumare. Fiecare comisie de îndrumare îi corespunde unui conducător de doctorat și îndrumă toți doctoranzii acestuia. Ca anexă suplimentară s-au depus exemple de procese verbale ale ședințelor de prezentare a rapoartelor de cercetare ale doctoranzilor, care au primit calificative de la comisia de îndrumare, precum și observații și recomandări.

[Anexa 24 Comisii de indrumare pe indrumator si doctoranzi.pdf • S — Anexa Dovada recomandari Comisie indrumare.pdf]

Recomandări: Mai potrivit ar fi ca alcătuirea comisiilor de îndrumare să corespundă doctoranzilor și nu conducătorilor de doctorat. Astfel, membrii acesteia pot fi selectați în funcție de tematica tezei și a cercetării doctorale.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.2.1.5. Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.

Din Anexa 27 rezultă că, în domeniul evaluat, sunt înscriși 44 de doctoranzi, cărora le corespund 16 cadre didactice în comisii de îndrumare, raportul fiind de 2,75:1. Față de vizita precedentă, la care raportul era de 3,27:1, depășindu-se deci maximumul permis, se constată o îmbunătățire a situației, prin diversificarea numărului de cadre didactice care asigură îndrumarea. S-a dat astfel curs recomandării comisiei de evaluare. [Anexa 27 Comisii de indrumare.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora

Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

Indicatorul de performanță B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat există minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole/contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Cel puțin 3 dintre articolele selectate prezintă contribuții originale semnificative în domeniul vizat.

La dosar s-au depus copii scanate ale articolelor publicate de 27 de absolvenți din ultimii 5 ani, din perioada în care erau doctoranzi. Acestea au apărut în volume colective coordonate de unii conducători de doctorat (mai ales la Editura Doxologia, a Mitropoliei Moldovei și Bucovinei), în revista *Studia theologica doctoralia*, care publică lucrările simpozionului internațional anual, cu același nume, organizat de SDTO pentru doctoranzi teologi din țară și străinătate, precum și în alte volume colective și reviste, din țară și străinătate, în limba română și în limbi de circulație internațională. Unele articole sunt publicate în periodice bisericești pentru publicul larg. Deși multe articole sunt mai mult de popularizare a unor noțiuni legate de credință și tradiție, am selectat câteva ce prezintă subiecte interdisciplinare și se remarcă printr-o anume originalitate:

1. Daniela Tatiana Agheorghiesei (Corodeanu), Ion Copoeru, Nicolae Horia, „[The Role of Religion in Businesses from a Three-Dimensional Perspective. Entrepreneurship, Marketing and Organizational Management](#)”, *Journal for the Study of Religions and Ideologies* vol. 15, nr. 45 (2016) 283–309;
2. Vasile-Cristian Dăscălescu, „Temeiul pnevmatologic al misiunii Bisericii pe plan european. *Filioque* — o temă patristică devenită ecumenică”, *Studia theologica doctoralia* VII (2015) 237–255;
3. Roxana Maria Obreja, „Religious education in the north of the European Union – approaches in the Swedish model”, *Analele științifice ale Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași (Serie nouă). Teologie ortodoxă*, tom XXVII, nr. 1 (2022);
4. Mihai Daniel Isai, „Phronesis between ethics and ontology”, *Studia Universitatis Babeș-Bolyai. Philosophia* 58 (2013, 2) 69-84;
5. Ilarion Argatu, „ἐκπορεύω. Chintesența terminologică a unei dogme”, *Studia Theologica Doctoralia, XI, editura Doxologia, Iași, 2019*

Expertul internațional a selectat alte 5 articole, scrise în limba engleză sau greacă, fiind de părere că respectă regulile redactării științifice și aduc contribuții originale în domeniul Teologiei.

[S — Anexa 25 Activitate publicistica si de cercetare a doctoranzilor.pdf • S — Anexa 28 Lista sutineri teze de doctorat si comisii de sustinere publica.pdf • S — Anexa 26 Lucrari publicate de absolventi.pdf • S — LISTA LUCRARI PUBLICATE]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* B.3.1.2. Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

Potrivit documentelor prezentate, în ultimii 5 ani și-au încheiat studiile doctorale 27 de absolvenți, iar numărul de prezentări la manifestări științifice a fost de 35, raportul fiind deci de 1,3:1.

[S — Anexa 25 Activitate publicistica si de cercetare a doctoranzilor.pdf • S — Anexa 28 Lista sutineri teze de doctorat si comisii de sustinere publica.pdf • S — Anexa 26 Lucrari publicate de absolventi.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul B.3.2. Școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat pentru domeniul analizat.

Indicatorul de performanță* B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.

La vizita de evaluare din 2021, acest indicator era depășit în anii 2016 și 2019, cu trei membri în comisii invitați la câte 3 susțineri la același conducător. În anii 2020 și 2021, indicatorul se respectă, dar a fost din nou depășit în 2022. Astfel, două cadre didactice de la altă ÎȘS au fost invitate la câte trei susțineri de doctorate ale unui conducător de doctorat. Se constată totuși că, față de perioada 2016-2019, depășirea indicatorului s-a redus. [Site-ul IOSUD](#) nu păstrează evidența exactă a comisiilor care au fost prezente la susținerea publică a tezelor de doctorat.

[S — Anexa 28 Lista sutineri teze de doctorat si comisii de sustinere publica.pdf]

Recomandări: Extinderea numărului referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat, astfel încât să nu se repete aceeași la mai mult de două susțineri într-un an la un anumit conducător de doctorat. Același lucru este recomandat și de către expertul internațional. Actualizarea evidenței susținerilor de doctorat pe site-ul web.

Indicatorul este parțial îndeplinit.

Indicatorul de performanță* B.3.2.2. *Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar dacă în domeniul de doctorat evaluat au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.*

În ultimii 5 ani (2018–2022) au fost susținute 28 de teze de doctorat. Celor 25 de referenți științifici de la alte ÎȘ li s-au alocat între 1 și 8 teze, raportul maxim fiind de 0,28. Marea majoritate au participat la 1–4 susțineri, însă 3 dintre referenți au avut 7–8 susțineri alocate, ceea ce îi apropie de raportul maxim admis.

[S — Anexa 28 Lista sutineri teze de doctorat si comisii de sustinere publica.pdf]

Recomandări: Urmărirea cu atenție a acestui raport, pentru ca pe viitor să nu fie depășit în cazul celor invitați mai frecvent.

Indicatorul este îndeplinit.



Domeniul C. Managementul calității

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică politici și proceduri pentru asigurarea internă a calității relevante.

Indicatorul de performanță C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
- b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
- c) regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale;
- d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;
- e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi;
- f) serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole ș.a.m.d.) și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.

În cadrul SDTO există proceduri de evaluare constantă și asigurare a calității. Aceste demersuri se fac în conformitate cu procedura dezvoltată și aplicată la nivel IOSUD. Specific universității, pentru demararea acestui tip de proceduri, este Biroul Managementului Calității, birou care are creat un [regulament dedicat comisiilor CEAC](#) de la nivelul fiecărei Facultăți și care emite un raport anual cu privire la întreaga universitate.

În REI se specifică faptul că aceste proceduri sunt desfășurate în primul trimestru al anului și urmăresc evaluarea calității pentru anul precedent. Astfel:

Pentru activitatea științifică a cadrelor didactice/a conducătorilor științifici, există un chestionar dedicat - (Anexa 29 - Chestionar Contribuții Științifice)

Pentru dezvoltarea logistică, a calității studiilor, a parcursului științific al doctoranzilor există chestionare dedicate - (Anexa 30 - Fișă de Evaluare a cadrelor didactice; Anexa 31 - Evaluare conducători de doctorat; Anexa 32 - Chestionar evaluare colegială; Anexa 33 - Fișă de evaluare conducător; Anexa 34 - Chestionar evaluare satisfacție student)

În întâlnirea avută cu Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității din cadrul UAIC s-au punctat aspecte privitoare la îndeplinirea acestui indicator. Noua componentă a Comisiei oferă suportul necesar pentru Asigurarea unei calități superioare învățământului. Activitatea acesteia poate fi consultată pe site-ul [Biroului Managementului Calității](#). [Comisiile aprobate de către CEAC](#) la nivelul fiecărei facultăți se îngrijesc de îndeplinirea obligațiilor menționate în procedură și furnizează rezultate ale chestionării studenților/cadrelor didactice/profesorilor. În baza discuțiilor avute cu CEAC la întâlnirea desfășurată în timpul vizitei s-a discutat și faptul că, subcomisiile CEAC de la nivelul Facultăților, sunt extinse și la nivelul studiilor doctorale.

Recomandări: Elaborarea unor planuri strategice și a unor ședințe cu personalul Facultății pe baza răspunsurilor oferite de aceste chestionare. Procesarea poate fi făcută de către Subcomisia (CEAC) a Facultății și trimisă Comisiei de la nivelul Universității spre o mai bună activitate managerială.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță* C.1.1.2. *Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.*

FTO din cadrul UAIC dispune de un chestionar pe care îl aplică studenților (anual), însă acest chestionar este unul cu răspunsuri fixe, nefiind sesizată mobilitatea răspunsurilor pentru student. Anexa 34 prezintă conținutul acestui chestionar, dar atașat raportului nu este sesizat și un plan de măsuri luat pe baza chestionarelor aplicate. [Anexa 34 - Chestionar evaluare nivel de satisfacție doctorand]

Recomandări: Crearea unor variante de răspuns redacționale în cadrul chestionarelor și conceperea unui plan de măsuri care să aibă la bază rezultatele chestionarului/ chestionarelor aplicate cu o mai mare regularitate.

Indicatorul este îndeplinit.

Criteria C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.

Indicatorul de performanță C.2.1.1. IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:

- a) *regulamentul școlii doctorale;*
 - <https://www.teologie.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/01/Regulametul-Scolii-Doctorale-de-Teologie-2022-SITE.pdf>
- b) *regulamentul de admitere;*
 - <https://admitere.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/02/Regulament-privind-organizarea-si-desfasurarea-admiterii-in-ciclul-de-studii-universitare-de-dorator-pentru-anul-univ.2023-2024-6.pdf>
- c) *contractul de studii doctorale;*
 - <https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2020/05/Contract-A2.pdf>
- d) *regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;*
 - Pe site-ul UAIC este publicat [Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat](#), cu prevederi referitoare la [finalizarea](#) studiilor de doctorat, prin susținerea tezei, la art. 31–38 din Regulamentul instituțional menționat mai sus. Prevederi specifice SDT sunt prevăzute la art. 40–56 din [Regulamentul SDT](#), de asemenea publicat pe site.
- e) *conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate;*
 - Planurile de învățământ sunt publicate (ultimul pe 2021–2024): <https://www.teologie.uaic.ro/scoala-doctorala/documente/planuri-de-invata-mant/>
- f) *profilul științific și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;*
 - <https://www.teologie.uaic.ro/scoala-doctorala/conducatori-de-doctorat/>
- g) *lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);*
 - <https://www.teologie.uaic.ro/scoala-doctorala/doctoranzi/lista-doctoranzi/>
 - <https://www.teologie.uaic.ro/wp-content/uploads/2023/05/Liste-doctoranzi-2022-2023.xls>
- h) *informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;*
 - pe site-ul SDT, secțiunea Documente > Regulamente, sunt publicate [Norme de alcătuire a aparatului critic și a bibliografiei lucrărilor științifice](#) precum și [condițiile minime pentru formatul tezei](#) de doctorat

i) *link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.*

- <https://www.uaic.ro/studii/studii-universitare-de-doctorat/sustinerea-publica-a-tezelor-de-doctorat/>

Recomandări: Ar fi de dorit ca standardele de elaborare a tezei de doctorat să nu privească doar aspecte formale (punere în pagină, norme de redactare), ci și de conținut. Expertul internațional recomandă crearea unei versiuni în limba engleză a site-ului școlii doctorale, pentru atragerea de studenți străini.

Indicatorul este îndeplinit.

Standardul C.2.2. IOSUD / școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

Indicatorul de performanță C.2.2.1. *Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.*

Doctoranzii au acces la [baze de date științifice](#) prin intermediul Bibliotecii Centrale Universitare. În timpul convorbirilor cu studenții doctoranzi și din chestionarul on-line aplica (v. mai jos, Anexa 2 a raportului), a reieșit că aceștia și-ar dori acces la baze de date mai ample, iar împrumutul bibliotecar internațional să fie mai convenabil și să dureze mai puțin timp.

Recomandări: Analizarea posibilității de a extinde accesul la baze de date științifice relevante pentru domeniul Teologie.

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță C.2.2.2. *Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.*

RAE precizează că la aplicația Turnitin utilizată de UAIC „Este asigurat accesul tuturor cadrelor didactice din UAIC, deci și al conducătorilor de doctorat, precum și posibilitatea doctoranzilor de a utiliza, cu acordul conducătorului de doctorat” (p. 15). Școala doctorală a precizat ulterior: „Verificarea se face de către fiecare conducător de doctorat, și, la nevoie, la cerere, la secretarul Școlii Doctorale de Teologie. Se utilizează conturile specifice cadrelor didactice, conturi care permit o verificare amănunțită a textelor” [S — Raspunsuri A B C - partea 1.docx, § C.2.2.2.].

[\[https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/09/Solicitare-oferta-software-Turnitin.pdf\]](https://www.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/09/Solicitare-oferta-software-Turnitin.pdf)

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.



Indicatorul de performanță C.2.2.3. *Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.*

Ținând seama de specificul cercetării teologice, în care necesar este accesul la bibliotecă și la baze de date de publicații științifice, studenții FTO au acces la laboratoare de cercetare științifică și alte spații dedicate cercetării, conform alineatului 4 din articolul 27 din Regulamentul SDT aprobat la nivelul UAIC. Conform Acordului de parteneriat nr. 1/2022 dintre UAIC și Mitropolia Moldovei și Bucovinei, cadrele didactice și studenții FTO, inclusiv doctoranzii, au acces la Biblioteca „Dumitru Stăniloae” a Mitropoliei. Referitor la accesul la baze de date, a se vedea mai sus, § C.2.2.1. În timpul convorbirilor cu studenții doctoranzi și din chestionarul on-line aplica (v. mai jos, Anexa 2 a raportului), a reieșit că aceștia și-ar dori ca împrumutul interbibliotecar internațional să fie mai convenabil și să dureze mai puțin timp.

[Anexa 4 - Regulamentul Scolii Doctorale de Teologie, 2022 • Anexa 35 Situatia spartiilor.pdf • S — Acord_parteneriat_Biblioteca.pdf]

Recomandări: Analizarea posibilității înlesnirii împrumutului interbibliotecar internațional.

Indicatorul este îndeplinit.

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare

Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

Indicatorul de performanță* C.3.1.1. *IOSUD, pentru domeniul de studii evaluat, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale. IOSUD elaborează și implementează politici și planuri de măsuri care vizează creșterea numărului de studenți doctoranzi care participă la stagii de pregătire în străinătate, până la cel puțin 20%, care este ținta la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior.*

UAIC a încheiat parteneriate Erasmus+ pentru ciclul III de studii, domeniul Teologie, cu 15 universități: Atena, Balamand, Chișinău, Durham, Freiburg i. Br., Göttingen, Halle, Hradec Králové, Kuopio (Finlanda), Lublin, München, Praga, Salonic, Sofia și Toulouse. În perioada 2018–2022, 14 doctoranzi au beneficiat de mobilități Erasmus+, din cca 44 înscriși, adică cca 33%. La aceștia se adaugă studenții care au efectuat diferite alte stagii de pregătire în străinătate.

[Anexa 07 Lista doctoranzi beneficiari Erasmus +.pdf • Anexa 37 Lista universitati partenere.pdf • Anexa 19 Lista raportare dinamica studenti drd.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță C.3.1.2. *În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.*

Dat fiind că nu există încă un cadru legal care să precizeze aspectele finanțării doctoratelor în cotutelă internațională, în 2022, UAIC a mandatat UVT, la cererea acesteia, pentru demersuri pe lângă Ministerul Educației, în vederea stabilirii cadrului legislativ. Totuși, UAIC a făcut eforturi constante pentru încheierea de doctorate in cotutela (cf. S — Anexa_EC2U_exemplu).

Numeroși profesori de la universități cu prestigiu internaționali au fost invitați anual să țină prelegeri doctoranzilor, mai ales în cadrul Simpozionului internațional [Studia theologica doctoralia](#) (v. mai jos).

[S — Anexa 28 Acord de cotutela.pdf • S — Anexa_EC2U_exemplu.pdf • S — Anexa 36 Lista profesorilor și studenților străini la STD.pdf]

Recomandări: —

Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță C.3.1.3. *Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).*

Simpozionul internațional [Studia Theologica Doctoralia](#), ajuns anul acesta la a XV-a ediție, destinat doctoranzilor în teologie și incluzând participarea unor specialiști internaționali în calitate de vorbitori invitați, se desfășoară în colaborare cu Facultatea de Teologie Romano-Catolică a Universității din Graz, Austria, precum și cu Institutul Teologic Ortodox din cadrul Universității Balamand (Liban). Lucrările acestuia se publică (selectiv) în publicația cu același nume. Desfășurarea acestui simpozion reprezintă un important demers de internaționalizare, mai ales prin cooptarea unor universități de prestigiu în organizare, precum și prin participarea plenariștilor și a doctoranzilor din alte țări.

Pe de altă parte, în comisiile de îndrumare și în cele de susținere a tezelor nu apar experți internaționali.

[S — Anexa 28 Lista sutineri teze de doctorat si comisii de sustinere publica.pdf]

Recomandări: Cooptarea în cadrul comisiilor de îndrumare și a celor de susținere a tezelor de doctorat și a unor profesori și experți din alte țări.

Indicatorul este îndeplinit.

IV. ANALIZA SWOT

<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● UAIC oferă singura posibilitate de studii de teologie ortodoxă din Moldova ● Până în prezent nu au fost teze de doctorat respinse de CNATDCU ● organizarea anuală a simpozionului internațional <i>Studia theologica doctoralia</i> și publicarea lucrărilor în revista cu același nume ● sprijinul permanent al autorităților bisericești 	<p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● număr relativ mic de conducători de doctorat, așadar și de arii tematice în care se pot desfășura cercetările doctorale ● acces limitat la baze de date de publicații academice în domeniul Teologie ● timp de așteptare îndelungat pentru obținerea de volume prin împrumut interbibliotecar internațional ● neclarități printre doctoranzi în privința oportunităților de decontare a diferitelor cheltuieli
<p>Oportunități:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● numărul de conducători de doctorat poate crește în continuare, astfel încât se pot diversifica ariile tematice ● dezvoltarea cercetărilor de Istoria Bisericii din Moldova, o arie tematică încă slab explorată ● nevoia de doctori în teologie care să lucreze în diferite structuri ecleziastice ● cerința sau recomandarea deținerii titlului de doctor în teologie pentru ocuparea unor anumite funcții bisericești 	<p>Amenințări:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● scăderea interesului față de studiu în general și, implicit, al numărului de studenți și de doctoranzi ● diminuarea nivelului de pregătire al candidaților la studiile doctorale ● Teologia nu reprezintă o prioritate în Strategia Națională de Cercetare, Inovare și Specializare Inteligentă

V. SINTEZA CALIFICATIVELOR ACORDATE ȘI A RECOMANDĂRILOR

Nr. crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
1.	IP	A.1.1.1.	Îndeplinit	Respectarea în metodologii și regulamente a art. 14 alin. 9 din Codul studiilor de doctorat, care prevede că directorii școlilor doctorale sunt numiți de către CSUD (și nu doar propuși de către acesta).
2.	IP	A.1.1.2.	Îndeplinit	Revizuirea Regulamentului SDT, pentru ca acesta să cuprindă toate prevederile cerute de art. 17 alin. (5) al CoDr, inclusiv procedurile, criteriile și standardele aferente. Prevederile stabilite prin hotărâri ale CSD sau ale altor organisme ar trebui introduse în Regulamentul SDT la viitoarele revizuirii ale acestuia.
3.	IP	A.1.2.1	Îndeplinit	
4.	IP	A.1.2.2.	Îndeplinit	Expertul internațional arată că permanent apar noi forme de plagiat, așadar combaterea acestuia are nevoie de monitorizarea continuă a noilor aplicații disponibile.
5.	IP	A.1.3.1.	Îndeplinit	Obținerea de granturi nu numai pentru dezvoltarea instituțională, ci și în mod specific de cercetare. Dat fiind că, într-adevăr, Teologia nu se află printre prioritățile Strategiei naționale de cercetare, dezvoltare și inovare, SDT ar putea încerca să identifice surse de finanțare bisericești sau private de susținere a cercetării teologice și, pe de altă parte, să participe la competițiile de granturi cu proiecte interdisciplinare, care să se încadreze în Strategie. Expertul internațional recomandă, de asemenea, apelarea la Biserică pentru granturi de cercetare, observând că la întâlnirea cu angajatorii a fost limpede că aceștia apreciază studiile doctorale și sunt dispuși să le susțină inclusiv financiar.
6.	IP*	A.1.3.2.	Îndeplinit	
7.	IP*	A.1.3.3.	Parțial îndeplinit	Să se insiste mai mult pe informarea studenților doctoranzi în privința posibilității de decontare a cheltuielilor de formare profesională. Expertul internațional recomandă să se țină evidențe actualizate ale cheltuielilor de formare profesională a doctoranzilor.
8.	IPC	A.2.1.1.	Îndeplinit	
9.	IPC	A.3.1.1.	Îndeplinit	
10.	IP*	A.3.1.2.	Îndeplinit	
11.	IP	A.3.1.3.	Îndeplinit	

12.	IP*	A.3.1.4.	Îndeplinit	
13.	IPC	A.3.2.1.	Îndeplinit	
14.	IP*	A.3.2.2.	Îndeplinit	
15.	IP*	B.1.1.1.	Îndeplinit	Expertul internațional consideră că activitatea științifică a profesorilor și a doctoranzilor ar trebui promovată mai mult pe internet și social media, pentru a atrage mai mulți studenți.
16.	IP*	B.1.2.1.	Parțial îndeplinit	Includerea în procesul de selecție a candidaților, ca parte integrantă a procedurii de admitere, a propunerii unei teme de cercetare doctorală, precum și susținerea unui interviu cu candidatul (și nu doar cu potențialii candidați, înainte de admitere). Același lucru este recomandat și de către expertul internațional.
17.	IP	B.1.2.2.	Îndeplinit	
18.	IP	B.2.1.1.	Parțial îndeplinit	Introducerea în PPBSUA a unei discipline de metodologia cercetării teologice. Ar fi de dorit mai multă flexibilitate în stabilirea planului de învățământ, în funcție de ariile tematice ale doctoranzilor înscriși. Expertul internațional mai recomandă, pe lângă aceasta, prezentarea planului de învățământ și în limba engleză, pentru promovarea internaționalizării.
19.	IP	B.2.1.2.	Îndeplinit	
20.	IP	B.2.1.3.	Parțial îndeplinit	Definirea mai precisă a cadrului în care să se asigure absolvenților programelor de doctorat dobândirea de cunoștințe la cel mai avansat nivel din domeniul Teologiei și din cele de graniță, aptitudinile cele mai avansate și specializate, precum și maturitate deplină, științifică și profesională, așa cum prevede nivelul CEC/EQF 8 (doctorat). Oficializarea în scris a procedurilor informale.
21.	IP	B.2.1.4.	Îndeplinit	Mai potrivit ar fi ca alcătuirea comisiilor de îndrumare să corespundă doctoranzilor și nu conducătorilor de doctorat. Astfel, membrii acesteia pot fi selectați în funcție de tematica tezei și a cercetării doctorale.
22.	IPC	B.2.1.5.	Îndeplinit	
23.	IPC	B.3.1.1.	Îndeplinit	
24.	IP*	B.3.1.2.	Îndeplinit	
25.	IP*	B.3.2.1.	Parțial îndeplinit	Extinderea numărului referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat, astfel încât să nu se repete aceeași la mai mult de două susțineri într-un an la un anumit conducător de doctorat. Același lucru este recomandat și de către expertul internațional. Actualizarea evidenței susținerilor de doctorat pe site-ul web.

26.	IP*	B.3.2.2.	Îndeplinit	Urmărirea cu atenție a raportului dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o alte ÎȘ și numărul tezelor susținute, pentru ca pe viitor să nu fie depășit în cazul celor invitați mai frecvent.
27.	IP	C.1.1.1.	Îndeplinit	Elaborarea unor planuri strategice și a unor ședințe cu personalul Facultății pe baza răspunsurilor oferite de aceste chestionare. Procesarea poate fi făcută de către Subcomisia (CEAC) a Facultății și trimisă Comisiei de la nivelul Universității spre o mai bună activitate managerială.
28.	IP*	C.1.1.2.	Îndeplinit	Crearea unor variante de răspuns redacționale în cadrul chestionarelor și conceperea unui plan de măsuri care să aibă la bază rezultatele chestionarului/ chestionarelor aplicate cu o mai mare regularitate.
29.	IPC	C.2.1.1.	Îndeplinit	Ar fi de dorit ca standardele de elaborare a tezei de doctorat să nu privească doar aspecte formale (punere în pagină, norme de redactare), ci și de conținut. Expertul internațional recomandă crearea unei versiuni în limba engleză a site-ului școlii doctorale, pentru atragerea de studenți străini.
30.	IP	C.2.2.1.	Îndeplinit	Analizarea posibilității de a extinde accesul la baze de date științifice relevante pentru domeniul Teologie.
31.	IP	C.2.2.2.	Îndeplinit	
32.	IP	C.2.2.3	Îndeplinit	Analizarea posibilității înlesnirii împrumutului interbibliotecar internațional.
33.	IP*	C.3.1.1.	Îndeplinit	
34.	IP	C.3.1.2.	Îndeplinit	
35.	IP	C.3.1.3.	Îndeplinit	Cooptarea în cadrul comisiilor de îndrumare și a celor de susținere a tezelor de doctorat și a unor profesori și experți din alte țări.

VI. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI GENERALE

Față de evaluarea precedentă, din 2021, când DSUD Teologie a obținut doar calificativul „acreditare condiționată”, având doi indicatori neîndepliniți, iar alți cinci parțial îndepliniți, se constată un progres, comisia de evaluare găsind de această dată doar câțiva indicatori parțial îndepliniți.

Rămân în continuare unele probleme care au fost parțial îmbunătățite, dar ar fi de dorit să se continue efortul pentru aducerea tuturor indicatorilor la standardele de performanță. Astfel, în 2021 s-au putut evidenția doar granturi de cercetare derulate în perioada anterioară evaluării. În prezent însă există un grant de dezvoltare instituțională de care beneficiază și școala doctorală (v. mai sus, § A 1.3.1). Se recomandă însă continuarea participării la conferințe pentru dobândirea și a unor granturi specifice de cercetare în domeniul Teologiei sau interdisciplinare.

Situația decontărilor cheltuielilor doctoranzilor cu propria formare profesională rămâne și ea de îmbunătățit în mare măsură. O parte dintre doctoranzi sunt mulțumiți de acest aspect, în timp ce altă parte au apelat la fonduri proprii pentru călătorii și participări la manifestări științifice. Deși la prezenta evaluare s-a putut prezenta o situație a decontărilor, cuantumul acestora este foarte redus. Se impune o mai bună informare a doctoranzilor în privința drepturilor lor, precum și o mai bună colaborare cu Serviciul financiar UAIC, pentru păstrarea unei evidențe complete.

Numărul de candidați la admitere din alte centre universitare este în continuare redus; în schimb, s-a constatat o creștere a procentajului de studenți doctoranzi pe locuri cu taxă, care a ajuns la nivelul minim cerut de standarde.

A fost sporit numărul de referenți de specialitate din cadrul comisiilor de evaluare pentru teze susținute la același îndrumător, însă e nevoie de monitorizarea acestui aspect în continuare, pentru a se evita invitarea acelorași cadre didactice în numeroase comisii de susținere.

Unele aspecte s-au îmbunătățit simțitor față de ultima evaluare. Astfel, în privința procesului de evaluare și asigurare internă a calității (indicator neîndeplinit la precedenta evaluare), se constată aplicarea procedurilor existente la nivelul UAIC și aplicarea unor chestionare în acest sens. Ar fi de dorit aprofundarea modului de a lua măsuri în urma informațiilor primite din aceste chestionare. Același lucru este valabil și pentru evaluarea nivelului de satisfacție al studenților.

Eforturile de internaționalizare au fost sporite, constatându-se invitarea unor profesori cunoscuți pe plan internațional pentru conferințe în folosul doctoranzilor. Ar fi de dorit invitarea unor experți din străinătate și în comisiile de îndrumare și în cele de susținere a tezelor.



Data: 13 iunie 2023

Conf. dr. Wilhelm Tauwinkl

Coordonator

Drd. Bogdan-Marius Negrea

Student evaluator

VII. ANEXE. Anexa 1. Programul detaliat al vizitei de evaluare



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior EQAR

Programul vizitei de evaluare a domeniului de studii universitare de doctorat Teologie a UAIC
The program for the evaluation of the theological doctoral study domain at the A. I. Cuza University of Jassy, Romania

Perioada de derulare a evaluării / The evaluation period: 8-10.05.2023

Interval orar Time	Activitate / Activity	Participanți / Participants	Obs./ Locul desfășurării Remarks/ Location
Luni / Monday, 8.05.2023			
9:00-9:30	Întâlnire organizatorică a comisiei de experți evaluatori <i>Organizational meeting of the panel evaluators</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members	Cămin Bunavestire, Sala profesorilor
9:30-10:00	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă <i>Panel evaluators' meeting with the contact person for the doctoral study domain under review and the team who drafted the internal evaluation report</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	Cămin Bunavestire, Sala profesorilor
10:00-10:30	Întâlnirea comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții conducerii instituției evaluate și ai CSUD <i>Panel evaluators' meeting with representatives of the institution and of the Council for Academic Doctoral Studies (CSUD)</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai conducerii universității / Representatives of the University's management - Reprezentanți ai CSUD și ai școlii doctorale / Representatives of the CSUD and of the Doctoral School - Persoana de contact / The contact person	Sediul central UAIC
10:30-11:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu membrii Comisiei de Etică a instituției de învățământ superior <i>Panel evaluators' meeting with the members of the Ethics Commission</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Membrii Comisiei de Etică / Ethics Commission members	Sediul central UAIC

B-dul Mărăști nr. 59, sect. 1, București, tel. 021.206.76.00, fax 021.312.71.35 • Email: office@aracis.ro, www.aracis.ro



Interval orar Time	Activitate / Activity	Participanți / Participants	Obs./ Locul desfășurării Remarks/ Location
11:00-12:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu membrii Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC) / Departamentul de asigurare a calității <i>Panel evaluators' meeting with the Commission for Quality Evaluation and Assurance (CEAC) members / Quality Assurance Department</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	Cămin Bunavestire, Sala profesorilor
12:00-13:00	Vizitarea bazei materiale didactice și de cercetare. Întâlnire cu reprezentanți ai bibliotecii <i>Visiting the educational and research infrastructure. Meeting with representatives of the library</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	Diferitele spații ale SDT
13:00-15:00	Pauză de prânz / Lunch break		
15:00-16:00	Verificarea documentelor de studii la secretariatul școlii doctorale / Checking of Education documents displayed at the Doctoral School	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / Reprezentanți ai instituției evaluate ARACIS members / University's representatives	Secretariatul SDT
16:00-19:00	Derularea activităților specifice comisiei de experți evaluatori și efectuarea de consemnări în proiectul raportului de evaluare externă. <i>Carrying out the specific activities of the panel evaluators and making entries in the draft of the external evaluation report.</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	Cămin Bunavestire, Sala profesorilor
19:00-20:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu studenți doctoranzi aferent domeniului evaluat <i>Panel evaluators' meeting with the doctoral students corresponding to the doctoral study domain</i>	- Comisia de evaluare ARACIS / ARACIS panel members - Studenți doctoranzi / Doctoral students	Cămin Bunavestire, S2

Marți / Tuesday, 9.05.2023			
9:00-9:30	Întâlnire tehnică a comisiei de evaluare <i>Panel evaluators' technical meeting</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members.	Căminul Bunavestire, Sala profesorilor
9:30-10:00	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat <i>Panel evaluators' meeting with the contact person for the doctoral study domain under review</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members. - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	Căminul Bunavestire, Sala profesorilor
10:00-11:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu personalul didactic aferent domeniului evaluat <i>Panel evaluators' meeting with the academic staff corresponding to the doctoral study domain</i>	- Comisia de evaluare ARACIS / ARACIS panel members. - Cadre didactice care au calitatea de conducător de doctorat / Doctoral coordinators.	Căminul Bunavestire, Sala profesorilor
11:00-12:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu membrii Consiliului școlii doctorale în cadrul căreia va funcționa domeniul evaluat <i>Panel evaluators' meeting with Doctoral Schools Council (CSD) members</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members. - Membrii CSD / CSD's members	Căminul Bunavestire, Sala profesorilor
12:00-13:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu reprezentanți ai angajatorilor absolvenților domeniului evaluat <i>Panel evaluators' meeting with graduates corresponding to the doctoral study domain</i>	- Comisia de evaluare ARACIS / ARACIS panel members - Reprezentanți ai angajatorilor / Employers' representatives	Căminul Bunavestire, Sala profesorilor
13:00-15:00	Pauză de prânz / Lunch break		
15:00-19:00	Derularea activității comisiei de experți evaluatori (inclusiv continuarea anumitor activități începute/stabilite în ziua precedentă, analiza documentelor suplimentare puse la dispoziție de reprezentanții instituției supuse evaluării, efectuarea de consemnări în proiectul	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS' panel members. - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	Căminul Bunavestire, Sala profesorilor

	<p>raportului de evaluare externă sau derularea unor întâlniri cu reprezentanți ai instituției supuse evaluării). / Carrying out the work of the panel evaluators (including the continuation of certain activities started / established in the previous day, analysis of additional documents provided by the representatives of the institution under evaluation, making notes in the draft external evaluation report or holding meetings with representatives of the institution under evaluation).</p> <p>Discuții referitoare la elaborarea raportului de evaluare externă al comisiei de experți evaluatori. / Discussions on the preparation of the external evaluation report of the panel evaluators.</p>		
--	--	--	--

Miercuri / Wednesday, 10.05.2023			
09:00-9:30	Întâlnirea membrilor comisiei de experți evaluatori cu responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat <i>Panel evaluators' meeting with the contact person for the doctoral study domain under review</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members. - Reprezentanți ai instituției evaluate / University's representatives	Căminul Bunavestire, Sala profesorilor
9:30-10:30	Întâlnirea echipei de evaluare cu absolvenți cu titlu de doctor din domeniul evaluat <i>Panel evaluators' meeting with graduates corresponding to the doctoral study domain</i>	- Comisia de evaluare ARACIS / ARACIS panel members - Absolvenți cu titlu de doctor din domeniul evaluat / Doctoral graduates having earned the title of Doctor	Căminul Bunavestire, S2
10:30-11:30	Întâlnirea echipei de evaluare cu directorii/ responsabilii centrelor/ laboratoarelor de cercetare aferente domeniului de studii universitare de doctorat evaluat <i>Panel evaluators' meeting with the Directors/ persons in charge of the research centers/laboratories within the doctoral study domain</i>	- Membrii comisiei de experți evaluatori ARACIS / ARACIS panel members. - Directorii centrelor / laboratoarelor de cercetare / Directors of research centers/laboratories	Căminul Bunavestire, Sala profesorilor



Anexa 2. Rezumatul răspunsurilor studenților la chestionar

În timpul vizitei de evaluare, studentul evaluator, Drd. Bogdan-Marius Negrea, a aplicat un chestionar on-line studenților doctoranzi înscriși la Școala doctorală de Teologie a UAIC. Sinteza răspunsurilor acestora poate fi consultată accesând link-ul de mai jos: <https://docs.google.com/forms/d/160Yy5bJLJLiqOLSEcFJkgKVEQ-58-ciRiSnUr0Ey-xZQ/viewanalytics>

Au răspuns (anonim) 34 doctoranzi din cei 44 înscriși (77 %), din toți anii de studiu, inclusiv prelungiri, perioade de grație și amânarea susținerii tezei. Răspunsurile acestora au fost integrate în raportul de față, după cum a fost cazul.

Anexa 3. Documente scanate

Următoarele documente scanate au fost încărcate pe cloud-ul ARACIS:

- S — 5-2022-2023 Stat de functii Sd Teologie.pdf
- S — A.1.3.1.pdf
- S — Acord_parteneriat_Biblioteca.pdf
- S — Adeverinte burse- sprijin financiar.pdf
- S — Anexa 02 Planuri de invatamant.pdf
- S — Anexa 05 d Decizie Director Scoala Doctorala.pdf
- S — Anexa 05 f Procese Verbale Consiliul Scolii Doctorale de Teologie.pdf
- S — Anexa 09 a Lista contractelor de cercetare.pdf
- S — Anexa 11 Lista conducătorilor de doctorat.pdf
- S — Anexa 14 Standarde minimale CNATDCU.pdf
- S — Anexa 15 Lista lucrari publicate in baze de date internat.pdf
- S — Anexa 18 Lista candidati concursuri de admitere.pdf
- S — Anexa 23 Fisele disciplinelor.pdf
- S — Anexa 25 Activitate publicistica si de cercetare a doctoranzilor.pdf
- S — Anexa 26 Lucrari publicate de absolventi.pdf
- S — Anexa 28 Lista sutineri teze de doctorat si comisii de sustinere publica.pdf
- S — Anexa 28a Acord de cotutela.pdf
- S — Anexa 35 Situatia spatiilor.pdf
- S — Anexa 36 Lista profesorilor și studenților străini la STD.pdf
- S — Anexa Dovada recomandari Comisie indrumare.pdf
- S — Anexa_EC2U_exemplu.pdf
- S — Burse_mobilitati_Erasmus.pdf
- S — CV Indrumatori
- S — Contract burse- sprijin financiar.pdf
- S — LISTA LUCRARI PUBLICATE
- S — Lista studenților admiși la studii de doctorat și forma de finanțare.docx
- S — Raspunsuri A B C - partea 1.docx, § C.2.2.2.