



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

*Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA*

*Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

---

Nr. de înregistrare 7083/27.12.2023

---

# RAPORT DE EVALUARE EXTERNĂ INSTITUȚIONALĂ - UNIVERSITATEA HYPERION DIN BUCUREȘTI

---

Raportul studenților evaluatori ARACIS

**Perioada vizitei:** 22 noiembrie - 24 noiembrie 2023

## **Studenți evaluatori:**

Sergiu COVACI, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, delegat ANOSR

Mădălin-Gabriel FLOREA, Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași, delegat UNSR

## **Cuprins**

Sergiu COVACI

Mădălin-Gabriel FLOREA



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

*Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA*

*Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

---

<b>I. Introducere</b> .....	3
<b>II. Metode utilizate</b> .....	4
<b>III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS</b> .....	5
Domeniul A: Capacitate instituțională .....	5
Domeniul B: Eficacitate educațională.....	17
Domeniul C: Managementul calității .....	28
<b>IV. Analiza SWOT</b> .....	41
<b>V. Recomandări</b> .....	43



## I. Introducere

Prezentul raport de evaluare externă a Universității Hyperion din București, (denumită în continuare UHB, universitatea sau instituția de învățământ superior) a fost realizat de către studenții **Sergiu COVACI** de la Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca și **Mădălin-Gabriel FLOREA** de la Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” Iași, ca urmare a vizitei de evaluare externă instituțională derulată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) în perioada **22-24 noiembrie 2023**, conform Ghidului privind evaluarea externă la nivel instituțional în modul de lucru mixt, aprobat în ședința Consiliului ARACIS din 24.09.2020.

Obiectul principal al acestui raport vizează aspecte ale instituției de învățământ superior evaluată. Întregul proces a parcurs etapele procedurii de evaluare instituțională, iar redactarea acestuia s-a realizat după Metodologia de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

Acest document are la bază legislația primară și secundară din domeniul educației și asigurării calității din învățământul superior: **Legea Educației Naționale nr. 1/2011**; **OMECTS 3666/2012** privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului; **OM 650/2014** - Metodologia-cadru privind organizarea și funcționarea centrelor de consiliere și orientare în carieră în sistemul de învățământ superior din România; **ORDIN nr. 3262/2017** privind organizarea și funcționarea de societăți antreprenoriale studențești în sistemul de învățământ superior din România; **Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017** privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior; **OUG nr. 75/2005** privind asigurarea calității educației aprobată prin Legea nr. 86/2006; **Ordinul Ministrului Sănătății nr. 119/2014** și **Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1955/1995**.

Conținutul documentului a fost redactat în baza informațiilor puse la dispoziție comisiei de evaluare sau regăsite în domeniul online, completate de constatările din discuțiile cu părțile interesate în procesul de asigurare a calității, respectiv în urma vizitei *onsite* derulată în perioada **22-24 noiembrie 2023** de către studenții evaluatori.

**Universitatea Hyperion din București**, fondată în anul 1990 în cadrul Fundației Universitare Hyperion, este o instituție de învățământ superior și cercetare științifică, cu caracter privat, de tip non-profit și fără afiliere politice sau religioase. În prezent, universitatea funcționează cu un număr de 7 facultăți, cu 17 programe de licență I.F. și 5 programe I.D., acreditate prin mai multe Hotărâri de Guvern. **Universitatea Hyperion din București** este integrată în sistemul românesc și european al învățământului superior.

## II. Metode utilizate

În vederea redactării prezentului raport de evaluare instituțională au fost utilizate următoarele metode și instrumente:

- Analiza Raportului de autoevaluare a universității evaluate și anexele acestuia;
- Analiza Raportului de autoevaluare redactat de studenții instituției evaluate;
- Analiza documentelor puse la dispoziție de către personalul instituției în format fizic pe parcursul vizitei de evaluare (diverse formulare);
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile în format electronic pe site-ul universității - <https://www.hyperion.ro/>;
- Analiza ultimului raport de evaluare instituțională redactat de către studenți;
- Vizita în imobilele patrimoniului instituției de învățământ superior:
  - Săli de curs și seminar;
  - Laboratoare;
  - Biblioteca instituției;
  - Căminul studențesc;
- Întâlnire cu reprezentanții conducerii UHB, în data de 22 noiembrie 2023, ora 12:00;
- Întâlnire cu angajatorii absolvenților UHB, în data de 22 noiembrie 2023, ora 18:00;
- Întâlnire cu reprezentanți ai diverselor structuri ale universității (Departament Economico-Financiar, Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră - CCOC, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității - CEAC, Departamentul de Managementul Calității - DMC, Comisia de Etică), în data de 23 noiembrie 2023, orele 10:00-12:00;
- Întâlnire cu personalul didactic din UHB, în data de 23 noiembrie 2023, ora 12:00;
- Întâlnire cu studenții UHB, în data de 23 noiembrie 2023, ora 14:30;
- Întâlnire cu absolvenții UHB, în data de 23 noiembrie 2023, ora 16:00;
- Aplicarea unui chestionar cu scopul de a colecta informații privind nivelul de satisfacție al studenților din UHB referitor la procesul educațional și administrativ al instituției de învățământ superior (completat de 51 de studenți);

Ciclul de studii:

51 de răspunsuri

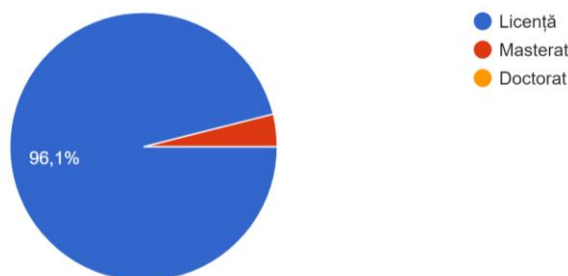


Figura 1 - Număr studenți respondenți



### III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

#### Domeniul A: Capacitate instituțională

##### Criteriaul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

###### S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

###### IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea Hyperion din București este o instituție de învățământ superior particular, acreditată prin *Legea nr. 275/15 mai 2002*, publicată în *Monitorul Oficial al României nr. 335/20 mai 2002*. Statutul juridic al UHB este cel de persoană juridică de drept privat și utilitate publică, recunoscută prin *Sentința Civilă nr. 315/18.09.1992* a Judecătoriei Sectorului 1 din București.

În cadrul UHB, funcționează următoarele facultăți:

- Facultatea de Științe Exacte și Inginerești;
- Facultatea de Științe Sociale, Umaniste și ale Naturii;
- Facultatea de Științe Juridice;
- Facultatea de Jurnalism;
- Facultatea de Psihologie și Științe ale Educației;
- Facultatea de Științe Economice;
- Facultatea de Arte.

Activitatea UHB este guvernată de următoarele documente, aprobate în Senatul UHB:

- Carta Universitară (Anexa A.1.13.), alături de lista regulamentelor și anexelor specificate în cartea UHB (Anexa A.1.15);
- Planul strategic al Universității Hyperion (Anexa A.1.45.);
- Planul operațional al Universității Hyperion (Anexa A.1.46.);
- Regulament privind activitatea didactică a Universității Hyperion (Anexa A.1.30.);
- Regulament privind activitatea profesională a studenților din Universitatea Hyperion (Anexa A.1.16.);
- Procedurile operaționale cuprinse în Manualul Calității (Anexa C.1.1.).

*Carta universitară a UHB* este documentul fundamental realizat pe baza prevederilor *Legii educației naționale nr. 1/2011*. Acest document a fost dezbătut în comunitatea universitară și aprobat de Senatul Universității și Consiliul de Administrație în ședința comună din data de 12 iulie 2011, respectiv completată în aceeași formulă în data de 23 septembrie 2014, pentru a se pune de acord cu modificările și completările ulterioare aduse *Legii nr. 1/2011*. *Carta universitară UHB* este avizată pozitiv de *Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului* în data de 08.09.2011, prin adresa nr. 48612. *Carta universitară UHB* este publică pe site-ul universității. Aspectul care trebuie evidențiat în această etapă este interesul manifestat cu privire la studenți, prin atenția pe învățământul centrat și pe respectarea drepturilor și libertăților acestora. *Carta universitară a UHB* este completată de reglementări juridice, alte principii de organizare și funcționare, misiunea și obiectivele, prevederi referitoare la programele de studii, planurile de învățământ și admitere, ocuparea posturilor didactice și de cercetare, respectiv și a funcțiilor de conducere. Totuși, nu putem trece cu vederea peste faptul că, din întâlnirea cu studenții avută în cadrul vizitei fizice la instituția de



învățământ superior, am constatat o lipsă de informare a acestora cu privire la aspectele cuprinse în Carta universitară.

În ceea ce privește misiunea UHB, atenția este îndreptată asupra formării de specialiști în diferite domenii de activitate, cercetarea științifică și contribuția la dezvoltarea societății românești. Printre competențele pe care universitatea își dorește ca absolvenții săi să le dețină se enumeră gândirea critică, abilități de leadership, înțelegerea problemelor care stau în fața progresului economic și social. Dat fiind specificul multidisciplinar, UHB își asumă următoarele obiective fundamentale:

- Modernizare și internaționalizare: continua modernizare a procesului educațional și de cercetare, integrând tehnologia și internaționalizarea prin colaborări academice și de cercetare, alături de atragerea de noi finanțări prin proiecte;
- Dezvoltare antreprenorială și relații cu mediul de afaceri: accentul este pus pe dezvoltarea spiritului antreprenorial și consolidarea legăturilor cu mediul de afaceri;
- Calitatea educației și orientare către piața muncii: îmbunătățirea continuă a calității educaționale și alinierea la cerințele pieței muncii;
- Cercetare științifică: intensificarea și eficientizarea activităților de cercetare științifică, cu o atenție specială acordată implicării studenților.
- Dezvoltare resurse umane și audit intern: concentrarea pe dezvoltarea competențelor profesionale, loialitate și responsabilitate, alături de reorganizarea auditului intern pentru eficiență;
- Transparență și etică: îmbunătățirea transparenței, promovarea eticii și integrității academice;

**Puncte slabe:**

- Lipsa informării studenților cu privire la prevederi ale Cartei universitare;

**Recomandări:**

- Analizarea și revizuirea periodică a metodologiilor și regulamentelor UHB pentru asigurarea respectării legislației în vigoare și a nevoilor studenților;
- Organizarea unor sesiuni deschise pentru toți studenții cu scop informativ în legătură cu prevederile Cartei universitare.

**IP.A.1.1.2. Integritate academică**

*Carta universitară a UHB* cuprinde, în art. 14 (Anexa A.1.13), principiile guvernante ale instituțiilor de învățământ superior, precum principiul libertății academice, principiul asigurării calității, principiul echității, principiul transparenței, principiul respectării drepturilor și libertăților studenților și ale personalului didactic, principiul centrării educației pe student și altele.

Conform art. 16 din *Carta universitară a UHB, Codul de etică și deontologie profesională universitară* a fost adoptat în ședința Senatului Universității Hyperion din București în data de 12 iulie 2011, drept parte integrantă a Cartei universitare. Documentul de referință (Anexa A.1.18) a fost revizuit, completat, dezbătut și aprobat în Ședința Senatului Universității Hyperion din București din data de 10.09.2022, iar noua formă constituie Anexă



la *Carta Universitară* UHB.

Organul însărcinat cu supravegherea aplicării codului de etică este *Comisia de Etică și Deontologie Profesională Universitară a UHB*, ce activează în baza *Regulamentului Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară* (Anexa A.1.20). Din comisie fac parte 7 membri: 4 cadre didactice, 1 jurist și 2 studenți. Anexa A.1.21 prezintă rapoarte de activitate din perioada 2018-2022, având o sesizare soluționată în anul 2018. La întâlnirea experților evaluatori cu membrii acestei comisii nu au fost prezenți și studenții din Comisia de Etică, iar la întrebările adresate membrii Comisiei de Etică nu au demonstrat la toate răspunsurile o bună cunoaștere a regulamentului de funcționare a acestei comisii. Totodată, în cadrul întâlnirii cu studenții, aceștia delcară că nu își cunosc reprezentanții în Comisia de Etică și nici nu cunosc modalitatea de alegere a acestuia.

La nivelul UHB se aplică *Procedura operațională privind asigurarea și protejarea drepturilor de autor* (Anexa A.1.22), ce detaliază regulamentul de utilizare al softului Plagiarism Detector, aflat la dispoziție conform anexei A.1.23.

**Puncte tari:**

- Comisia de Etică se poate autosesiza pentru a analiza eventuale încălcări ale eticii și deontologiei universitare;

**Puncte slabe:**

- Lipsa de transparență în procesul de alegere a studenților reprezentanți în cadrul Comisiei de Etică;
- Lipsa informării comunității cu privire la activitatea Comisiei de Etică;

**Recomandări:**

- Publicarea pe site a rapoartelor anuale ale Comisiei de Etică;
- Asigurarea cunoașterii Regulamentului Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară de către toți membrii Comisiei de Etică, în vederea unei bune activități a acesteia;
- Standardizarea procesului de desemnare a studenților reprezentanți în Comisia de Etică.

**IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică**

La Universitatea Hyperion din București, procesul de auditare internă este structurat și reglementat conform unui cadru bine definit. Această procedură se desfășoară conform „Regulamentului pentru auditarea internă a principalelor domenii de activitate și evaluarea colegială a cadrelor didactice” (Anexa A.1.25). Auditarea se efectuează periodic atât la nivelul întregii instituții, cât și la nivelul diferitelor compartimente, fiind coordonată de Departamentul pentru Audit Intern (DAI), care operează în baza propriului *Regulament de organizare și funcționare al Departamentului pentru Audit Intern* (Anexa A.1.27). Din acest departament fac parte și 2 studenți reprezentanți (conform Anexa A.1.26).

Acest audit are în vedere analiza pe diferite domenii: activități didactice, cercetare științifică, activitate economico-financiară, climat etic. Pe baza constatărilor și recomandărilor din acest raport, se elaborează și se implementează planuri de acțiune pentru corectarea și îmbunătățirea activităților în diferitele compartimente și la nivel instituțional. Această abordare subliniază angajamentul Universității Hyperion față de răspunderea și responsabilitatea publică, asigurând o gestionare eficientă și transparentă a resurselor și activităților academice.





Conform raportului de autoevaluare, în fiecare an UHB elaborează un „*Raport de Audit Academic*” (Anexa A.1.28 prezentând raportul din perioada 2021-2022), care ulterior este supus dezbaterii în cadrul Senatului, apoi este publicat pe pagina web a universității, însă pe site nu se regăsesc rapoartele din fiecare an.

**Recomandări:**

- Publicarea pe site a rapoartelor anuale ale Departamentului de Audit Intern.

**S.A.1.2. Conducere și administrație**

**IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere**

Sistemul de conducere al UHB funcționează având următoarea structură definită de *Carta universitară - art. 202 (Anexa A.1.13)*:

- la nivelul universității sunt Senatul universitar și Consiliul de Administrație;
- la nivelul facultăților sunt Consiliile facultăților, Consiliul pentru studiile universitare de doctorat și Consiliile departamentelor;

Tot conform *Cartei universitare - art. 203*, conducerea UHB este asigurată de către:

- la nivelul universității: rector, prorector, director Consiliul pentru studii universitare de doctorat și director general administrativ;
- la nivelul facultății: decan, prodecan, director de departament.

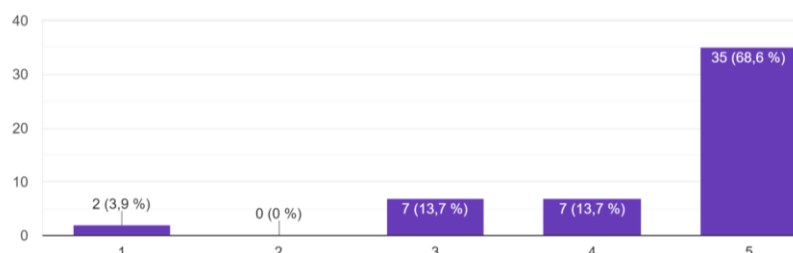
Senatul universitar, reprezentând cel mai înalt for decizional, garantează libertatea și autonomia universitară. Activitatea Senatului este coordonată de Președintele Senatului și se desfășoară în conformitate cu legislația în vigoare, Carta Universității și un regulament propriu (Anexa A.1.5). Consiliul de Administrație, condus de rectorul fondator, asigură conducerea operativă și implementează deciziile strategice ale Senatului, operând conform unui regulament propriu (Anexa A.1.6). Fiecare dintre cele 7 facultăți ale universității funcționează în baza regulamentelor interne specifice (Anexa A.1.29 și A.1.30), iar Consiliul facultății, compus din reprezentanți ai cadrelor didactice și studenților, este organismul decizional la nivel de facultate. Studenții sunt aleși în Consiliu prin vot direct și universal (Anexa A.1.33) și participă activ în procesele decizionale. Prin comparație cu ultima evaluare instituțională unde raportul studenților consemna un procent de sub 25% reprezentativitate dintre studenți în unele Consilii ale facultăților, această situație s-a îmbunătățit acum, toate Consiliile facultăților și Senatul îndeplinind acum acest prag conform anexei A.1.34.

Procesul de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere este reglementat legal și include metodologii specifice pentru alegerea rectorului, a studenților reprezentanți și a altor funcții de conducere (Anexele A.1.31, A.1.32, A.1.33), față de evaluarea instituțională anterioară remarcându-se existența regulamentului de alegere a studenților reprezentanți în Senat și Consiliul Facultății. Din discuțiile cu studenții și chestionarul aplicat, aceștia cunosc procedura de alegere a studenților reprezentanți și o parte din reprezentanții lor. Câțiva studenți au menționat implicarea secretariatului/cadrelor didactice în procedura de alegere, astfel accentuându-se nevoia unei asociații studențești active sau a unei comunități ALUMNI care să fie apropiată de universitate.



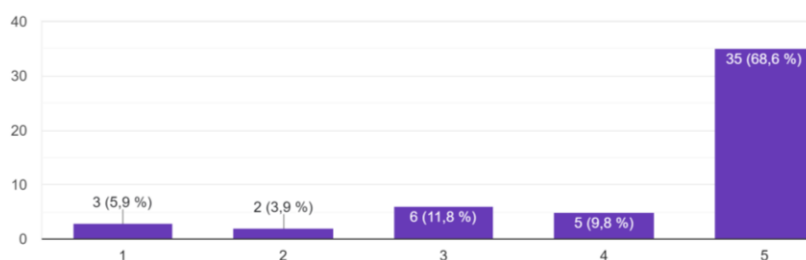
Procesul de alegere a studenților reprezentanți este public și transparent.

51 de răspunsuri



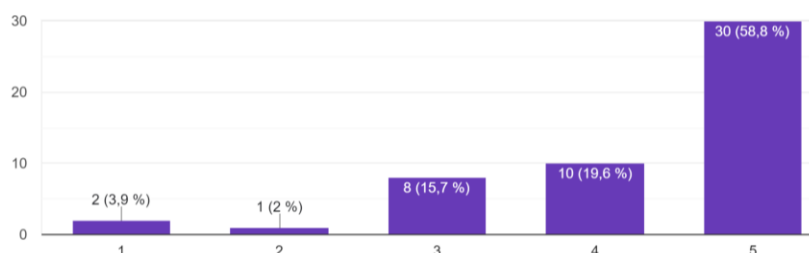
Ne sunt aduse la cunoștință rezultatele procesului de alegere a studenților reprezentanți în mod public și transparent.

51 de răspunsuri



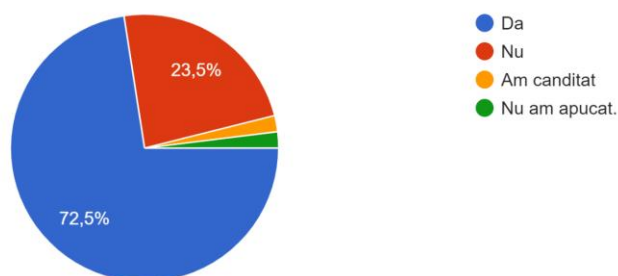
La nivelul instituției, sunt organizate alegeri pentru studenții reprezentanți în comisile și structurile decizionale.

51 de răspunsuri



Am participat prin vot la alegerea studenților reprezentanți.

51 de răspunsuri



### Puncte slabe:

- Implicarea cadrelor didactice în procesul de alegere a studenților reprezentanți;



**Recomandări:**

- Funcționalizarea unor structuri / organisme responsabile cu relația cu studenții, activitățile extra-curriculare și activități de Media & PR;
- Promovarea și creșterea activității asociației studențești sau comunității ALUMNI la nivelul UHB;
- Îmbunătățirea și actualizarea Ghidului Studentului Hyperion, pentru creșterea gradului de informare a studenților cu privire la oportunitățile de implicare;
- Sprijinirea inițiativei de creare a unei asociații studențești prin oferirea unui sediu social și resurse necesare dezvoltării acesteia, fără implicare directă în procesele electiv.

**IP.A.1.2.2. Management strategic**

Universitatea Hyperion din București își îndeplinește misiunea și obiectivele strategice prin implementarea unui management strategic eficient, care este detaliat în Planul Strategic 2020-2024 (Anexa A.1.45) și în Planurile Operaționale Anuale (Anexa A.1.46 prezentând planul doar pe 2022-2023). Aceste documente oferă un cadru clar pentru direcționarea și evaluarea activităților universitare. Deși raportul de autoevaluare consemnează prezența acestor documente pe site-ul web, nu există o constanță în publicarea lor regulată (este publicat Planul Strategic 2016-2020, nu și 2020-2024, iar Planul Operațional, postat doar pe 2022-2023, apare cu dată de adăugare în 2019). La momentul vizitei Raportul Rectorului nu se regăsea pe site-ul web al instituției.

Un element cheie al managementului strategic este politica de asigurare a calității (Anexa A.1.47), care se integrează în toate aspectele funcționării universității. Aceasta include îmbunătățirea continuă a calității învățământului, cercetării, relațiilor internaționale și a altor domenii relevante. Politica de asigurare a calității vizează nu numai satisfacerea nevoilor studenților și absolvenților, ci și dezvoltarea resurselor umane și îmbunătățirea continuă a proceselor și serviciilor universitare.

Universitatea își propune, de asemenea, să fie în consonanță cu cerințele și tendințele naționale și internaționale, implicând parteneri economici și sociali în activitățile sale (Anexa A.1.48). Prin această abordare, Universitatea Hyperion din București își asigură o poziție relevantă în peisajul educațional și de cercetare, răspunzând la provocările și oportunitățile actuale.

**Recomandări:**

- Restructurarea și creșterea accesibilității informațiilor de pe site-ul web al universității.
- Publicarea regulamentelor și metodologiilor
- Măsurarea periodică a gradului de implementare a planurilor și regulamentelor în vigoare sau a activității interne, ulterior aceste rapoarte fiind publicate constant pe site-ul web.

**IP.A.1.2.3. Administrație eficientă**

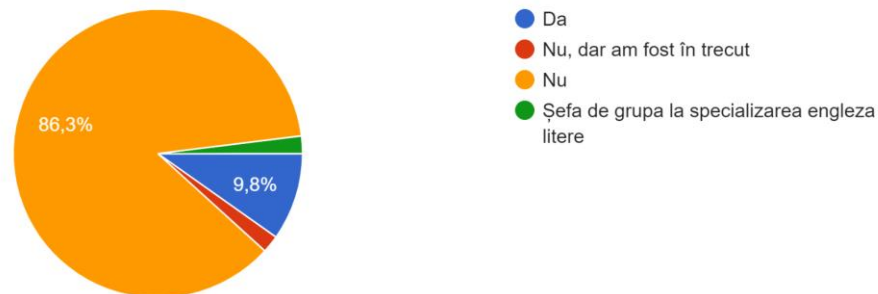
UHB are o structură administrativă ce se dovedește a fi eficientă, care răspunde nevoilor de funcționare și dezvoltare a universității, elaborată conform prevederilor legale. Conform Raportului Rectorului din 2022 (Anexa suplimentară I), examinarea situației Universității

Hyperion din București pentru anul 2022 relevă o tendință încurajatoare de creștere a indicatorilor favorabili, sugerând posibilități promițătoare pentru progresul ulterior al instituției. Cu toate acestea, conform aceluiași raport în secțiunea de concluzii, evaluarea SWOT efectuată la nivelul universității identifică și anumite riscuri, pentru care se conștientizează necesitatea monitorizării constante și implementării eficiente a strategiilor de ajustare internă pentru a adresa potențialele provocări.

Din chestionarul adresat studenților reiese o deschidere a conducerii către ascultarea opiniei acestora în luarea deciziilor.

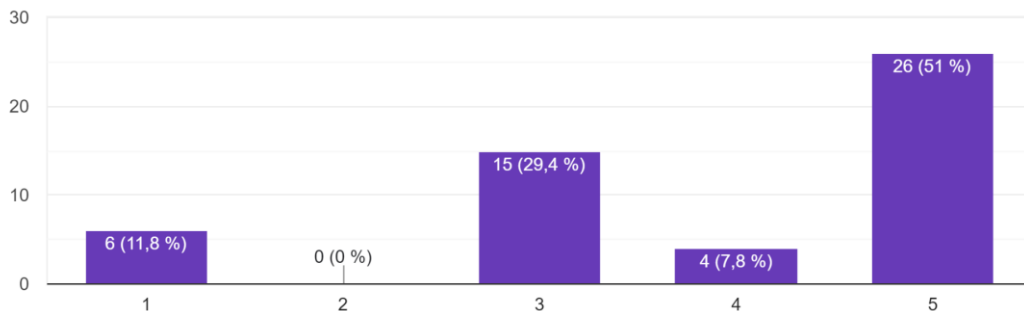
Ești student reprezentant în cadrul universității? (șef de an, reprezentant în Consiliu/Senat)

51 de răspunsuri



Dacă răspunsul tău la întrebarea anterioară a fost "da" sau "nu, dar am fost în trecut", te rugăm să evaluezi cât de ascultată este părerea studenților în luarea deciziilor la nivelul facultății/universității.

51 de răspunsuri



## **Criteriul A.2. – Baza materială**

### **S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți**

#### **IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități**

Universitatea Hyperion din București își desfășoară activitățile educaționale, de cercetare și administrative în propriile clădiri (Anexa A.1.7), două sedii ale universității fiind Corpul A din Calea Călărașilor nr. 169 și Corpul B, lipit de primul, din str. Popa Nan. Din Anexa A.2.1 reies indicatorii sintetici cu privire la spațiile de învățământ: 20 de săli de cursuri,



18 săli de seminar, 18 laboratoare și 15 săli de lectură (Anexa A.2.6). La nivelul instituției există un *Plan de Investiții pentru Dezvoltarea Bazei Materiale* (Anexa A.2.5).

Pentru activități sportive, universitatea pune la dispoziție studenților un teren în aer liber în incinta Liceului Teoretic Hyperion, lângă căminul studențesc M3 al universității din bld. Energeticienilor, nr. 9-11, recent renovat (Anexa A.2.22).

Pe baza răspunsurilor studenților de la Universitatea Hyperion din București, se constată un grad de mulțumire printre studenți, dar și câteva răspunsuri ce denotă anumite aspecte ce necesită atenție în ceea ce privește infrastructura și dotările universității:

- Condiția fizică a sălilor de curs și, în special, a toaletelor: există o nevoie de investiții în renovarea, modernizarea și echiparea sălilor de curs și a toaletelor, acestea fiind descrise des ca fiind sub standardele dorite în termeni de amenajare și igienă.
- Spațiul insuficient: unele săli de predare sunt percepute ca fiind prea mici pentru numărul de studenți, afectând confortul și eficiența procesului educațional.
- Igienă și întreținere: curățenia în sălile de clasă și facilitățile sanitare a fost semnalată ca insuficientă, cu mențiuni specifice legate de lipsa igienei în toalete.

În cadrul întâlnirii cu studenții a fost transmisă necesitatea unor spații dedicate pentru studenții de la fiecare facultate, pentru activități precum repetiții, perfecționare, voluntariat.

#### **Recomandări:**

- Luarea măsurilor necesare pentru îmbunătățirea igienei și a condiției fizice a sălilor de curs, a sălilor de seminar și a toaletelor;
- Luarea măsurilor necesare pentru extinderea portofoliului de spații dedicate studenților sau asociației studențești/comunității ALUMNI;
- Susținerea inițiativelor studenților;

#### **IP.A.2.1.2. Dotare**

În anul 2023, ca parte integrantă a planului său strategic, Universitatea Hyperion din București a continuat să aloce fonduri semnificative pentru îmbunătățirea infrastructurii și a dotărilor sale. Aceasta a inclus lucrări de reabilitare și modernizare a clădirilor universitare, precum și investiții în echipamente tehnice moderne pentru predare și comunicare, achiziții de cărți și software (Anexa A.2.5, ultima pagină). Se remarcă renovarea căminului studențesc.

Biblioteca Universității Hyperion asigură un număr adecvat de locuri în sălile de lectură și oferă acces la baze de date electronice prin intermediul calculatoarelor din incintă, pentru a verifica existența în bibliotecă a unui material. În plus, personalul bibliotecii este reprezentat de 3 persoane cu studii superioare (Anexa A.1.44).

O parte din sălile destinate activităților de învățământ sunt echipate cu tehnologie modernă și resurse adecvate procesului educațional (Anexa A.2.8), iar laboratoarele de cercetare sunt dotate cu echipamente necesare pentru abordarea tematicii științifice actuale (existând o inventariere complexă în Anexa A.2.9). În laboratoarele pentru lucrările aplicative, se asigură un nivel corespunzător de dotare cu calculatoare, respectând un raport de un calculator la maxim doi studenți pentru ciclul de licență și un calculator pentru fiecare student



la masterat (Anexa A.2.10). Universitatea dispune de software-uri educaționale licențiate, adecvate disciplinelor din planurile de învățământ și asigură accesul studenților la o serie de materiale didactice necesare (Anexa A.2.11 și A.2.12). Infrastructura TIC și platformele e-Learning se mențin într-o stare de funcționare optimă (Anexa A.2.13), la nivel de universitate existând o platformă pentru gestionare orar, plăți, etc.

Răspunsurile scrise ale studenților la chestionar indică necesitatea îmbunătățirii dotărilor, în special a echipamentelor tehnice și a mobilierului din sălile de curs și laboratoare, dar și îmbunătățirea accesului la materiale didactice - suport de curs (câteva răspunsuri menționează că nu au primit suport de curs/că au primit indicații spre cumpărarea cărții cadrului didactic).

**Puncte tari:**

- Existența unui laborator modern echipat cu drone quadcopter sau hexacopter.

**Recomandări:**

- Digitalizarea fondului de carte regăsit fizic în bibliotecă;
- Actualizarea și diversificarea continuă a fondului de carte din bibliotecă;
- Luarea măsurilor necesare pentru ca tot corpul didactic să ofere acces liber la materiale didactice, suport de curs, etc.;
- Achiziționarea de noi soft-uri/programe actuale, utile în activitatea didactică;

***IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți***

Conform Anexei A.2.17, execuția bugetară pe perioada 2018-2022 arată o creștere constantă a veniturilor după contextul pandemic, ponderea cheltuielilor cu investițiile având un procent de 29%, iar excedentul fiind în creștere. Pentru perioada 2023-2027 se previzionează continuarea acestui trend ascendent, conform Anexei A.2.18. Universitatea se autofinanțează, prin taxele anuale de școlarizare, donații și sponsorizări sau dobânzi, dar își propune să atragă surse alternative de finanțare prin întocmirea de cercetări sau strategii, studii de fezabilitate sau depunerea și atragerea de finanțări prin proiecte (Anexa A.2.5 - *Plan de investiții* și Anexa A.2.19 - *Politici financiare pe termen scurt și mediu privind sustenabilitatea financiară a Universității Hyperion din București - perioada 2019-2023*). Taxele de școlarizare pentru studenți sunt stabilite pe baza costurilor medii anuale de școlarizare (Anexa B.4.8.) și sunt accesibile pentru informare atât pe pagina web a universității, cât și pe avizierele facultăților (Anexa B.4.7.).

**Recomandări:**

- Continuarea sondării tuturor părților implicate din universitate în momentul alocării resurselor și modul de alcătuire al bugetului pe viitor.
- Depunerea de eforturi suplimentare în direcția atragerii de finanțări prin proiecte.

***IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți***

Universitatea Hyperion din București gestionează un sistem de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți, reglementat prin „Regulamentul privind

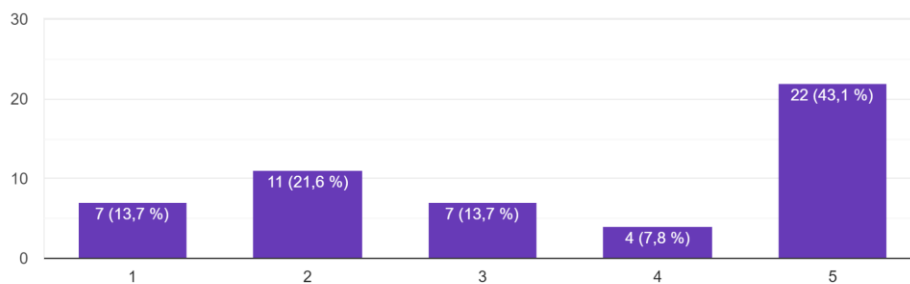
acordarea bursei și a altor forme de sprijin material și facilități pentru studenți” (Anexa A.2.20). Acest sistem de burse și sprijin material este finanțat din resursele proprii ale universității, cu detalii din ultimii 10 ani prezentate în Anexa A.2.21. În 2022-2023 s-au acordat 16 burse de merit - cuantum total 22.520 lei, 5 burse sociale - cuantum total 4.625 lei și 90 burse ocazionale - cuantum total 87.460 lei. Pe site nu există o secțiune alocată bursei, regulamentul pentru aceste regăsindu-se agregat într-un PDF cu numeroase alte regulamente - <https://www.hyperion.ro/structura-si-organizare/regulamente-si-metodologii>. Bursa de merit se acordă începând cu anul II, pentru studenții de la cursurile de zi, integraliști și cu media peste 9,00, însă trebuie să depună o cerere în acest sens Comisiei de burse (art. 7, Anexa A.2.20). Studenții pot primi și burse din partea agenților economici, prin încheierea de contracte - art. 21, Anexa A.2.20.

Regulamentul menționează condițiile de acordare a bursei și a altor forme de sprijin material, inclusiv reduceri sau scutiri de taxe pentru studenții ce întâmpină diferite probleme (handicap, plasament familial, orfani, etc.). Procedura constă în depunerea unei cereri și a actelor doveditoare - cap. III, Anexa A.2.20.

Din chestionarul aplicat studenților, părerile sunt împărțite, remarcându-se cuantumul insuficient al bursei:

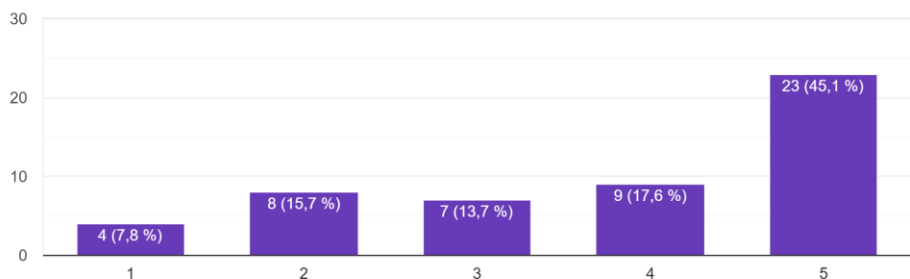
În ce măsură ești mulțumit(ă) de sistemul de acordare a bursei?

51 de răspunsuri



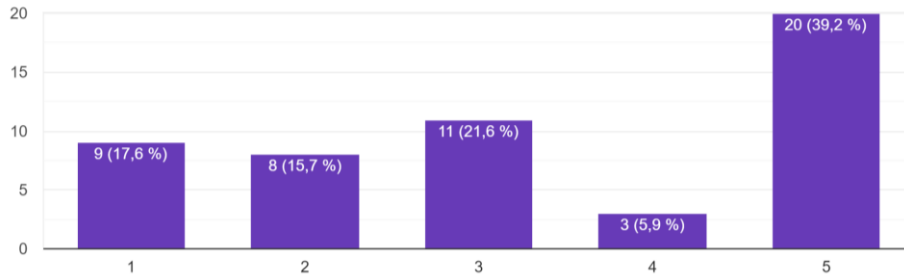
Consider că modalitatea de acordare a bursei este transparentă:

51 de răspunsuri



Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, masă, resurse de învățare)

51 de răspunsuri



### Recomandări:

- Popularizarea printre studenți a oportunității de a primi bursă sau sprijin material, în mediul online și offline;
- Diversificarea tipurilor de bursă sau sprijin material acordate;
- Eliminarea condiționării studenților de depunerea unei cereri scrise în vederea obținerii unei burse și automatizarea procesului, prin stabilirea de criterii clare, predictibile și obiective de acordare a bursei;

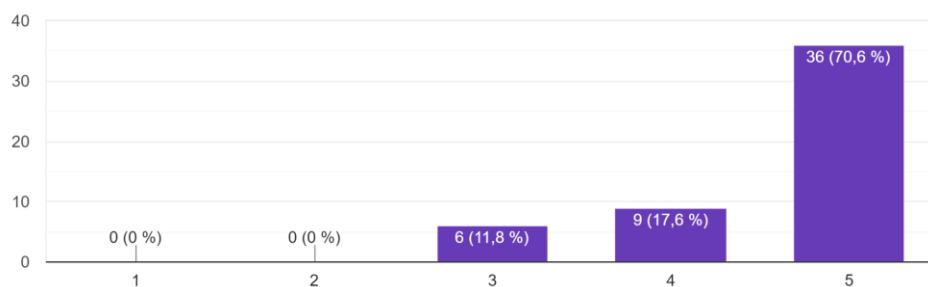
#### **IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți**

Universitatea Hyperion din București dispune de personal administrativ calificat dedicat activităților de sprijin pentru studenți - 2 angajați (Anexa A.2.24). Pentru a asigura o desfășurare eficientă a acestor servicii, universitatea are implementate mecanisme pentru angajarea și dezvoltarea profesională a acestui personal, astfel încât să își poată îndeplini sarcinile corespunzătoare (Anexa A.2.26). Procesul de selecție și încadrare a personalului administrativ este caracterizat de corectitudine și transparență (Anexa A.2.25), asigurând astfel că serviciile de sprijin pentru studenți sunt gestionate de personal competent.

În urma discuțiilor cu studenții și aplicării chestionarului de satisfacție, aceștia sunt relativ mulțumiți de relația cu secretariatul și personalul administrativ, dar studenții nu sunt invitați să evalueze periodic și aceste aspecte (separat de evaluarea cadrelor didactice).

Sunt mulțumit/ă de programul și de comunicarea cu reprezentanții serviciilor administrative/ de secretariat.

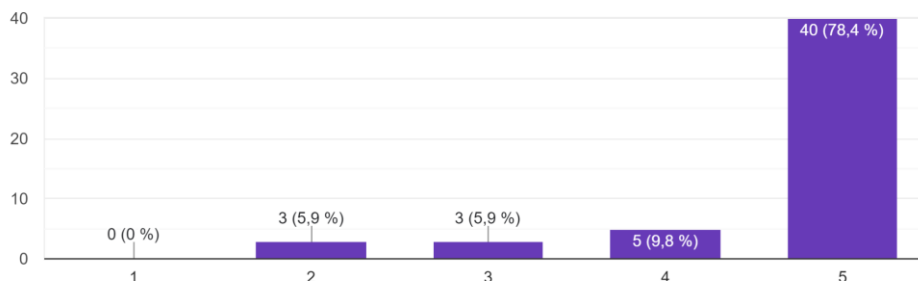
51 de răspunsuri





Membrii universității, personalul administrativ, cadrele didactice manifestă un comportament nediscriminatoriu.

51 de răspunsuri



### Recomandări:

- Sondarea periodică opiniei studenților cu privire la personalul administrativ și al serviciilor de sprijin pentru studenți;
- Publicarea prelucrării răspunsurilor despre evaluarea personalului administrativ, pentru o mai bună trasabilitate a măsurilor luate în continuare;

## Domeniul B: Eficacitate educațională

### Criteria B.1. – Conținutul programelor de studii

#### S.B.1.1. Admiterea studenților

##### IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție

La Universitatea Hyperion din București, procesul de admitere a studenților se bazează pe principiile de transparență și corectitudine. Admiterea pentru programele de studii universitare de licență și masterat se desfășoară în conformitate cu legislația actuală și cu metodologiile stabilite pentru anul universitar 2022-2023, care sunt aprobate de Senatul universității. Aceste metodologii sunt detaliate în Anexele B.1.1 și B.1.4.

Pentru a facilita procesul de înscriere, Universitatea Hyperion oferă platforme online accesibile prin link-urile <https://hyperion.ro/admitere> și <https://admitere.hyperion.ro>, permițând candidaților un proces de înscriere mai ușor, inclusiv prin 2 sesiuni, de vară și toamnă. De asemenea, există posibilitatea înscrierii fizice, oferind astfel mai multe opțiuni candidaților. Totuși, în cadrul ultimului raport de evaluare instituțională realizat de studenți s-a observat lipsa unui calendar clar și detaliat pe etape ale procesului de admitere, aspect ce nici acum nu îl regăsim anunțat. Cu privire la organizarea și desfășurarea concursului de admitere, responsabilitatea este a conducerii facultății și a comisiei de admitere a acesteia - art. 9, Anexa B.1.1.

În ceea ce privește mediatizarea ofertei educaționale, aici contribuie Biroul de Presă al UHB: <https://bpuh.hyperion.ro/admitere-2023-la-universitatea-hyperion/> și canalele de social media ale universității/facultăților.

Universitatea pune la dispoziția studenților un Ghid al Studentului - <https://www.hyperion.ro/structura-si-organizare/ghidul-studentului-hyperion>.

### Puncte tari:

Sergiu COVACI

Mădălin-Gabriel FLOREA



- Posibilitatea de înscriere online și offline la admitere;

**Recomandări:**

- Diversificarea acțiunilor de promovare a ofertei educaționale UHB;
- Publicarea unui calendar de admitere odată cu anunțarea începerii înscrierilor;

**IP.B.1.1.2. Practici de admitere**

Conform raportului de autoevaluare, la Universitatea Hyperion din București, procesul de admitere pentru fiecare ciclu de studii se bazează pe criteriile de performanță școlară și respectarea principiului egalității de șanse. Tot conform raportului de autoevaluare, oferta educațională a universității este făcută publică cu cel puțin 6 luni înaintea datei concursului de admitere, fiind disponibilă pe site-ul universității (<https://www.hyperion.ro/admitere>).

Admiterea în ciclurile de studii universitare se face exclusiv pe baza diplomei de Bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente, recunoscute de ministerul de resort. Concursul de admitere se realizează prin lucrări scrise sub formă de test de cunoștințe, făcându-se media cu cea obținută la examenul de Bacalaureat pentru licență și, respectiv, cu cea obținută la examenul de susținere a licenței pentru masterat. La Facultatea de Arte se susține și un examen de test de aptitudini. Cu privire la respectarea egalității de șanse, facultățile stabilesc măsuri pentru persoanele cu handicap sau în nevoie de suport adițional adaptat - art. 14, B.1.1.

Universitatea aplică proceduri clare și regulate pentru mobilitatea academică a studenților, respectând legislația în vigoare și regulamentele interne aprobate de Senat (*Regulament privind activitatea profesională a studenților din UHB, Regulament pentru aplicarea Sistemului European de Credite Transferabile la UHB* - <https://www.hyperion.ro/structura-si-organizare/regulamente-si-metodologii>).

Informațiile despre taxe și cerințele pentru admitere sunt clar comunicate pe site-ul universității și sunt explicate detaliat candidaților în timpul procesului de înscriere. Înmatricularea studenților se face pe baza unui contract de studii între universitate și student, care stipulează drepturile și obligațiile ambelor părți, perioada de școlarizare și taxa de studiu (conf. raportului de autoevaluare al studenților).

În *Regulamentul privind activitatea profesională a studenților UHB*, în forma sa din 2017 publicată pe site la momentul acestei evaluări instituționale, art. 4 descrie procedura înscrierii studenților străini.

**Puncte slabe:**

- Nu există proceduri specifice pentru admiterea studenților cu dizabilități;
- Site-ul este deficitar în varianta de limbă de circulație internațională - <https://www.hyperion.ro/en/>;

**Recomandări:**

- Introducerea unor politici clare cu privire la admiterea alternativ a candidaților cu diferite tipuri de dizabilități, în funcție de programe/domenii de studii;
- Actualizarea și modernizarea site-ului UHB, în special a secțiunii în limba de circulație internațională (limba engleză);
- Adăugarea de funcționalități la site pentru utilizarea de către studenții cu dizabilități.

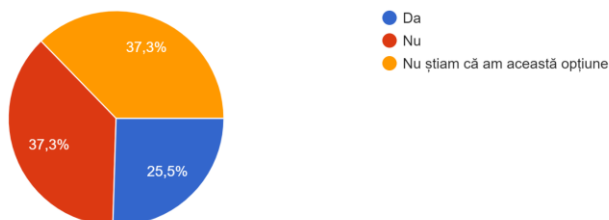
### **IP.B.1.1.3. Transferurile de studenți între universități**

La Universitatea Hyperion din București, transferurile studenților între universități sunt reglementate printr-un regulament specific, care respectă legislația în vigoare și se bazează pe sistemul de credite transferabile ECTS și pe compatibilitatea planurilor de învățământ (<https://geografie.hyperion.ro/wp-content/uploads/2014/04/Regulament-privind-transferul-studentilor-la-Universitatea-Hyperion-din-Bucuresti.pdf>). Transferul se poate efectua doar în perioada de vară, înainte începerii noului an universitar, și numai după promovarea anului de studii curent, fie ca integralist, fie cu un număr minim de credite necesare pentru promovare.

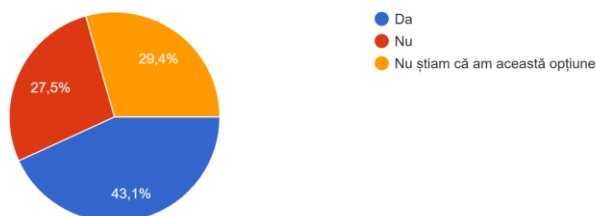
Procesul de transfer presupune înregistrarea cererilor la registratura universității și depunerea acestora la decanatul facultății unde studentul dorește transferul, cu cel puțin 10 zile înainte de startul anului universitar. Consiliul facultății analizează dosarele și propune Rectoratului acceptarea sau respingerea transferului, cu deciziile finale semnate de Rector. Transferul nu este permis pentru studenții din primul și ultimul an de studii, indiferent de forma de învățământ.

Cu privire la mobilitățile Erasmus, deși există un interes din partea studenților, se constată o comunicare deficitară despre această oportunitate. Conform chestionarului aplicat, un număr semnificativ de studenți nu sunt suficient informați despre posibilitățile Erasmus. (<https://www.hyperion.ro/en/international-cooperation/erasmus-charter-2021-2027-of-uhb>) - În secțiunea anterior menționată pe site este necesară extinderea și îmbunătățirea informațiilor disponibile despre program, inclusiv detalii despre oportunități, perioade aplicabile și activități de informare, pentru a crește accesibilitatea și vizibilitatea acestor oportunități de mobilitate internațională - Anexa A.1.48 prezintă acorduri de parteneriate.

Ai avut posibilitatea de a participa la mobilități studențești?  
51 de răspunsuri



Ați fost informați cu privire la mobilitățile studențești?  
51 de răspunsuri





### Recomandări:

- Promovarea în rândul studenților a oportunităților privind mobilitățile interne și internaționale.

#### **IP.B.1.1.4. Parcursul studenților**

Parcursul studenților la Universitatea Hyperion din București, pe durata ciclurilor de studii universitare – începând cu procesul de admitere, gestionarea școlarității și până la promovarea examenului de finalizare a studiilor – este monitorizat și gestionat atât prin înregistrări fizice păstrate la secretariatul universității, cât și printr-o platformă digitală dedicată, despre care am fost informați în timpul vizitei de evaluare. Studenții au acces securizat la această platformă folosind un nume de utilizator și o parolă personalizate. Platforma poate fi accesată atât din incinta universității, cât și de la distanță, asigurând flexibilitate și accesibilitate în gestionarea aspectelor academice (note, orar, taxe, mesaje, etc.). De asemenea, se folosește platforma Moodle.

Prin intermediul *Regulamentului privind activitate profesională a studenților din UHB* - <https://www.hyperion.ro/structura-si-organizare/regulamente-si-metodologii>, se stabilește cadrul general pentru activitatea profesională a studenților la Universitatea Hyperion, fiind bazat pe Legea Educației Naționale și alte documente normative relevante.

Studenții au dreptul să înființeze și să participe la diverse activități academice și extracurriculare, cum ar fi ateliere, cluburi, organizații studențești, și să fie reprezentați în structurile de conducere ale universității. Sunt stabilite reguli pentru înregistrarea și depunerea cererilor de transfer între specializări și universități, cu accent pe respectarea normelor academice. De asemenea, sunt clarificate procedurile de admitere și înmatriculare, precum și obligațiile financiare ale studenților.

De asemenea, regulamentul detaliază structura anului universitar, organizarea și evaluarea cursurilor, seminariilor și laboratoarelor, precum și regulile de susținere a examenelor. Se menționează modul de calcul și transfer al creditelor ECTS, precum și condițiile pentru echivalarea examenelor și creditelor pentru studenții transferați. Pentru finalizarea studiilor, sunt stabilite criteriile pentru susținerea examenului de licență, precum și procedurile de obținere și recunoaștere a diplomelor. Regulamentul subliniază importanța respectării standardelor etice și disciplinare, menționând sancțiunile aplicabile pentru abateri.

### **Criteriul B.2. – Rezultatele învățării**

#### **S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute**

##### **IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii**

UHB urmărește cariera absolvenților săi printr-un sistem propriu, conform raportului de autoevaluare, iar Anexa B.2.5 prezintă situația inserției absolvenților programului de studii universitare de licență “Management” pe piața muncii, în perioada 2014-2019, fiind indicat un procentaj de 90% în general. Tot conform raportului de autoevaluare și *Raportului final - rezultatele implementării studiului de monitorizare a inserției pe piața muncii a absolvenților UHB (2017-2022)* - Anexa B.2.6, gradul la nivel de universitate este de cel puțin 50% în doi ani de la data absolvirii, iar prin ALUMNI se consemnează un contact permanent.

În cadrul vizitei de evaluare, la întâlnirea cu absolvenții s-a transmis că organizația ALUMNI nu funcționează și că participanții nu cunosc o procedură clară de a ține legătura cu universitatea, însă își doresc să contribuie în direcția aceasta. De asemenea, absolvenții și



angajatorii au transmis că informațiile primite și competențele dezvoltate la UHB le-au fost suficiente pentru angajare în diferite domenii de activitate (jurnalism, informatică, economie, drept, etc.). Însă, absolvenții au remarcat necesară actualizarea fondului de carte al bibliotecii și digitalizarea ei, pe lângă că ne-au transmis necesitatea posibilității urmăririi modulului psihopedagogic. Acest aspect a fost transmis și de studenți în chestionarul aplicat. Absolvenții au comunicat și o necesitate de a se pune mai mult accent pe componenta de antreprenariat.

**Recomandări:**

- Luarea de măsuri pentru dezvoltarea comunității ALUMNI și încurajarea activității ei;
- Depunerea eforturilor pentru urmărirea carierei absolvenților pentru toate facultățile din cadrul UHB și publicarea raportului cu privire la aceste rezultate, utilizând indicatori concreți, clari, măsurabili;
- Considerarea opțiunii de a oferi posibilitatea urmăririi modulului psihopedagogic studenților;

***IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare***

Conform raportului de autoevaluare și Anexei B.2.7, care se referă însă doar la situația absolvenților programului de studii de licență la specializarea management, absolvenții programelor universitare de licență de la Universitatea Hyperion din București care urmează masterate în domeniul pentru care s-au pregătit reprezintă o pondere de peste 40% din totalul absolvenților ultimelor două promoții. Absolvenții au transmis necesitatea diversificării ofertei studiilor de masterat. Printre studenții cu care s-au purtat discuții și absolvenții cu care am avut întâlniri nu au fost și studenți actuali sau în trecut de master.

**Recomandări:**

- Depunerea eforturilor pentru actualizarea programelor de studii de masterat concomitent cu actualul context profesional;
- Implementarea unei campanii complexe de promovare și informare cu privire la oportunitățile de studii la masterat printre studenți, absolvenți UHB și absolvenți de licență ai altor universități;
- Depunerea eforturilor pentru urmărirea absolvenților de licență care au continuat la master și publicarea raportului cu privire la aceste rezultate, utilizând indicatori concreți, clari, măsurabili.

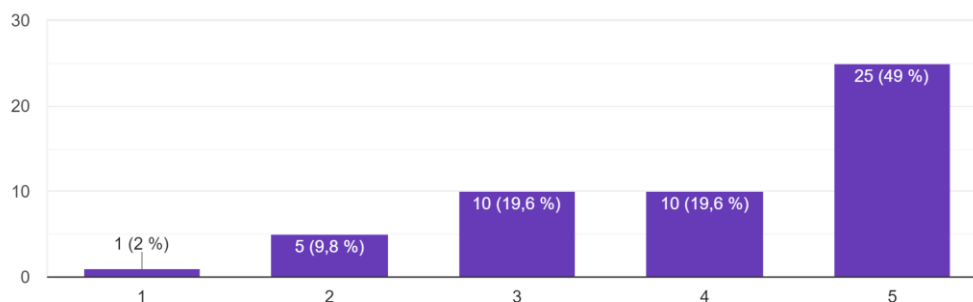
***IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate***

Pentru a determina nivelul de satisfacție al studenților față de oportunitățile de dezvoltare profesională și personală oferite de Universitatea Hyperion din București, a fost realizat un studiu axat pe percepțiile studenților referitoare la calitatea educației, serviciile

pentru studenți și infrastructura disponibilă. Rezultatele acestui studiu, detaliate în Anexa B.2.8, indică faptul că peste 50% dintre studenți evaluează pozitiv mediul de învățare și dezvoltare oferit de universitate. Același lucru se remarcă și în chestionarul aplicat studenților de către studenții evaluatori:

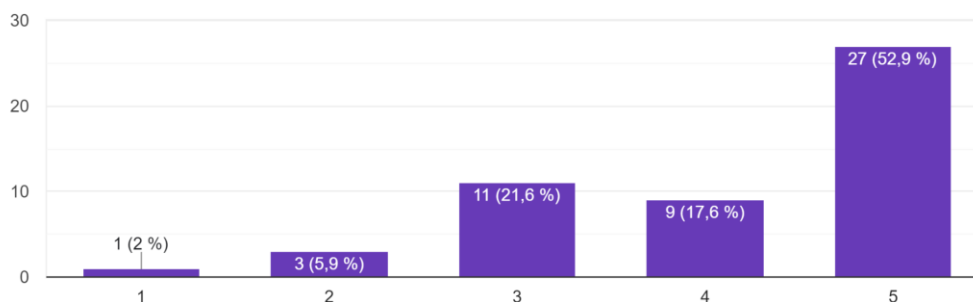
În general, cât de satisfăcut/ă ești de serviciile, infrastructura și mediul universitar?

51 de răspunsuri



Care este gradul de satisfacție în ceea ce privește activitatea de practică.

51 de răspunsuri



Cu toate acestea, studenții au transmis în chestionar că evaluarea și feedback-ul nu îl fac într-o formă standardizată, fiind fie verbal, fie scris, fie printr-un formular online. De asemenea, au transmis că pun sub îndoială caracterul anonim al feedback-ului care ar atrage și măsuri de îmbunătățire, astfel că le este frică să ofere opinii. Mai mult, câteva răspunsuri transmise că unele cursuri nu se fac, iar la alte cursuri se face o dictare, fără antrenarea gândirii critice sau folosirea unor metode de predare mai interactive sau participative.

### Recomandări:

- Continuarea studiilor asupra percepției studenților referitoare la calitatea educației, serviciile pentru studenți și infrastructură oferită;
- Se recomandă implementarea unui sistem de colectare a feedback-ului studenților cu privire la activitatea și corpul didactic, a personalului auxiliar și de secretariat sau a altor servicii cu care interacționează direct (de exemplu, chestionare de feedback

similare cu cele pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți, integrate pe aceeași platformă, aplicate semestrial);

- Recomandăm să se stabilească un sistem bazat pe token-uri prin care să se asigure anonimizarea răspunsurilor fără a fi necesară logarea cu username și parolă într-o platformă;
- Recomandăm implicarea asociației de studenți în prelucrarea statistică a evaluărilor și prezentarea unui raport sintetic al evaluărilor în fața consiliului profesoral și al studenților sau studenților reprezentanți, pentru o mai bună comunicare în ce privește eventualele probleme identificate;
- Depunerea eforturilor pentru deschiderea corpului didactic către metode didactice inovative, interactive și participative - studii de caz, jocuri de rol, discuții de grup, etc.

#### **IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare**

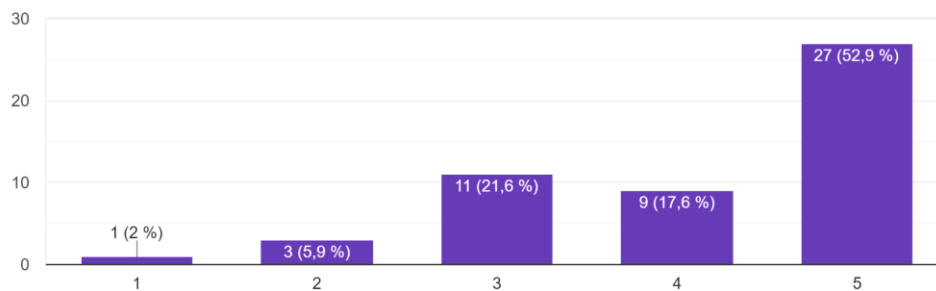
La Universitatea Hyperion din București, metodele de învățare sunt centrate pe student, cu un accent pus la nivel de proceduri pe adaptarea procesului educațional la nevoile individuale ale acestora. Conform raportului de autoevaluare, cadrele didactice își asumă responsabilitatea de a proiecta și implementa metode de predare inovatoare, susținute de tehnologii moderne și materiale auxiliare, pentru a facilita un proces de învățare eficient și interactiv. Aceste metode includ utilizarea tehnologiei digitale, cum ar fi e-mailul, grupurile online și resursele electronice, precum și echipamente moderne în laboratoare.

În plus, universitatea oferă programe diverse de învățământ, inclusiv stagii de practică (Anexa B.2.11) și activități de cercetare (Anexa B.2.13), pentru a îmbogăți experiența educațională a studenților. De asemenea, se acordă atenție specială nevoilor studenților cu cerințe speciale, prin metode personalizate de predare și evaluare, și se oferă suport suplimentar de către tutori, pentru a asigura un proces de învățare complet și accesibil tuturor studenților, existând un program de tutoriat oferit de cadrele didactice în Anexa B.2.15.

Activitatea de practică este apreciată în chestionarul aplicat studenților:

Care este gradul de satisfacție în ceea ce privește activitatea de practică.

51 de răspunsuri



#### **Puncte tari:**

- Studenții își cunosc tutorii de an;
- Studenții au în general o relație apropiată de colaborare cu un cadru didactic;





### Recomandări:

- Luarea măsurilor necesare pentru ca toate cadrele didactice să ofere suport de curs studenților, la toate facultățile, fără îngrădirea accesului;

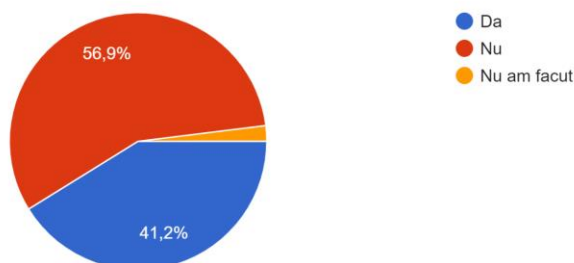
#### **IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților**

Centrul de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră (CICOC) la Universitatea Hyperion din București își desfășoară activitatea în conformitate cu Regulamentul propriu (Anexa B.2.16) și Procedura operațională privind activitatea de informare, consiliere și orientare în carieră (Anexa B.2.17). CICOC oferă studenților oportunități de consultanță profesională și suport în abordarea dificultăților de învățare, în colaborare cu Laboratorul de psihologie aplicată al Departamentului de Psihologie. Cadrele didactice, în calitate de consilieri, planifică săptămânal sesiuni individuale de minim două ore, axate pe dezvoltarea vocațională și evaluarea abilităților necesare succesului profesional în domeniul de studii al studenților. Un accent deosebit este pus pe dezvoltarea abilităților transferabile precum empatia, inteligența și rezistența emoțională, flexibilitatea mentală, comunicarea eficientă, lucrul în echipă, luarea deciziilor, gestionarea conflictelor și toleranța la diversitate. De asemenea, în urma întâlnirii evaluatorilor cu personalul centrului, se remarcă o bună colaborare între CICOC și studenții în vederea pregătirii pentru activitatea profesională din sfera psihologică.

Studenții respondenți la chestionarul aplicat se declară mulțumiți de serviciile CICOC, dar o mai bună promovare acestuia este necesară:

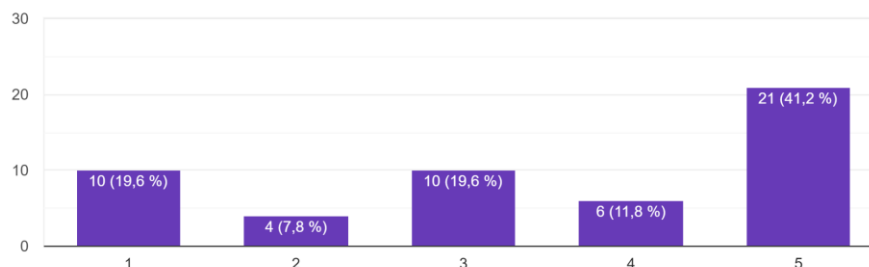
Am beneficiat în mod gratuit de serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră.

51 de răspunsuri



Cât de mulțumit/ă și satisfăcut/ă ești de serviciile oferite de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră?

51 de răspunsuri



#### **Puncte tari:**

- Existența unui personal cu pregătire profesională în psihologie.

#### **Recomandări:**

- Realizarea periodică a unui raport de activitate și publicarea acestuia;
- Demararea unei campanii de promovare a obiectivelor și activităților CICOC, pentru o mai bună vizibilitate printre studenți;
- Crearea și întărirea legăturilor cu angajatorii pentru a facilita tranziția studenților pe piața muncii.

### ***Criteriaul B.3. – Activitatea de cercetare științifică***

#### ***S.B.3.1. Programe de cercetare***

##### ***IP.B.3.1.1. Programarea cercetării***

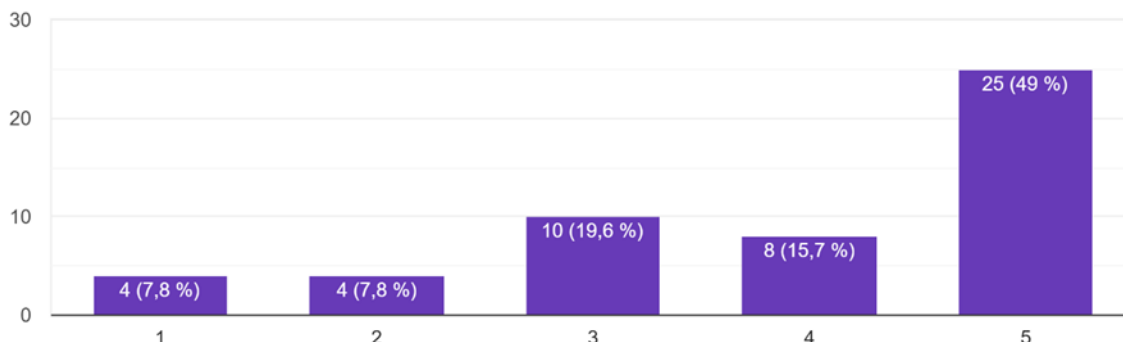
În cadrul *Universității Hyperion din București* a fost adoptată „*Strategia de Cercetare Științifică pentru perioada 2020-2024*”, care cuprinde obiective strategice generale, specifice, precum și acțiuni și modalități pentru atingerea obiectivelor asumate.

Impulsul efectuat de instituție în vederea dezvoltării unor nuclee de cercetare este reprezentat de Institutul de Cercetare-Dezvoltare Hyperion, iar pe lângă acesta au fost dezvoltate la nivelul facultăților 7 centre de cercetare.

Din consultarea studenților putem vedea că, într-un număr modest, consideră că este promovată implicarea lor în activitatea de cercetare științifică.

Este promovată implicarea studenților în cercetarea științifică.

51 de răspunsuri



Facultățile se orientează în general spre:

- 1) creșterea calității cercetării prin dezvoltarea resursei umane de cercetare și a infrastructurii de cercetare;
- 2) creșterea vizibilității cercetării științifice;
- 3) realizarea de proiecte internaționale și naționale CDI în parteneriat cu mediul economic, în special a celor în domeniile prioritare.

**Puncte tari:**

- Existența manifestărilor științifice adresate studenților;

**Recomandări:**

- Conturarea unui plan operațional în vederea atingerii obiectivelor din strategie;
- Creșterea ponderii studenților implicați în cercetarea științifică;

**IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării**

„Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității Hyperion din București” cuprinde norme specifice care reglementează desfășurarea activității de cercetare științifică. Nu există un cod specific pentru partea de cercetare.

Cheltuielile pentru dezvoltarea cercetării științifice (reviste științifice, internet, deplasări la conferințe internaționale, etc.) în anul 2023 au fost de 146.270 lei (1%).

Pentru verificarea lucrărilor și generarea rapoartelor antiplagiat, în cadrul Facultății de Științe Economice există softul „Plagiarism Dector / Detectorul de Plagiat”.

**Recomandări:**

- Promovarea culturii eticii în cercetarea academică prin campanii, poziții, workshop-uri sau dezbateri publice;

**IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării**

Sergiu COVACI

Mădălin-Gabriel FLOREA



În cadrul instituției au fost desfășurate, conform anexelor B.3.9\_1 Lista sesiuni științifice și B.3.9\_2 Lista sesiuni științifice, o serie de manifestări științifice, dintre care unele destinate exclusiv studenților.

Există o listă a comunicărilor, centralizate pe facultăți, care cuprinde o serie de cărți și manuale universitate publicate în edituri de prestigiu, precum și articole în reviste indexate ISI, BDI sau în volume a unor conferințe naționale și internaționale.

**Recomandări:**

- Evaluarea nivelului de implicare în predare a cercetării și sprijinirea acestui demers.

**Criteria B.4. – Activitatea financiară a organizației**

**S.B.4.1. Buget și contabilitate**

**IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli**

Bugetul anual de venituri și cheltuieli este întocmit anual, pe surse de finanțare, conform anexei B.4.2. Principala sursă de venituri o reprezintă taxele studenților, iar complementar sunt menționate venituri din activități *POCU*. În ceea ce privește cheltuielile, 60% din cheltuielile totale sunt reprezentate de cheltuieli cu personalul (salarii ale profesorilor și ale personalului auxiliar, tichete de masă). Aproximativ 29% din încasări cheltuielile totale sunt pentru dotări și alte investiții în baza materială.

Bugetul anual de venituri și cheltuieli nu este public pe site-ul universității.

**Recomandări:**

- Transparentizarea informațiilor referitoare la venituri și cheltuieli;

**IP.B.4.1.2. Contabilitate**

Contabilitatea este organizată și funcționează la nivel de instituție, prin registrul de inventar, bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și raportul de gestiune, din care rezultă că, toate cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu legislația în vigoare, cu veniturile încasate și destinația lor, precum și cu caracterul non-profit al instituției.

Activitatea este gestionată de către Serviciul Financiar-Contabil. În cadrul structurii, sunt utilizate soft-uri licențiate, care se regăsesc în *Anexa B.4.4*.

**IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică**

Concluziile raportului de audit intern a activităților financiare rezultă că activitățile departamentului financiar-contabilitate se desfășoară conform reglementărilor în vigoare. Veniturile sunt realizate din încasările taxelor studenților.

Auditarea externă sau independentă s-a efectuat de către o companie privată iar rezultatul este în aceeași direcție precum cel intern.

Deși prezente în dosarul pregătit pentru evaluare, rapoartele nu sunt publice, iar pe lângă acestea lipsesc de pe site și bilanțul contabil și execuția bugetară.

**Puncte tari:**

Sergiu COVACI

Mădălin-Gabriel FLOREA



- Auditarea din partea unui organism extern;

**Puncte slabe:**

- Rapoartele de auditare internă și externă, deși existente, nu sunt publice pe site-ul instituției;

**Recomandări:**

- Publicarea rapoartelor de auditare internă și externă.

## Domeniul C: Managementul calității

### *Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității*

#### *S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității*

##### *IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității*

În cadrul instituției există „Regulament pentru evaluarea și asigurarea calității programelor de licență și masterat și a relației cu A.R.A.C.I.S. (CEAQ) la Universitatea Hyperion din București”, în baza căruia funcționează Comisia de evaluare și asigurare a calității la nivel de universitate (CEAQ pe universitate). În subordonarea acestei structuri, regulamentul menționează existența unor comisii la nivelul fiecărei facultăți (CEAQ pe facultate) și sunt făcute referințe totodată la comisii pe departamente. În același timp, CEAQ pe universitate are în subordine Departamentul de Asigurarea Calității, care este definit drept compartiment de specialitate care sprijină comisia în realizarea managementului calității în universitate.

Conform regulamentului, componența comisiilor este completată de studenți, dimensiunea echipelor este între 5 și 9 membri pentru CEAQ pe universitate, respectiv între 3 și 5 membri pentru CEAQ pe facultate/departament, însă nu sunt menționate cote-părți. CEAQ pe facultate/departament este aleasă de membrii consiliului facultății/departamentului. În prezent, CEAQ pe universitate este formată din 7 membri, din care 2 sunt studenți. Menționăm că studenții nu au participat la întâlnirea cu această comisie.

Din discuțiile avute cu studenții în cadrul vizitei efectuate la instituția de învățământ, constatăm că activitatea structurii, precum și componența nu este cunoscută de către aceștia și totodată, lacune există și în ceea ce privește alegerea sau delegarea studenților în aceste comisii. La punctul deschis în discuție referitor la semnalarea unor aspecte perfectibile, studenții declară că pot purta discuții constant în ceea ce privește opinia lor cu privire la proces. Totuși, nu există niciun document care să stabilească pași prin care studenții pot semnala asemenea aspecte.

În baza documentului intitulat „Raportul privind auditul intern al calității în Universitatea Hyperion din București pe anul universitar 2021-2022”, se pot evidenția o serie de recomandări, puține la număr, și care din păcate prezintă interes și la momentul vizitei, una dintre acestea fiind legată de site, care nici acum nu oferă suficiente informații.

**Puncte slabe:**

- Lipsa unor documente care să ateste gradul de implementare a recomandărilor din procesele de asigurare a calității;
- Inexistența unor informații măsurabile în raportul CEAC;



- Informarea scăzută cu privire la activitatea și componența comisiilor, precum și cu privire la modalitățile de transmitere a unor recomandări/îmbunătățiri în rândul studenților;
- Desemnarea în maniere necunoscute a studenților în CEAC.

**Recomandări:**

- Conformarea procedurilor astfel încât recomandările să fie urmărite până în procesul de implementare;
- Utilizarea unor mecanisme care să evidențieze în cifre/numere anumite aspecte care țin de asigurarea și creșterea calității;
- Informarea comunității cu privire la modalitatea de desemnare a studenților în comisii, rolul acestora și modalitățile de contribuire la procesele de asigurare a calității.

***IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității***

Printr-un document denumit „*Politica de asigurare a calității la Universitatea Hyperion din București*”, instituția își trasează câteva premise și obiective, dintre care menționăm:

- Câștigarea și menținerea încrederii studenților noștri, a ARACIS-ului, a Ministerului Educației, a comunității academice și științifice românești și internaționale prin îmbunătățirea continuă a calității proceselor din universitate;
- Îmbunătățirea continuă a calității programelor de studii prin evaluări sistematice și armonizarea cu cerințele pieței muncii prin auditarea internă anuală și auditări și evaluări externe periodice;
- Managementul calității proceselor prin implicarea directă, autentică și continuă a studenților în asigurarea calității acestora, respective prin participarea efectivă a studenților în procesul de predare – învățare – evaluare și în procesul de cercetare și procesele decizionale.

Totuși, aceste politici pot îmbrățișa o actualizare și o definire mai detaliată și o corelare cu documentele existente pentru a oferi o siguranță în ceea ce privește implementarea acestor politici.

„*Manualul calității*” există, însă este un document care enumeră o serie de documente specifice sistemului de management al calității, fără alte explicații cu privire la procese sau principii.

**Recomandări:**

- Implicarea studenților în procesele de îmbunătățire și inițiere a politicilor de asigurare a calității, precum și în promovarea culturii calității în comunitate.

***Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate***

***S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor***



***IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii***

***IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări***

„Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu din cadrul Universității Hyperion din București” are capitole separate pe fiecare componentă importantă în acest proces. Inițierea unui nou program de studiu are un parcurs normal, pornind de la departament, trecând prin Consiliul Facultății, Consiliul de Administrație și în final în Senatul Universitar. În elaborarea unui nou program de studiu, este menționat că trebuie să se aibă în vedere cerințele pieței muncii, precum și propunerile și solicitările din partea absolvenților și angajatorilor. Monitorizarea ajunge la prorectorul care răspunde cu asigurarea calității. Evaluarea periodică internă se efectuează de către Comisia de specialitate a Senatului, împreună cu Departamentul de asigurare a calității; la evaluare pot participa și alte persoane desemnate de Senat. Este de menționat că la această etapă, de evaluare, se specifică faptul că sunt luate în considerare evaluările cadrelor didactice de către studenți.

„Raportul Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității programelor de licență și masterat și a relației cu A.R.A.C.I.S. (CEAQ)” prezintă o serie de concluzii aproape satisfăcătoare, dar neînsoțite de niște statistici comparabile.

În cadrul vizitei, absolvenții, angajatorii și studenții declară că nu cunosc mecanisme standard prin care să fi fost consultați în privința revizurii planurilor de învățământ, dar că pot să transmită oricând recomandări. Totuși, inexistența unui document care să reglementeze un proces nu conferă siguranța că acțiunea este consecventă și constantă în această direcție.

Reperetele luate pentru formularea competențelor drept rezultate ale învățării în urma parcurgerii programelor de studii sunt Cadrul European al Calificărilor, Cadrul Național al Calificărilor, precum și Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior.

**Puncte slabe:**

- Evaluările periodice ale programelor de studii sunt lacunare în privința informațiilor, insuficiente pentru a contura un grafic de progres/îmbunătățire;

**Recomandări:**

- Rectificarea procedurilor de evaluare pentru colectarea unor informații măsurabile.

***Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării***

***S.C.3.1. Evaluarea studenților***

***IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent***

În Universitatea Hyperion din București, examinarea și notarea studenților se realizează în baza „Regulamentului privind evaluarea și notarea cunoștințelor și deprinderilor practice ale studenților din cadrul Universității Hyperion din București”, regulament care este respectat atât





de studenți, cât și de cadrele didactice din instituție. Studenții beneficiază de opțiunea de a contesta notele, iar procesul este descris în „Procedură operațională – Contestarea evaluării și notării studenților”. Ambele documente sunt realizate în baza Legii Educației Naționale nr. 1/2011, Legii nr. 288/2004 și OMECTS nr. 3666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor. Aceste regulamente se aplică ciclurilor de licență și masterat.

Principalele metode de evaluare existente sunt: evaluări scrise și evaluări orale. Constatăm totuși din regulament că notele aferente evaluărilor orale nu pot să fie contestate, însă este de menționat că regulamentul stipulează discuții cu privire la aceste evaluări orale și despre criteriile pe baza cărora s-au dat notele. Totodată, soluționarea contestațiilor evaluărilor scrise la solicitările studenților este datoria cadrului didactic examinator, care reanalizează lucrarea în prezența studentului în cauză, lucru de apreciat, dar nu poate trece neobservat faptul că reanalizarea venită din partea aceluiași cadru didactic poate implica subiectivitate sau o poziție rigidă, deloc benefică acestui proces. Într-adevăr, în situații în care dialogul și prima iterație a contestației nu produce efect obiectiv, studenții pot opta pentru a contesta nota la decan, care ulterior numește o comisie. Totuși, pasul menționat anterior poate lungi procesul destul de mult și poate fi considerat uneori chiar redundant.

Deși se menționează că datele și orele de desfășurare a examenelor se stabilesc la propunerea studenților, în discuțiile avute la momentul vizitei, aceștia ne transmit că nu mereu există o discuție în privința programării acestora.

Un punct care merită menționat este faptul că examinările se desfășoară sub conducerea cadrului didactic care a predat disciplina, însoțit de cadrul didactic care a condus seminarele/laboratoarele/lucrările practice sau alt cadru didactic de specialitate ori cu o specialitate înrudită.

În baza interesului manifestat și implicarea pe parcursul unui curs, cadrul didactic reflectă această activitate asupra notei finale cu o pondere de 20-30%.

Reprezintă anexă la „Regulamentului privind evaluarea și notarea cunoștințelor și deprinderilor practice ale studenților din cadrul Universității Hyperion din București” un document intitulat „Ghid de evaluare și notare a cunoștințelor și deprinderilor practice ale studenților” care este la îndemâna cadrelor didactice și are un conținut satisfăcător, precum este secțiunea cu bune practici pentru evaluarea orală și recomandări în realizarea acesteia.

**Puncte tari:**

- Existența ghidului destinat utilizării de către cadrele didactice care conține bune practici în privința evaluărilor;
- La examinare participă pe lângă titularul de curs cel puțin încă un cadru didactic de specialitate;

**Puncte slabe:**

- Imposibilitatea contestării evaluării orale;

**Recomandări:**

- Stabilirea unei modalități de contestare a evaluării orale cât mai obiectivă;
- Programarea sesiunilor în colaborare cu studenții.



### ***IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii***

Modalitatea de desfășurare a examenelor este definită în fișa disciplinei, conform „Regulamentului privind evaluarea și notarea cunoștințelor și deprinderilor practice ale studenților din cadrul Universității Hyperion din București”, iar alte evaluări care să conteze la nota finală pot să fie: evaluări ale lucrărilor practice, ale laboratoarelor, referatelor, proiectelor și alte tipuri de portofolii. De remarcat este faptul că regulamentul prevede obligativitatea cadrului didactic de a prezenta modalitatea de desfășurare a examenului în prima oră de curs/seminar/lucrări practice.

În cadrul vizitei, studenții ne transmit că le sunt comunicate toate informațiile necesare parcurgerii unei discipline, incluzând partea de examinare. Totuși, în ciuda bunei comunicări, putem sesiza faptul că unele facultăți au lipsuri mari în ceea ce privește site-ul și prezența fișelor disciplinelor acolo.

#### **Recomandări:**

- Publicarea tuturor fișelor disciplinelor pe toate site-urile facultății pentru a putea fi accesate de întreaga comunitate de studenți și nu numai.

### ***Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral***

#### ***S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare***

##### ***IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți***

Concursurile didactice se desfășoară conform „Metodologiei privind organizarea, desfășurarea și finalizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice vacante la Universitatea Hyperion din București”.

##### ***IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială***

Evaluarea colegială are drept scop dezvoltarea personală și profesională a cadrelor didactice în vederea îmbunătățirii activității didactice. Procesul este desfășurat de CEAQ și funcționează în baza „Procedurii operaționale privind evaluarea colegială a cadrelor didactice”. Face parte componentă a procedurii chestionarul aplicat pentru evaluarea activității cadrului didactic evaluat, constituit din 22 de întrebări la care se poate puncta cu calificative de la 1 la 5.

Apreciem că în baza procedurii se menționează faptul că imediat după colectarea tuturor informațiilor, directorul de departament împreună cu fiecare cadru didactic stabilesc măsuri de îmbunătățire a activității profesionale. Mai departe, se elaborează un raport de către directorii de departament și CEAQ – facultate, iar acesta este înaintat către decanul facultății de proveniență. În etapa finală, acestea ajung la CEAQ – universitate, care are datoria de a elabora un set de recomandări care să contribuie creșterea calității actului didactic în UHB.

Constatăm totuși că raportul nu este public, fapt care ar trebui să se schimbe în baza transparenței proceselor de evaluare și asigurare a calității față de comunitatea universitară.

Aceste rapoarte nu trebuie să fie nominale, ci doar să prezinte informații care pot ajuta la trasarea unui proces și evidențierea pantei pe care se află acesta, ascendentă sau descendentă.

**Recomandări:**

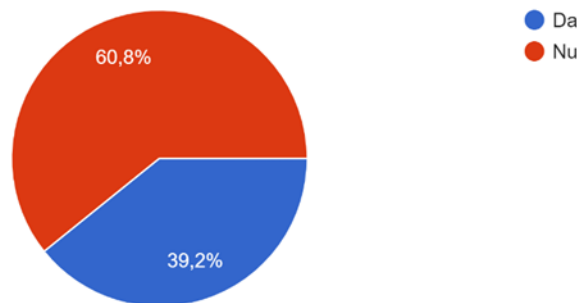
- Publicarea rapoartelor privind evaluarea colegială în vederea conștientizării comunității universitare referitor la actul de evaluare și asigurare a calității în instituție.

**IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți**

Pornind de la formularul dat studenților în perioada vizitei fizice desfășurate cu ocazia evaluării externe instituționale, formular completat de 51 de studenți, primul lucru pe care îl putem observa este că un procent de 60.8% din studenți nu au participat la procesul de evaluare a activității cadrelor didactice.

Am participat la procesul de evaluare a cadrelor didactice.

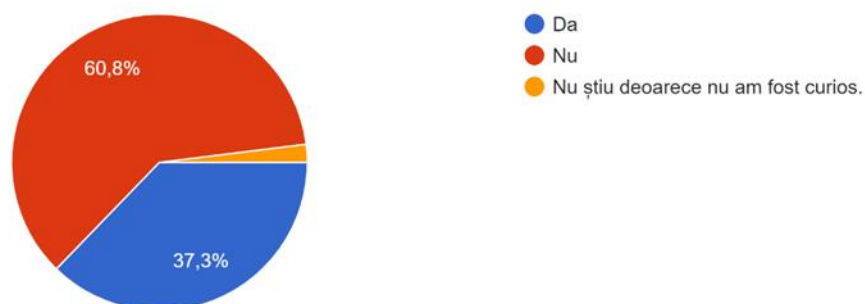
51 de răspunsuri



Mergând mai departe, observăm că același procent de 60.8% nu cunosc rezultatele evaluării activității cadrelor didactice.

Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți?

51 de răspunsuri



În baza răspunsurilor libere, putem concluziona că urmările acestui proces sunt ușor vizibile, lucru îmbucurător. De menționat este că studenții consideră acest proces, pe lângă partea standard de completare a formularului, unul continuu pe parcursul anului, datorită



deschiderii cadrelor didactice la discuții libere legate de proces. Nu putem neglija faptul că sunt menționate și anumite reticențe în evaluare, cauzate de posibile consecințe care pot apărea.

Raportul anexat dosarului de evaluare este realizat în 2021, iar acesta conține concluziile procesului, însă nu sunt prezente suficiente recomandări sau nu sunt detaliate.

**Puncte slabe:**

- Rezultatele evaluării cadrelor didactice nu sunt publicate pe site-ul universității;
- Nu sunt prezente măsuri în urma acestor evaluări care să aibă impact;
- Lipsa încrederii studenților în acest proces.

**Recomandări:**

- Promovarea în rândul studenților a importanței acestui proces;
- Publicarea unui raport cu privire la constatări și măsurile propuse pentru remediere/îmbunătățire;
- Reglementarea unor sancțiuni în cazul cadrelor didactice care perseverează în rezultate nesatisfăcătoare;

***IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității***

Instituția dispune de Departamentul de Audit Intern, care funcționează după propria metodologie. Acest departament are drept scop auditarea internă și este principalul mijloc de realizare a controlului asupra modului în care se îndeplinesc obiectivele stabilite prin planul strategic instituțional al universității și prin strategiile sectoriale.

***IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice***

Instituția de învățământ are un document intitulat „Strategia și programul de formare, instruire și/sau perfecționare a personalului implicat în activitățile de cercetare, predare, îndrumare etc. la programele de studii”. Sunt menționate aspecte referitoare la sprijinul financiar pentru participarea la activitățile de formare continuă, în ceea ce constă deplasări și taxe de participare pentru manifestări științifice.

***Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării***

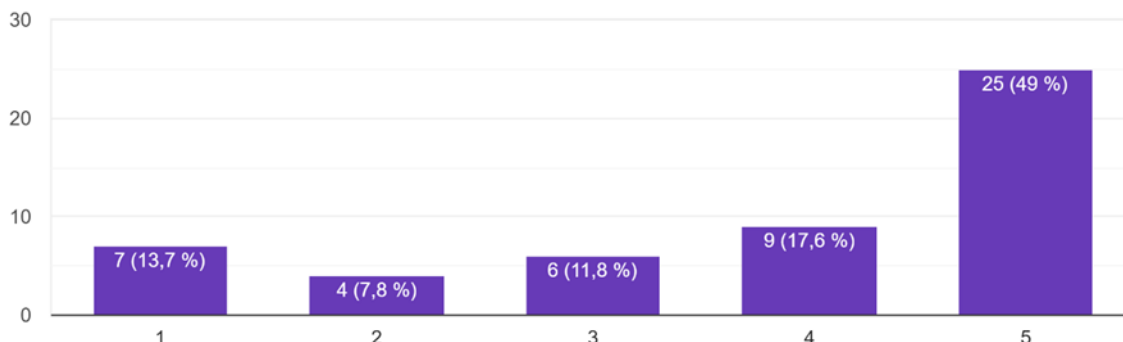
***S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studențești***

***IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare***

Universitatea Hyperion din București are o bibliotecă dotată cu o sală de lectură cu o capacitate de 120 de locuri și alte 5 săli de lectură cu o capacitate de 52 de locuri. Biblioteca pune la dispoziție studenților un număr de 17293 de titluri, conform „Fondului de carte al Bibliotecii Centrale Hyperion”. Accesul este gratuit, iar în cadrul bibliotecii se poate utiliza baza de date electronică a acesteia.

Ne sunt puse la dispoziție resurse bibliografice suficiente pentru a finaliza sarcinile academice.

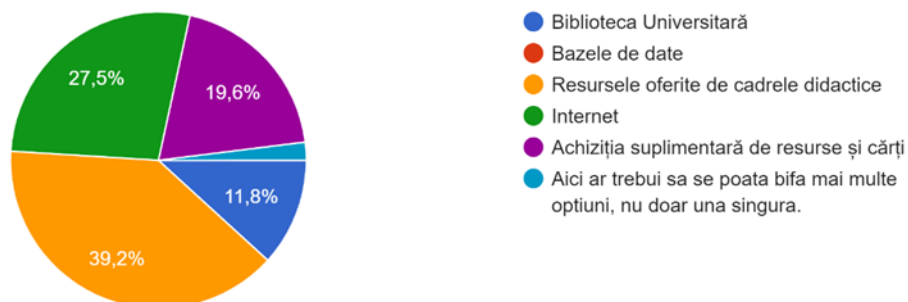
51 de răspunsuri



În baza formularului lansat către studenți, putem să observăm că 25 dintre aceștia consideră că au suficiente resurse pentru a finaliza sarcinile academice, însă putem constata că sunt opiniile acestora fluctuează, având 7 studenți care declară că resursele nu sunt deloc suficiente pentru a reuși să ducă la bun sfârșit activitățile didactice.

Care este modalitatea cea mai utilizată de a procura informații pentru învățare și pregătire a sarcinilor suplimentare?

51 de răspunsuri



Întrebați de unde își procură informațiile necesare pentru învățare și pregătire a sarcinilor suplimentare, în proporție de 39,2% susțin că utilizează resursele oferite de cadrele didactice, în timp ce 27,5% folosesc internetul. Nu este de trecut cu vederea peste faptul că 19,6% achiziționează suplimentar resurse și cărți pentru a parcurge procesul didactic.

#### Recomandări:

- Accesibilizarea resurselor pentru studenții cu dizabilități.

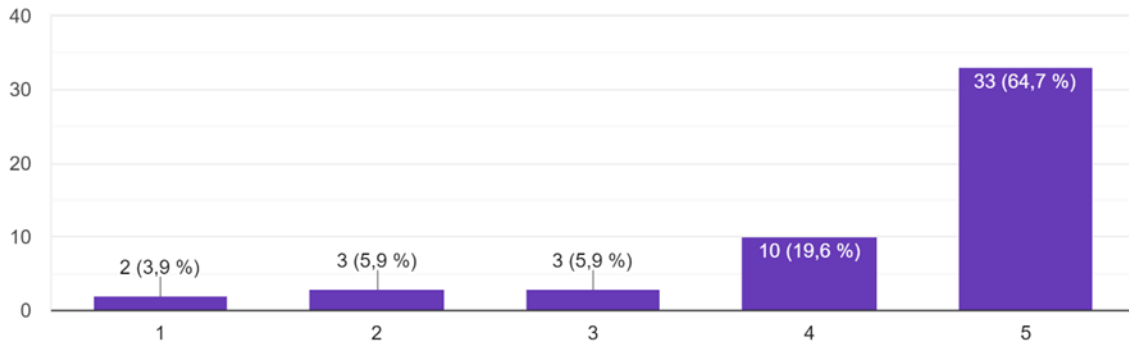
#### IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Sergiu COVACI

Mădălin-Gabriel FLOREA

Ne este încurajată exprimarea liberă și participarea deschisă în cadrul procesului de predare-învățare.

51 de răspunsuri



Deși în statistica prezentată, putem observa că din 51 de răspunsuri, 33 sunt cu calificativ maxim în ceea ce privește procesul de predare – învățare, avem mențiuni la punctul liber în formular referitoare la anumite caractere rigide ale cadrelor didactice, care nu consideră o vină comună rezultatele slabe ale studenților. Totodată, alte comentarii au punctat că există numeroși profesori care au rămas pe un sistem vechi de predare.

**Recomandări:**

- Stabilirea unor politici sau a unui ghid care conține metode de predare moderne, accesibil cadrelor didactice.

**IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare**

În raportul intern de autoevaluare instituțională se regăsesc recomandări cu privire la dezvoltarea unor programe de recuperare a cunoștințelor de bază și stimulare în ceea ce privește calitatea prestată de studenți.

Din discuțiile avute cu studenții, numărul de burse acordate nu este satisfăcător și nu este suficient de mult stimulată competitivitatea în rândul acestora.

În ceea ce privește recuperarea, cadrele didactice și studenții au atins un punct comun în discuții, și anume desfășurarea de ore de tutoriat ori de câte ori este necesar.

**Recomandări:**

- Implicarea CCOC în evaluarea necesității de recuperare a studenților și implementarea de măsuri cu scopul remedierii;
- Crearea de grupuri de excelență pentru studenți, care să reunească studenții cu performanțe.

**IP.C.5.1.4 Servicii studentești**

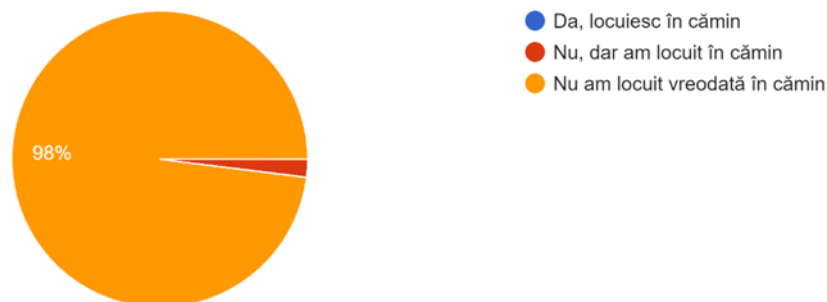
Sergiu COVACI

Mădălin-Gabriel FLOREA

Căminul studentesc situat în complexul M3 al Universității Hyperion din București a fost renovat în perioada 2019-2022. Capacitatea de cazare a acestuia nu este menționată nicăieri. Din vizitele efectuate acolo, căminul prezintă semne de modernizare.

Locuiești într-un cămin al universității?

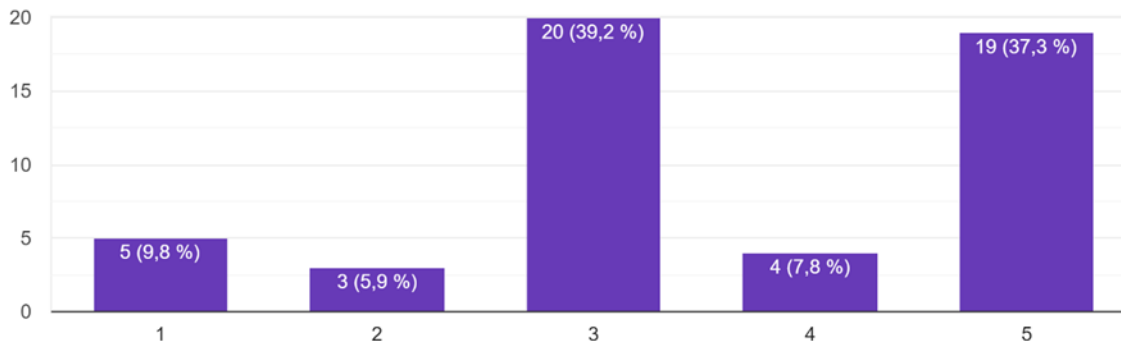
51 de răspunsuri



În discuțiile avute cu studenții dar și din chestionarul lansat către aceștia, putem deduce că rata de cazare a acestora în cămin este foarte scăzută, dat fiind că 50 dintre respondenți transmit că nu locuiesc în cămin și doar o persoană a locuit.

Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, cât de mulțumit(ă) ești de tariful de cazare, prin raportare la condițiile oferite?

51 de răspunsuri



În ceea ce privește tariful de cazare, răspunsurile sunt cele prezentate în tabelul de mai sus. Menționăm că în regulamentul pe care îl avem în dosarul de evaluare, taxele pe anul 2022-2023 ajung la 1300 lei pe lună pentru o cameră dublă cu două paturi, respectiv la 1250 lei pe lună pentru o cameră single.

Printre alte facilități venite odată cu modernizarea, menționăm terenul de fotbal modest și o sală polivalentă, prezentate în dosarul de autoevaluare. Constatăm totuși că instituția de învățământ nu dispune de cantină și nici de un cabinet medical.

În ceea ce privește activitatea Centrului de Informare, Consiliere și Orientare în Carieră (CICOC), putem constata un interes în ceea ce privește procesul de consiliere, însă preponderent pentru studenții Facultății de Psiho-Sociologie. În discuțiile avute cu reprezentanții acestei structuri, constatăm că menționează activități în ceea ce privește contactul cu mediul socio-economic. Totuși, este foarte clar că activitatea acestei structuri nu



este suficient de vizibilă în rândul studenților, iar în ceea ce privește partea de informare, aceasta nu are o direcție anume.

**Puncte tari:**

- Modernizarea căminului;

**Recomandări:**

- Crearea unei cantine și oferirea de servicii medicale pentru studenții universității;
- Creșterea nivelului de activitate al CICOC și diversificarea acțiunilor acestora;
- Respectarea legislației în vigoare în privința îndeplinirii normelor igienico-sanitare.

**Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității**

**S.C.6.1. Sisteme de informații**

**IP.C.6.1.1. Baze de date și informații**

În cadrul *Universității Hyperion din București*, colectarea datelor cu privire la asigurarea calității educației, vieții studentești, cercetării științifice, managementului și administrației, implicarea în comunitatea și/sau dezvoltarea durabilă se realizează la nivelul fiecărei structuri administrative care furnizează servicii prin intermediul *Programului informatic pentru evidența studenților și taxelor achitate – Evi-Hyp*.

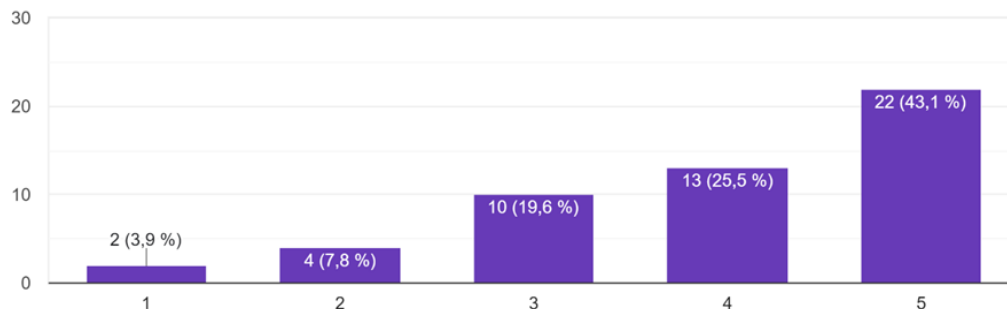
**Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite**

**S.C.7.1. Informație publică**

**IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice**

Consideri suficiente și relevante informațiile de pe site-ul universității?

51 de răspunsuri



Pornind de la chestionar, am putea să considerăm oferta de informații publice satisfăcătoare. Totuși, analizând exact site-ul universității și site-urile facultăților, putem observa că acestea sunt lipsite de suficiente informații. Actualizarea și completarea site-ului, deși prezentă ca recomandare și în alte rapoarte, observăm că rămâne o principală direcție pe



care instituția de învățământ ar trebui să o rezolve într-un timp cât mai scurt, dar care nici în momentul actual nu este un demers început.

**Recomandări:**

- Stabilirea unei strategii de popularizare a site-ului cu informații de interes public general, începând cu hotărârile structurilor decizionale.

**Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent**

**IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității**

CEAQ la nivelul universității funcționează legal și acționează în vederea îndeplinirii misiunii.

**Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic**

**S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG**

**IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție**

Ultima evaluare externă la nivel instituțional a avut loc acum 8 ani.

**Puncte slabe:**

- Inexistența evaluării externe la perioada de timp prestabilită;
- Lipsa unor demersuri de follow-up a recomandărilor ultimei evaluări.

**Recomandări**

- Conformarea în ceea ce privește procesul de evaluare periodică;
- Stabilirea recomandărilor evaluării ca puncte de reper în procesul de îmbunătățire a întregii universități.

## IV. Analiza SWOT

<b><u>Puncte tari:</u></b>	<b><u>Puncte slabe:</u></b>
<ul style="list-style-type: none"><li>● Comisia de Etică se poate autosesiza pentru a analiza eventuale încălcări ale eticii și deontologiei universitare;</li><li>● Existența unui laborator modern echipat cu drone quadcopter sau hexacopter;</li><li>● Posibilitatea de înscriere online și offline la admitere;</li><li>● Studenții își cunosc tutorii de an;</li><li>● Studenții au în general o relație apropiată de colaborare cu un cadru didactic;</li><li>● Existența unui personal cu pregătire profesională în psihologie.</li><li>● Existența manifestărilor științifice adresate studenților;</li><li>● Auditarea din partea unui organism extern;</li><li>● Existența ghidului destinat utilizării de către cadrele didactice care conține bune practici în privința evaluărilor;</li><li>● La examinare participă pe lângă titularul de curs cel puțin încă un cadru didactic de specialitate;</li><li>● Modernizarea căminului;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● Lipsa informării studenților cu privire la prevederi ale Cartei universitare;</li><li>● Lipsa de transparență în procesul de alegere a studenților reprezentanți în cadrul Comisiei de Etică;</li><li>● Lipsa informării comunității cu privire la activitatea Comisiei de Etică;</li><li>● Implicarea cadrelor didactice în procesul de alegere a studenților reprezentanți;</li><li>● Nu există proceduri specifice pentru admiterea studenților cu dizabilități;</li><li>● Site-ul este deficitar în varianta de limbă de circulație internațională - <a href="https://www.hyperion.ro/en/">https://www.hyperion.ro/en/</a>;</li><li>● Rapoartele de auditare internă și externă, deși existente, nu sunt publice pe site-ul instituției;</li><li>● Lipsa unor documente care să ateste gradul de implementare a recomandărilor din procesele de asigurare a calității;</li><li>● Inexistența unor informații măsurabile în raportul CEAC;</li><li>● Informarea scăzută cu privire la activitatea și componența comisiilor, precum și cu privire la modalitățile de transmitere a unor recomandări/îmbunătățiri în rândul studenților;</li><li>● Desemnarea în maniere necunoscute a studenților în CEAC;</li><li>● Evaluările periodice ale programelor de studii sunt lacunare în privința informațiilor, insuficiente pentru a contura un grafic de progres/îmbunătățire;</li></ul>



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

*Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA***

*Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR***

---

	<ul style="list-style-type: none"><li>● Imposibilitatea contestării evaluării orale;</li><li>● Rezultatele evaluării cadrelor didactice nu sunt publicate pe site-ul universității;</li><li>● Nu sunt prezente măsuri în urma acestor evaluări care să aibă impact;</li><li>● Lipsa încrederii studenților în acest proces;</li><li>● Inexistența evaluării externe la perioada de timp prestabilită;</li><li>● Lipsa unor demersuri de follow-up a recomandărilor ultimei evaluări.</li></ul>
--	--



## V. Recomandări

- Analizarea și revizuirea periodică a metodologiilor și regulamentelor UHB pentru asigurarea respectării legislației în vigoare și a nevoilor studenților;
- Organizarea unor sesiuni deschise pentru toți studenții cu scop informativ în legătură cu prevederile Cartei universitare;
- Publicarea pe site a rapoartelor anuale ale Comisiei de Etică;
- Asigurarea cunoașterii Regulamentului Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară de către toți membrii Comisiei de Etică, în vederea unei bune activități a acesteia;
- Standardizarea procesului de desemnare a studenților reprezentanți în Comisia de Etică;
- Publicarea pe site a rapoartelor anuale ale Departamentului de Audit Intern;
- Funcționalizarea unor structuri / organisme responsabile cu relația cu studenții, activitățile extra-curriculare și activități de Media & PR;
- Promovarea și creșterea activității asociației studențești sau comunității ALUMNI la nivelul UHB;
- Îmbunătățirea și actualizarea Ghidului Studentului Hyperion, pentru creșterea gradului de informare a studenților cu privire la oportunitățile de implicare;
- Sprijinirea inițiativei de creare a unei asociații studențești prin oferirea unui sediu social și resurse necesare dezvoltării acesteia, fără implicare directă în procesele electivice;
- Restructurarea și creșterea accesibilității informațiilor de pe site-ul web al universității.
- Publicarea regulamentelor și metodologiilor;
- Măsurarea periodică a gradului de implementare a planurilor și regulamentelor în vigoare sau a activității interne, ulterior aceste rapoarte fiind publicate constant pe site-ul web;
- Luarea măsurilor necesare pentru îmbunătățirea igienei și a condiției fizice a sălilor de curs, a sălilor de seminar și a toaletelor;
- Luarea măsurilor necesare pentru extinderea portofoliului de spații dedicate studenților sau asociației studențești/comunității ALUMNI;
- Susținerea inițiativelor studenților;
- Digitalizarea fondului de carte regăsit fizic în bibliotecă;
- Actualizarea și diversificarea continuă a fondului de carte din bibliotecă;
- Luarea măsurilor necesare pentru ca tot corpul didactic să ofere acces liber la materiale didactice, suport de curs, etc.;
- Achiziționarea de noi soft-uri/programe actuale, utile în activitatea didactică;
- Continuarea sondării tuturor părților implicate din universitate în momentul alocării resurselor și modul de alcătuire al bugetului pe viitor.
- Depunerea de eforturi suplimentare în direcția atragerii de finanțări prin proiecte;
- Popularizarea printre studenți a oportunității de a primi bursă sau sprijin material, în mediul online și offline;
- Diversificarea tipurilor de bursă sau sprijin material acordate;
- Eliminarea condiționării studenților de depunerea unei cereri scrise în vederea obținerii unei burse și automatizarea procesului, prin stabilirea de criterii clare, predictibile și obiective de acordare a bursei;



- Sondarea periodică opiniei studenților cu privire la personalul administrativ și al serviciilor de sprijin pentru studenți;
- Publicarea prelucrării răspunsurilor despre evaluarea personalului administrativ, pentru o mai bună trasabilitate a măsurilor luate în continuare;
- Diversificarea acțiunilor de promovare a ofertei educaționale UHB;
- Publicarea unui calendar de admitere odată cu anunțarea începerii înscrierilor;
- Introducerea unor politici clare cu privire la admiterea alternativ a candidaților cu diferite tipuri de dizabilități, în funcție de programe/domenii de studii;
- Actualizarea și modernizarea site-ului UHB, în special a secțiunii în limba de circulație internațională (limba engleză);
- Adăugarea de funcționalități la site pentru utilizarea de către studenții cu dizabilități;
- Promovarea în rândul studenților a oportunităților privind mobilitățile interne și internaționale;
- Luarea de măsuri pentru dezvoltarea comunității ALUMNI și încurajarea activității ei;
- Depunerea eforturilor pentru urmărirea carierei absolvenților pentru toate facultățile din cadrul UHB și publicarea raportului cu privire la aceste rezultate, utilizând indicatori concreți, clari, măsurabili;
- Considerarea opțiunii de a oferi posibilitatea urmăririi modulului psihopedagogic studenților;
- Continuarea studiilor asupra percepției studenților referitoare la calitatea educației, serviciile pentru studenți și infrastructură oferită;
- Se recomandă implementarea unui sistem de colectare a feedback-ului studenților cu privire la activitatea și corpul didactic, a personalului auxiliar și de secretariat sau a altor servicii cu care interacționează direct (de exemplu, chestionare de feedback similare cu cele pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți, integrate pe aceeași platformă, aplicate semestrial);
- Recomandăm să se stabilească un sistem bazat pe token-uri prin care să se asigure anonimizarea răspunsurilor fără a fi necesară logarea cu username și parolă într-o platformă;
- Recomandăm implicarea asociației de studenți în prelucrarea statistică a evaluărilor și prezentarea unui raport sintetic al evaluărilor în fața consiliului profesoral și al studenților sau studenților reprezentanți, pentru o mai bună comunicare în ce privește eventualele probleme identificate;
- Depunerea eforturilor pentru deschiderea corpului didactic către metode didactice inovative, interactive și participative - studii de caz, jocuri de rol, discuții de grup, etc.;
- Luarea măsurilor necesare pentru ca toate cadrele didactice să ofere suport de curs studenților, la toate facultățile, fără îngrădirea accesului;
- Realizarea periodică a unui raport de activitate și publicarea acestuia;
- Demararea unei campanii de promovare a obiectivelor și activităților CICOC, pentru o mai bună vizibilitate printre studenți;
- Crearea și întărirea legăturilor cu angajatorii pentru a facilita tranziția studenților pe piața muncii;
- Conturarea unui plan operațional în vederea atingerii obiectivelor din strategie;



- Creșterea ponderii studenților implicați în cercetarea științifică;
- Promovarea culturii eticii în cercetarea academică prin campanii, poziții, workshop-uri sau dezbateri publice;
- Evaluarea nivelului de implicare în predare a cercetării și sprijinirea acestui demers.
- Transparentizarea informațiilor referitoare la venituri și cheltuieli;
- Publicarea rapoartelor de auditare internă și externă;
- Conformarea procedurilor astfel încât recomandările să fie urmărite până în procesul de implementare;
- Utilizarea unor mecanisme care să evidențieze în cifre/numere anumite aspecte care țin de asigurarea și creșterea calității;
- informarea comunității cu privire la modalitatea de desemnare a studenților în comisii, rolul acestora și modalitățile de contribuire la procesele de asigurare a calității;
- Implicarea studenților în procesele de îmbunătățire și inițiere a politicilor de asigurare a calității, precum și în promovarea culturii calității în comunitate;
- Rectificarea procedurilor de evaluare pentru colectarea unor informații măsurabile;
- Stabilirea unei modalități de contestare a evaluării orale cât mai obiectivă;
- Programarea sesiunilor în colaborare cu studenții;
- Publicarea tuturor fișelor disciplinelor pe toate site-urile facultății pentru a putea fi accesate de întreaga comunitate de studenți și nu numai;
- Publicarea rapoartelor privind evaluarea colegială în vederea conștientizării comunității universitare referitor la actul de evaluare și asigurare a calității în instituție;
- Promovarea în rândul studenților a importanței acestui proces;
- Publicarea unui raport cu privire la constatări și măsurile propuse pentru remediere/îmbunătățire;
- Reglementarea unor sancțiuni în cazul cadrelor didactice care perseverează în rezultate nesatisfăcătoare;
- Accesibilizarea resurselor pentru studenții cu dizabilități;
- Stabilirea unor politici sau a unui ghid care conține metode de predare moderne, accesibil cadrelor didactice;
- Implicarea CCOC în evaluarea necesității de recuperare a studenților și implementarea de măsuri cu scopul remedierii;
- Crearea de grupuri de excelență pentru studenți, care să reunească studenții cu performanțe;
- Crearea unei cantine și oferirea de servicii medicale pentru studenții universității;
- Creșterea nivelului de activitate al CICOC și diversificarea acțiunilor acestora;
- Respectarea legislației în vigoare în privința îndeplinirii normelor igienico-sanitare;
- Stabilirea unei strategii de popularizare a site-ului cu informații de interes public general, începând cu hotărârile structurilor decizionale;
- Conformarea în ceea ce privește procesul de evaluare periodică;
- Stabilirea recomandărilor evaluării ca puncte de reper în procesul de îmbunătățire a întregii universități.





## **VI. Concluzii generale**

În urma vizitei efectuate, a discuțiilor purtate cu părțile implicate în instituția de învățământ, a studierii dosarului de evaluare instituțională externă, putem puncta câteva lucruri destul de importante:

1. Există lacune mari în privința transparenței informațiilor publice, a deciziilor și hotărârilor structurilor decizionale, a structurilor responsabile cu îmbunătățirea calității vieții de student și a desfășurării actului didactic.
2. Deși există urmă de dorință, tratarea studenților drept colaboratori în procesele de creștere a calității în instituție, precum și acordarea importanței în opiniile lor sunt direcții insuficient promovate, lăsate la o parte și revitalizate doar la nevoie.
3. Nu sunt suficient de bine cunoscute termenele de „strategii pe termen lung”, dat fiind că majoritatea proceselor de management al calității au ca punct final arhivarea documentelor realizate în urma acțiunilor.
4. Este nevoie de îmbunătățire în ceea ce privește partea de publicitate a universității, în special în vederea atragerii de fonduri din mediul privat.

Constatăm că există potențial de îmbunătățire și dorință de continuare, dar recomandăm tratarea acestei evaluări cu maximă seriozitate, precum și inițierea și implementarea imediată a unor planurilor de remediere, creștere și îmbunătățire.



## VI. Anexe

### Anexa 1. Programul detaliat al vizitei

Interval orar	Activitate	Participanți	Observații/ Locație
<b>MIERCURI, 22.11.2023</b>			
12:00-12:30	Întâlnirea preliminară a comisiei de evaluare cu reprezentanții conducerii Universității „HYPERION” (rector, prorectori, decani, persoana de contact, responsabili programelor de studii, studenți); prezentarea scopului, obiectivelor și a programului detaliat al vizitei de evaluare	- Comisia de evaluare ARACIS - reprezentanți ai Universității „HYPERION”	Calea Ciălărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 1, Sala Senat
12:30-13:00	Întâlnirea tehnică a comisiei de evaluare	- Comisia de evaluare ARACIS	Calea Ciălărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 1, Sala Senat
13:00-14:00	Pauză de prânz		
14:00-15:00	Întâlnire comisiei de experți evaluatori cu persoana de contact și cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă  ( <i>Întâlniri separate la nivel instituțional și pe programe de studii</i> )	- Comisia de evaluare la nivel instituțional - reprezentanți ai Universității „HYPERION” la nivel instituțional  - Evaluatorii programelor de studii - reprezentanți ai Universității „HYPERION” la nivelul programelor de studii instituțional	Calea Ciălărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 1, Sala Senat  Pentru programele evaluate locațiile vor fi comunicate fiecărui evaluator de către fiecare responsabil de program

B-dul Mărăști nr. 59, sect. 1, București, tel. 021.206.76.00, fax 021.312.71.35  
Email: office@aracis.ro, www.aracis.ro

Sergiu COVACI


Mădălin-Gabriel FLOREA

**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**


Interval orar	Activitate	Participanți	Observații/ Locație
15:00-18:00	Vizitarea bazei materiale	- Comisia de evaluare la nivel instituțional - reprezentanți ai Universității „HYPERION” la nivel instituțional - Evaluatorii programelor de studii	Vizitarea bazei materiale se realizează separat la nivel instituțional și pe programe de studii. Vizitarea bazei materiale se realizează separat la nivel instituțional și pe programe de studii.
18:00-19:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu angajatorii <i>(Întâlnire comună la nivel instituțional și pe programe de studii)</i>	- Comisia de evaluare ARACIS - reprezentanți ai angajatorilor absvenților Universității „HYPERION”	Calea Clădărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 6, Sala 6 Conferință
<b>JOI, 23.11.2023</b>			
<b>09:00-12:00</b>			
Program de lucru pe subcomisii <i>(se lucrează separat la nivel instituțional și pe programe de studii)</i>			
10:00 - 12:00	<b>I. Pentru comisia instituțională programul de lucru</b>  Ora 10:00-10:30 Întâlnire cu reprezentanții Departamentului Economico-Financiar (DEF)  Ora 10:30-11:00 Întâlnire cu reprezentanții Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (CCOC) din Universitatea „HYPERION”  Ora 11:00-11:30 Întâlnire cu reprezentanții CEAC & ai Departamentului pentru Managementul	Comisia de evaluare la nivel instituțional - reprezentanți ai DEF, CCOC, DMC, CE din Universitatea „HYPERION”	Calea Clădărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 1, Sala Senat



Interval orar	Activitate	Participanți	Observații/ Locație
	Calității (DMC) din Universitatea „HYPERION”  Ora 11:30-12:00 Întâlnire cu reprezentanții Comisiei de etică ai Universității „HYPERION”		
9:00 - 12:00	<b>II. Evaluatorii programelor de studii vor lucra cu responsabilii programelor evaluate pentru clarificarea aspectelor din REI</b>	- Evaluatorii programelor de studii - reprezentanți ai Universității „HYPERION” la nivelul programelor de studii	Pentru programele evaluate locațiile vor fi comunicate fiecărui evaluator de către fiecare responsabil de program
12:00 - 13:00	Întâlnire cu cadrele didactice  <i>(Întâlniri separate la nivel instituțional și pe programe de studii)</i>	- Comisia de evaluare la nivel instituțional - reprezentanți ai cadrelor didactice din Universitatea „HYPERION” - Evaluatorii programelor de studii - reprezentanți ai cadrelor didactice din Universitatea „HYPERION” la nivelul programelor de studii	Calea Clădărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 6, Sala 6 Conferință  Pentru programele evaluate locațiile vor fi comunicate fiecărui evaluator de către fiecare responsabil de program
13:00-14:30	Pauză de prânz		
14:30-16:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu studenții  <i>(Întâlniri separate la nivel instituțional și pe programe de studii)</i>	- Comisia de evaluare la nivel instituțional - reprezentanți ai studenților din Universitatea „HYPERION”	Calea Clădărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 6, Sala 6 Conferință

**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

Interval orar	Activitate	Participanți	Observații/ Locație
		- Evaluatorii programelor de studii - reprezentanți ai studenților Universității „HYPERION” la nivelul programelor de studii	Pentru programele evaluate locațiile vor fi comunicate fiecărui evaluator de către fiecare responsabil de program
16:00-17:00	Întâlnirea echipei de evaluare cu absolvenții <i>(Întâlniri <u>separate</u> la nivel instituțional și pe programe de studii)</i>	- Comisia de evaluare la nivel instituțional - reprezentanți ai absolvenților din Universitatea „HYPERION” - Evaluatorii programelor de studii - reprezentanți ai absolvenților Universității „HYPERION” la nivelul programelor de studii	Calea Ciălărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 6, Sala 6 Conferință  Pentru programele evaluate locațiile vor fi comunicate fiecărui evaluator de către fiecare responsabil de program
17:00-17:45	Întâlnire tehnică a comisiei de evaluare <i>(Întâlnire <u>comună</u> la nivel instituțional și pe programe de studii)</i>	- Comisia de evaluare ARACIS	Calea Ciălărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 1, Sala Senat



VINERI, 24.11.2023			
Interval orar	Activitate	Participanți	Observații/ Locație
09:00 - 11:00	Finalizarea anexelor la FV <i>(la nivel instituțional și pe programe de studii)</i>	- Comisia de evaluare la nivel instituțional - reprezentanți ai Universității „HYPERION” la nivel instituțional - Evaluatorii programelor de studii reprezentanți ai Universității „HYPERION” la nivelul programelor de studii instituțional	Calea Ciălărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 1, Sala Senat  Pentru programele evaluate locațiile vor fi comunicate fiecărui evaluator de către fiecare responsabil de program
11:00-12:00	Întâlnire finală în vederea prezentării principalelor constatări rezultate în urma evaluării la nivel de programe de studii și la nivel instituțional și a recomandărilor de îmbunătățire a calității	- Comisia de evaluare ARACIS - reprezentanți ai Universității „HYPERION”	Calea Ciălărașilor, nr. 169, Corp A, etaj 6, Sala 6 Conferință

**Anexa 2. Chestionar de evaluare a satisfacției studenților Universității Hyperion din București cu privire la procesul educațional și sistemul administrativ al instituției**

Sergiu COVACI

Mădălin-Gabriel FLOREA



## Chestionar de opinie a studenților

Prin intermediul acestui chestionar vă invităm să participați la procesul de identificare a nivelului de satisfacție a studenților înscriși în cadrul Universității Hyperion din București.

Este de menționat faptul că nu există răspunsuri corecte sau greșite, astfel vă rugăm să completați cu sinceritate, dat fiind că scopul este acela de a înțelege și identifica satisfacția studenților cu privire la procesul educațional, serviciile studențești și infrastructura oferite de universitate.

Datele nu vor fi folosite cu alte scopuri decât cele expuse, informațiile sunt confidențiale, completarea fiind anonimă.

*\* Indică o întrebare obligatorie*

---

### Secțiune fără titlu

1. Ciclul de studii: \*

*Marchează un singur oval.*

- Licență
- Masterat
- Doctorat

2. Anul de studii: \*

*Marchează un singur oval.*

- I
- II
- III
- IV
- Altele: \_\_\_\_\_



Următoarele întrebări vizează gradul de satisfacție perceput

Citiți cu atenție fiecare întrebare și răspundeți sincer; bifați acel răspuns care exprimă cel mai bine acordul sau dezacordul dumneavoastră. Completarea va lua aproximativ 5 minute.

- 1 - Deloc satisfăcător
- 2 - Ușor satisfăcător
- 3 - Nici nesatisfăcător, nici satisfăcător/ neutru
- 4 - Parțial satisfăcător
- 5 - Total satisfăcător

3. Sunt tratat/ă cu respect de toți membrii universității. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

4. Dacă ai exemple sau alte mențiuni, le poți lăsa aici:

---

---

---

---

---

5. La nivelul instituției, sunt organizate alegeri pentru studenții reprezentanți în comisiile și structurile decizionale. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător





**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

---

6. Procesul de alegere a studenților reprezentanți este public și transparent. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

7. Ne sunt aduse la cunoștință rezultatele procesului de alegere a studenților reprezentanți în mod public și transparent. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

8. Am participat prin vot la alegerea studenților reprezentanți. \*

Marchează un singur oval.

Da

Nu

Altele: \_\_\_\_\_

9. Dacă ai alte mențiuni cu privire la procesul de alegere a studenților reprezentanți le poți lăsa aici:

---

---

---

---

---





**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**  
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

10. Sunt mulțumit/ă de programul și de comunicarea cu reprezentanții serviciilor administrative/ de secretariat. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

11. Ești student reprezentant în cadrul universității? (șef de an, reprezentant în Consiliu/Senat) \*

Marchează un singur oval.

Da

Nu, dar am fost în trecut

Nu

Altele: \_\_\_\_\_

12. Dacă răspunsul tău la întrebarea anterioară a fost "da" sau "nu, dar am fost în trecut", te rugăm să evaluezi cât de ascultată este părerea studenților în luarea deciziilor la nivelul facultății/universității. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Foarte ascultată

13. În ce măsură îți este cunoscută activitatea pe direcția antreprenorială în Univ. Hyperion? \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Foarte cunoscută



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**  
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

---

14. Membrii universității, personalul administrativ, cadrele didactice manifestă un comportament nediscriminatoriu. \*

*Marchează un singur oval.*

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

15. Universitatea prezintă în mod transparent și public regulamentele și procesele decizionale. \*

*Marchează un singur oval.*

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

16. Serviciile de servire a mesei în restaurantul studențesc sunt optime și mulțumitoare. \*

*Marchează un singur oval.*

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

17. Serviciile IT (mail, platformă instituțională, conectare la internet și calculatoare) funcționează la un nivel optim. \*

*Marchează un singur oval.*

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**  
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

---

18. Cât de mulțumit/ă și satisfăcut/ă ești de dotarea sălilor de curs, laborator, seminar? \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

19. Am beneficiat în mod gratuit de serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră. \*

Marchează un singur oval.

Da

Nu

Altele: \_\_\_\_\_

20. Cât de mulțumit/ă și satisfăcut/ă ești de serviciile oferite de Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră? \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

21. Ne sunt puse la dispoziție resurse bibliografice suficiente pentru a finaliza sarcinile academice. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

---

22. Avem acces gratuit la suportul de curs aferent fiecărei discipline. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

23. Alte mențiuni cu privire la suportul de curs:

---

---

---

---

---

24. Consideri suficiente și relevante informațiile de pe site-ul universității? \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total suficient/relevant

25. Locuiești într-un cămin al universității? \*

Marchează un singur oval.

- Da, locuiesc în cămin  
 Nu, dar am locuit în cămin  
 Nu am locuit vreodată în cămin  
 Altele: \_\_\_\_\_



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**  
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

26. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, cât de mulțumit(ă) ești de tariful de cazare, prin raportare la condițiile oferite? \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

27. Dacă locuiești sau ai locuit în cămin, cât de mulțumit(ă) ești de condițiile oferite? \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Foarte mulțumit

28. În ce măsură ești mulțumit(ă) de sistemul de acordare a bursei? \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Foarte mulțumit

29. Consider că modalitatea de acordare a bursei este transparentă: \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

În m      În mare măsură



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**  
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

30. Consider cuantumul bursei ca fiind suficient pentru cheltuielile lunare (cazare, \*  
masă, resurse de învățare)

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

În nr      În mare măsură

31. Știi de existența unui ghid al studentului? \*

Marchează un singur oval.

Da

Nu

32. Care este modalitatea cea mai utilizată de a procura informații pentru învățare \*  
și pregătire a sarcinilor suplimentare?

Marchează un singur oval.

Biblioteca Universitară

Bazele de date

Resursele oferite de cadrele didactice

Internet

Achiziția suplimentară de resurse și cărți

Altele: \_\_\_\_\_

33. A fost adus la cunoștință programul de consultații al cadrelor didactice? Dacă \*  
da, prin ce mijloace?

---

---

---

---

---



34. Este încurajată participarea la procesul de evaluare a cadrelor didactice? Dacă \*  
da, prin ce mijloace?

---

---

---

---

---

35. Am participat la procesul de evaluare a cadrelor didactice. \*

*Marchează un singur oval.*

- Da  
 Nu  
 Altele: \_\_\_\_\_

36. Cunoști rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți? \*

*Marchează un singur oval.*

- Da  
 Nu  
 Altele: \_\_\_\_\_

37. Am observat implementarea unor măsuri de îmbunătățire în urma rezultatelor \*  
evaluării. Dacă da, ce fel de măsuri?

---

---

---

---

---





**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

---

38. Alte comentarii despre îmbunătățirea evaluării cadrelor didactice: \*

---

---

---

---

---

39. Activitatea academică și cea de lucru individual sunt echilibrate ca volum. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

40. Care este gradul de satisfacție în ceea ce privește activitatea de practică. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

41. Cum apreciezi oportunitățile de stagii de practică? (calitate, diversitate) \*

---

---

---

---

---



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**  
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

42. Îmi este adusă la cunoștință, în prima parte a semestrului, modalitatea de evaluare și cerințele fiecărei discipline. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

43. Ne este încurajată exprimarea liberă și participarea deschisă în cadrul procesului de predare-învățare. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

44. Îmi cunosc tutorele de an. \*

Marchează un singur oval.

Da

Nu

Altele: \_\_\_\_\_

45. Sunt mulțumit/ă de relația cu tutorele și sprijinul oferit. \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

46. Alte comentarii cu privire la relațiile cu cadrele didactice \*

\_\_\_\_\_



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

*Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA  
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

47. Am participat la sesiunile de comunicare științifică. \*

Marchează un singur oval.

- Da  
 Nu  
 Altele: \_\_\_\_\_

48. Este promovată implicarea studenților în cercetarea științifică. \*

Marchează un singur oval.

- 1 2 3 4 5  
Delc      Total satisfăcător

49. Alte mențiuni despre implicarea studenților în cercetarea științifică:

---

---

---

---

---

50. Ai avut posibilitatea de a participa la mobilități studențești? \*

Marchează un singur oval.

- Da  
 Nu  
 Nu știam că am această opțiune  
 Altele: \_\_\_\_\_



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**  
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

51. Ați fost informați cu privire la mobilitățile studențești? \*

Marchează un singur oval.

- Da  
 Nu  
 Nu știam că am această opțiune  
 Altele: \_\_\_\_\_

52. În general, cât de satisfăcut/ă ești de serviciile, infrastructura și mediul universitar? \*

Marchează un singur oval.

1 2 3 4 5

Delc      Total satisfăcător

53. Care consideră că sunt cele mai importante atuuri ale universității? \*

---

---

---

---

---

54. Dar cele mai evidente dezavantaje/puncte slabe? \*

---

---

---

---

---



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**

*Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA***

*Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR***

---

55. Alte mențiuni cu privire la experiența avută în cadrul acestei universități  
(indiferent dacă este legat de o întrebare precedentă sau nu):

---

---

---

---

---

---

Sergiu COVACI

Mădălin-Gabriel FLOREA