



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRAZOVANJA

KLASA: UP/I-602-04/13-13/00037
URBROJ: 533-04-19-0034
Zagreb, 13. veljače 2019.

REPUBLIKA HRVATSKA
355 - AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO
OBRAZOVANJE

| | | |
|------------------------|---------------------|-------|
| Primljeno: | 16.4.2019. 15:30:04 | |
| Klasifikacijska oznaka | Org. jed. | |
| 602-04/12-04/0065 | 02-04 | |
| Urudžbeni broj: | Pril. | Vrij. |
| 533-19-0041 | 0 | 0 |



Na temelju odredbe članka 22. stavka 4. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09; dalje u tekstu: ZOK), članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), a prema negativnoj akreditacijskoj preporuci Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 13. ožujka 2018. g. (KLASA: 602-04/12-04/0065, URBROJ: 355-02-04-18-0037; dalje u tekstu: Agencija), donesenoj uz prethodno mišljenje Akreditacijskoga savjeta Agencije, u postupku reakreditacije TV-AKADEMIJE Visoke škole multimedijских i komunikacijskih tehnologija, Rudera Boškovića 22, Split, (OIB: 69937990635), provedene u akademskoj godini 2012./2013., ministrica znanosti i obrazovanja donosi

RJEŠENJE

TV-AKADEMIJI Visokoj školi multimedijских i komunikacijskih tehnologija, Rudera Boškovića 22, Split, (OIB: 69937990635), uskraćuje se dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

Obrazloženje

Člankom 51. stavkom 1. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 123/03, 105/04, 174/04, 46/07, u daljnjem tekstu: ZZDVO) bilo je propisano da visoko učilište osnovano prema tom Zakonu i propisima koji se odnose na osnivanje ustanova može započeti obavljanje djelatnosti i izvođenje određenih studija nakon upisa u Upisnik visokih učilišta i registar ustanova pri trgovačkom sudu. Stavkom 2. istog članka ZZDVO-a bilo je propisano da se upis u Upisnik visokih učilišta obavlja na temelju dopusnice kojom se utvrđuje da visoko učilište ispunjava uvjete za početak djelatnosti. Dopusnicu je Ministarstvo izdavalo po prethodno pribavljenom pozitivnom mišljenju Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (sljednik: Nacionalno vijeće za znanost, visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, dalje u tekstu: Nacionalno vijeće). Dalje, stavkom 4. točkom 2. istog članka ZZDVO-a je bilo propisano da se visokoj školi koja nema u punom ili nepunom radnom odnosu najmanje jednu trećinu potrebnog broja nastavnika može izdati dopusnica uz uvjet da u razdoblju od pet godina ravnomjerno zapošljava nastavnike do potrebnog broja i o tome jednom godišnje izvještava nadležnog ministra. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa (pravni sljednik: Ministarstvo znanosti i obrazovanja; dalje u tekstu: Ministarstvo) izdalo je 2007. g. Dopusnicu za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i izvođenje stručnih studija: 1. *Multimedijска tehnologija; radiokomunikacije, montaža, snimanje i režija*, 2. *Multimedijсko stvaralaštvo: izvješćivanje, animacija, izrada TV scenarija i TV voditeljstvo* i 3. *Multimedijска produkcija i marketing; TV produkcija i propaganda* (KLASA: UP/I-602-04/07-12/00004, URBROJ: 533-07-07-0008, od 13. studenoga 2007. g.), uz uvjet zapošljavanja potrebnog broja nastavnika, Visokoj školi multimedijских i komunikacijskih tehnologija, Split, Ivana Merza 8 (dalje u tekstu: Visoka škola), na zahtjev Holding Splitsanka d. o. o., u svojstvu osnivača Visoke škole, od 25. svibnja 2005. godine, a po prethodno pribavljenom mišljenju Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje (KLASA: 602-11/07-01/0009, URBROJ: 355-02-07-4, od 4. studenoga 2007. g.). Temeljem navedene dopusnice i na temelju članaka 6. i 7. Pravilnika o Upisniku znanstvenih organizacija i Upisniku visokih učilišta („Narodne novine“, broj 72/04 i 80/04), Ministarstvo je izdalo Rješenje (KLASA: UP/I-602-04/08-02/00001, URBROJ: 533-07-08-0002, od 12. veljače 2008. g.) za upis Visoke škole u Upisnik visokih učilišta. Naknadno je na temelju članka 11. istog Pravilnika Ministarstvo donijelo Rješenje kojim je upisana promjena sjedišta visokog učilišta u Upisniku visokih učilišta, koje sada glasi: Rudera Boškovića 22, Split, te je o istome Trgovački sud u Splitu donio Rješenje (Broj: Tt-13/3524-2, od 5. srpnja 2013. g., MBS: 060239128, OIB: 69937990635).

Sukladno odredbama članka 30. ZOK-a stupanjem na snagu tog Zakona prestale su važiti odredbe članka 51., stavaka 2., 3., 4., 5., 7., 8., 9. i 12. ZZDVO-a („Narodne novine“, broj 123/03, 105/04, 174/04, 2/07-OURRH i 46/07). Dana 13. studenoga 2012. g. Visokoj školi istekao je rok od pet godina za ispunjenje uvjeta propisanih dopusnicom uz uvjet. Ministarstvo u propisanom razdoblju od pet godina nije zaprimilo dokumentaciju Visoke škole kojom bi ista dostavila dokaz o ispunjavanju uvjeta potrebnog broja nastavnika, na način da ima zaključen ugovor o radu s punim ili nepunim radnim vremenom s najmanje jednom trećinom potrebnog broja nastavnika. Agencija je dana 8. travnja 2013. g. dostavila Ministarstvu dopis vezano za istek dopusnice uz uvjet Visokoj školi te informaciju o pokretanju postupka reakreditacije po službenoj dužnosti prema planu reakreditacije visokih učilišta u akademskoj godini. 2012./2013. Agencija u dopisu navodi kako Visoka škola nije zatražila odgodu niti dostavila dokument samoanalize do zadanog roka 1. veljače 2013. g. te traži od Ministarstva da poduzme određene mjere. Ministarstvo je dopisom od 10. travnja 2013. g. (KLASA: UP/I-602-04/13-13/00037, URBROJ: 533-20-13-0002) zatražilo od Visoke škole da u roku od 15 dana od primitka dopisa dostavi izvještaj o dinamici zapošljavanja nastavnika za razdoblje od pet godina od izdavanja dopusnice uz uvjet, odnosno od 13. studenoga 2007. do 13. studenoga 2012. g. Prema zahtjevu Ministarstva izvještaj je trebao sadržavati presliku dokumentacije o svakom pojedinom nastavniku koji je zaposlen u navedenom razdoblju i to: sklopljenog ugovora o radu s nastavnikom Visoke škole te prijave na mirovinsko i zdravstveno osiguranje. S obzirom da dokument samoanalize nije dostavila Agenciji u propisanom roku, u dopisu je Visoka škola zamoljena za suradnju i pravodobnost u izmjeni informacija s Agencijom u planiranom postupku reakreditacije Visoke škole.

Ministarstvo je dana 25. travnja 2013. godine zaprimilo od Visoke škole dopis s traženim izvještajem o nastavnicima. U dopisu Visoka škola navodi da „zbog teške gospodarske situacije u zemlji“ nije upisivala studente sve do akademske godine 2012./2013. kad „ipak je upisala prve studente i slijedom toga angažirala nastavnike i vanjske suradnike za kolegije.“ Izvještaj Visoke škole sadržavao je popis nastavnika za prvu godinu studija na kojem je navedeno 10 nastavnika, od čega 8 vanjskih suradnika i 2 nastavnika u stalnom radnom odnosu na 50% radnog opterećenja, uz 2 osobe za nenastavno osoblje, te preslike sklopljenih ugovora o radu i preslike prijave na mirovinsko i zdravstveno osiguranje za 2 nastavnika u stalnom radnom odnosu. Iz tablice u kojoj je u dopisu prikazana dinamika zapošljavanja nastavnika u posljednjih 5 godina proizlazi da je Visoka škola u 2012. i 2013. g. zaposlila po jednog nastavnika. Ministarstvo je dopisom od 29. travnja 2013. g. (KLASA: UP/I-602-04/13-13/00037, URBROJ: 533-20-13-0004) prosljedilo rečeni izvještaj Visoke škole Nacionalnom vijeću na nadležni postupak sukladno odredbi 27. stavka 1. ZOK-a, kojom je propisano da će se svi postupci izdavanja dopusnica i vrednovanja visokih učilišta i studijskih programa započeti do stupanja na snagu tog zakona dovršiti prema odredbama ZZDVO-a i propisa donesenih na temelju istog. U izvještaj je pritom uvid imala i Agencija koja je u skladu s člankom 13. stavkom 7. ZZDVO-a nadležna za administrativne i stručne poslove Nacionalnog vijeća.

Agencija je Ministarstvu dana 20. lipnja 2013. g. dostavila dopis (KLASA: 602-04/12-04/0065, URBROJ: 355-02-04-13-6, od 11. lipnja 2013. g.) u kojem ponovno navodi kako je Visokoj školi istekla dopusnica uz uvjet dana 13. studenoga 2012. godine te kako je ista uvrštena u Plan reakreditacije visokih učilišta za akademsku godinu 2012./2013. Agencija dalje navodi da joj je Visoka škola dana 22. travnja 2013. dostavila dokument samoanalize te je ujedno putem Ministarstva dana 10. svibnja 2013. (KLASA: UP/I-602-04/13-13/00037, URBROJ: 533-20-13-0002) Agenciji dostavljeno izvješće o zapošljavanju nastavnika na Visokoj školi. Prema navodima Agencije „Akreditacijski savjet je na svojoj 39. sjednici razmotrio izvještaj te je, na temelju priložene dokumentacije, utvrdio kako nije ispunjen minimalni uvjet potreban za izdavanje dopusnice sukladno članku 51. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, s obzirom da se radi o postupku izdavanja dopusnice visokom učilištu koji treba dovršiti prema odredbama Zakona i propisa donesenih na temelju istog zakona, u skladu s člankom 27. stavak 1. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN, 45/09).“ S obzirom na utvrđeno činjenično stanje i podatke s kojima je Agencija raspolagala, dalje se navodi u dopisu. „Akreditacijski savjet je zaključio da nema pretpostavki za daljnje provođenje postupka reakreditacije navedenog visokog učilišta“ te se slijedom navedenog od Ministarstva traži mišljenje o daljnjem postupanju.

Ministarstvo je dopisom od 8. svibnja 2014. g. (KLASA: UP/I-602-04/13-13/00037, URBROJ: 533-20-14-0007) upozorilo Visoku školu da je nužno dovršiti postupak akreditacije i izdati trajnu dopusnicu sukladno odredbi članka 27. stavak 1. ZZDVO-a, te se dalje od Visoke škole traži dostava izvještaja o dinamici zapošljavanja nastavnika, a koji bi u svrhu dovršetka postupka akreditacije prema zahtjevu Ministarstva sadržavao sljedeću dokumentaciju: popis svih zaposlenih na visokoj školi s vanjskim suradnicima, uz vrstu zvanja i naziv radnog mjesta, prijavu zaposlenika na zdravstveno i mirovinsko osiguranje, odluku o izboru u zvanje te ugovore o radu za svakog nastavnika i/ili vanjskog suradnika. Visoka škola je nastavno na dopis Ministarstva od 8. svibnja 2014. g. dostavila dana 21. svibnja 2014. g. dopis s traženom dokumentacijom u prilogu. U dostavljenom izvještaju iz tablice o zaposlenim nastavnicima na puno radno vrijeme na Visokoj školi proizlazi da su zaposlena 4 nastavnika, a od toga 2 nastavnika na puno radno vrijeme i 2 na pola radnog vremena, uz 12 vanjskih suradnika. S dekanicom Luanom Pericom i prodekanicom dr. sc. Jadrankom Polović dalje je 22. svibnja 2014. g. održan sastanak u Ministarstvu s pomoćnicom ministra za visoko obrazovanje. Na sastanku, kao i u naknadnom dopisu od 26. svibnja 2014. g., predstavnice Visoke škole zatražile su produženje roka za dostavu dodatne dokumentacije o zaposlenicima temeljem koje bi dokazali da zadovoljavaju uvjet iz dopusnice, za još mjesec dana. Ministarstvo je dana 26. lipnja 2014. g. zaprimilo izvještaje Visoke škole o dinamici zapošljavanja nastavnika sa zatraženom dokumentacijom (KLASA: UP/I-602-04/13-13/00037, URBROJ: 2181/01-380-14-0011). Iz dostavljenog popisa nastavnika na Visokoj školi proizlazi da Visoka škola ima 4 nastavnika zaposlena na puno radno vrijeme te 2 nastavnika na pola radnog vremena. Utvrđeno je da nedostaje dokumentacija za vanjske suradnike navedene u popisu te je dopisom od 1. srpnja 2014. g. Ministarstvo ponovno zatražilo dokumentaciju (popis vanjskih suradnika s postotkom radnog vremena na Visokoj školi, uz radno mjesto i zvanje, životopis, naziv ustanove na kojoj je zaposlen, popis objavljenih radova, zadnju odluku o izboru u zvanje, pismenu izjavu vanjskog suradnika da je spreman izvoditi nastavu, suglasnost matične ustanove da njihov zaposlenik može izvoditi nastavu kao vanjski suradnik na Visokoj školi s navođenjem predmeta i razdoblja za koje se izdaje predmetna dozvola). Zatražena dokumentacija o angažiranim vanjskim suradnicima primljena je od Visoke škole 21. srpnja 2014. godine te 25. kolovoza 2014. g. proslijeđena u nadležni postupak Nacionalnom vijeću.

Nacionalno vijeće je rješavajući o dopusnicama uz uvjet izdanima od ovog ministarstva, a vezano uz članak 6. ZZDVO-a i članak 27. stavak 1. ZOK-a na svojoj 6. sjednici održanoj 24. studenoga 2014. g. donijelo Odluku (KLASA: 003-08/14-05/0012, URBROJ: 355-06-01-14-3, od 1. prosinca 2014. g.) kojom se rješavanje izdanih dopusnica uz uvjet ustupa u rješavanje Agenciji. U popisu neriješenih predmeta na koje se rečena Odluka odnosi naveden je i ovaj predmet Visoke škole. Ministarstvo je Odluku Nacionalnog vijeća zaprimilo dana 9. prosinca 2014. godine. Ministarstvo je dopisom od 15. travnja 2015. g. (KLASA: UP/I-602-04/13-13/00037, URBROJ: 533-20-15-0016) uputilo Agenciju da je temelj za utvrđivanje ispunjava li visoko učilište uvjete za izdavanje dopusnice proveden postupak reakreditacije Visoke škole sukladno odredbi članka 22. ZOK-a. Stoga je od Agencije istim dopisom zatraženo da provede postupak reakreditacije dijela djelatnosti Visoke škole za sve studijske programe koji se izvode na temelju dopusnice uz uvjet kako bi se utvrdilo ispunjava li Visoka škola nužne uvjete propisane Pravilnikom. Isto tako, Ministarstvo je dana 15. svibnja 2015. g. uputilo Agenciji dopis (KLASA: 602-04/14-13/00151, URBROJ: 533-20-15-0002) u kojem navodi da je, vezano uz Odluku Nacionalnog vijeća od 1. prosinca 2014. g., utvrđeno da neriješene predmete, odnosno dopusnice uz uvjet koji su sukladno odredbi članka 27. stavka 1. ZOK-a prethodno bili proslijeđeni Nacionalnom vijeću. Agencija pokrene postupak reakreditacije dijela djelatnosti visokog učilišta koja se odnosi na izvođenje studijskih programa za koje je izdana dopusnica uz uvjet te o tome donese akreditacijsku preporuku sukladno odredbi članka 22. ZOK-a. Slijedom tog dopisa Ministarstva Agencija je dana 29. svibnja 2015. g. dostavila dopis (KLASA: 640-02/15-02/0053, URBROJ: 355-06-12-15-0002, od 28. svibnja 2015. g.) u kojem navodi da je „za dio visokih učilišta i/ili studijskih programa kojima je bila izdana dopusnica uz uvjet i koji su prošli postupak reakreditacije izdano pismo očekivanja što znači da će visoko učilište prije ili po isteku toga roka dostaviti dodatno očitovanje o zadovoljavanju svih nužnih uvjeta pa tako i uvjeta koji se odnosi na potreban broj nastavnika s odgovarajućom znanstvenom i stručnom kvalifikacijom. Nadalje, dio visokih učilišta kojima je izdana dopusnica uz uvjet trenutno je u postupku reakreditacije te će

Agencija po dovršetku reakreditacije visokog učilišta, uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, donijeti odgovarajuću preporuku u kojoj će biti jasno navedeno jesu li ispunjeni svi nužni uvjeti pa tako i uvjet koji je bio razlog za izdavanje dopusnice uz uvjet.“

Ministarstvo je dana 1. ožujka 2016. godine zaprimilo akreditacijsku preporuku Agencije u postupku reakreditacije Visoke škole (KLASA: 602-04/12-04/0065, URBROJ: 355-02-04-16-24, od 29. veljače 2016. godine). Naime, sukladno odredbi članka 4. stavka 1. ZOK-a Agencija samostalno i neovisno provodi postupak reakreditacije, poštujući europske standarde te međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju. Reakreditacija, propisuje članak 2. ZOK-a, postupak je vanjskog vrednovanja kvalitete postojećih predmeta vrednovanja i/ili studijskih programa u kojem se donosi akreditacijska preporuka s ocjenom i preporukama za poboljšanje, radi potvrde ispunjavanja uvjeta za nastavak obavljanja djelatnosti i/ili izvođenje studijskih programa visokih učilišta. Sukladno odredbi članka 22. stavka 9. ZOK-a pozitivna akreditacijska preporuka izdat će se visokom učilištu koje ima: 1. studijski program za sveučilišne, odnosno stručne studije koji je usporediv s akreditiranim visokoškolskim studijskim programima u zemljama Europske unije, i osigurava mobilnost u nacionalnom i međunarodnom sustavu visokog obrazovanja, 2. odgovarajući broj zaključenih ugovora o radu sa znanstveno-nastavnim ili nastavnim osobljem, 3. osiguran odgovarajući prostor i opremu, 4. upis u Upisnik znanstvenih organizacija u svakom znanstvenom polju u kojemu izvodi sveučilišne studijske programe, 5. osigurana potrebna novčana sredstva za rad. Uvjeti u postupku reakreditacije koje visoko učilište treba ispunjavati dalje su propisani odredbama 15., 16., 17., i 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditacije visokih učilišta („Narodne novine“, br. 24/2010, dalje u tekstu: Pravilnik). Člankom 17. stavkom 2. Pravilnika propisano je da se u reakreditaciji veleučilišta i visokih škola primjenjuju kriteriji za izdavanje dopusnice za osnivanje veleučilišta i visokih škola te oni za izvođenje stručnoga studijskog programa. Odredba članka 16. Pravilnika propisuje što treba sadržavati elaborat o stručnom studijskom programu za slučaj izdavanja dopusnice za izvođenje stručnog studija: naziv studijskog programa te stručni naziv koji se stječe po završetku studijskog programa, analizu usklađenosti studijskog programa sa strateškim ciljevima visokog učilišta, predviđene ishode učenja koji se stječu ispunjavanjem studijskih obveza, modula studija i ukupnog studijskog program, za svaku studijsku obvezu dodijeljen odgovarajući broj ECTS bodova koji se mjere cjelokupnim radom koji student mora uložiti kako bi stekao predviđene ishode učenja u sklopu te obveze, analizu usporedivosti predloženog studijskog programa sa srodnim akreditiranim studijskim programima u Hrvatskoj i zemljama Europske unije, koja mora sadržavati analizu minimalnih institucionalnih pretpostavki iz članka 18. Pravilnika, mehanizme osiguranja vertikalne mobilnosti studenata u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, analizu zapošljivosti studenata po završetku studijskog programa, koja uključuje mišljenje triju organizacija vezanih za tržište rada o primjerenosti predviđenih ishoda učenja koji se stječu završetkom studija za potrebe tržišta rada, te dokaze o osiguranju odgovarajućeg prostora, opreme i drugih potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa sukladno članku 5. Pravilnika. Sukladno odredbi članka 26. stavka 3. ZOK-a postupak reakreditacije iz članka 22. ovoga Zakona Agencija propisuje svojim općim aktom. Agencija je sukladno svome statutu i propisima na temelju kojih provodi postupak reakreditacije visokih učilišta donijela akt *Postupak reakreditacije visokih učilišta* (u daljnjem tekstu: *Postupak reakreditacije*), koji je usvojio Akreditacijski savjet Agencije i kojim je propisana provedba cjelokupnoga postupka reakreditacije te niz uvjeta koje moraju ispunjavati članovi povjerenstva, a sve u svrhu osiguravanja stručnosti, kvalitete i objektivnosti u provođenju postupka reakreditacije. Na mrežnim stranicama Agencije objavljeni su svi dokumenti i propisi za postupak reakreditacije, pa tako i *Postupak reakreditacije visokih učilišta* od 25. rujna 2012. godine i od 16. prosinca 2015.g. odnosno dokument *Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola*. Sukladno članku 22. stavku 8. ZOK-a propisano je da postupak reakreditacije započinje poduzimanjem prve radnje Agencije u svrhu provođenja postupka reakreditacije te može trajati najdulje šest mjeseci od dana započinjanja postupka. Iz dostavljene akreditacijske preporuke te priložene dokumentacije i obrazloženja koje je Agencija naknadno dostavljala na zahtjev Ministarstva, proizlazi kako slijedi.

Akreditacijski savjet Agencije je dana 12. svibnja 2015. godine na svojoj 63. sjednici donio zaključak o pokretanju reakreditacije Visoke škole. U skladu s propisanim Postupkom reakreditacije prije samog početka postupka Agencija na temelju javnog poziva objavljenog na internetskim stranicama bira članove stručnog povjerenstva na čelu s predsjednikom, koji su istaknuti članovi akademske zajednice znanosti i gospodarstva, poznavatelji međunarodnog sustava osiguravanja kvalitete, koje imenuje Akreditacijski savjet. Svi članovi povjerenstva su u radu neovisni, vode se načelom nepristranosti i objektivnosti i ne predstavljaju svoje matične ustanove. Osim toga, potpisuju Izjavu o povjerljivosti i nepostojanju sukoba interesa te ne smiju biti u sukobu interesa niti u bilo kojem obliku imati izravne veze s vrednovanim visokim učilištem. Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo za provedbu reakreditacije Visoke škole (dalje u tekstu: Stručno povjerenstvo) 9. listopada 2015. g. (Odluka je izdana 12. listopada) te donio nadopunu Odluke o imenovanju stručnog povjerenstva u postupku reakreditaciju Visoke škole 23. listopada 2015. g. (izdana 27. listopada). Stručno povjerenstvo se sastojalo od pet članova (uključujući predsjednika) i to: dva strana profesora (iz Kraljevine Norveške i Ujedinjene Kraljevine), profesorice s Veleučilišta s pravom javnosti BALTAZAR ZAPREŠIĆ, profesora visoke škole s Učiteljskoga fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, višeg predavača Visoke škole za primijenjeno računarstvo „Algebra“ (današnji pravni sljednik: Visoko učilište Algebra) te jedne studentice s Veleučilišta s pravom javnosti BALTAZAR ZAPREŠIĆ.

U skladu s Postupkom reakreditacije, Stručno povjerenstvo je obavilo posjet Visokoj školi dana 23. studenog 2015. g. Rad Stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je samostalno izradila Visoka škola te Kriterijima za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola. Stručno povjerenstvo donijelo je Ocjenu kvalitete visokog učilišta na temelju sedam standarda koji su sadržani u rečenom dokumentu. Svaki standard kvalitete ocjenjuje se sljedećim stupnjem provedbe: „Nije provedeno“, „U početnoj fazi provedbe“, „Djelomično provedeno“, „Uglavnom provedeno“, „Potpuno provedeno“. Navedeni stupnjevi provedbe jasno su vidljivi iz tablice „Ocjena kvalitete vrednovanog visokog učilišta“ koja je sastavni dio Izvješća Stručnog povjerenstva, a iz koje proizlazi da su standardi kvalitete Visoke škole ocijenjeni stupnjevima provedbe kako slijedi: 1. „Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete“ - „Djelomično provedeno“, 2. „Studijski programi“ - „Djelomično provedeno“, 3. „Studenti“ - „Djelomično provedeno“, 4. „Nastavnici“ - „Djelomično provedeno“, 5. „Stručna i istraživačka djelatnost“ - „U početnoj fazi provedbe“, 6. „Mobilnost i međunarodna suradnja“ - „U početnoj fazi provedbe“ i 7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - „Djelomično provedeno“. Sukladno Postupku reakreditacije, Stručno povjerenstvo je nakon obavljenog posjeta visokom učilištu izradilo rečeno Izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Dalje, odredbom članka 22. stavka 3. ZOK-a propisano je da na temelju provedenog postupka reakreditacije, uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditaciju preporuku koja sadrži ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete. Odredbom članka 22. stavka 4. ZOK-a propisano je da je rezultat provjere iz stavka 3. ovoga članka akreditacijska preporuka kojom Agencija preporučuje ministru: 1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti predmetima vrednovanja iz stavka 1. ako je akreditacijska preporuka pozitivna, 2. uskratu dopusnice za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti predmetima vrednovanja iz stavka 1. ako je akreditacijska preporuka negativna, 3. izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine, koje u slučaju visokog učilišta može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja. Akreditacijski savjet Agencije je, na svojoj 71. sjednici, održanoj dana 23. veljače 2016. g., raspravljao o Izvješću Stručnog povjerenstva iz postupka reakreditacije Visoke škole, očitovanju Visoke škole i izvješću o zadovoljavanju kriterija dobivenih iz informacijskog sustava Agencije (MOZVAG), te podacima o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno Pravilniku te je donio stručno mišljenje. Na temelju članka 22. stavka 3. ZOK-a Agencija je, uz rečeno prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, donijela spomenutu akreditacijsku preporuku u postupku reakreditacije Visoke škole (KLASA: 602-04/12-04/00065, URBR0J: 355-02-04-16-24. od 29. veljače 2016. g.) kojom je preporučila nadležnom ministru izdavanje pisma očekivanja Visokoj školi za djelatnost visokog obrazovanja, s rokom uklanjanja nedostataka od jedne godine i zabranom upisa studenata na sva tri

stručna studija, u razdoblju koje je određeno pismom očekivanja.

Naime, u provedenom postupku reakreditacije Visoke škole, navodi se u spomenutoj akreditacijskoj preporuci, analizom podataka koje je dostavila Visoka škola utvrđeno je da ista ispunjava kvantitativne uvjete propisane Pravilnikom. Riječ je o članku 16. stavku 2. Pravilnika kojim je propisano da od ukupnog broja norma sati za stručni studijski program najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna zvanja ili nastavna zvanja, odnosno, pokrivenost nastave vlastitim kadrom za sve studijske programe mora biti trećina ili 0,33. U postupku reakreditacije Visoke škole, prema podacima iz informacijskog sustava Agencije (MOZVAG, na dan 17. veljače 2016. g.), navodi se dalje, vidljivo je da je omjer norma sati stalno zaposlenih i nastavnika i ukupnih norma sati na stručnom studiju *Multimedijske tehnologije; radiokomunikacije, montaža, snimanje i režija* 0,45, na stručnom studiju *Multimedijsko stvaralaštvo; izvješćivanje, animacija, izrada tv scenarija i tv voditeljstvo* 0,71 dok je na stručnom studiju *Multimedijske produkcije i marketing; tv produkcija i propaganda* 0,54. Dalje se navodi da prema istim podacima proizlazi da je omjer zaposlenih nastavnika i suradnika naspram broja upisanih studenata 1,7:30, pri čemu je odredbom članka 7. stavka 3. Pravilnika propisano da omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i suradnika i ukupnog broja upisanih studenata ne smije biti veći od 1:30, pri čemu se broj redovitih studenata množi koeficijentom 1, a broj izvanrednih studenata s koeficijentom 0,5. Naime, na stručnom studiju *Multimedijske tehnologije; radiokomunikacije, montaža, snimanje i režija* je bio 1 redoviti i 4 izvanredna studenta, na stručnom studiju *Multimedijsko stvaralaštvo; izvješćivanje, animacija, izrada tv scenarija i tv voditeljstvo* su bila 4 redovita i 3 izvanredna studenta dok na stručnom studiju *Multimedijske produkcije i marketing; tv produkcija i propaganda* nije bilo redovitih studenata, ali su bila 3 izvanredna studenta. Isto tako, vezano za izvođenje sva tri stručna studijska programa koji se izvode na temelju dopusnice uz uvjet, stručno povjerenstvo je utvrdilo da Visoka škola ispunjava uvjet propisan ranije važećom odredbom članka 51. stavka 4. točke 2. ZZDVO za sva tri stručna studijska programa.

Međutim, standard koji se odnosi na nastavnike prema stupnju provedbe ocijenjen je s „Djelomično provedeno“. Naime, Stručno povjerenstvo u izvješću navodi da zbog specifičnosti studijskih programa i potrebnih kvalifikacija nije lako pronaći odgovarajuće nastavnike, a što bi moglo rezultirati manjkom nastavnika i ugroziti provođenje ključnih procesa te ispunjavanje uvjeta propisanih Pravilnikom, a pri tom nema dokaza o postojanju mehanizama kojima bi Visoka škola ubuduće osiguravala dovoljan broj nastavnika, pa ih treba razviti. Dalje, odredbom članka 18. stavka 1. točke 8. Pravilnika propisano je da su u svrhu osiguravanja usporedivosti predloženih studijskih programa s akreditiranim srodnim studijskim programima Europske unije visoka učilišta dužna zadovoljiti minimalne institucionalne pretpostavke, među inima definirati i objaviti svoje standarde i propise trajnog usavršavanja svih zaposlenika visokog učilišta u područjima njihove djelatnosti i redovito izvještavati o njejoj provedbi. Vezano uz citiranu odredbu Pravilnika, Stručno povjerenstvo u Izvješću navodi da je Visoka škola usvojila dokument kojim su uređene procedure stručnog usavršavanja nastavnika i određen iznos od 20.000 kn (slovima: dvadesettisućakuna) za financiranje konferencija i drugih oblika stručnog usavršavanja, no nema dokaza da su nastavnici upoznati s tim dokumentom i postojanjem financijskih sredstava. Procedure za korištenje sredstava također nisu jasne. Na Visokoj školi, navodi se dalje, ne postoje procedure za planiranje napredovanja u nastavna zvanja (predavač, viši predavač, profesor visoke škole, itd.) i nastavnici se sami trebaju pobrinuti za svoje napredovanje. Stručno povjerenstvo u izvješću navodi da se u samoanalizi Visoke škole spominje procedura samoprocjene predavača koju analizira dekanski kolegij, no ne postoje dokazi da se to zaista provodi. Ne postoje formalne procedure za praćenje raspodjele radnog opterećenja nastavnika, već se trenutačno ono provodi neformalno zbog malog broja nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme. Dalje, kad je riječ o samim studijskim programima, navodi se u Akreditacijskoj preporuci kako Stručno povjerenstvo smatra kako je praćenje kvalitete studijskih programa trenutno u ranoj fazi, pa je potrebno uvoditi procedure za praćenje kvalitete studijskih programa. Zaključak je Akreditacijske preporuke da je u postupku vrednovanja Visoke škole utvrđeno da je „oslabljena kvaliteta izvođenja svih studijskih programa“, a s obzirom na to da su standardi koji se odnose na „Stručnu i istraživačku djelatnost“ i „Mobilnost i međunarodnu suradnju“ ocijenjeni stupnjem provedbe „U početnoj fazi provedbe“ te zbog nedostataka proizašlih iz izvješća stručnog povjerenstva.

Akreditacijski savjet smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja i zabranom upisa na sva tri stručna studijska programa u razdoblju određenom pismom očekivanja visokom učilištu omogućilo da ispuni standarde kvalitete na kojima se temelji ocjena kvalitete u skladu sa ZOK-om i Pravilnikom, da prihvati preporuke za poboljšanje, i da ispuni utvrđene nedostatke koji proizlaze iz Izvješća Stručnog povjerenstva. U akreditacijskoj preporuci se također preporuča da se, ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za djelatnost visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, po dostavi dokaza razmotri izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

Visoka škola dostavila je Ministarstvu dana 15. ožujka 2016. očitovanje na akreditacijsku preporuku Agencije. U očitovanju od 14. ožujka 2016. g. Visoka škola osvrnula se na provedeni postupak reakreditacije i donesenu akreditacijsku preporuku Agencije za koju smatra da nije u skladu s mišljenjem Stručnog povjerenstva. U očitovanju je Visoka škola zatražila da se ponovno razmotre okolnosti koje se odnose na standarde „Istraživačka i stručna djelatnost“ i „Mobilnosti i međunarodne suradnje“ za koje navodi slijed planiranih provedenih aktivnosti. Visoka škola dalje smatra da je postigla znatan napredak te kako se izdavanjem pisma očekivanja i zabranom upisa studenata na sve studijske programe ne nagrađuje postignuti napredak nego se dovodi u pitanje profesionalni razvoj Visoke škole. Također navodi da je natječaj za upis studenata na 1. godinu studija u akad. god. 2016./2017. objavljen na web stranicama Visoke škole i na portalu Postani student na kojem su sredinom 2016. verificirani uvjeti upisa studenata. Visoka škola dostavila je 1. travnja 2016. g. ponovno isto očitovanje, ali su ovaj put u prilogu dostavljeni prilozi o projektima Visoke škole te životopisi svih nastavnika. Ministarstvo je očitovanja Visoke škole od 15. ožujka 2016. i od 1. travnja 2016. g. prosljedilo u nadležni postupak Agenciji. U odgovoru Ministarstvu od 2. rujna 2016. g. (KLASA: 602-04/12-04/0065, URBROJ: 355-02-04-16-0028) na zaprimljena očitovanja Visoke škole, Agencija navodi da je „Akreditacijski savjet na 74. sjednici, održanoj dana 17. svibnja 2016. godine, raspravio o navedenom predmetu te donio zaključak da ostaje pri svom prvotnom mišljenju temeljem kojeg je Agencija, dana 29. veljače 2016. godine, donijela akreditacijsku preporuku u navedenom predmetu.“ Na temelju članka 22. stavka 4. ZOK-a ministar znanosti i visokog obrazovanja je, na osnovu akreditacijske preporuke Agencije od 29. veljače 2016. g., uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 71. sjednici održanoj dana 23. veljače 2016. g. na temelju provedenog postupka reakreditacije Visoke škole izdao pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od jedne godine i zabranom upisa studenata na sva tri stručna studijska programa, u razdoblju koje je određeno pismom očekivanja (KLASA: UP/1-602-04/13-13/00037, URBROJ: 533-20-16-00024, od 23. rujna 2016. g.).

Sukladno Postupku reakreditacije Agencije propisano je da nakon isteka predviđenog razdoblja koji je Akreditacijski savjet odredio za naknadno praćenje (*follow-up*), visoko učilište podnosi Agenciji izvješće o učinjenom o kojem se razmatra na Akreditacijskom savjetu i o čemu se objavljuje izvješće. Po potrebi, Akreditacijski savjet može ponovno uputiti cijelo povjerenstvo ili dio članova povjerenstva u ponovni posjet visokom učilištu da utvrdi u kojoj su mjeri otklonjeni nedostaci. Visoka škola dostavila je dana 21. ožujka 2017. g. Ministarstvu izvješće o uklanjanju nedostatka navedenih u akreditacijskoj preporuci koje je prosljedeno Agenciji u nadležni postupak dana 29. ožujka 2017. g. Akreditacijski savjet Agencije razmotrio je na 84. sjednici održanoj dana 25. travnja 2017. godine zaprimljeno očitovanje Visoke škole te je imenovao tročlano stručno povjerenstvo između članova Akreditacijskog savjeta, koje je ponovno posjetilo visoko učilište dana 13. lipnja 2017. u okviru provedbe postupka naknadnog praćenja (*follow-up*) po izdanom pismu očekivanja u cilju da se utvrdi u kojoj je mjeri visoko učilište otklonilo utvrđene nedostatke. Temeljem tog izvješća, Akreditacijski savjet je na svojoj 93. sjednici održanoj 13. veljače 2018. g. donio mišljenje na temelju kojeg je u skladu s odredbom članka 22. stavka 3. ZOK-a, Agencija izdala negativnu akreditacijsku preporuku (KLASA: 602-04/12-04/0065, URBROJ: 355-02-04-18-00037, od 13. ožujka 2018. g.) kojom je preporučila ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje izdavanje uskrate dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Visokoj školi. Na akreditacijsku preporuku Agencije, Ministarstvo je zatražilo dopunu s obrazloženjem, koja je dostavljena dana 26. listopada 2018. godine (KLASA: 602-04/12-04/0065, URBROJ: 355-02-04-18-0039).

Iz izvješća povjerenstva Akreditacijskog savjeta o naknadnom praćenju Visoke škole, koji je

sastavni dio rečene akreditacijske preporuke, i dopune akreditacijske preporuke, te dokumentacije na kojima se iste temelje, proizlazi sljedeće. U naknadnom praćenju povjerenstvo je obavilo posjet Visokoj školi u skladu s unaprijed dogovorenim i s Visokom školom utvrđenim protokolom, a prema kojem su u planu za razgovor bile teme vezane za preporuke Stručnog povjerenstva. Iako je Uprava Visoke škole potvrdila dostavljeni protokol, povjerenstvo nije bilo u mogućnosti obaviti predviđene razgovore s nastavnicima u stalnom radnom odnosu kao ni razgovore sa studentima. Predstavnici Uprave Visoke škole, dekanica Luana Perica i prodekan Goran Čače, prisustvovali su sastanku s članovima povjerenstva kojima su obrazložili situaciju sa zabranom upisa studenata, pri čemu su naveli da su zadnji studenti diplomirali u listopadu 2016. g. Prema predočenoj evidenciji o studentima proizlazi da je od ukupno 17 upisanih diplomiralo 11 studenata. Utvrđeno je da Visoka škola nema upisanih studenata, da se ne održava nastava, da nema zaposlenog odgovarajućeg nastavnog kadra (samo je za jednog zaposlenog nastavnika dostavljen ugovor o radu, u trajanju od 10. rujna 2017. do 9. listopada 2017. g.). U dopuni akreditacijske preporuke Agencije navedeno je kako je povjerenstvo, vezano za uvjete propisane Pravilnikom, utvrdilo da je Visoka škola u trenutku provedbe postupka reakreditacije, odnosno izdavanja pisma očekivanja, zadovoljavala uvjet koji se odnosi na potreban broj nastavnika sa stručnim kvalifikacijama i nastavnim opterećenjem, dok je u provedbi postupka naknadnog praćenja povjerenstvo utvrdilo da uvjet potrebnog broja nastavnika više nije zadovoljen. Odredbom članka 11. stavka 1. točke 2. Pravilnika propisano je da visoka škola treba imati najmanje četiri zaposlenika u nastavnom ili znanstveno-nastavnom zvanju s punim radnim vremenom za stručni studijski program, a stavkom 3. Pravilnika propisano je da od ukupnog broja norma sati najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja. Prema obrazloženju dekanice Luane Perice nastavnici će biti aktivirani ukoliko dođe do uklanjanja zabrane upisa studenata. O većini tema vezanih za preporuke Stručnog povjerenstva, navodi povjerenstvo u izvješću, nije bilo moguće razgovarati, a niti dobiti konkretne odgovore potkrijepljene dokumentacijom i primjerima. S obzirom na nedostatnost pripremljene dokumentacije, od Visoke škole naknadno je zatražena dodatna dokumentacija, koju je Visoka škola dijelom dostavila dana 6. listopada 2017. g. Agenciji putem elektroničke pošte.

Kao što je navedeno u akreditacijskoj preporuci Agencije od 29. veljače 2016. g. tako se i u dopuni akreditacijske preporuke Agencije od 15. listopada 2018. g. navodi kako je u provedenom postupku reakreditacije Visoke škole utvrđeno da je „oslabljena kvaliteta izvođenja svih studijskih programa, a s obzirom da su standardi Istraživačka i stručna djelatnost i Mobilnost i međunarodna suradnja ocijenjeni stupnjem provedbe „U početnoj fazi“, te na nedostatke utvrđene u svih sedam standarda.“ Stručna i istraživačka djelatnost su ključne za kvalitetno obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i izvođenje studijskih programa te Agencija ukazuje na odredbu članka 2. stavka 3. točke 7. ZZDVO-a da se visoko obrazovanje temelji na jedinstvu stručnog i obrazovnog rada u svrhu osposobljavanja za stručna znanja i vještine, što jasno ukazuje na povezanost s člankom 22. stavkom 9. ZOK-a, a kojom je propisano je da će se pozitivna akreditacijska preporuka izdati visokom učilištu koje, uz ostalo, ima: „1. studijski program za sveučilišne, odnosno stručne studije koji je usporediv s akreditiranim visokoškolskim studijskim programima u zemljama Europske unije, osigurava mobilnost unutar nacionalnog i međunarodnog sustava visokog obrazovanja.“ Odredbom članka 3. ZZDVO-a propisano je da je zadaća visoke škole stručno visoko obrazovanje te stručna djelatnost u skladu s potrebama zajednice u kojoj djeluje. Što se tiče ocjene standarda „Mobilnost i međunarodna suradnja“, odredbom članka 16. stavka 1. točke 8. Pravilnika propisano je da elaborat o stručnom studijskom programu, uz uvjete iz članka 15. stavka 1. točke 1., mora sadržavati mehanizme osiguranja vertikalne mobilnosti studenata u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja. U dopuni akreditacijske preporuke Agencije od 15. listopada 2018. g. ukazuje se da otkazivanje ugovora o radu radi izdanog pisma očekivanja sa zabranom upisa studenata ne može predstavljati mjeru za otklanjanje utvrđenih nedostataka iz pisma očekivanja, odnosno isto ne predstavlja jamstvo da će se nastavnici zaposliti tek po prestanku zabrane upisa studenata niti da će se tada upisanim studentima omogućiti kvalitetan studij, što je pravo svakog studenta u skladu s člankom 88. ZZDVO-a. U dopuni akreditacijske preporuke Agencije navodi se dalje da je povjerenstvo u provedenom naknadnom praćenju utvrdilo kako ne postoje preduvjeti za daljnji rad Visoke škole i postizanje minimalne kvalitete za provođenje nastavnog procesa. Brojni postupci u obavljanju djelatnosti visokog obrazovanja Visoke škole, kao što su vrednovanje studijskih programa,

vrednovanje sustava kvalitete visokog obrazovanja, provođenje mjera za podizanje kvalitete svih područja rada, mobilnost, planovi i procedure napredovanja nastavnika, ne postoje. U naknadnom praćenju prilikom posjeta Visokoj školi i uvidom u cjelokupnu dokumentaciju utvrđeno je da Visoka škola nije ništa poduzela u svrhu otklanjanja utvrđenih nedostataka u pismu očekivanja i ne zadovoljava minimalne institucionalne pretpostavke za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja koji su propisani odredbom članka 18. Pravilnika.

Slijedom svega navedenog, Akreditacijski savjet Agencije je na svojoj 89. sjednici održanoj dana 24. listopada 2017. godine donio stručno mišljenje na temelju kojeg je Agencija preporučila ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje izdavanje uskrate dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Visokoj školi. U akreditacijskoj preporuci Agencije dalje se navodi da je „Akreditacijski savjet Agencije donio navedeno mišljenje uzimajući u obzir sve dokumente proizašle iz postupka reakreditacije Visoke škole, prvenstveno izvješće stručnog povjerenstva nakon obavljenog posjeta visokom učilištu (dana 23. studenog 2015. godine), izvješće stručnog povjerenstva o provedenom prvom naknadom praćenju (*follow-up*) po isteku pisma očekivanja na rok od jedne godine, izdanog dana 23. rujna 2016. godine, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo u postupku reakreditacije, izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (MOZVAG) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno ZOK-u i Pravilniku.“

Na navedeno mišljenje Akreditacijskoga savjeta, Visoka škola imala je pravo prigovora sukladno točki 3.8. dokumenta Postupak reakreditacije visokih učilišta, od 16. prosinca 2015. g. (KLASA: 003-08/14-04/0019, URBROJ: 355-012-04-15-0006), u roku od 15 dana od dana dostave obavijesti o mišljenju. Agencija je dostavila predmetno mišljenje Visokoj školi koja je iskoristila pravo i dala prigovor u roku na mišljenje. Akreditacijski savjet, je sukladno točki 3.8. dokumenta Postupak reakreditacije visokih učilišta, formirao Povjerenstvo za rješavanje po prigovoru Akreditacijskoga savjeta Agencije, sastavljeno od tri člana, radi rješavanja prigovora Visoke škole. Povjerenstvo za rješavanje po prigovoru Akreditacijskoga savjeta ponovno je razmotrilo cjelokupnu dokumentaciju iz postupka reakreditacije Visoke škole te je na sjednici Akreditacijskoga savjeta održanoj dana 13. veljače 2018. godine „iznijelo stav da prigovor nije osnovan i utemeljen“. Povjerenstvo za rješavanje po izjavljenom prigovoru, navodi se u akreditacijskoj preporuci Agencije od 13. ožujka 2018. godine, „smatra da su prigovori Visoke škole općeniti i nisu utemeljeni na činjeničnim novinama u odnosu na stanje koje je utvrdilo Povjerenstvo za naknadno praćenje, odnosno navodima iz prigovora Visoka škola uopće niti ne opovrgava utvrđene činjenice. Stoga se na temelju tako utvrđenog činjeničnog stanja. Povjerenstvo za prigovor očitovalo da izjavljeni prigovor u cijelosti odbije kao neutemeljen.“ U dopuni akreditacijske preporuke od 15. listopada 2018. g. Agencija navodi da činjenice koje je povjerenstvo utvrdilo u provedenom postupku naknadnog praćenja Visoke škole „jasno i nedvojbeno ukazuje da je oslabljenu kvaliteta rada Visoke škole jer ne zadovoljava minimalne institucionalne pretpostavke potrebne za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i izvođenje sva tri stručna studijska programa, koje su propisane člankom 22. stavkom 9. ZOK-a, odnosno člancima 16., 17. i 18. Pravilnika.“

Sukladno svemu navedenom, na temelju odredbe članka 22. stavka 4. ZOK-a, po negativnoj akreditacijskoj preporuci Agencije, uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta Agencije doneseno na 93. sjednici održanoj dana 13. veljače 2018. g., na temelju provedenoga postupka reakreditacije Visoke škole, ministrica znanosti i visokog obrazovanja izdaje uskratu dopusnice Visokoj školi za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana dostave ovoga rješenja. Tužba se predaje neposredno nadležnom sudu u pisanome obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

MINISTRICA



DOSTAVITI:

1. TV-AKADEMIJI Visokoj školi multimedijjskih i komunikacijskih tehnologija, n/r dekanici Luani Perici, Rudera Boškovića 22, Split
2. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, n/r ravnateljice prof. dr. sc. Jasmine Havranek, Donje Svetice 38/V, Zagreb