



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
Fakulteta agrobiotehničkih znanosti Osijek
Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku**

**Datum posjeta:
26.–28. studenoga 2019.**

Siječanj, 2020.

SADRŽAJ

1. UVOD	3
2. KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA.....	6
3. KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	11
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	11
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA.....	11
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	11
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	11
4. ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME.....	12
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	12
II. Studijski programi.....	12
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	13
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti	14
V. Znanstvena djelatnost	14
5. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA.....	16
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	16
II. Studijski programi.....	22
III. Nastavni proces i podrška studentima.....	27
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti	34
V. Znanstvena / umjetnička djelatnost.....	39
6. PRILOZI	43
7. SAŽETAK.....	53

1. UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education* – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education* – ENQA).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* – ESG) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Fakulteta agrobiotehničkih znanosti Osijek, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- Prof. dr. sc. István Komlósi, Debrecen University, Faculty of Agricultural and Food Science and Environmental Management, Mađarska, predsjednik Povjerenstva
- Prof. dr. sc. Dirk Reheul, University of Gent, Faculty of Bioscience Engineering, Kraljevina Belgija,
- Prof. dr. sc. Biruta Bankina, Latvia University of Life Sciences and Technologies, Republika Latvija
- Doc. dr. sc. Jernej Prišenk, University of Maribor Faculty of Agriculture and Life Sciences, Republika Slovenija,
- Izv. prof. dr. sc. Marko Karoglan, Poljoprivredni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska,
- Antonio Viduka, Poljoprivredni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska, student.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom
- predstavnicima Povjerenstva za pisanje Samoanalize
- Povjerenstvom za osiguranje kvalitete
- studentima
- voditeljima Zavoda
- nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme

- asistentima
- alumnijima
- gospodarstvenicima i potencijalnim poslodavcima
- voditeljima znanstvenih projekata
- prodekanima.

Stručno povjerenstvo posjetilo je nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo je dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno je povjerenstvo izradilo je ovo Izvješće o reakreditaciji Fakulteta agrobiotehničkih znanosti Osijek, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- detaljnu analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Fakultetu agrobiotehničkih znanosti Osijek, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Matan Čulo, koordinator, AZVO
- Davor Jurić, pomoćni koordinator, AZVO
- Jelena Pataki, prevoditeljica tijekom posjeta, AZVO

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

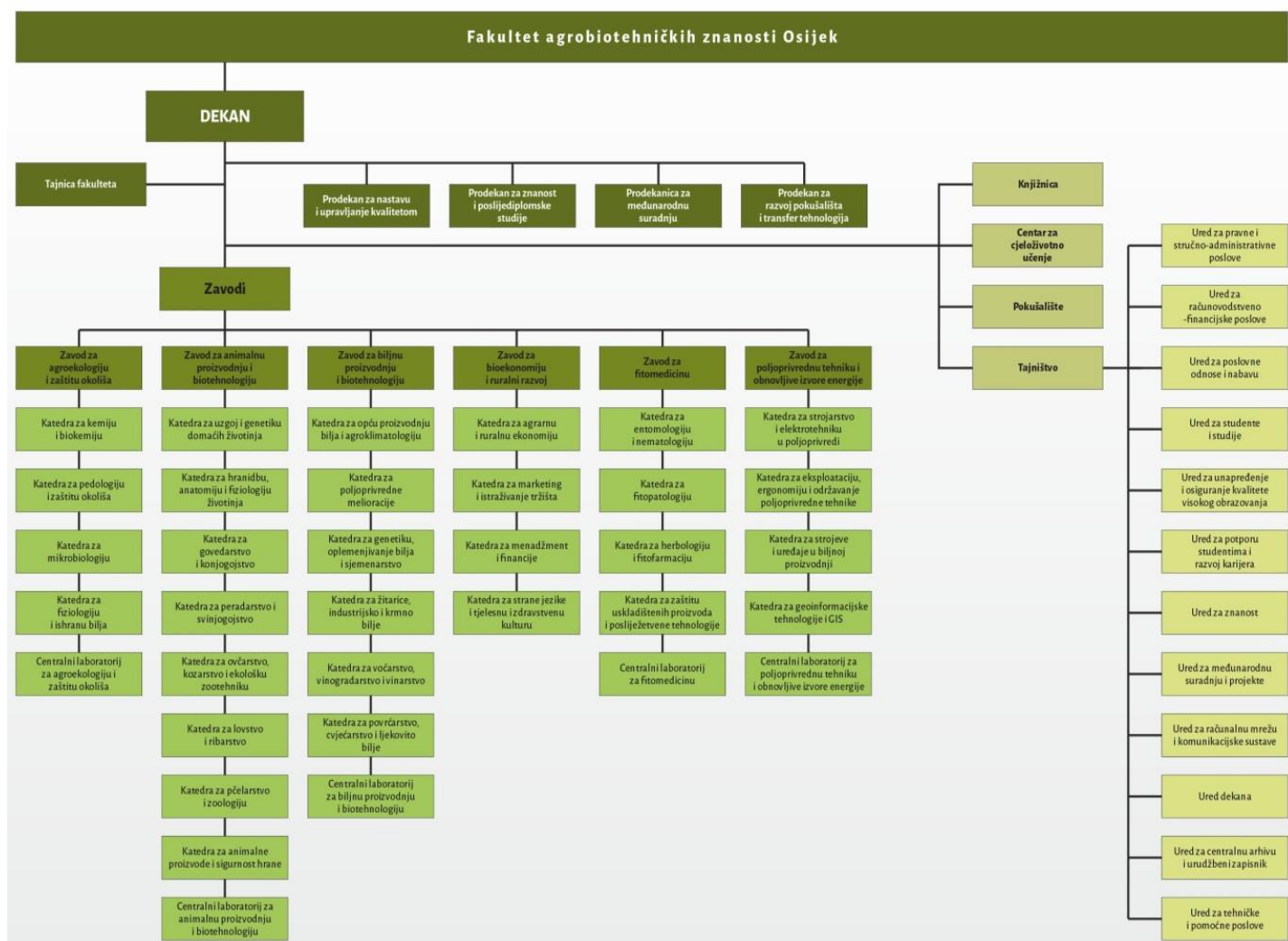
2. KRATAK OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek, Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

ADRESA: Vladimira Preloga 1, 31 000 Osijek, Hrvatska

DEKAN: Prof. dr. sc. Krunoslav Zmaić

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:



STUDIJSKI PROGRAMI:

- preddiplomski sveučilišni studij Poljoprivreda s pet smjerova: Agroekonomika, Bilinogojstvo, Zootehnika, Hortikultura, Mehanizacija (HKO razina 6)
- preddiplomski stručni studiji s četiri studijska programa: Agrarno poduzetništvo; Bilinogojstvo, smjer Ratarstvo; Mehanizacija u poljoprivredi; Zootehnika (HKO razina 6)
- diplomski sveučilišni studiji sa sedam studijskih programa i devet smjerova: Agroekonomika; Bilinogojstvo, smjerovi: Biljna proizvodnja, Ishrana bilja i tloznanstvo, Oplemenjivanje bilja i sjemenarstvo, Zaštita bilja; Ekološka poljoprivreda; Mehanizacija; Povrčarstvo i cvjećarstvo; Voćarstvo, vinogradarstvo i vinarstvo, smjerovi: Vinogradarstvo i vinarstvo, Voćarstvo; te Zootehnika, smjerovi: Hranidba domaćih životinja, Lovstvo i pčelarstvo, Specijalna zootehnika (HKO razina 7)
- poslijediplomski specijalistički studij s pet studijskih programa: Kakvoća i sigurnost animalnih proizvoda; Proizvodni sustavi u stočarstvu; Svinjogojstvo; Upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom i Zaštita bilja (HKO razina 7) te
- poslijediplomski sveučilišni doktorski studij Poljoprivredne znanosti s osam smjerova: Agroekonomika, Agrokemija, Hranidba životinja i tehnologija stočne hrane, Lovstvo i kinologija, Oplemenjivanje bilja i sjemenarstvo, Stočarstvo, Tehnički sustavi u poljoprivredi te Zaštita bilja (HKO razina 8)

BROJ STUDENATA:

Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za tekuću akademsku godinu

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Agroekonomika (544)	52	36
Bilinogojstvo; smjerovi: Biljna proizvodnja, Ishrana bilja i tloznanstvo, Oplemenjivanje bilja i sjemenarstvo, Zaštita bilja (545)	138	42
Mehanizacija (546)	24	6
Zootehnika; smjerovi: Hranidba domaćih životinja, Lovstvo i pčelarstvo, Specijalna zootehnika (547)	46	28
Ekološka poljoprivreda (548)	34	21
Agrarno poduzetništvo (549)	72	0
Bilinogojstvo, smjer: Ratarstvo (551)	91	0
Zootehnika (553)	55	0
Mehanizacija u poljoprivredi (554)	28	0
Upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom (557)	0	15
Zaštita bilja (558)	0	6
Kakvoća i sigurnost animalnih proizvoda (567)	0	6
Poljoprivredne znanosti (568)	14	122
Poljoprivreda; smjerovi: Agroekonomika, Bilinogojstvo, Mehanizacija, Zootehnika, Hortikultura (569)	561	187
Voćarstvo, vinogradarstvo i vinarstvo; smjerovi: Voćarstvo, Vinogradarstvo i Vinarstvo (570)	41	12
Povrčarstvo i cvjećarstvo (571)	36	6
Ukupno	1.192	487

BROJ NASTAVNIKA:

Tablica 4.1.a Struktura osoblja – ZA SVEUČILIŠTA u tekućoj akademskoj godini

Osoblje*	Zaposleni u punom radnom odnosu		Zaposleni u kumulativnom i nepunom radnom odnosu		Vanjski suradnici	
	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost	Broj	Prosječna starost
Redoviti profesori u trajnom zvanju	32	56,09	1	56	2	58,5
Redoviti profesori	16	50,69	-	-	5	58,33
Izvanredni profesori	22	46,95	-	-	7	50,86
Docenti	25	43,76	-	-	9	40,75
Znanstveni savjetnik u trajnom zvanju	-	-	-	-	-	-
Znanstveni savjetnik	-	-	-	-	-	-
Viši znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Znanstveni suradnik	-	-	-	-	-	-
Nastavna zvanja	8	56,38	-	-	1	43
Asistenti	18	30,72	-	-	2	31
Poslijedoktorandi	11	35,64	-	-	1	0
Zaposlenici na projektima	3	35	-	-	-	-
Stručni suradnici	21	43,29	-	-	-	-
Tehničko osoblje	18	45,35	-	-	-	-
Administrativno osoblje	30	43	-	-	-	-
Pomoćno osoblje	20	50,58	-	-	-	-

KRATAK OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA:

Fakultet agrobiotehničkih znanosti Osijek je moderno visoko učilište koje izvodi kvalitetno obrazovanje na svim razinama sveučilišnih studija (preddiplomski, diplomski i poslijediplomski studiji), na poslijediplomskom specijalističkom i preddiplomskom stručnom studiju te na studijskim programima utemeljenima na suvremenim znanstvenim spoznajama. Fakultet provodi znanstveno-istraživački i stručni rad u biotehničkom znanstvenom području, znanstvenom polju poljoprivrede. Sve je više i interdisciplinarnih istraživanja u poljima biotehnologije i šumarstva, kao i unutar područja prirodnih znanosti, biomedicine i zdravstva te društvenih i tehničkih znanosti. U prostorima u Osijeku, Fakultet raspolaže s oko 19.000 četvornih metara suvremeno uređenog znanstveno-nastavnog prostora s pratećom infrastrukturom, po uzoru na moderna europska učilišta. Fakultet u Osijeku ima 43 laboratorija, 27 praktikuma, 8 predavaonica (50 mjesta po predavaonici), 3 aule (jedna sa 350 mjesta i dvije s po 143 mjesta), 121 nastavnički kabinet, dekanat, vijećnicu, knjižnicu, skriptarnicu, prostoru zajedničkih službi i dva apartmana za gostujuće nastavnike. Fakultet raspolaže i zgradom i halom u ulici Hansa Dietricha Genschera 16 u Vinkovcima, površine oko 6.000 četvornih metara gdje je glavna zgrada veličine 2.097 četvornih metara s 4 predavaonice, 5 laboratorija, informatičkom učionicom, 15 nastavničkih kabineta, vijećnicom, knjižnicom, prostorima za zajedničke službe i studente, kao i 3 praktikuma i halom za smještaj poljoprivredne mehanizacije.

Od akademske 2011./2012. godine, Fakultet ima u posjedu 3,3 ha zemljišne površine u Mandićevcu, u okolici Đakova, gdje je podignut vinograd i organizirano „demonstracijsko vinogradarsko-vinarsko pokušalište“. Fakultetu je na korištenje dodijeljeno 51,7 ha poljoprivrednog zemljišta na lokaciji katastarske općine Tenja te 8,2 ha na području općine Antunovac, gdje je u fazi izrada elaborata o osnivanju fakultetskog pokušališta „Razvojno istraživački BioPark za lovstvo, ribarstvo i pčelarstvo“. Navedene površine pokušališta služe u svrhu realizacije praktične nastave i provođenja znanstvenoistraživačkog i stručnog rada.

Fakultet ima 6 zavoda, 30 katedri i 5 centralnih laboratorija sa svojim podjedinicama te knjižnicu, centar za cjeloživotno učenje, pokušalište i tajništvo koje se sastoji od 12 ureda. Zavodi su organizacijsko ustrojbene jedinice kojima se koordiniraju znanstveno-istraživačke i nastavne aktivnosti. Svaki zavod na Fakultetu jezgra je nastavnoga, znanstveno-istraživačkoga i stručnog rada u pojedinom području ili grani. U akademskoj godini 2017./18. na Fakultetu je bilo ukupno angažirano 224 zaposlenika, od kojih je 32 zaposlenika izabrano u zvanje redovitog profesora u trajnom zvanju, 16 je redovitih profesora, 22 izvanrednih profesora, 25 docenata, 18 asistenata, 11 poslijedoktoranada, 1 predavač i 7 viših predavača, 21 stručnih suradnika, 18 laboranata i tehničkog osoblja te 50 zaposlenika administrativnog i pomoćnog osoblja, uz 3 asistenta zaposlena na projektima.

Dekan predstavlja i zastupa Fakultet, njegov je čelnik i voditelj te ima sva prava i obveze sukladno Statutu Sveučilišta i članku 23. Statuta Fakulteta. Dekan je odgovoran za zakonitost, provedbu statuta i odluka sveučilišnih tijela na Fakultetu. Dekan je za svoj rad odgovoran Rektor, Senatu i Fakultetskom vijeću. Dekan najmanje jednom godišnje podnosi Fakultetskom vijeću i Senatu izvješće o svom radu i poslovanju Fakulteta.

Fakultet ima četiri prodekana:

- prodekana za nastavu i upravljanje kvalitetom,
- prodekana za znanost i poslijediplomske studije,
- prodekana za međunarodnu suradnju i
- prodekana za razvoj pokušališta i transfer tehnologija.

Kandidate za prodekane predlaže dekan, a bira ih Fakultetsko vijeće. Za prodekana može biti izabran nastavnik Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju docenta, izvanrednog profesora, redovitog profesora ili redovitog profesora u trajnom zvanju, koji ima ugovor o radu na Fakultetu. Za prodekane su izabrani predloženici dekana koji javnim glasovanjem dobiju natpolovičnu većinu glasova svih članova Fakultetskog vijeća. Djelokrug rada prodekana je određen člankom 33. Statuta Fakulteta.

Iz navedene strukture Fakulteta vidljivo je da Fakultetom upravlja dekan s četiri prodekana i tajnicom fakulteta. Radom Tajništva rukovodi tajnik Fakulteta. Tajnika bira dekan Fakulteta na temelju javnog natječaja. Za tajnika može biti izabrana osoba koja ima završen studij prava i pet godina radnog iskustva u struci. Tajnik za svoj rad odgovara dekanu Fakulteta. Djelokrug rada tajnika Fakulteta određen je člankom 37. Statuta Fakulteta. Predstojnik zavoda predstavlja i rukovodi radom zavoda. Na temelju prijedloga članova zavoda, predstojnika zavoda imenuje Fakultetsko vijeće javnim glasovanjem, s natpolovičnom većinom glasova svih članova, na mandat od dvije godine. Ista osoba može biti ponovo imenovana za predstojnika zavoda. Za predstojnika zavoda može biti imenovan nastavnik Fakulteta u znanstveno-nastavnom zvanju docenta, izvanrednog profesora, redovitog profesora ili redovitog profesora u trajnom zvanju, koji ima sklopljen ugovor o radu s Fakultetom. Djelokrug rada predstojnika zavoda određen je člankom 14. Statuta Fakulteta.

3. KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Predan sustav osiguranja kvalitete koji djeluje na svim razinama;
2. Niz različitih studijskih programa;
3. Ulaganje velikih napora u privlačenje novih studenata;
4. Dobro razrađen financijski plan;
5. Dobro opremljeni laboratoriji, dostupnost nedavno stečenih pokušališta i područja.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Programi cjeloživotnog učenja bez polaznika koji se zadržavaju određeno vrijeme;
2. Nedostatna praktična obuka na sveučilišnim diplomskim studijima;
3. Malen broj studenata u odlaznoj mobilnosti;
4. Preopterećenost određenih nastavnika pedagoškim zaduženjima;
5. Malen broj osoblja koje dugoročno boravi u inozemstvu s ciljem istraživanja.

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Sustav osiguranja kvalitete;
2. Podrška i poticajno okruženje među osobljem i prilagodbom novozaposlenog osoblja;
3. Dobro dokumentirani propisi i pravila;
4. Podrška sustavu mentorstva i alumnima;
5. Napor za pokretanjem multidisciplinarnih kolegija.

4. ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Osiguravanje kvalitete na FAZOS-u u skladu je s pozitivnim važećim propisima. FAZOS primjenjuje preporuke iz prošlih vrednovanja, podržava akademski integritet i slobodu, zastupa etično ponašanje i pomaže ranjivim studentima. Dobro komunicira i njeguje dobar odnos s bivšim studentima. Fakultet je suočen s trenutačno prevelikim nastavničkim preopterećenjem te treba unaprijediti svoje programe cjeloživotnog učenja, kako u pogledu praćenja, tako i usklađivanja s njihovom potrebom i očekivanjima od njih. Određeni zaposlenici trenutačno su preopterećeni nastavnim zaduženjima.

Preporuke za poboljšanje

Pojačati praćenje studenata kako bi se rano otkrile potencijalne poteškoće u motivaciji i stavu prema studiju; doraditi smjernice za desetodnevnu praksu.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Fakultet nudi raznolike studijske programe koji pokrivaju sve agronomске discipline. Programi se revidiraju i planiraju se novi studiji. Slaba se pozornost pridaje međunarodnoj priznatosti studijskih programa te obuci studenata za međunarodno tržište rada. Neki nastavni planovi (silabusi) neprecizni su i terminološki netočni. Ishodi učenja zbunjuju i često su kvalitativno neusklađeni s HKO-om. Fakultet također vrši reviziju ECTS bodova, što je dovelo do određenih promjena. Međutim, studentske ankete pokazuju da ima još prostora za napredak. Nadalje, postoji suradnja s poslodavcima i bivšim studentima, ali trenutačno se čini nedovoljnom i prilično neformalnom. I najvažnije, stručna praksa i praktičan rad na poljima i u proizvodnim pogonima nezaobilazan su dio obuke visokokvalitetnih agronomskih stručnjaka. Iako Fakultet ulaže velike napore kako bi taj dio nastave doveo na višu razinu, stječe se dojam da je potrebno još više.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi mogao biti posvećeniji obrazovanju studenata za međunarodno tržište rada. Ishodi učenja pojedinih kolegija i studijskih programa mogli bi biti jasnije određeni. Bilo

bi dobro redovito provjeravati ECTS bodove pojedinih predmeta kako bi se utvrdilo je li jednak broj ECTS-a po kolegiju opravdan jednakim opterećenjem. Osnivanje odbora poslodavaca i pojačanje rada Alumni udruge pomoglo bi Fakultetu pri planiranju, ažuriranju i reviziji postojećih studijskih programa. Jedan od prioriteta Fakulteta u sljedećem višegodišnjem razdoblju trebalo bi biti povećanje studentskoga praktičnog rada i praktičnih zadataka.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Sveukupno gledano, nastavni proces i podrška studentima na zadovoljavajućoj su razini. Upisni kriteriji za sve studijske programe jasno su opisani. Postupci praćenja napretka studenata jasno su definirani i razrađen je sustav mentorstva. Međutim, postotak ispisa sa studija na prvoj godini vrlo je visok. Organiziraju se posebne radionice radi poboljšanja nastavničkih vještina i primjene inovativnih metoda poučavanja. Studentima je potrebno više praktičnih vještina – više laboratorijskog i terenskog rada te prakse. Međunarodna je mobilnost slaba, broj odlaznih i dolaznih studenata izuzetno je malen, studenti nisu svjesni važnosti mobilnosti i ne iskorištavaju dane mogućnosti u dovoljnoj mjeri.

Preporuke za poboljšanje

Da bi se smanjio broj ispisa i povećala prolaznost studenata, Stručno povjerenstvo preporučuje uvođenje tutorstva.

Preporučujemo veću primjenu praktične nastave, problemskog učenja (više vježbi u laboratorijima i praktičnih terenskih radova, ne samo izleta) na svim studijskim programima, a posebice stručnima.

Moguća je preporuka i kontinuirana primjena inovativnih, interaktivnijih metoda. Češća primjena problemskog učenja povećat će studentske kompetencije i opće vještine – timski rad, vještine rješavanja problema itd.

Preporučuje se poticanje studenata na sudjelovanje u programima Erasmus i CEEPUS, i možda bi trebalo uspostaviti jednostavniji postupak priznavanja kolegija položenih u inozemstvu.

Preporučujemo da se poboljšaju opisi kolegija na engleskom jeziku i da se daju precizne informacije o sadržaju kolegija, nastavnim metodama itd.

Usto, predlažemo i da Fakultet procijeni, razvije i unaprijedi svoju strategiju i područje koje bi moglo biti ključno za privlačenje i povećanje broja dolazaka stranih studenata.

Potrebna je bolja suradnja Fakulteta i tvrtki/instituta u obliku stažiranja praćenog zaposlenjem.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Sveukupno gledano, analiza četvrtog kriterija pokazala je zadovoljavajuću razinu kvalitete nastave i institucijskih kapaciteta. Također postoji prostor za poboljšanje u različitim segmentima, posebno u ujednačenju nastavničkog opterećenja. S druge strane, nakon rješavanja tog problema, bit će nužno unaprijediti znanstveni rad nastavnika.

Prema institucijskim kapacitetima, knjižnica bi se mogla unaprijediti. Još ne postoji odgovarajuća čitaonica, što je jedan od prioriteta za osiguranje kvalitetnoga studentskog života i učenja. I dalje je premalo časopisa s otvorenim pristupom. Oprema u laboratorijima dobra je i osigurana za sva istraživačka polja.

Financijski plan dobro je razrađen i osigurava kvalitetu nastave, istraživačkog rada i studentskog života.

Preporuke za poboljšanje

Za svaki utvrđeni nedostatak dane su preporuke koje će Fakultetu sigurno pomoći unaprijediti svoju kvalitetu. Preporuke teže tomu da se preraspodijeli nastavno opterećenje, poveća broj nastavnika s dugoročnim razdobljima inozemne mobilnosti, da se u sklopu financijskog plana razmotri bolji omjer između materijala i reprezentacije te da se povećaju iznosi utrošeni na IT opremu, a bilo bi dobro i da Fakultet osigura čitaonicu (prostor za tihi rad) za studente.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

V. Znanstvena djelatnost

Analiza

Proteklih pet godina, Fakultet je objavio ukupno 1089 znanstvenih i preglednih radova indeksiranih u kategorijama A1–A3, a ukupan broj Q1–Q2 radova u istom razdoblju iznosi 56, s prosječnim faktorom odjeka (IF) 4,4. Nagrađuju se istraživači koji objave radove Q1 i Q2 kategorije. Kvaliteta doktorskih disertacija prihvatljiva je, ali gotovo su svi članovi ocjenjivačkih povjerenstava iz Osijeka, a samo jedan s neke druge institucije. Većina doktorskih disertacija izvodi se u okviru istraživačkih projekata koji se financijski pokrivaju iz drugih izvora. Fakultetska sredstva učinkovito se rabe za razvoj kompetitivnosti regije. Proteklih pet godina provedena su 164 uspješna komercijalna projekta u korist regionalnog gospodarstva. Projekti su rezultirali tečajevima za obuku poljoprivrednika u proizvodnji za globalno tržište i marketing. Fakultet je suosnivač

centra kompetencije Centar primijenjenih bioznanosti Lanac zdrave hrane d.o.o. i Agroklastera. Konferencija Slavonika i Dani otvorenih vrata Fakulteta dobri su primjeri prijenosa znanja. Uspješno je prijavljen nov međunarodni projekt (HORIZON 2020). Ukupan broj samostalnih citata u razdoblju 2014.–2018. u WOS-u jest 689. Zaposlenici Fakulteta nagrađuju se na temelju istraživačkih postignuća. U skladu s četirima fokusnim područjima, oformljeno je 17 istraživačkih skupina, koje uključuju i istraživače s drugih fakulteta. Fakultet je osigurao najmodernija radilišta. Popis istraživačke opreme dostupan je na internetskoj stranici. Jedan oblik popularizacije znanosti predstavlja Znanstveni forum za mlade istraživače koji se sastoji od radionica, javnih predavanja i okruglih stolova. Dani otvorenih vrata Fakulteta također su dio popularizacije znanosti koja se provodi proteklih sedam godina. U vrednovanom razdoblju objavljeno je 268 radova u suradnji sa studentima diplomskih i poslijediplomskih studija kao rezultat sudjelovanja u 23 istraživačka projekta. Doneseni su primjeri o načinima uključivanja rezultata istraživanja u nastavu.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se veća uključenost međunarodnih istraživača u istraživanje i objavljivanje. Poželjno je i povećanje udjela vanjskih, inozemnih članova u povjerenstvima za ocjenu doktorskih disertacija. Preporučuju se redovito organizirani susreti s predstavnicima društva (dvaput godišnje). Moguća je uspostava bespovratnih sredstava za pozivanje inozemnih istraživača na suradnju u inače izvrsne istraživačke timove, a timovi bi također mogli slati mlade istraživače, doktorande u inozemstvo radi većeg broja međunarodnih istraživačkih projekata.

Preporuka je povećati proračun za međunarodne znanstvene časopise i baze podataka.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

5. DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.

Analiza

Točka 1.1. Samoanalize (2019.) navodi da je Sustav osiguranja kvalitete (SOK) na Fakultetu agrobiotehničkih znanosti Osijek (FAZOS) u skladu sa (i) Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09), (ii) Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015), (iii) Pravilniku o ustroju i djelovanju sustava za osiguranje kvalitete na Sveučilištu Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku (usvojen 2017.) te (iv) s odredbama Centra za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja. Prilozi 1.1.–1.4. Samoanalize navode odluke Fakultetskog vijeća o usvajanju (i) Politike Sustava osiguravanja kvalitete (prilog 1.1.), (ii) Priručnika o osiguravanju kvalitete (prilog 1.2.), (iii) Pravilnika o Sustavu osiguravanja kvalitete (prilog 1.4.) te (iv) imenovanje Povjerenstva za osiguravanje kvalitete (POK).

Stranice 25.–27. Strategije razvoja Fakulteta 2018/2019-2022/2023 posvećene su kvaliteti nastavnog procesa, uvođenju e-učenja i povećanju studentske mobilnosti. Uvođenje mentorskog sustava i bolje praćenje napretka studenata tijekom studija dio je „Mogućnosti“ u SWOT analizi u Strategiji razvoja Fakulteta 2018/2019-2022/2023; na str. 40 dokumenta navodi se da će „[u] nastavnom smislu, naglasak biti na reviziji cjelokupnog nastavnog plana i programa ... kako bi se uspostavila ključna ciljana jezgra znanja zajednička svim studijskim programima ... očekuje se fuzioniranje broja smjerova na diplomskoj razini“.

FAZOS je uspostavio Povjerenstvo za osiguranje kvalitete (POK) već 2012. godine. Povjerenstvo ima 9 članova: 5 članova znanstvenog osoblja FAZOS-a, 2 studenta i 2 vanjska dionika. POK svake godine predlaže godišnji plan aktivnosti Fakultetskom vijeću i podnosi godišnje izvješće Sustava za kvalitetu Sveučilištu te ako je potrebno, vanjskim dionicima. Nekoliko priloga Samoanalizi potvrđuje sve te inicijative.

Studenti i vanjski dionici imaju stvaran utjecaj na razvoj studijskih programa. Predstavnici studenata u POK-u (po jedan predstavnik preddiplomskih i diplomskih studija) promicali su uvođenje ili prilagodbu novih kolegija poput Gnojidbe i Fitofarmacije. Vanjski dionici unutar POK-a svojim su znanjem unaprijedili studijske programe: primjerice, Hrvatska agencija za hranu pružila je podršku svojim znanjem pri razvoju kolegija Osiguranje kvalitete hranidbenog lanca. Ti primjeri dokazuju funkcionalnost POK-a.

FAZOS je 2016. osnovao Ured za unaprjeđenje i osiguranje kvalitete (UUOK) koji blisko surađuje s POK-om i glavni mu je zadatak praćenje kvalitete studijskih programa te kvalitete nastave i provođenje anketa među studentima i nastavnicima glede kvalitete. UUOK ima samo jednu djelatnicu: ona je predstavnica Sveučilišta u Osijeku koja nadgleda rad Fakulteta i prilagođava aktivnosti nastavnika u slučaju da nisu u potpunosti zadovoljavajuće. UUOK organizira mjesečne sastanke.

FAZOS ima Prodekana za nastavu i upravljanje kvalitetom, a on je Stručnom povjerenstvu objasnio da postoji Povjerenstvo za nastavu s predstavnikom svakog zavoda, koje nadzire kvalitetu nastave.

Uvođenje novih studijskih programa (ICT u poljoprivredi; Šumarstvo i zaštita prirode) iziskuje kompetentne nastavnike. FAZOS je djelomično kompetentan, ali se i obraća za podršku profesorima s drugih sastavnica Sveučilišta u Osijeku te drugih europskih sveučilišta (npr. Lisabon u Portugalu, Gödöllő u Mađarskoj, La Salle u Francuskoj, Novi Sad, Ljubljana).

U Samoanalizi se spominje da su Priručnik osiguranja kvalitete te drugi pravilnici koji se tiču SOK-a objavljeni na stranici Fakulteta: vidi točku 1.4.

Preporuke za poboljšanje

Pojačati praćenje studenata kako bi se rano uočile potencijalne poteškoće u motivaciji i stavu prema studiju; doraditi smjernice za desetodnevnu praksu.

(Ponovno) Razmotriti reviziju programa radi boljeg fokusa nastavnih napora.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Prvo poglavlje Akcijskoga plana 2014.–2018. (AP) sasvim je posvećeno „Upravljanj[u] visokim učilištem i osiguravanj[u] kvalitete“, a treći cilj unutar tog poglavlja posvećen je „Osiguranju sustava kvalitete na svim poljima rada Fakulteta“. Akcijski plan navodi pokazatelje, odgovorne osobe, rokove i mehanizme praćenja.

Točka 1.2. Samoanalize detaljno opisuje kako je FAZOS primijenio preporuke prošlog reakreditacijskog izvješća (iz travnja 2013.) i namjere Akcijskog plana 2014.–2018.; npr. uspostavljanje mentorskog sustava za bolje praćenje studenata, povećanje broja

recenziranih radova u međunarodnim časopisima, uvođenje antiplagijatskog softvera, bolja uključenost vanjskih dionika.

Stručno povjerenstvo od studenata je doznalo da su, osim nekolicine iznimki, zadovoljni studijskim programima i radom nastavnika. Izražavaju želju za većom količinom prakse. Na str. 35 Samoanalize navodi se da studenti rad nastavnika ocjenjuju vrlo visokim rezultatima. Međutim, Stručno povjerenstvo pronašlo je interne dokumente koji pokazuju sasvim drukčije, niže ocjene. Stručno povjerenstvo saznalo je da je FAZOS organizirao radionice za nastavnike radi unaprjeđenja njihovih slabih točaka i boljeg informiranja o ishodima predavanja.

FAZOS namjerava rekonstruirati diplomske studijske programe kako bi postali učinkovitiji među ostalima u nastavi. FAZOS se neprestano bori s dilemom: (i) postati učinkovitiji i (ii) zadržati studije koji su važni za slavonsku regiju. Studenti preddiplomskog stručnog studija (i) i studenti s drugih obrazovnih programa (ii) mogu upisati sveučilišni diplomski studij ako polože propisane razlikovne ispite: ti su ispiti različiti za situacije (i) i (ii). (Prvi cilj drugog poglavlja Studijski programi AP-a).

Prodekan za nastavu i upravljanje kvalitetom potvrdio je da se preddiplomski stručni studiji nemaju namjeru dovesti u pitanje. Međutim, neki su zaposlenici odbili razmišljati o vrijednosti stručnih studija ili o njihovu preusmjeravanju kako bi se stvorila jasna razlika u odnosu na sveučilišne studije. Prodekan je potvrdio da suosjeća s takvim načinom razmišljanja.

Sustav mentorstva na FAZOS-u upoznaje studente sa svim vrstama propisa, očekivanja i mogućnosti. Postoje različiti mentori koje je imenovao Odbor Fakulteta: mentori za svaku generaciju studenata i mentori koji usmjeravaju studente u njihovim završnim koracima, stoga se broj studenata po mentoru mijenja u skladu s time (Prvi cilj u poglavlju 3. Studenti AP-a).

Uvođenje novih studijskih programa (ICT u poljoprivredi; Šumarstvo i zaštita prirode) iziskuje kompetentne nastavnike. FAZOS je djelomično kompetentan, ali se i obraća za podršku profesorima s drugih sastavnica Sveučilišta u Osijeku te drugih europskih sveučilišta (npr. Lisabon u Portugalu, Gödöllő u Mađarskoj, La Salle u Francuskoj, Novi Sad, Ljubljana).

(Prvi cilj u četvrtom poglavlju Nastavno osoblje AP-a).

Stručno povjerenstvo utvrdilo je ozbiljnu neravnotežu u nastavnim zaduženjima (od 180 do 1181 norma-sati po nastavniku), što teoretski ugrožava kvalitetu nastave. Nastavnici (razgovarali smo s više od 30 nastavnika) potvrđuju da su, bez obzira na nastavna zaduženja, posvećeni svom poslu. Svjesni su da neki od njih trenutačno imaju previše nastave jer sustav ne dopušta uvijek pravodobnu zamjenu profesora koja odlaze u mirovinu (Prvi cilj četvrtog poglavlja Nastavno osoblje AP-a).

Sami studenti namjeravaju mlađim kolegama pružiti više podrške kroz aktivnosti razvijene u okviru studentskih udruga i klubova kako bi se smanjio ispis na početku studija.

Preporuke za poboljšanje

Poraditi na provedbi planirane reorganizacije studijskih programa i nastaviti promišljati o važnosti postojećih studija;

Izbjegavati preopterećenost u nastavi kad god je moguće;

Razmotriti pruža li veća praksa dodanu vrijednost;

Za buduće samoanalize: (i) izrada zajedničke tablice nastavnih obveza i znanstvenih rezultata može istaknuti važne podatke; (ii) predstavljanje aktivnosti po nastavniku umjesto po studijskom programu mnogo je učinkovitije za vanjsko Stručno povjerenstvo, ali i vrijedan izvor internih informacija;

Utvrditi mentorski sustav i uključenost studenata u praćenje svojih kolega.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Točka 1.3 Samoanalize opisuje osnivanje i metode kojima se služe Etičko povjerenstvo i Bioetičko povjerenstvo za istraživanje na životinjama te imenovanje studentskog pravobranitelja, čije je opterećenje nisko; svega nekoliko slučajeva godišnje.

Uz tekst naveden u Samoanalizi, Stručno povjerenstvo potvrdilo je da se sve stranke mogu braniti na svakom koraku postupka oko etičkih pitanja.

Fakultet slijedi načela Europske povelje za istraživače i Kodeksa o zapošljavanju istraživača. Relevantni podaci dostupni su u Akcijskim planovima FAZOS-a za 2012., 2015. i 2019. godinu.

S ranjivim studentima postupa se korektno i s poštovanjem te im se pomaže. Sve nastavnike pravodobno se obavještava o studentima s različitim poteškoćama o kojima trebaju voditi računa (npr. disleksija). Broj takvih studenata ograničen je na, primjerice, dvoje studenata u 2018.

Sveučilište ima posebne stipendije za studente slabijeg financijskog stanja.

FAZOS posjeduje antiplagijatski softver.

Preporuke za poboljšanje

Utvrđiti i ažurirati sadašnje procedure.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Prema točki 1.4. Samoanalize, Priručnik sustava za osiguranje kvalitete, kao i drugi propisi o sustavu osiguravanja kvalitete, objavljeni su na internetskoj stranici Fakulteta. Stručno povjerenstvo nije pronašlo te dokumente na engleskoj verziji stranice, što predstavlja nedostatak za studente/istraživače koji ne govore hrvatski.

Domaći studenti (vidjeli smo veliku skupinu od više od 40 učenika s predstavnicima svih studija) potvrđuju da se internetskom stranicom Fakulteta ne služe previše jer postoji nekoliko platformi na društvenim mrežama: međusobno se obavještavaju tim kanalima i upućuju kolege studente na stranicu FAZOS-a kad je potrebno. Vidljivo je da je nova stranica Fakulteta u izradi.

Alumni i tvrtke iz Slavonije (vidjeli smo više od 30 predstavnika) potvrđuju da su redovito i pravodobno obaviješteni o svim fakultetskim pitanjima i istraživanjima u tijeku. Jasno je da FAZOS-u trebaju alumni i obrnuto, te da obje strane djeluju na obostranu korist. FAZOS se brine za prijenos tehnologije na tvrtke i poduzeća; tvrtke i poduzeća nude stažiranje i zapošljavaju studente koji se uklapaju u njihov posao. Imaju redovne susrete s FAZOS-om (nekoliko puta godišnje) i osobne kontakte s profesorima u domeni njihovih djelovanja.

FAZOS ulaže puno truda u informiranje potencijalnih studenata pomoću brojnih kanala te organizacijom zanimljivih aktivnosti (Dani otvorenih vrata, Festival znanosti, sajmovi OPG-ova).

Preporuke za poboljšanje

Redovito ažurirati stranicu, posebice uskladiti englesku verziju s hrvatskom (npr. referenca na CROSBİ kako bi se akademska bibliografija istraživača otvorila prema negovornicima hrvatskog jezika) jer je to vrlo važno za ugled i pozicioniranje FAZOS-a u znanstvenom svijetu.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Točka 1.5. Samoanalize opisuje društvene aktivnosti FAZOS-a.

Studenti su potvrdili FAZOS-ove napore za pripremu studenata za buduće karijere. Alumni su potvrdili da se motiviranim studentima pružaju brojne prilike za razvoj, ako su spremni uložiti trud i rad. Intenzivni kontakti s alumnima rezultiraju raznolikim staževima u tvrtkama i poduzećima koji mogu dovesti do budućeg zaposlenja. Alumni i vanjski dionici potvrdili su da javno-privatna partnerstva koriste svim dionicima. Isto vrijedi za usluge koje FAZOS nudi mjesnoj zajednici i općinama te njegovu uključenost u razvoj ruralnog područja i vodeće projekte. U brojnim slučajevima, FAZOS ne naplaćuje obavljene usluge.

Doktorandi pri kraju doktorskog studija trebali bi sami tražiti posao, ali FAZOS ih potiče da se upoznaju s potencijalnim poslodavcima i nudi im mogućnost umrežavanja (npr. tijekom važnih simpozija i sajмова studenti upoznaju potencijalne poslodavce). Rezultati i iskustvo stečeni na temelju istraživačkih projekata lako se integriraju u nastavu, a studenti su uključeni u projekte kad god je moguće: sve to rezultira podizanjem obrazovanja na višu razinu. Taj su podatak dali voditelji istraživačkih projekata i istraživačkih timova (prisustvovalo je 15 ljudi).

Konzultacije Stručnog povjerenstva s različitim skupinama zaposlenika FAZOS-a ukazale su na to da postoji prostor za poboljšanje interne komunikacije.

Preporuke za poboljšanje

Pomno razmotriti pravednu naknadu za određene usluge kao potencijalan izvor prihoda;

Poboljšati internu komunikaciju: unaprjeđenje kulture može koristiti koliko i unaprjeđenje strukture.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

FAZOS navodi 10 programa cjeloživotnog učenja (str. 22 Samoanalize).

Tri su nova: Načela zaštite bilja te Zaštita bilja – dodatna znanja za profesionalne korisnike (2019) i Program osposobljavanja klasifikatora životinjskih trupova na liniji klanja (2018); pouzdane brojke o uspješnosti tih programa još nisu dostupne.

Tri programa nisu imala polaznike u skorije vrijeme: (i) Program stručnog usavršavanja proizvođača mlijeka i sira na OPG-ovima, (II) Stručnjak za ruralni razvoj i (iii) Program upravljanja nepoljoprivrednim djelatnostima na poljoprivrednim gospodarstvima.

Trenutačno ne postoji sustav praćenja kvalitete programa, njihove potrebe, očekivanja (potencijalnih) sudionika i evaluacije polaznika. Stručnom povjerenstvu rečeno je da se to planira u bliskoj budućnosti.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se obustava organizacije programa bez polaznika.

Organizirati kontinuirano praćenje potrebe, sadržaja, očekivanja i evaluacija programa cjeloživotnog učenja: oni su snažan instrument za povezivanje alumna i drugih dionika Fakulteta te izgradnju FAZOS-ova ugleda.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Fakultet nudi niz preddiplomskih studijskih programa (pet) koji pokrivaju sve aspekte agronomije. Nadalje, Fakultet nudi niz diplomskih studijskih programa koji omogućuju daljnje iscrpno studiranje i istraživanje različitih tema. U tom smislu, Fakultet nesumnjivo ispunjava opću misiju osiguravanja obučених znanstvenika. Sve razine studijskih programa detaljno su opisane na stranici Fakulteta, zajedno s detaljnim opisom ciljeva, nastavnih metoda i očekivanih ishoda učenja. Preddiplomski i diplomski studijski programi odgovarajuće su razine i profila potrebnih za pripremu studenata za postojeće domaće tržište rada, ali ne pružaju studentima dobru osnovu za buduće

izazove, međunarodno tržište rada i nastavak obrazovanja na prosječnim (ili iznadprosječnim) međunarodnima sveučilištima. Fakultet je mišljenja da širenje informatičkog studija u poljoprivredi FAZOS-u može pružiti jedinstven profil, jer takvo obrazovanje zapravo nedostaje u široj regiji: može se horizontalno primijeniti u agroekologiji, stočarstvu te bioekonomiji i Fakultetu osigurati dragocjenu snagu, privlačeći studente šireg međunarodnog podrijetla. Strani studenti dolaze iz Rumunjske, Mađarske, Poljske, Turske, Norveške, Armenije.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi mogao razmotriti i jasno odrediti u kojoj bi mjeri studijski programi studente trebali pripremati za međunarodno tržište rada i nastavak školovanja na stranim sveučilištima. Fakultet bi mogao preispitati ulogu i vrijednost preddiplomskih stručnih studija, ali imajući u vidu ravnomjeran razvoj bližeg poljoprivrednog okruženja (Vinkovci, Vukovar, Županja itd.).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Nastavnik visokog obrazovanja treba planirati svoju nastavnu aktivnost na temelju znanstvenih spoznaja o učenju i poučavanju, temeljeći se na jasno definiranim ishodima učenja koje studenti trebaju svladati. Općenito gledano, ishodi učenja slabo su razrađeni i teško je razumjeti koja znanja, vještine i kompetencije studenti moraju steći. Ishodi nekih studijskih programa previše su detaljni, a u drugim slučajevima preopćeniti.

Primjerice: studijski program „Bilinogojstvo; smjerovi: Biljna proizvodnja, Ishrana bilja i tloznanstvo, Oplemenjivanje bilja i sjemenarstvo, Zaštita bilja (545), diplomski sveučilišni studij“ ima četrnaest ishoda, a šest ih se (DZB01-DZB06) odnosi na zaštitu bilja, dok su DZB05 i DZB05 slični i treba ih spojiti, a ishoda o tloznanstvu, primjerice, nema. Stoga ti ishodi ne opisuju cjelovit studijski program sa svim smjerovima.

Nasuprot tomu, ostali studijski programi („Agrarno poduzetništvo (549), preddiplomski stručni studij“; „Bilinogojstvo, smjer: Ratarstvo (551), preddiplomski stručni studij“, itd.) imaju samo tri vrlo općenita ishoda. Na primjer, ishod „Proizvodnja poljoprivrednih proizvoda biljnog podrijetla“ ili „Primjena mehanizacije u ratarstvu“ ne daju razumijevanje za stečena znanja, vještine i kompetencije.

Mnogi ishodi učenja kolegija vrlo su općeniti, pa postoji više kolegija s istim ishodima (npr. Voćarstvo, vinogradarstvo i vinarstvo; smjer: Vinogradarstvo i vinarstvo, Voćarstvo (570), diplomski sveučilišni studij; kolegiji Tehnologija vina i Mikrobiologija vina; mikrobiologija vina samo je jedno „poglavlje“ vinske tehnologije, stoga ishodi ne bi

smjeli biti isti ili ne bi smjela postojati dva kolegija). Nadalje, neki ishodi ne mogu se postići predstavljenim studijskim nastavnim planom i programom (npr. kolegiji Voćarstvo i Vinogradarstvo na preddiplomskom sveučilišnom programu Hortikulture imaju iste ishode učenja, ali glavni je problem mala količina praktičnog rada – vježbi. Vrlo je teško postići spomenute ishode učenja bez više prakse). Postoje ozbiljne razlike između ishoda učenja kolegija i studijskih programa. Nekim kolegijima nedostaju očiti ishodi studijskih programa, a drugi kolegiji imaju ishode koji nisu predviđeni nastavnim planom (npr. na diplomskom sveučilišnom studiju Agroekonomije, kolegij Ekonomika alternativne poljoprivrede nema ishod DAE02. Kolegiji Međunarodni tržišni odnosi i Vanjskotrgovinsko poslovanje (osim istih ishoda) nemaju ishod DAE01. S druge strane, Bilinogojstvo, smjerovi: Ratarstvo, Ishrana biljaka i tloznanstvo, Oplemenjivanje biljaka i sjemenarstvo, Zaštita bilja (545), diplomski sveučilišni studij – ishod DBP05 za kolegij Navodnjavanje sjemenskih usjeva ne može se ostvariti danim nastavnim planom). Određeni nastavni planovi (silabusi) sadržajno su i terminološki netočni.

Preporuke za poboljšanje

Ishode učenja treba redovito ažurirati. Neki obično zastarijevaju brže od ostalih, kako se mijenjaju znanje, tehnologija i zahtjevi na tržištu rada. Fakultet se obvezno mora pobrinuti da ishodi učenja pokrivaju važne elemente studijskih programa, ali da ne budu ni previše detaljni ni previše općeniti. Pogreške čiji se primjeri navode u prethodnom poglavlju česte su i potrebno ih je posebno provjeriti. Postoje brojni vodiči i priručnici koji u tome mogu pomoći, posebno Kennedy (2006), Aerden (2015), ECA-ina (Europski konzorcij za akreditaciju) publikacija o ishodima učenja i osiguranju kvalitete (2013) itd. Neke nastavne planove svakako treba ispraviti (npr. „soil analysis“ (analiza tla) umjesto „earth analysis“ (analiza zemlje)).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Fakultet općenito gledano ispunjava standard. Kolegiji jasno utvrđuju metode ocjenjivanja i kriterije za ishode učenja, a studenti su jasno obaviješteni o tome što mogu postići i kako se to vrednuje. No uočeni problem nepreciznih i neprimjerenih ishoda snažno se odražava na postizanje očekivanih ishoda učenja, s obzirom na to da su ta dva elementa standarda snažno povezana.

Preporuke za poboljšanje

Revizija i usklađivanje ishoda učenja (prema prethodnom prijedlogu) doprinijet će jasnoći i uspješnijem postizanju istih.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijskih.

Analiza

Povratne informacije studenata redovito se prikupljaju na temelju vrednovanja rada nastavnika na kraju svakog kolegija. Predstavnici studenata redoviti su članovi izrade plana i programa svakoga novog studijskog programa. Predstavnici različitih dionika u razgovoru sa Stručnim povjerenstvom (približno 30 predstavnika industrije i javnog sektora, tvrtki itd.) izjavili su da doprinose razvoju studijskih programa i da su spremni zaposliti uspješne diplomirane studente Fakulteta. Postoje dokazi o razmatranju preporuka Alumni udruge, poput uvođenja novog kolegija kao što je Agrošumarstvo, Precizna poljoprivreda s visokim ICT elementima, Bioekonomski razvoj, kolegij o prehrambenim resursima s Prehrambeno-tehnološkim fakultetom. Budući da industrija razinu prvostupnika ne priznaje kao spremnu za tržište i preferira magistre po završetku diplomskih studija, većina studenata ih (80 %) i završava.

Što se tiče povratnih informacija diplomiranih studenata, Stručno povjerenstvo zabrinuto je za stvarno funkcioniranje Alumni udruge. Udruga djeluje samo na neformalnoj razini. Sastanci udruge nisu redoviti, nema zapisnika sa sastanaka, dokumenata, izjava, analiza, službenih prijedloga ni slično. Međutim, članovi udruge izražavaju veliku podršku Fakultetu.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi mogao uspostaviti odbor s definiranim redovitim sastancima i izvješćima, u kojem bi sudjelovali vanjski dionici, s ciljem povećanja njihove uloge u radu Fakulteta i razvijanju ideja o budućem razvoju profesije i društva.

Predlažemo da Alumni udruga na formalniji način surađuje s Fakultetom, da češće rabi fakultetsku stranicu, naročito za promidžbu svojih aktivnosti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Fakultet je nedavno ispravio i dopunio raspodjelu ECTS bodova, usklađujući ih sa stvarnim opterećenjem različitih kolegija na razini svih studijskih programa. ECTS bodovi općenito se dodjeljuju kao odraz realistične procjene studentskog opterećenja, budući da se temelje na općeprihvaćenim standardima.

Preporuke za poboljšanje

Rezultati studentske ankete pokazuju da se broj ECTS-a može dodatno smanjiti za određene kolegije. Procjena ECTS-a treba se redovito provoditi (optimalno svake dvije godine) da se uzmu u obzir promjene proizašle iz prilagodbe sadržaja kolegija i nastavnika zaduženih za svaki kolegij.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Studenti i poslodavci potvrdili su da nastava uključuje velik (ali ne i dovoljan) udio praktičnoga rada i to se navodi kao prednost plana i programa. Međutim, postoje očigledne razlike između određenih zavoda. Poslodavci su također izjavili da bi više praktičnog iskustva pridonijelo budućem zaposlenju studenata.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet mora poraditi na uvođenju više praktičnog rada u sve studijske programe. Inače, tu je i pitanje opetovane provedbe određenih studijskih programa ili predmeta za koje se ne može organizirati primjerena praktična obuka.

Fakultet bi trebao razmotriti (u suradnji sa zainteresiranim dionicima) mogućnost da se dio praktične obuke (tjedno ili mjesečno) izvodi u privatnim tvrtkama čiji zaposlenici ispunjavaju akademske standarde i koji bi sudjelovali u obuci. Priručnik za praktični rad uvelike bi koristio studentima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Upisni kriteriji opisani su u Samoanalizi. Glavni upisni kriterij za sve maturante jest polaganje Državne mature i zadovoljavanje određenih razina. Potrebno je položiti nižu (B) razinu hrvatskog i engleskog jezika te matematike. Osim rezultata Državne mature, uzima se u obzir srednjoškolska prosječna ocjena. S druge strane, učenici sa završenom srednjom školom stariji od 25 godina koji nisu polagali državnu maturu imaju drugačije upisne kriterije. Oni moraju položiti prijemni ispit, a također im se vrednuje srednjoškolski prosjek. Uvjeti upisa opisani su na službenoj stranici Fakulteta (<http://www.fazos.unios.hr/hr/studenti/upisi/>). Preduvjeti i postupak predaje dokumentacije te upisna procedura objavljeni su na Postani student – nacionalnom informacijskom sustavu (<https://www.postani-studen.hr/Ucilista/Default.aspx>). Fakultetsko vijeće svake godine donosi odluku o upisnim kriterijima za preddiplomske i diplomske studije. Visoko učilište ima učinkovite mehanizme za priznavanje prošlih postignuća. Postoji mehanizam za prijenos postignuća predbolonjskog procesa u novi sustav. U skladu s odlukom Fakultetskog vijeća, prethodna postignuća priznaju se ako njihov plan i program odgovara kolegijima novih studijskih programa, a kolegiji koji se s novim kolegijima poklapaju u omjeru manjem od 50 % ne priznaju se.

U slučaju studentske mobilnosti, Povjerenstvo za nastavu potvrđuje sukladnost fakultetskog kolegija s kolegijem položenim na sveučilištu domaćinu te određuje broj ECTS-a i odgovarajuću ocjenu za priznavanje.

Postoji jasan mehanizam za to kako upisne kriterije mogu ispuniti studenti s drugim preddiplomskim obrazovanjem (izvan biotehničkih znanosti) ili oni koji dolaze sa stručnog studija. Procedura je opisana u Samoanalizi i potvrđena od strane nastavnika tijekom posjeta Fakultetu. Studenti moraju položiti razlikovne ispite, čiji broj i sadržaj ovise o studentovoj prethodnoj razini obrazovanja i programu.

Vlada svim novoupisanim studentima daje stipendiju, a Fakultet se nada da će to povećati broj upisanih studenata i njihovo općenito zanimanje (najveći je problem povećanje studentskog interesa).

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba nastaviti s održavanjem trenutačne visoke razine kvalitete.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Postupci za praćenje napretka studenata jasno su definirani i dostupni u skladu s podacima u Samoanalizi. Ured za osiguravanje kvalitete i Studentska služba zaduženi su za prikupljanje podataka o uspješnosti i napretku studenata, uključujući prolaznost na ispitima, postotak ispisa itd. Rezultate analize tih podataka prihvaća Fakultetsko vijeće. Na temelju analiziranih rezultata o broju upisanih studenata, Fakultet je privremeno obustavio upis na preddiplomske stručne studije Mehanizacija u poljoprivredi i Agrarno poduzetništvo.

Postotak ispisanih studenata tijekom prve godine visok je, primjerice, samo 8 % upisanih studenata postiglo je potrebnih 60 ECTS-a tijekom prve studijske godine na preddiplomskom sveučilišnom studiju „Poljoprivreda“, a na preddiplomskom stručnom studiju 8–28 % upisanih studenata ovisno o programu (Tablica 3.4. MOZVAG).

Fakultet je svjestan postojećeg stanja i razradio je mehanizme za povećanje uspješnosti studenata. Analiziraju se rezultati prolaznosti na ispitima, a organiziraju se i posebne radionice za nastavnike ako je prolaznost manja od 30 %. Profesori Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti organiziraju posebne radionice radi unaprjeđenja nastavničkih vještina zaposlenika i primjene inovativnih nastavnih metoda.

Preporuke za poboljšanje

Predlažemo procjenu studentske motivacije prije upisa i nakon prve godine studija – prijedlog se daje zbog vrlo niskog interesa novoupisanih studenata.

Kako bi se smanjio broj ispisa i povećao postotak prolaznosti i završenosti studenata, Stručno povjerenstvo predlaže uvođenje tutorstva. Stariji studenti ili mladi zaposlenici Fakulteta mogli bi podučavati novoupisane studente i upoznati ih s procesom studiranja i studentskim životom na Fakultetu.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Svaki studij ima nastavni plan i program, koji uključuje popis kolegija i nastavnih metoda (Samoanaliza). Nastavne programe za svaku akademsku godinu odobrava Fakultetsko vijeće. Svaki je predmet detaljno opisan – naziv nastavnika, nastavne metode i ECTS bodovi navode se za svaki kolegij. Nastavnici rabe različite nastavne metode (predavanja, seminari, terenski rad, kao i e-učenje temeljeno na različitim platformama, interaktivne igre) (Samoanaliza, posjet predavanjima, razgovor sa studentima).

Nastavnici, a posebno asistenti, moraju proći posebne pedagoške radionice koje vode profesori Fakulteta za odgojne i obrazovne znanosti, da bi poboljšali svoje nastavne vještine i razvili inovativne metode (razgovor s asistentima).

Međutim, studentima je potrebno više praktičnih vještina (razgovor s dionicima; djelomično mišljenje studenata). Interna anketa Fakulteta pokazuje da 88 % studenata želi više prakse tijekom studija.

Interna anketa Fakulteta provedena akademske godine 2017./2018. radi ocjenjivanja nastavnih metoda i kompatibilnosti različitih vrsta nastavnih i praktičnih metoda (laboratorijski rad, terenska praksa itd.) pokazala je da studenti nisu zadovoljni tom kategorijom, Preciznije, njihova prosječna ocjena na svim stupnjevima bila je 1,95 (anketa je obuhvatila oko 500 studenata).

Nastavne metode prilagođavaju se raznovrsnoj studentskoj populaciji, primjerice, nastavnici su obaviješteni o studentima s poteškoćama (Samoanaliza, posjet VU-u) i vode računa o tome tijekom nastave i ispita.

Administrativne aktivnosti, kao što su prijava i otkazivanje ispita, organiziraju se putem ISVU sustava. Studentska služba dostupna je tijekom radnog vremena prilagođenog redovitim i izvanrednim studentima. Raspored predavanja i vrijeme konzultacija prilagođavaju se izvanrednim studentima.

Studenti mogu utjecati na kvalitetu nastave i učenja davanjem anonimnih pisanih prijedloga, primjedbi i pohvala koje ostavljaju u sandučiću.

Nastavnici nastoje motivirati studente – postoje posebne nagrade za najbolje studente (Dekanova nagrada, Najbolji student generacije itd.) (Samoanaliza).

Kolegiji uključuju nekoliko samostalnih zadataka: seminarski radovi, dnevnik prakse itd. Ta vrsta studijskog rada poboljšava kompetenciju studenata te razvija odgovornost i vještine za samostalno učenje.

Preporuke za poboljšanje

Predlažemo da se provodi više praktične nastave (više laboratorijskih vježbi i terenskog rada, a ne samo izleta) na svim studijskim programima, naročito stručnima.

Preporuča se kontinuirana primjena inovativnih, interaktivnijih nastavnih metoda. Veća uporaba problemske nastave povećat će studentske kompetencije i opće vještine – timski rad, rješavanje problema itd.

Predlažemo bolje definiranje ishoda učenja za svaki studijski program te za zasebne kolegije.

Rezultate studentskih anketa treba detaljnije analizirati te pojasniti razloge za nezadovoljstvo kvalitetom nastave i druge probleme.

Organizacija obrane završnog rada (pri čemu bi povjerenstvo za obranu uključivalo nastavnike i predstavnike industrije) moglo bi pomoći studentima da unaprijede svoje vještine predstavljanja, raspravljanja te, možda, upoznati potencijalne poslodavce sa studijskim programima i njihovim diplomiranim studentima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Različiti događaji (tribine, radionice, godišnji sajmovi poljoprivrednih proizvoda, dani karijera itd.) organiziraju se kroz Ured za podršku studentima i razvoj karijera u suradnji s Alumni udrugom (Samoanaliza, razgovor s alumnima).

Mentorski sustav uspostavljen je kako bi se povećao napredak i prolaznost studenata. Mentori održavaju redovit kontakt sa studentima i pravovremeno utvrđuju potencijalne probleme, o kojem zatim izvješćuju Povjerenstvo (Samoanaliza, razgovor s nastavnicima). Fakultet podupire različite aktivnosti, uključujući znanstveni rad, sudjelovanje u društvenim, stručnim, sportskim i kulturnim aktivnostima.

Postoji Ured za potporu studentima i razvoj karijera te druge jedinice koje pomažu studentima. Protekle dvije godine provode se interne ankete. Prema rezultatima studenti su uglavnom zadovoljni službom za savjetovanje, dostupnošću nastavnog osoblja, laboratorijskom opremom i opremom u učionicama. S druge strane, nisu zadovoljni uslugama knjižnice i prilagodbom radnog vremena studentskim potrebama. S aspekta pružanja stručne podrške studentima, osnovan je mentorski sustav koji se provodi, ali i dalje nedostaje sustav tutorstva kako bi studenti jedni drugima pružili dodatnu podršku. Postoje rasprave o osnivanju Nacionalne udruge studenata Poljoprivrede. Glavni cilj te organizacije jest pomoći studentima prve godine. Od akademske godine 2016./2017. postoji Psihološko savjetovalište na razini Sveučilišta.

Preporuke za poboljšanje

Osnivanje novih studentskih udruga bilo bi korisno za integraciju studenata od prve godine i povećanje njihovog zanimanja za daljnje obrazovanje.

Studentska služba i Knjižnica pružaju podršku procesu studiranja, i također će se unaprjeđivati u budućnosti.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Fakultet pruža podršku studentima slabijeg socioekonomskog statusa koji ne mogu plaćati školarinu. Također, postoji posebna školarina za ranjive skupine studenata (Samoanaliza, posjet VU-u).

Studentska služba sastavlja popis studenata s poteškoćama i daje ga s Prodekanu za nastavu i upravljanje kvalitetom. Po savjetovanju s nastavnicima te prema raspoloživim resursima, Fakultet osigurava prilagodbu nastavnih materijala, prilagođava nastavna

pomagala (npr. računala i računalne programe) te prostor za učenje (učionice ili čitaonice) za studente s tjelesnim ili drugim invaliditetom (Samoanaliza, razgovor s prodekanom).

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba nastaviti s održavanjem trenutačne visoke razine kvalitete.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Aktivnostima međunarodne suradnje upravlja osoblje Ureda za međunarodnu suradnju i projekte. Blisko surađuju s Uredom za međunarodne odnose Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Uz davanje informacija o natječajima mobilnosti, Ured za međunarodnu suradnju i projekte pruža podršku studentima pri prijavi na natječaje te im pomaže prije, tijekom i nakon programa mobilnosti (Samoanaliza, posjet VU-u).

Međutim, broj odlaznih studenata izuzetno je malen – samo 13 studenata provelo je više od tri mjeseca u inozemstvu, a 29 studenata je u petogodišnjem razdoblju odradilo kratke boravke (ljetne škole i sl.). Studenti najviše odlaze u inozemstvo u drugom semestru pete godine kad je studijsko opterećenje manje; međutim, studenti nisu svjesni važnosti mobilnosti (razgovor sa studentima) i ne služe se danim mogućnostima.

Priloženi su pravilnici o Erasmus+ programu za pojedinačnu međunarodnu mobilnost odlaznih i dolaznih studenata, koji opisuju postupak priznavanja kolegija iz zemalja domaćina.

Fakultet nudi kompetencije koje studentima mogu pomoći da se zaposle u međunarodnom okruženju. Studijski planovi i programi uključuju kolegije koji sadrže međunarodne aspekte (tržište, propisi) (razgovor s nastavnicima).

Preporuke za poboljšanje

Predlažemo poticanje studenata na sudjelovanje u programima Erasmus i CEEPUS. Možda je potrebno pojednostaviti proces priznavanja kolegija iz stranih zemalja.

Predlažemo i uključivanje studenata u rad s dolaznim stranim studentima – to će povećati njihovo zanimanje i hrabrost da dio studija odrade u inozemstvu.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Ostvareno je nekoliko sporazuma o međunarodnoj suradnji, a informacije su dostupne na stranici Fakulteta. Ured za međunarodnu suradnju i projekte pruža podršku dolaznim stranim studentima. Ta podrška odnosi se na pomoć u svim administrativnim postupcima i organizaciju društvenih aktivnosti.

Broj dolaznih studenata izuzetno je malen – na Fakultetu je dugoročno studiralo samo pet stranih studenata.

Na engleskoj verziji internetske stranice dostupan opis kolegija na engleskom jeziku. Nažalost, dio kolegija slabo je opisan na stranici Fakulteta, pa je stranim studentima teško razumjeti što mogu studirati na Fakultetu. Pored toga, Fakultet nudi širok izbor kolegija, stoga može biti teško postići ECTS bodove za cijeli semestar na jednom smjeru. Fakultet nije bio u mogućnosti dati povratne informacije stranim studenata.

Stranim studentima osiguravaju se tečajevi hrvatskog jezika na sveučilišnoj razini.

Preporuke za poboljšanje

Preporučujemo unaprjeđenje opisa kolegija na engleskom jeziku kako bi se dale precizne informacije o sadržaju, nastavnim metodama itd.

Također predlažemo da Fakultet procijeni, razvije i poboljša strategiju i područje koje bi moglo biti ključno za privlačenje i povećanje broja dolaznih stranih studenata.

Preporučujemo osnivanje studentske udruge (formalne ili neformalne) za suradnju sa stranim studentima. U tom slučaju strani će se studenti bolje uključiti u znanstveni rad i društveni život studenata. Te aktivnosti mogle bi povećati vidljivost i atraktivnost Fakulteta.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća regulirano je Pravilnikom o studijima i studiranju Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te Pravilnikom o ocjenjivanju i vrednovanju unutar Europskog sustava prijenosa bodova.

Detaljan opis svih kolegija s ishodima, obveznom i izbornom literaturom, načinom vrednovanja i ocjenjivanja uspješnosti studenata te ispitnim rokovima dostupan je na stranici Fakulteta.

U skladu s propisima, svakom kolegiju dodjeljuje se najviše 100 bodova, od čega se 30 odnosi na pohađanje nastave i aktivnost, 40 na uspjeh na kolokvijima, a 30 na uspjeh na završnom ispitu. Kako bi se pospješio rad studenata tijekom cijelog semestra,

uspostavlja se sljedeći sustav ocjenjivanja: obavezno je najmanje 70 % pohađanja nastave te kolokvija. Obavezno pohađanje predavanja moglo bi povećati rezultate ispita, ali ne promovira odgovornost i autonomiju studenata.

U slučaju da studenti nisu zadovoljni ocjenom, mogu zatražiti ispit pred komisijom. Utvrđen je postupak za ponovljena ispitivanja. Studenti također mogu izraziti svoje mišljenje u anketi, čiji se rezultati uzimaju u obzir pri izboru ili reizboru nastavnika u akademsko zvanje (razgovori s nastavnicima i studentima). Studenti mogu ostaviti žalbu u posebnim sandučićima.

Pravilnikom o nagrađivanju studenata definiraju se kriteriji i postupci nagrađivanja redovitih studenata. Nagrađivanjem studenata u određenim kategorijama želi ih se potaknuti da budu što uspješniji tijekom studija. Broj stipendiranih studenata postupno se povećao protekle tri godine (STEM stipendija kao primjer).

Preporuke za poboljšanje

Predlažemo da se u opise kolegija uvede stavak o tome da će se studente nagrađivati na temelju aktivnosti umjesto pukog pohađanja nastave. Različiti kolegiji mogu se vrednovati na različite načine.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Završetkom studija i uspješnom obranom završnog ili diplomskog rada, student dobiva diplomu i dopunsku ispravu o studiju koja sadrži podatke o završenom studijskom programu, dodijeljenu kvalifikaciju, stečene kompetencije, razinu, sadržaj i položaj studijskog programa koji su pohađali i završili. Dopunska isprava o studiju dodatni je dokument koji donosi detaljne podatke o završenom studijskom programu, a njezin se sadržaj propisuje Pravilnikom o sadržaju diploma i dopunskih isprava o studiju (NN 77/08 i 149/11). Oblik dopunske isprave o studiju određuje Senat Sveučilišta.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet treba nastaviti s održavanjem trenutačne visoke razine kvalitete.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Stope zaposlenosti analiziraju se u suradnji s Hrvatskim zavodom za zapošljavanje. Ured za podršku studentima planira i organizira obuke i radionice za profesionalno savjetovanje.

Fakultet organizira različite događaje – dane karijera, sajmove poljoprivredne proizvodnje itd. – koji studentima pomažu u neposrednim kontaktima s poslodavcima i pripremi za tržište rada. U protekle četiri godine Fakultet je organizirao dva skupa (Slavonika i Agro Startup). Ti skupovi okupili su studente i predstavnike industrije, Ministarstva poljoprivrede, različitih agencija i poljoprivrednih gospodarstava koji studentima pomažu da se usklade s tržištem rada.

Studenti su obaviješteni o mogućnostima nastavka studija i razvoju drugih karijernih opcija.

Kontakte s bivšim i diplomiranim studentima održava Alumni udruga. Alumni klub aktivno sudjeluje u različitim aspektima života Fakulteta, u organizaciji različitih aktivnosti, uključujući informiranje studenata o tržištu rada.

Preporuke za poboljšanje

Samo nekoliko tvrtki/instituta ima ugovor s Fakultetom izvan istraživačkih projekata. Potrebna je bolja suradnja Fakulteta i tvrtki/instituta u vidu stažiranja i posljedičnog zaposlenja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Prodekan za nastavu objasnio je situaciju s nastavnicima preopterećenima neposrednim pedagoškim radom. Primjeri od 600, 800 i 1000 norma-sati događaju se zbog nastavnika koji odlaze u mirovinu i mladih kolega koji još nisu postali docenti. Uprava Fakulteta planira u doglednoj budućnosti rekonstruirati norma-sate neposrednog pedagoškog zaduženja. Takvim pristupom preopterećeni nastavnici dobit će dovoljno vremena za znanstveni rad.

Omjer stalno zaposlenih nastavnika i studenata jest 1:15, što je u skladu s minimalnim kriterijima Pravilnika za obavljanje visokoškolske djelatnosti. Ne planiraju se veće izmjene tih kriterija.

Što se tiče nastavničkih kvalifikacija, dobri primjeri mogu se vidjeti u učionicama, tj. nastavnik objašnjava i nadograđuje predmet informacijama iz prve ruke (osobna iskustva).

Nakon sastanka sa studentima, opće je mišljenje Povjerenstva da su studenti zadovoljni kvalifikacijama nastavnika.

Što se tiče istraživačkih mogućnosti, Fakultet ima 132 profesora znanstvenika (redoviti profesori u trajnom zvanju, redoviti i izvanredni profesori, docenti, asistenti i predavači). 121 od njih zaposlen je na puno radno vrijeme, a 11 na nepuno radno vrijeme. Samo 18 je izvan biotehničkih znanosti, polja poljoprivrede (društvene znanosti, ekonomija itd.). To znači da Fakultet ima 114 znanstvenika u znanstvenom polju u kojem obavlja znanstvene aktivnosti.

Svi studijski programi uglavnom su pokriveni vlastitim kadrom (stalno zaposlenim nastavnicima). Napravljeni su izračuni i predstavljeni u tablici u nastavku.

STUDIJSKI PROGRAM	Broj nastavnika s punim radnim vremenom	Broj nastavnika s nepunim radnim vremenom
Poljoprivreda s pet smjerova: Agroekonomika, Bilinogojstvo, Zootehnika, Hortikultura, Mehanizacija (569), preddiplomski sveučilišni studij	100	4
Agroekonomika (544), diplomski sveučilišni studij	11	0
Bilinogojstvo smjerovi: Biljna proizvodnja, Ishrana bilja i tloznanstvo, Oplemenjivanje bilja i sjemenarstvo, Zaštita bilja (545); diplomski sveučilišni studij	34	1
Mehanizacija (546), diplomski sveučilišni studij	14	0
Zootehnika, smjerovi: Hranidba domaćih životinja, Lovstvo i pčelarstvo, Specijalna zootehnika (547), diplomski sveučilišni studij	37	0
Ekološka poljoprivreda (548), diplomski sveučilišni studij	37	0
Voćarstvo, vinogradarstvo i vinarstvo, smjerovi: Vinogradarstvo i vinarstvo, Voćarstvo (570), diplomski sveučilišni studij	17	1
Povrćarstvo i cvjećarstvo (571), diplomski sveučilišni studij	23	0
Poljoprivredne znanosti (568), poslijediplomski sveučilišni doktorski studij	36	2
Upravljanje poljoprivrednim gospodarstvom (557), poslijediplomski specijalistički studij	6	0
Zaštita bilja (558), poslijediplomski specijalistički studij	6	0

Kakvoća i sigurnost animalnih proizvoda (567), poslijediplomski specijalistički studij	7	2
Agrarno poduzetništvo (549), preddiplomski stručni studij	27	1
Bilinogojstvo, smjer: Ratarstvo (551), preddiplomski stručni studij	37	1
Zootehnika (553), preddiplomski stručni studij	40	0

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se razrada plana za preopterećene nastavnike kako bi se smanjila njihova neposredna pedagoška zaduženja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Nastavni sati nisu ravnomjerno raspoređeni među nastavnicima. Postupak i kriteriji (re)izbora nastavnika jasni su. Uprava Fakulteta planira povećati kriterije (re)izbora na razini Fakulteta, posebice u cilju poboljšanja znanstvene izvrsnosti. Uprava Fakulteta zna da treba razmotriti te uvjete za buduću dobrobit i kvalitetu Fakulteta.

Jedan od nedostataka jest broj dugoročne mobilnosti nastavnika koji je trenutačno nepostojeći. Nastavnici i prodekan za nastavu objasnili su da su razlozi preopterećenosti nastavom, nedostatak osobne motivacije te obiteljski razlozi. Međutim, nakon rekonstrukcije plana pedagoških obveza nastavnika, bit će više mogućnosti za odlaznu mobilnost.

Najveći broj redovitih nastavnika dolazi s matičnog Fakulteta, a prodekan je svjestan da zapošljavanje nastavnika iz inozemstva može potaknuti zdravu konkurenciju među osobljem i time podići kvalitetu.

Preporuke za poboljšanje

Nastavni sati trebaju biti jedan od kriterija za zapošljavanje novih i mladih istraživača kako bi se oslobodilo vrijeme za istraživački rad.

Općenito gledano, kriteriji za zapošljavanje mladih istraživača nisu jasni i treba uspostaviti transparentan postupak.

Fakultet bi također trebao utvrditi svoje „dodatne kriterije“ pri izboru – koji bi bili viši od sveučilišnih kriterija – kako bi pri odabiru podrobnije vrednovao izvrsnost kandidata. Poboljšati broj dugotrajne mobilnosti (dulje od 3 mjeseca). Dugoročna mobilnost mogla bi biti jedan od kriterija (re)izbora za redovite profesore.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Mnogo je tvrdnji da je Fakultet potiče, pa i izravno pomaže nastavnicima pri sudjelovanju u međunarodnim istraživačkim projektima i inovacijskim natjecanjima, ali trenutačno je samo nekoliko projekata koji uključuju druge institucije sa Sveučilišta u Osijeku.

Fakultet nema dugoročnu mobilnost (dulju od 3 mjeseca). Nastavnici su objasnili da je to iz osobnih razloga, a razina motivacije ovisi od nastavnika do nastavnika.

Fakultet ima dobro razvijen sustav nagrađivanja studenata, nastavnika, istraživača i asistenata. Pozitivan je aspekt dodjela nagrada i novčanih poticaja.

Svake godine Fakultet provodi studentsku anketu kako bi procijenio pedagoški rad nastavnika. Pozitivna ocjena studentske ankete obvezna je pri (re)izboru nastavnika.

Preporuke za poboljšanje

Jedan od prioriteta mogli bi biti projekti s drugim sveučilištima u Hrvatskoj te u inozemstvu.

Povećati broj dugoročne mobilnosti (dulje od 3 mjeseca).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Oprema u laboratorijima i na ostalim radilištima sasvim je nova, s dovoljno propisanog prostora. S postojećom opremom Fakultet može podržati istraživački rad nastavnika i unijeti dodatnu vrijednost u praktičan rad studenata. Studenti priznaju da im nije potrebna dodatna oprema, dok su nastavnici izrazili određene želje. No, Stručno povjerenstvo priznaje da Fakultet ulaže u opremu za istraživanje iz oba proračuna (projektni i državni novac). Tijekom posjeta Fakultetu bilo je vidljivo da ima puno laboratorija i prostorija za praksu.

Dodana vrijednost Fakulteta jest akreditirani laboratorij za analizu tla. Godišnje se provede gotovo 5.000 analiza tla i 6.000-7.000 analiza biljaka. Višegodišnji ugovori s tvrtkama za proizvodnju gnojiva i sl. predstavljaju dodatnu vrijednost prihoda za Fakultet.

U financijskom planu vidljiv je nedostatak novca utrošenog na IT opremu u proteklih pet godina. Prema standardu „prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatičke usluge, radilišta itd.) primjereni su za izvođenje studijskih programa i postizanje predviđenih ishoda učenja“. Podaci VU-a ispunjavaju kriterije o tome da po studentu mora postojati više od 1,25 m² iskoristivog prostora. Konkretno, Fakultet ima 8,89 m² iskoristivog prostora po studentu.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se povećati proračun za IT opremu.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete.

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Studenti su zadovoljni dostupnošću suvremenih nastavnih materijala. Ponuđene bibliografije ažurirane su. Na sastanku s Upravom Fakulteta objašnjeno je da je nova internetska stranica u izradi. Dekan također vidi mogućnost prenamjene troškova kako bi se poboljšale IT mogućnosti i časopisi s otvorenim pristupom. Knjižnična oprema uključuje 8 modernih računala koja studentima omogućuju kvalitetan studij.

Dodana vrijednost Fakulteta jest skriptarnica s uslugom printanja.

Ali nema zasebnih čitaonica (prostorije za tihi rad)!

Preporuke za poboljšanje

Savjetuje se povećanje proračuna za međunarodne časopise i stvaranje posebnog prostora za tihi rad. Potrebno je ažurirati dostupnu bazu knjižničnih fondova (posebno mogućnost preuzimanja znanstvenih radova s uglednih baza podataka).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete.

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Nakon dva sastanka s dekanom, financijska je struktura jasna. Financijska struktura Fakulteta dobro je iskazana, a godinu završavaju viškom prihoda (u protekle dvije godine). Financijski planovi za protekle dvije godine realizirani su na pozitivan način. Na plaće su utrošili 80 % novca. Međutim, višak prihoda rabi se za poticanje nastavnika

(nagrade za objavljivanje znanstvenih radova Q1=5.000 HRK i Q2=3.000 HRK), a ostatak novca dijeli se među zavodima. Oprema za istraživački rad kupuje se iz projektnog proračuna. Preopterećenim profesorima ne plaća se (daleko) veći broj norma-sati. Dostupni su dokazi, poput financijskih planova i podataka iz Analitičkog dodatka Samoanalizi, prema kojima se vidi da je novac utrošen transparentno i racionalno.

Tablica 4.12. Analitičkog priloga pokazuje detalje u vezi s troškovima. Stručno povjerenstvo utvrđuje da su troškovi reprezentacije oko 502.000 kuna, troškovi za IT od 126.000 kuna, a troškovi za čitalački materijal oko 53.000 kuna. Stručno povjerenstvo smatra da je omjer 1/10 za čitalački materijal / reprezentaciju prilično neobičan za jedan sveučilišni fakultet.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka teži održavanju dobrog odnosa s industrijskim partnerima i nastojanju ostvarivanja sredstava iz fondova EU-a.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

V. Znanstvena / umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Proteklih pet godina Fakultet je objavio ukupno 1089 znanstvenih i preglednih radova indeksiranih u kategorijama A1–A3, ukupan broj Q1–Q2 radova u istom razdoblju iznosi 56, s prosječnim faktorom odjeka (IF) 4,4. Navedena su imena desetero nastavnika koji su objavili najveći broj radova (10–27). Neki od njih objavili su radove s međunarodnim partnerima. Istraživaču koji je objavio radove Q1 ili Q2 kategorije dodijeljena je jednokratna novčana nagrada. Pokazatelji publikacija (IF, citati, h-indeks) zabilježeni su i predstavljeni. Djelatnici su sudjelovali na 38 međunarodnih i domaćih skupova. Kvaliteta doktorskih disertacija prihvatljiva je, ali postoje ocjenjivačka povjerenstva u kojima su svi članovi iz Osijeka, sa samo jednim članom s druge institucije. Većina doktorskih disertacija razvijena je u okviru istraživačkih projekata koji su sponzorirani iz različitih izvora. Kako bi se osigurala kvaliteta doktorskih disertacija, potrebno je objaviti članak u časopisu kategorije A1 ili u dvama časopisima kategorije A2.

Preporuke za poboljšanje

Uključenost inozemnih istraživača u istraživanje i objavu radova mogla bi biti veća. Također se preporučuje povećanje udjela vanjskih članova, iz susjednih zemalja, u povjerenstvima za ocjenu doktorskih disertacija.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Sastanak s vanjskim dionicima uvjerio je Stručno povjerenstvo u učinkovitu uporabu resursa Fakulteta za povećanje kompetentnosti regije. U dotičnom razdoblju osoblje Fakulteta provelo je 19 VIP istraživačkih projekata. Tiskani su priručnici za prijenos rezultata istraživanja. Fakultet je osnovao Povjerenstvo za gospodarstvo i inovacije. Fakultetsko osoblje sudjelovalo je na 124 radionice od kojih je Fakultet organizirao 34. Fakultet je suosnivač centra kompetencije Centra primijenjenih bioznanosti Lanac zdrave hrane d.o.o. i Agro-klastera. Osoblje Fakulteta ima članstvo u 83 domaćim i međunarodnim organizacijama. Konferencija Slavonika i Otvoreni dani Fakulteta dobar su primjer prijenosa znanja.

Preporuke za poboljšanje

Prijenos znanja vrlo je dobro predstavljen.

Preporuča se organizacija redovitih sastanaka (dvaput godišnje) s predstavnicima društva na kojima će Fakultet pozvanim sudionicima predstavljati svoja postignuća i raspravljati o napretku.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Novi međunarodni projekt (HORIZON2020) uspješno je prijavljen. Proteklih pet godina, provedena su 164 uspješna komercijalna stručna projekta u korist regionalnog gospodarstva. Proračun tih projekata varirao je od 2.000 do 2,820.000 kuna.

Ukupan broj zasebnih citata u WOS-u u razdoblju od 2014. do 2018. jest 689. Zaposlenicima Fakulteta dodijeljeno je 40 državnih i 6 međunarodnih nagrada za uspješno istraživanje. Fakultetsko osoblje proteklih pet godina održalo je 132 pozvana predavanja. Osoblje je sudjelovalo u uredničkom odboru 33 časopisa.

Preporuke za poboljšanje

Moguća je uspostava bespovratnih sredstava za pozivanje inozemnih istraživača na suradnju u inače izvrsnim istraživačkim timovima, a timovi bi također mogli poslati mlade istraživače, doktorande u inozemstvo kako bi povećali broj međunarodnih istraživačkih projekata.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Strategija razvoja Fakulteta definirana je za razdoblje 2014.-2018. i 2018.-2022. s naglaskom na biotehničke znanosti i interdisciplinarna istraživanja s ciljem da postanu vodeći visokoškolski centar i centar izvrsnosti u prijenosu znanja i inovacijama. Imenovana su četiri prioritetna područja: Održiva poljoprivreda s ciljem visokokvalitetne proizvodnje hrane; Zaštita okoliša i tla; Uporaba i očuvanje genetskih resursa; Agroekonomski aspekti održive poljoprivredne proizvodnje. U skladu s tim četirima područjima osnovano je 17 istraživačkih skupina koje uključuju istraživače s drugih fakulteta. Te istraživačke skupine imaju četverogodišnji plan istraživanja, a njihova financijska potpora temelji se na prethodnim petogodišnjim istraživačkim aktivnostima. Fakultet je osigurao najmoderniju opremu i uvjete za istraživački rad. Istraživačke aktivnosti provode se u 26 istraživačkih i 22 nastavna laboratorija. Fakultet je za eksperimentalne potrebe stekao 60 ha zemlje, što je također uvažena preporuka Ministarstva poljoprivrede. Znanstveni fond podržava 6,5 % proračuna istraživačkih projekata. Sveučilište od 2018. godine stavlja naglasak na projekte usmjerene na poticanje suradnje između sveučilišnih sastavnica i gospodarskog sektora.

Fakultet dodjeljuje financijsku potporu od 5.000 kuna za objavljene Q1 radove i 3.000 kuna za Q2 radove, koja se raspodjeljuje među autorima. Jedan od oblika popularizacije znanosti jest Znanstveni forum za mlade istraživače koji se sastoji od radionica, javnih predavanja i okruglih stolova. Dani otvorenih vrata Fakulteta također su dio popularizacije znanosti koja se provodi proteklih sedam godina. Proteklih pet godina održane su 22 javna izlaganja široke tematike. Svake godine u sklopu Dana fakulteta Fakultet nagrađuje svoje najbolje znanstvenike.

Preporuke za poboljšanje

Bilo bi dobro povećati proračun za međunarodne znanstvene časopise i baze podataka. Omjer potrošnje proračuna – knjižnični troškovi vs. troškovi reprezentacije = 1/10 treba ponovno razmotriti.

Savjetuje se i redovita publikacija za diseminaciju rezultata istraživanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Fakultet je osnovao pet centralnih laboratorija s modernom opremom, koje dijele zavodi u zajedničkim poljima. Popis istraživačke opreme dostupan je na stranici. Fakultet raspolaže i prostorijama za laboratorijsku praksu u kojima se odvija preddiplomska i diplomatska praktična nastava. Pri vrednovanju napredovanja, kandidati dokazuju da su studentima pomagali u pripremi završnih ili diplomskih radova i objavili najmanje jedan rad u koautorstvu sa studentom. U dotičnom razdoblju objavljeno je 268 radova sa studentima diplomskih ili poslijediplomskih studija kao posljedica sudjelovanja u 23 istraživačka projekta. Taj je popis predstavljen prilikom posjeta Fakultetu. Predstavljeni su primjeri uključivanja rezultata istraživanja u nastavu, poput fiziologije biljaka ili zaštite bilja. Znanstvene spoznaje također se objavljuju u sveučilišnim udžbenicima. FAZOS najavljuje 10 programa cjeloživotnog učenja; 3 su nova (2018., 2019.), a pouzdane brojke o uspješnosti tih programa još nisu dostupne. Trenutačno ne postoji sustav praćenja kvalitete programa, njihove potrebe ni očekivanja (potencijalnih) sudionika, ali se planira u bliskoj budućnosti.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se kontinuirano praćenje potrebe, sadržaja, očekivanja programa cjeloživotnog učenja jer su oni snažan instrument za povezivanje alumna i drugih stranki s FAZOS-om te izgradnju ugleda Fakulteta.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete.

6. PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			X	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.				X
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.			X	
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			X	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.		X		
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.			X	
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska.			X	
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.			X	
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).		X		

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.				X
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.			X	
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			X	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.		X		
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.				X

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2 Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.			X	
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			X	
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.				X
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.		X		
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			X	

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.			X	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			X	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.			X	
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			X	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

2. Protokol posjeta

Edukacija Stručnog povjerenstva

Mjesto događanja:
Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Training of Panel members

Venue:
Agency for science and higher education in Zagreb

Donje Svetice 38/5, Zagreb

	Ponedjeljak, 25. studenog 2019.	Monday, 25th November 2019.
10:00 – 11:30	Edukacija članova Stručnog povjerenstva (kratko predstavljanje rada Agencije, upoznavanje sa sustavom visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj, upoznavanje s Postupkom reakreditacije, Standardima za vrednovanje kvalitete i načinom pisanja završnog izvješća)	Training for the expert panel members (short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia, introduction to the re-accreditation procedure, Standards for the evaluation of quality and writing the final report)
11:30 – 12:00	<i>Snack</i> ručak	Snack lunch
12:00 – 15:30	Priprema Stručnog povjerenstva za posjet Fakultetu agrobiotehničkih znanosti Osijek, Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku (rad na Samoanalizi i Standardima za vrednovanje kvalitete) Pitanja za posjet	Preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation document and Standards for the evaluation of quality) Questions for the site visit
15.30 -	Polazak za Osijek	Departure for Osijek

Reakreditacija
Fakulteta agrobiotehničkih znanosti
Osijek
Sveučilišta J. J. Strossmayera u Osijeku

Re-accreditation of the
Faculty of Agrobiotechnical Sciences
Osijek
University of J. J. Strossmayer in Osijek

PROTOKOL POSJETA
Utorak, 26. studenog 2019.
Mjesto događanja:

VISIT PROTOCOL
Tuesday, 26th November 2019.
Venue:

Vladimira Preloga 1, 31000, Osijek

Vladimira Preloga 1, 31000, Osijek

	Utorak, 26. studenog 2019.	Tuesday, 26th November 2019.
9:00 – 10:00	Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnicom fakulteta (<i>bez prezentacija</i>)	Meeting with the dean, vice-deans and secretary (<i>no presentations</i>)
10:00 – 11:00	Sastanak članova Stručnog povjerenstva (<i>Analiza dokumenata</i>)	Internal meeting of the panel members (<i>Document analysis</i>)
11:00 – 11:45	Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu (koordinatori poglavlja) i Povjerenstvom za osiguravanje kvalitete	Meeting with the working group that compiled the Self-evaluation (coordinators of assessment areas) and Quality Assurance Committee
11:45 – 12:45	Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente)	Meeting with the students (open meeting for all students)
12:45 – 14:15	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:15 – 15:15	Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time employed teachers who do not have managerial positions
15:15 – 16:00	Sastanak s Alumnima	Meeting with the Alumni
16:00 – 16:45	Sastanak s vanjskim dionicima - predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacijama civilnog društva, vanjski predavači	Meeting with external stakeholders - representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations, external lecturers
16:45 - 17:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

	Srijeda, 27. studenog 2019.	Wednesday, 27 th November 2019.
9:00 – 10:00	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
10:00– 10:45	<i>Sastanak s prodekanom za nastavu i upravljanje kvalitetom</i>	Meeting with the vice-dean for education and quality management
10:45 – 12:30	Obilazak pokušališta Antunovac i Tenja	Visit of experiment station Antunovac and Tenja
12:30 – 13:15	Sastanak s asistentima	Meeting with teaching assistants
13:15 – 14:45	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
14:45 – 16:15	Obilazak Fakulteta (knjižnica, laboratoriji, uredi studentskih službi, ured međunarodne suradnje, informatička služba, učionice) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty (library, laboratories, student services, international office, IT services, classrooms) and participation in teaching classes
16:00 - 16:10	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
16:10 - 17:10	Sastanak s predstojnicima zavoda	Meeting with heads of departments
17:10 - 18:10	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed

	Četvrtak, 28. studenog 2019.	Thursday, 28 th November 2019.
9:00 – 10:00	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (Analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
10:00 – 10:45	Sastanak s prodekanom za znanost i poslijediplomske studije i prodekanicom za međunarodnu suradnju te predstavnicima ureda za znanost	Meeting with vice dean for science and postgraduate studies and vice dean for international cooperation and representatives from Office for science
10:45 – 11:30	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
11:30 – 11:45	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
11:45 – 12:45	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
12:45 – 15:45	Posjet i obilazak dislocirane lokacije u Vinkovcima, prisustvovanje nastavi	Visiting dislocated location in Vinkovci, site tour and participation in teaching classes
15:45 – 16:45	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima, prema potrebi	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
16:45 – 17:00	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
17:00 – 17:10	Završni sastanak s dekanom, prodekanima i tajnicom fakulteta	Exit meeting with the dean, vice-deans and secretary

	Petak, 29. studenog 2019.	Friday 29 th November 2019.
9:00 – 12:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – pisanje nacrtu završnog izvješća	Joint meeting of the expert panel members - Drafting the final report
12:00	Polazak za Zagreb	Departure for Zagreb

7. SAŽETAK

Osiguranje kvalitete na FAZOS-u u skladu je s važećim propisima. FAZOS primjenjuje preporuke prošlih vrednovanja, podržava akademski integritet i slobodu, zastupa etičko ponašanje i pomaže ranjivim studentima. Određeni zaposlenici privremeno su preopterećeni nastavnim zaduženjima. Fakultet nudi razne studijske programe koji pokrivaju sve agronomске discipline. Programi se revidiraju i planiraju se novi studijski programi. Malo se pozornosti pridaje međunarodnom priznanju studijskih programa te obuci studenata za međunarodno tržište rada. Ishodi učenja nejasni su i često kvalitativno neusklađeni s HKO-om. Ukupno gledano, nastavni proces i podrška studentima na zadovoljavajućoj su razini. Upisni kriteriji za sve studije jasno su opisani. Postupci praćenja napretka studenata jasno su definirani i razrađen je sustav mentorstva; međutim, postotak ispisa sa studija tijekom prve godine vrlo je visok. Organiziraju se posebne radionice radi unaprjeđenja nastavničkih vještina i primjene inovativnih metoda u nastavi. Studenti trebaju više praktičnih vještina – više laboratorijskog i terenskog rada te prakse. Međunarodna je mobilnost slaba, broj odlaznih i dolaznih studenata izuzetno malen. Također bi se mogla unaprijediti mobilnost zaposlenika, kao i knjižnica. Još ne postoji primjerena čitaonica (prostor za tihi rad). Broj međunarodnih časopisa u knjižnici mogao bi biti veći. Laboratorijska je oprema dobra i osigurana za svako zasebno istraživanje. Financijski plan dobro je strukturiran i osigurava kvalitetu nastave, istraživačkog rada i studentskog života. U proteklih pet godina Fakultet je objavio velik broj znanstvenih i preglednih radova u kategorijama A1–A3; ukupan broj radova Q1 i Q2 kategorija za to razdoblje iznosi 56, s prosječnim IF-om 4,4. Kvaliteta doktorskih disertacija prihvatljiva je. Sredstva Fakulteta učinkovito se rabe za razvoj konkurentnosti regije. Projekti su rezultirali tečajevima za obuku poljoprivrednika u proizvodnji za globalno tržište i marketing. Fakultet je suosnivač centra kompetencije Centar primijenjenih bioznanosti Lanac zdrave hrane d.o.o. i Agro-klastera. Konferencija Slavonika i Dani otvorenih vrata Fakulteta dobri su primjeri prijenosa znanja. Djelatnicima Fakulteta dodjeljuju su nagrade za izvrsnost u istraživanju. U skladu s četirima područjima fokusa, oblikovano je 17 istraživačkih skupina koje čine i istraživači s drugih fakulteta. Fakultet je priskrbio vrhunske sadržaje i opremu za istraživanje. Dani otvorenih vrata Fakulteta također su dio popularizacije znanosti koja se provodi u proteklih sedam godina. Doneseni su primjeri načina na koji se rezultati istraživanja uključuju u nastavu. Ukupna je ocjena zadovoljavajuća. Dane su preporuke za poboljšanje.