



KLASA: 602-04/14-04/0062

URBROJ: 355-02-04-16-17

Zagreb, 29. veljače 2016.

**AKREDITACIJSKA PREPORUKA**  
**Agencije za znanost i visoko obrazovanje**  
**u postupku reakreditacije Zdravstvenog veleučilišta**

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2014./2015., vrednovano je Zdravstveno veleučilište.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet Veleučilištu u Rijeci dana 2. ožujka 2015. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenim Pravilnicima, **Akreditacijski savjet je na 69. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu i donio stručno mišljenje kojim se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča:**

**Uskratu dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti Zdravstvenom veleučilištu.**

Na istoj sjednici Akreditacijski savjet je, u vezi djelatnosti visokog obrazovanja, donio stručno mišljenje kojim se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča:

**1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za djelatnost visokog obrazovanja Zdravstvenom veleučilištu.**

Dana 21. prosinca 2015. godine Agencija je, vezano za djelatnost visokog obrazovanja, donijela Akreditacijsku preporuku (KLASA: 602-04/14-04/0062; URBROJ: 355-02-04-15-13) kojom je ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučeno **izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja**

**nedostataka od 3 godine za djelatnost visokog obrazovanja Zdravstvenom veleučilištu.**

Navedenom preporukom je određeno da će se, ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za djelatnost visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

**Što se tiče mišljenja Akreditacijskog savjeta kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča uskratu dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti Zdravstvenom veleučilištu,** Akreditacijski savjet je donio navedeno mišljenje jer je u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta utvrđeno da ne postoje minimalni uvjeti za obavljanje znanstvene djelatnosti propisani Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu: Pravilnik), a koji su vidljivi i, između ostalog, iz analize podataka koje je dostavilo vrednovano visoko učilište te zbog ocjena kvalitete u standardu „Znanstvena i stručna djelatnost“.

Pritom je, prilikom donošenja svog mišljenja, Akreditacijski savjet je uzeo u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno Pravilniku.

Sukladno navedenom, utvrđeno je da Zdravstveno veleučilište ne ispunjava sljedeće propisane uvjete:

### **1. Uvjeti propisani Pravilnikom**

**Vežano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavilo Zdravstveno veleučilište, utvrđeno je da Zdravstveno veleučilište ima strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem obavlja djelatnost. Međutim, isti ne sadrži sve elemente navedene u članku 3. stavku 1. točki 1. Pravilnika.**

**Također je utvrđeno da Zdravstveno veleučilište ne ispunjava minimalni uvjet određen člankom 7. stavkom 3., odnosno stavkom 5. Pravilnika.** Člankom 7. stavkom 3. Pravilnika propisano je da „javna znanstvena organizacija mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 15 znanstvenika, od čega najmanje 5 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost“. Člankom 7. stavkom 3. Pravilnika propisano je da se iznimno na javnu znanstvenu organizaciju koja nije sveučilište ili njegova sastavnica te koja nije javni znanstveni institut primjenjuje stavak 4. istog članka u pogledu uvjeta potrebnog broja znanstvenika, odnosno prema uvjetima za privatnu znanstvenu organizaciju. Sukladno navedenom, ovo visoko učilište trebalo bi imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 5 znanstvenika, od čega najmanje 3 u znanstvenom području u kojem obavlja znanstvenu djelatnost.

Zdravstveno veleučilište, sukladno podacima iz Upisnika znanstvenih organizacija, obavlja znanstvenu djelatnost u sljedećim znanstvenim područjima: biomedicina i zdravstvo i humanističke znanosti.

Analizom podataka koje je dostavilo Zdravstveno veleučilište utvrđeno je da Zdravstveno veleučilište ima u radnom odnosu s punim radnim vremenom dva znanstvenika (u znanstvenom području društvenih znanosti).

Osim navedenog, Zdravstveno veleučilište ima u radnom odnosu s nepunim radnim vremenom 25 znanstvenika (u znanstvenom području biomedicina i zdravstvo). Zdravstveno veleučilište nema u radnom odnosu s punim radnim vremenom, niti u radnom odnosu s nepunim radnim vremenom nijednog znanstvenika u znanstvenom području humanističke znanosti.

Iz navedenog proizlazi da Zdravstveno veleučilište **ne ispunjava minimalni uvjet u pogledu ukupnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom kao ni u pogledu dovoljnog broja znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom u znanstvenim područjima u kojem obavlja znanstvenu djelatnost, odnosno ne ispunjava minimalan uvjet propisan člankom 7. stavkom 4. Pravilnika.**

## 2. Ocjena kvalitete

**Što se tiče ocjene kvalitete** koju je donijelo stručno povjerenstvo, ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno.

U pogledu ocjene kvalitete Zdravstveno veleučilište ocijenjeno je kako slijedi:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Uglavnom provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Uglavnom provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore.

**Uglavnom provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Uglavnom provedeno**

5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, primijenjenih i razvojnih istraživanja. **U početnoj fazi provedbe**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **U početnoj fazi provedbe**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Uglavnom provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

Iz gore navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Zdravstvenog veleučilišta utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta s obzirom da je standard koji se odnosi na „Znanstvenu i stručnu djelatnost“ ocijenjen stupnjem provedbe **U početnoj fazi provedbe**.

**S obzirom na sve gore navedeno, Akreditacijski savjet je mišljenja kako bi Zdravstvenom veleučilištu trebalo uskratiti dopusnicu za obavljanje znanstvene djelatnosti.**

Na navedeno mišljenje Akreditacijskog savjeta Zdravstveno veleučilište je imalo pravo prigovora sukladno točki 3.8. dokumenta *Postupak reakreditacije visokih učilišta*, od dana 25. rujna 2012. godine (KLASA: 003-08/11-02/0007, URBROJ: 355-01-12-2), **u roku od 15 dana** od dana dostave obavijesti o mišljenju.

Zdravstveno veleučilište u roku je dostavilo prigovor (prigovor KLASA: 602-04/15-18/39, URBROJ: 251-379-10-15-16, zaprimljen 30. prosinca 2015. godine te dopuna prigovoru KLASA: 602-04/15-18/39, URBROJ: 251-379-10-16-17, zaprimljen 7. siječnja 2016. godine (dalje u tekstu zajednički: prigovor)) te je radi rješavanja prigovora formirano Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta, sastavljeno od tri člana.

Povjerenstvo Akreditacijskog savjeta je na 71. sjednici održanoj dana 23. veljače 2016. godine, a uzimajući u obzir sve dokumente proizašle iz postupka reakreditacije, uključujući i prigovor vrednovanog visokog učilišta, iznijelo stav da prigovor nije osnovan i utemeljen s obzirom da Zdravstveno veleučilište svojim prigovorom nije dokazalo da ispunjava gore navedene minimalne uvjete propisane Pravilnikom. Također, Zdravstveno veleučilište svojim prigovorom nije dokazalo neopravdanost ocjene kvalitete u standardu „Znanstvena i stručna djelatnost“, a koje je vrednovanom visokom učilištu za taj standard dodijelilo stručno povjerenstvo.

Naime, u prigovoru se navodi stajalište podnositelja da iako je točno utvrđeno da Zdravstveno veleučilište nema u radnom odnosu s punom ili nepunom radnom vremenu niti jednog znanstvenika u znanstvenom području humanističke znanosti te prihvaća mišljenje Akreditacijskog savjeta da u ovom trenutku ne ispunjava uvjete za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti u znanstvenom području humanističke znanosti, da Zdravstveno veleučilište ispunjava minimalne uvjete za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti u znanstvenom području biomedicine i zdravstva propisane člankom 7. stavkom 4. Pravilnika. U svrhu dokazivanja te činjenice u prigovoru se navodi kako je Zdravstveno veleučilište na dan 1. prosinca 2014. godine, osim sklopljenih Ugovora o radu s punim radnim vremenom s dva znanstvenika (u znanstvenom području društvene znanosti) imalo i sklopljene Ugovore u radu s punim radnim vremenom s dva znanstvenika u znanstvenom

području prirodne znanosti te jednim znanstvenikom u znanstvenom području biomedicina i zdravstvo. Dodatno se u prigovoru navodi kako je znatan dio nastavnika Zdravstvenog veleučilišta zaposleno u kumulativnom radnom odnosu pa je u svrhu dokazivanja te činjenice dostavljen i popis nastavnika koji su na Zdravstvenom veleučilištu zaposleni u kumulativnom radnom odnosu. Također, u prigovoru se navodi kako je Zdravstveno veleučilište imalo zasnovan radni odnos u punom ili nepunom radnom vremenu sa 37 znanstvenika iz područja biomedicine i zdravstva što odgovara ekvivalentu od 5,7 punih radnih odnosa te Zdravstveno veleučilište, pribrajući broj gore navedenih znanstvenika navedenom ekvivalentu navodi da je na dan 1. prosinca 2014. godine zapošljavalo 9,7 znanstvenika pa time ispunjava uvjete iz članka 7. stavka 4. Pravilnika.

U svezi s tim prigovorima, povjerenstvo je ocijenilo da su neosnovani jer prema odredbama članka 7. stavka 4. Pravilnika Zdravstveno veleučilište mora imati u radnom odnosu s punim radnim vremenom najmanje 5 znanstvenika, od čega najmanje 3 u znanstvenom području u kojem obavlja djelatnost. S obzirom da Pravilnik traži da visoko učilište ima tako određeni broj znanstvenika u radnom odnosu s punim radnim vremenom, to se taj uvjet ne može ispuniti tako da računaju zaposlenici u kumulativnom radnom odnosu, odnosno u nepunom radnom vremenu niti da se zbrajanjem nepunog radnog vremena dolazi do ekvivalenta punog radnog vremena. Također, povjerenstvo je ocijenilo da ni prigovor da je visoko učilište na dan 1. prosinca 2014. godine imalo sklopljen ugovor o radu na puno radno vrijeme s još tri znanstvenika (dva u znanstvenom području prirodne znanosti i jednim u znanstvenom području biomedicine i zdravstva) nije utemeljen budući da Akreditacijski savjet donosi odluku na temelju svih podataka kojima raspolaže u trenutku donošenja mišljenja.

Osim navedenog, u prigovoru se navodi kako je točno utvrđeno da Zdravstveno veleučilište ima strateški program znanstvenih istraživanja za razdoblje od najmanje pet godina u znanstvenom području u kojem obavlja djelatnost te se navodi kako će Stručno vijeće kroz izmjene i dopune navedenog dokumenta iste usklađivati s pozitivnim propisima Republike Hrvatske.

Podnositelj prigovora dodatno navodi kako je pokrenuto objavljivanje znanstveno stručnog časopisa – Časopis za primijenjene zdravstvene znanosti te da je Zdravstveno veleučilište kao partner sudjelovao u pripremi projekta „Izrada standarda zanimanja/kvalifikacija uz unaprjeđenje zdravstvenih studijskih programa, „HR.3.1.15-0051“ te započelo s provođenjem istog. Povjerenstvo cijeni gore navedene pomake, međutim iste ne smatra dovoljnim, posebno stoga što je standard „Znanstvena i stručna djelatnost“ ocijenjena stupnjem provedbe – U početnoj fazi provedbe koji stupanj provedbe povjerenstvo ocjenjuje prikladnim.

U dopuni prigovoru podnositelj prigovora dostavlja Pismo namjere te operativni plan realizacije Pisma namjere.

Polazeći od svih naprijed navedenih činjenica povjerenstvo imenovano za razmatranje prigovora predložilo je Akreditacijskom savjetu da prigovor ne usvoji te da ostane pri svom prvotnom mišljenju.

Nakon provedene rasprave o podnesenom prigovoru te o prijedlogu povjerenstva za razmatranje prigovora, Akreditacijski je savjet na 71. sjednici održanoj dana 23. veljače 2016. godine jednoglasno donio mišljenje da Agencija donese Akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča uskratru dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti Zdravstvenom veleučilištu.

Sukladno svemu gore navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 71. sjednici, održanoj dana 23. veljače 2016. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje, preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**Uskrtu dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti Zdravstvenom veleučilištu.**

AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO  
OBRAZOVANJE  
Ravnateljica  
u-2. *Jasmina Havranek*  
Prof. dr. sc. Jasmina Havranek

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p ministra, prof. dr. sc. Predrag Šustar, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Krešo Zadro, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Zdravstveno veleučilište, n/p dekana, dr. sc. Aleksandar Racz,  
Mlinarska cesta 38, Zagreb,
4. Pismohrana, ovdje.