



KLASA: 602-04/13-04/0047
URBROJ: 355-02-04-14-7
Zagreb, 27. listopada 2014.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije Sveučilišta u Zagrebu Hrvatski studiji**

1. Uvod

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2013./2014., vrednovano je Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet Sveučilištu u Zagrebu Hrvatskim studijima dana 17.-18. ožujka 2014. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenim Pravilnicima, Akreditacijski savjet je na 55. sjednici, održanoj dana 21. listopada 2014. godine, raspravljao o Sveučilištu u Zagrebu Hrvatskim studijima te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnicima

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), analizom podataka koje je dostavilo Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji, utvrđeno je da kriterij propisan člankom 6. stavkom 3. Pravilnika, koji se odnosi na omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja upisanih studenata, ne odgovara propisanom odnosu koji ne smije biti veći od 1:30.

Međutim, Akreditacijski savjet je uzeo u obzir i kriterij iz stavka 5. istog članka pa su stoga u ukupni izračun uračunati i suradnici koji sudjeluju u izvođenju nastave te je broj suradnika pomnožen s koeficijentom 0,5. U tom slučaju Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji udovoljava traženom kriteriju.

Nadalje, analizom podataka koje je dostavilo Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji utvrđeno je da sljedeći studijski programi ne udovoljavaju kriteriju iz članka 13. stavka 2. Pravilnika, kojim je propisano da od ukupnog broja norma sati za sveučilišni studijski program najmanje jednu polovicu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja: poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Povijest* te poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Kroatologija*.

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10), analizom podataka koje je dostavilo Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji, utvrđeno je da Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji treba uskladiti svoj strateški program znanstvenih istraživanja s člankom 7. stavkom 2. alinejom 1. Pravilnika.

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno. U pogledu ocjene kvalitete Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji ocijenjen je kako slijedi:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Uglavnom provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Uglavnom provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore. **Uglavnom provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Uglavnom provedeno**

5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi istraživačku aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, razvojnih i primijenjenih istraživanja. **Djelomično provedeno**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **Uglavnom provedeno**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Uglavnom provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

4. Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo preporuča Sveučilištu u Zagrebu Hrvatskim studijima razriješiti pitanje pravnog statusa i položaja Hrvatskih studija unutar Sveučilišta u Zagrebu. Također, stručno povjerenstvo preporuča Sveučilištu u Zagrebu Hrvatskim studijima razviti koherentni, prepoznatljivi identitet i s njim povezan fokus na studijske programe i znanstvenu djelatnost. Nadalje, stručno povjerenstvo preporuča bolje integrirati jedne studijske programe s drugima, kao i s općim (još nedefiniranim) profilom Institucije. Studijski programi također bi trebali biti bolje integrirani s tekućim znanstvenim aktivnostima koje, međutim, moraju biti proširene. Nadalje, potrebno je nastaviti s internacionalizacijom studijskih programa koja pridonosi kvaliteti nastave i predstavlja potencijal za formiranje međunarodnih mreža. Osim navedenog, stručno povjerenstvo preporuča Sveučilištu u Zagrebu Hrvatskim studijima razmisliti o uvođenju mjera koje će povećati mobilnost nastavnika.

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

Što se tiče djelatnosti visokog obrazovanja, iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Sveučilišta u Zagrebu Hrvatskih studija utvrđeno kako je ozbiljno oslabljena kvaliteta izvođenja poslijediplomskog sveučilišnog (dokorskog) studijskog programa *Povijest* te poslijediplomskog sveučilišnog (dokorskog) studijskog programa *Kroatologija* zbog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja.

Iz svega ostalog navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Sveučilišta u Zagrebu Hrvatskih studija utvrđeno kako je oslabljena i kvaliteta izvođenja i ostalih studijskih programa zbog gore navedenog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja te zbog nedostataka proizašlih iz izvješća stručnog povjerenstva koji je sastavni dio ove akreditacijske preporuke, posebice vezano za razrješenje pitanja pravnog statusa i položaja Sveučilišta u Zagrebu Hrvatskih studija unutar Sveučilišta u Zagrebu, nejasne misije i nedostatka fokusiranosti na profil studijskih programa koje bi Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji trebali izvoditi kako bi se izbjeglo preklapanje sa studijskim programima drugih sastavnica Sveučilišta u Zagrebu.

Akreditacijski savjet Agencije stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja Sveučilištu u Zagrebu Hrvatskim studijima omogućilo da ispuni uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), odnosno da zadovolji minimalne kriterije neophodne za izvođenje gore navedenih studijskih programa kao i da zadovolji kriterije kvalitete neophodne za izvođenje i ostalih studijskih programa.

Što se tiče znanstvene djelatnosti, iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Sveučilišta u Zagrebu Hrvatskih studija utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti zbog neusklađenosti strateškog programa znanstvenih istraživanja s člankom 7. stavkom 2. alinejom 1. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10).

Akreditacijski savjet Agencije stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja visokom učilištu omogućilo da ispuni uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10), odnosno da zadovolji minimalne uvjete za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti.

Sukladno svemu gore navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 55. sjednici, održanoj dana 21. listopada 2014. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za djelatnost visokog obrazovanja i znanstvenu djelatnost Sveučilištu u Zagrebu Hrvatskim studijima.

Ukoliko Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji ispuni tražene uvjete za djelatnost visokog obrazovanja i znanstvenu djelatnost prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvene djelatnosti.


Ravnateljica
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, prof. dr. sc. Vedran Mornar, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnice ministra, prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić, Donje Svetice 38,
Zagreb
3. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Ivan Pejić, Donje Svetice 38, Zagreb

4. Sveučilište u Zagrebu Hrvatski studiji,
n/p voditelja Hrvatskih studija, prof. dr. sc. Josip Talanga, Borongajska cesta
83 d, Zagreb
5. Sveučilište u Zagrebu,
n/p rektora, prof. dr. sc. Damir Boras, Trg maršala Tita 14, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje.