



KLASA: 602-04/16-04/0043
URBROJ: 355-02-04-17-13
Zagreb, 2. listopada 2017.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije Visoke poslovne škole PAR**

1. Uvod

U akademskoj godini 2016./2017. proveden je postupak reakreditacije Visoke poslovne škole PAR.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 26. siječnja 2017. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10, u daljnjem tekstu: Pravilnik) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Na temelju rezultata provedenog postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta, Akreditacijski savjet je na svojoj 87. sjednici, održanoj dana 11. srpnja 2017. godine, donio mišljenje da postoji potreba za dodatnom provjerom studijskog programa preddiplomskog stručnog studija *Poslovno upravljanje* kojeg izvodi vrednovano visoko učilište, odnosno da postoji potreba za provjerom usklađenosti navedenog studijskog programa s uvjetima iz Pravilnika, a sve sukladno točki 3.7. dokumenta *Postupak reakreditacije visokih učilišta – pročišćeni tekst* (KLASA: 602-04/14-04/0019; URBROJ: 355-02-04-15-0006, od dana 16. prosinca 2015. godine). U tu svrhu je Akreditacijski savjet imenovao novo stručno povjerenstvo za provjeru usklađenosti studijskog programa preddiplomskog stručnog studija *Poslovno upravljanje* s uvjetima iz Pravilnika te je novo stručno povjerenstvo dalo očitovanje na usklađenost navedenog studijskog programa s uvjetima iz Pravilnika.

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva i ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo koje je obavilo posjet visokom učilištu dana 26. siječnja 2017. godine, očitovanje vrednovanog visokog učilišta kao i očitovanje povjerenstva o usklađenosti navedenog studijskog programa s uvjetima iz Pravilnika te izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) kao i podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno Pravilniku, Akreditacijski savjet je na 88. sjednici, održanoj dana 19. rujna 2017. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnikom

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da Visoka poslovna škola PAR ispunjava propisane uvjete, odnosno ispunjava propisane nužne uvjete za izvođenje studijskog programa preddiplomskog stručnog studija *Poslovno upravljanje*.

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno. U pogledu ocjene kvalitete vrednovanog visokog učilišta, Veleučilište u Požegi ocjenjeno je kako slijedi:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Djelomično provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Djelomično provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore. **Uglavnom provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Djelomično provedeno**

5. Stručna i istraživačka djelatnost - Visoko učilište redovito provodi stručnu aktivnost čiji je rezultat doprinos razvoju gospodarstva i obogaćivanju struke. **Uglavnom provedeno**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **U početnoj fazi provedbe**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Uglavnom provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

4. Završno izvješće stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje

Što se tiče završnog izvješća stručnog povjerenstva, u završnom izvješću stručnog povjerenstva se, između ostalog, navodi kako unatoč kreativnoj i jasno postavljenoj misiji i viziji, visoko učilište nema sveobuhvatno izrađenu strategiju s precizno postavljenim strateškim ciljevima. Pojedine strateške smjernice nisu utemeljene na logičnom, učinkovitom slijedu razvoja visokog učilišta, a u njihovoj izradi nisu sudjelovali studenti niti vanjski dionici. Strateški i operativni planovi nisu u

dostatnoj mjeri usklađeni niti su razrađeni mehanizmi praćenja njihovog ostvarenja. Stoga stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu učinkovitije definirati mehanizme praćenja realizacije postavljenih ciljeva, kako strateških, tako i operativnih.

Nadalje, stručno povjerenstvo navodi kako osim Politike kvalitete i nekolicine ostalih dokumenata, nema drugih dokaza implementacije sustava osiguravanja kvalitete. Tijela za osiguravanje kvalitete su uspostavljena (Odbor i Povjerenstvo), no ne postoje dokazi njihova učinkovitog funkcioniranja. Studenti i vanjski dionici nisu uključeni u izgradnju i unapređenje sustava kvalitete.

Također, stručno povjerenstvo navodi kako nema dokaza da visoko učilište ima učinkovite procedure praćenja i unapređivanja kvalitete studijskog programa. Zahtjevi ESG-a nisu implementirani; razvijen je samo jedan postupak kojim se parcijalno opisuje nastavni proces, ali nema dokaza o odobrenju njegove primjene te stoga nema utemeljenja za njegovu djelotvornost. Stoga stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu osmisliti i uvesti integriran sustav praćenja kvalitete izvođenja studijskog programa, uz formalno uključivanje svih dionika.

Osim navedenog, u završnom izvješću stručnog povjerenstva se navodi kako bi ishodi učenja na razini kolegija trebali biti bolje usklađeni s ishodima studijskog programa. Ishodi učenja nisu ujednačeni po pojedinim predmetima studijskog programa; zahtjevnost ishoda potrebno je preispitati. Pokazatelji učinkovitosti/uspješnosti nastavnog procesa (mehanizmi praćenja ostvarenja ciljeva tog procesa) nisu temeljito razrađeni. Malo je dokaza da nastavnici osiguravaju da je provjera znanja studenata u skladu sa utvrđenim ishodima učenja, da se provjerava cijeli spektar znanja te da je provjera usklađena s razinom kvalifikacije. Unatoč utvrđenim pravilima o raspodjeli ECTS bodova, ta raspodjela nije provedena na razini predmeta te nema informacije o realnoj procjeni studentskog opterećenja – upitna je usklađenost s ECTS bodovima dodijeljenim pojedinim predmetima. Stoga stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu uvesti sustavno mjerenje razine ostvarivanja ishoda učenja, kako na razini programa tako i pojedinih kolegija. Također je potrebno transparentno prikazati raspodjelu ECTS-a na razini silabusa kako bi se osiguralo odgovarajuće radno opterećenje studenata.

Dodatno, u završnom izvješću stručnog povjerenstva se navodi kako naponi Visoke poslovne škole PAR u privlačenju studenata s drugih visokih učilišta nisu dostatni, odnosno gotovo da i ne postoje. Ne izvodi se nastava na engleskom jeziku – nisu osigurani preduvjeti za razmjenu (mobilnost) u ERASMUS programu, kako za nastavnike, tako i za studente. Visoka poslovna škola PAR u trenutku vrednovanja nije imala stranih studenata. Isto tako, stručno povjerenstvo je utvrdilo kako ne postoji Pravilnik o uvjetima upisa i prijelaza s drugih studija. Jednako kao i kod studenta, i kod nastavnog osoblja izostaje interes na međunarodnu mobilnost. Stoga stručno povjerenstvo smatra kako je nužno uvesti mjere za poticanje međunarodne razmjene nastavnika i studenata. Također, stručno povjerenstvo preporuča jasno definirati kriterije prijelaza i nastavka školovanja za studente koji dolaze s drugih visokih učilišta u Republici Hrvatskoj te iste javno objaviti, među upisanim studentima intenzivnije promovirati mogućnosti međunarodne mobilnosti te osigurati ostale neophodne uvjete za privlačenje stranih studenata i nastavnika.

Ostale preporuke za poboljšanje sadržane su u završnom izvješću stručnog povjerenstva i predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Visoke poslovne škole PAR utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta izvođenja studijskog programa preddiplomskog stručnog studija *Poslovno upravljanje* s obzirom da je standard koji se odnosi na „Mobilnost i međunarodnu suradnju“ ocijenjen stupnjem provedbe **U početnoj fazi provedbe** te zbog nedostataka proizašlih iz izvješća stručnog povjerenstva.

Akreditacijski savjet stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja u roku određenom pismom očekivanja, visokom učilištu omogućilo da ispuni standard kvalitete na kojem se temelji ocjena kvalitete, kao i da ispravi nedostatke koji proizlaze iz izvješća stručnog povjerenstva.

Sukladno svemu gore navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 88. sjednici, održanoj dana 19. rujna 2017. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine Visokoj poslovnoj školi PAR.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za djelatnost visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

Ravnateljica
AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO OBRAZOVANJE
ZAGREB
prof. dr. sc. Jasmina Havranek



Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
Uprava za visoko obrazovanje, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Visoka poslovna škola PAR,
n/p dekanice, doc. dr. sc. Gordana Nikolić, Trg Riječke rezolucije 4, Rijeka,
4. Pismohrana, ovdje.