



KLASA: 602-04/18-04/0054

URBROJ: 355-02-04-20-0013

Zagreb, 2. siječnja 2020. godine

**AKREDITACIJSKA PREPORUKA**  
**Agencije za znanost i visoko obrazovanje**  
**u postupku reakreditacije**  
**Veleučilišta u Požegi**

### **1. Uvod**

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u dalnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u dalnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u dalnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (Pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u dalnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete veleučilišta i visokih škola u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2019. godini (KLASA: 602-04/18-04/0035, URBROJ: 355-02-04-18-0001) donesenog 19. lipnja 2018. godine, vrednovano je **Veleučilište u Požegi**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo koje je posjetilo vrednovano visoko učilište u razdoblju 4.- 5. lipnja 2019. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete veleučilišta i visokih škola u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

**Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.**

Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

## **2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta**

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019. godine, donio sljedeće mišljenje:

**1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Veleučilišta u Požegi.**

**2. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donezenog akcijskog plana izvestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo navedenu mogućnost.

## **3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima**

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da Veleučilište u Požegi ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

## **4. Ocjena kvalitete**

**Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:**

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>				X
<i>II. Studijski programi</i>			X	

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete sadržani su u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete veleučilišta i visokih škola u postupku reakreditacije visokih učilišta“ koji su uskladjeni s ESG 2015.**

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

**I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. Zakona, odredbama članka 16., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarada, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

**Ključnim standardom 1.1.** procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **visoka razina kvalitete**. U navedenom standardu je stručno povjerenstvo posebno istaknuto kako visoko učilište ima učinkovit unutarnji sustav osiguranja kvalitete. Priručnik za osiguravanje kvalitete na transparentan i vrlo detaljan način definira ciljeve, postupke, odgovornosti, pokazatelje, dinamiku provedbe i primjere dobre prakse u svim relevantnim područjima. Nadalje, na razini Visokog učilišta uspostavljena su i djeluju brojna tijela sustava osiguravanja kvalitete, koja uključuju sve unutarnje (zaposlenici i studenti) i vanjske dionike (gospodarstvenici, predstavnici lokalne zajednice, alumniji). Visoko učilište pokazuje da je predano razvoju i primjeni politika upravljanja ljudskim potencijalima u skladu s profesionalnim načelima i standardima, kroz značajno financiranje koje se svake godine osigurava u svrhu formalnog i neformalnog obrazovanja.

Nadalje, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknuto i sljedeće:

- učinkovita provedba preporuka iz prethodnih vrednovanja rezultirala je funkcionalnim unutarnjim sustavom osiguravanja kvalitete. Visoko učilište kontinuirano analizira poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete i u skladu s analizama planira daljnji razvoj sustava kroz različite aktivnosti (**standard 1.2.**).
- informacije o studijskim programima i ostalim aktivnostima visokog učilišta javno su dostupne na hrvatskom i engleskom jeziku na službenim mrežnim stranicama.

Dionici su vrlo dobro informirani o upisnim kriterijima i kvotama, studijskim programima, ishodima učenja i kvalifikacijama te oblicima podrške koji su dostupni studentima. Društvena uloga visokog učilišta ostvaruje se kroz različite projekte s lokalnom i širom zajednicom te volonterske aktivnosti studenata (**standard 1.4.**).

- Društvena je uloga visokog učilišta navedena u Misiji, a naročito je vidljiva u strateškim ciljevima 2. Nastavni proces i cjeloživotno učenje, 3. Znanstvenoistraživačka djelatnost, 4. Stručna djelatnost i 5. Quadri-helix suradnja. Visoko učilište doprinosi razvoju gospodarstva kroz različite aktivnosti i usluge. Studenti izravno sudjeluju u gospodarskim procesima kroz stručnu praksu, u suradnji s gospodarstvom i lokalnom zajednicom. Društvena je uloga visokog učilišta vidljiva u bliskoj suradnji sa zajednicom. Veleučilište doprinosi razvoju lokalne zajednice kroz suradnju u projektima. Svake se godine organiziraju brojne aktivnosti otvorene za javnost i studente, s ciljem poticanja razvoja lokalne zajednice i visokog učilišta (**standard 1.5.**).

- Programi cjeloživotnog učenja u potpunosti su u skladu s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta. Usklađenost općih ciljeva programa cjeloživotnog obrazovanja s društvenim potrebama vidi se u većem uključivanju odraslih osoba u obrazovanje za zapošljavanje u sektoru poljoprivrede i informatike. Revizije i razvoj programa cjeloživotnog učenja provode se sustavno i redovito, uzimajući u obzir stanje na tržištu rada (**standard 1.6.**).

Preostali standard 1.3. je ocijenjen ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta** te je ona usko povezana s odredbama članka 16., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

**Ključnim standardom 2.2.** procjenjuju se predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA). Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, posebno istaknuto, između ostalog, slijedeće:

- U Samoanalizi i vezanim dokumentima opisuju se odgovarajuće procedure revizije postojećih studijskih programa. Navedeni rezultati, korištenje Bloomove taksonomije i usporedba s Europskim kvalifikacijskom okvirom, dobri su primjeri ovih procedura. Nastavni se proces kontinuirano revidira i optimira, na odgovarajući način i u skladu sa zahtjevima ovog standarda. Drugi je primjer toga uvođenje metoda e-učenja. Na mrežnim su stranicama Visokog učilišta na hrvatskom jeziku objavljeni ažurirani opisi studijskih programa. Za planiranje i predlaganje novih studijskih programa slijedi se

procedura koja upisuje sve odgovarajuće aktivnosti koje u ovu svrhu treba provesti (**standard 2.4.**).

- U Samoanalizi se jasno navodi da visoko učilište prati i svake dvije godine provjerava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem, uzimajući obzir povratne informacije od studenata (**standard 2.5.**).

- Studentska je praksa uklopljena u studijske programe na više načina. Prema podacima prikupljenima tijekom posjeta i iz Samoanalyse, visoko učilište aktivno integrira studentsku praksu u studij, kako je navedeno i u misiji (**standard 2.6.**).

Od preostalih standarda iz ove teme ova standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima** te je ona usko povezana s odredbama članka 16., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan**.

**Ključnim standardom 3.1.** procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknuto sljedeće:

- Veleučilište u Požegi osigurava visoku razinu podrške studentima, i to podjednako za sve skupine studenata (**standard 3.4.**).

- Veleučilište u Požegi poduzima znatne napore i pridaje veliku pažnju posebnim potrebama studenata ranjivih i podzastupljenih skupina, što su Povjerenstvu potvrđili sami studenti. S obzirom na individualizirane potrebe studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina, Visoko učilište prilagođava nastavni proces (**standard 3.5.**).

- visoko učilište osigurava dodatnu podršku studentima i nastavnicima koji sudjeluju u programu Erasmus, što je primjer dobre prakse. Stručno povjerenstvo je tijekom posjeta doznalo da visoko učilište informira studente o mogućnostima stjecanja međunarodnog iskustva te im u tu svrhu osigurava i financijsku potporu (**standard 3.6.**).

- kod izrade završnih/diplomskih radova, podršku studentima osiguravaju mentor, eventualno komentor te Studentska služba. Diploma i dopunska isprava o studiju u skladu su s propisima. Dopunska isprava o studiju izdaje se na hrvatskom i engleskom jeziku, bez naknade, svim studentima koji završe studij. U njoj se navode svi dodatni podaci o završenom studijskom programu, kao i ishodi učenja kojima se omogućuje razumijevanje stečene kvalifikacije i pripadajućih stečenih znanja, vještina i kompetencija (**standard 3.9.**).

- visoko učilište prikuplja podatke o završenim studentima provođenjem anketa o njihovoј zaposlenosti i karijerama, a u svrhu prilagođavanja kurikuluma. Prema podacima iz Tablice 3.7. iz MOZVAG-a, zapošljivost završenih studenata razmjerno

je visoka. Bivši su studenti zadovoljni dobivenim znanjem i time kako ih je studij pripremio za tržište rada (**standard 3.10.**).

Od preostalih četiri standarda iz ove teme sva četiri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete** te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. Zakona, odredbama članka 5., članka 16. te članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 7 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.5. ključni**.

**Ključnim standardom 4.1.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta**. **Ključnim standardom 4.5.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti**.

Stručno povjerenstvo je standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**, a standard 4.5. ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**. U standardu 4.1. je stručno povjerenstvo posebno istaknuto, a što je vidljivo iz kroz danu ocjenu visoke razine kvalitete, kako su broj i kvalifikacije nastavnika prikladni za realizaciju studijskog programa i stjecanje predviđenih ishoda učenja te obavljanje znanstvene djelatnosti. Nastavnici i asistenti izabrani su u odgovarajuća znanstvena/nastavna zvanja te su kvalificirani za predmet/predmete koje izvode. Omjer studenata i nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme osigurava visoku kvalitetu studija te vrlo dobru i učinkovitu komunikaciju između studenata i nastavnika. Većina nastavnika ima puno, gotovo optimalno nastavno opterećenje.

Nadalje, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, posebno istaknuto i sljedeće:

- Na sastanku sa studentima i vanjskim suradnicima, Povjerenstvo je informirano da vanjski suradnici u nastavni proces uključuju najnovija istraživanja, trendove i saznanja s tržišta. Visoko učilište potiče održavanje stručne prakse u matičnim institucijama vanjskih predavača. Studenti su uglavnom zadovoljni stručnom praksom i smatraju je korisnom; vanjski su suradnici, s druge strane, vrlo motivirani osigurati svojim studentima mogućnost prakse i stručnog osposobljavanja (**standard 4.2.**).

- Visoko učilište svake godine definira Plan usavršavanja nastavničkih kompetencija i ostalih vještina te osigurava brojne mogućnosti razvoja i unapređenja nastavničkih kompetencija. Pohvalna je činjenica da mnogi nastavnici i administrativni djelatnici sudjeluju u programima mobilnosti. Visoko učilište pruža vrlo dobru potporu nastavnicima u njihovom profesionalnom razvoju te bi s time trebalo i nastaviti (**standard 4.4.**).

- finansijska održivost i učinkovitost visokog učilišta vidljiva je na više razina. Visoko učilište ostvaruje prihode iz redovnih i dodatnih izvora, a oni se koriste za institucijski razvoj i unapređenja. Transparentno, učinkovito i svrsishodno upravljanje osigurava se usvajanjem pravilnika i procedura. Visoko bi učilište trebalo nastaviti s postojećim odgovarajućim finansijskim upravljanjem (**standard 4.7.**).

Od preostalih dva standarda iz ove teme jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom kvalitete minimalna razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

**V. tema odnosi se na stručnu i/ili znanstvenu djelatnost** te je ona usko povezana s odredbom članka 2. stavka 3. točke 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te članka 3. istog Zakona, a u slučaju obavljanja znanstvene djelatnosti, usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 4 standarada od kojih je **standard 5.1. ključan**.

**Ključnim standardom 5.1.** procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta stručnog i/ili znanstvenog istraživanja**. Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u V. temi, posebno istaknulo kako visoko učilište ima čvrste veze s lokalnom zajednicom i tržištem rada. Većina nastavnika aktivno sudjeluje u stručnim aktivnostima. Stručni je rad nedvojbeno u fokusu i u njemu sudjeluju i nastavnici i studenti. Visoko učilište također prati potrebe lokalne zajednice i osigurava joj podršku kroz čvrstu suradnju, prijenos znanja i provedbu projekata (**standard 5.2.**). Nadalje, oprema za istraživački rad koristi se u nastavi, a studenti se uključuju u projekte koje provodi visoko učilište. (Stručni) radovi nastaju u suradnji nastavnika, suradnika i studenata. Znanstvena djelatnost osnova je za napredovanje nastavnika. Visoko učilište također primjenjuje sustav nagrađivanja izvrsnosti (**standard 5.4.**). Preostali standard 5.3. je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

## 5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

## 6. Zaključak

Akreditacijski savjet je, **na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete** i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

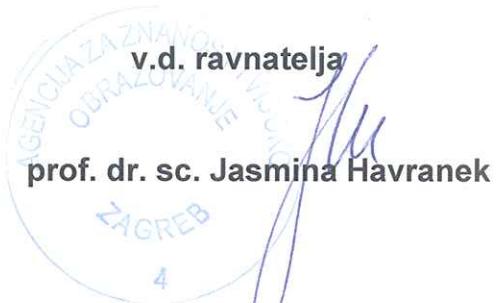
- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvjestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Veleučilištu u Požegi.**

**2. Vrednovano visoko učilište je dužno:**

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te
- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvjestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.



**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p ministrici, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p državne tajnice, prof. dr. sc. Branka Ramljak, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,  
n/p državnog tajnika, dr. sc. Tome Antičić, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Veleučilište u Požegi,  
n/p dekana, prof. dr. sc. Borislav Miličević, Vukovarska 17, Požega,
5. Pismohrana, ovdje.