



KLASA: 602-04/18-04/0047
URBROJ: 355-02-04-20-0012
Zagreb, 2. siječnja 2020. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije
RRiF Visoke škole za financijski menadžment

1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (u daljnjem tekstu zajednički: Pravilnici), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (Pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019. godine) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom „**Standardi za vrednovanje kvalitete veleučilišta i visokih škola u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s **Europskim standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG 2015)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2019. godini (KLASA: 602-04/18-04/0035, URBROJ: 355-02-04-18-0001) donesenog 19. lipnja 2018. godine, vrednovana je **RRiF Visoka škola za financijski menadžment**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo koje je posjetilo vrednovano visoko učilište u razdoblju 4.- 5. lipnja 2019. godine.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete veleučilišta i visokih škola u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.

Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019. godine, donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja RRiF Visokoj školi za financijski menadžment.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

- dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

Vrednovano visoko učilište nije iskoristilo navedenu mogućnost.

3. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da RRiF Visoka škola za financijski menadžment ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

4. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	

III. Nastavni proces i podrška studentima				X
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti				X
V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost			X	

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete sadržani su u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete veleučilišta i visokih škola u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni s ESG 2015.

Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. Zakona, odredbama članka 16., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-ja.

I. tema sastoji se od 6 standarda, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u I. temi, posebno istaknulo uspostavljeni sustav sprječavanja mogućega neetičkog ponašanja, netolerancije ili bilo kojeg oblika diskriminacije studenata, nastavnog i nenastavnog osoblja (**standard 1.3.**) kao i dostupnost informacija o nastavi, profesionalnoj i društvenoj ulozi visokog učilišta na mrežnim stranicama visokog učilišta, na hrvatskom i engleskom jeziku i na društvenim mrežama visokog učilišta (**standard 1.4.**). Također je istaknulo kako visoko učilište doprinosi razvoju gospodarstva, civilnog društva i lokalne zajednice. Predavači i vanjski suradnici uključeni su u rad brojnih povjerenstava i radnih skupina te sudjeluju u pripremama poreznih reformi i izradi računovodstvenih i poreznih propisa. Nastavnici su članovi raznih udruga, a nastavnici sudjeluju u brojnim javnim predavanjima, stručnim seminarima za poduzetnike, neprofitne organizacije, jedinice samouprave i korisnike državnog proračuna. Nastavnici se redovito pozivaju od strane medija na komentiranje odluka donesenih u sferi javnog interesa (**standard 1.5.**)

Od preostala dva standarda iz I. teme standard 1.2. je ocijenjen ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete, a standard 1.6. stručno povjerenstvo nije ocijenilo, odnosno smatra da nije primjenjivo obzirom da se programi cjeloživotnog učenja izvode se u okviru RRiF Grupe i to od strane RRiF Učilišta za poduzetništvo.

Međutim, jedan oblik cjeloživotnog obrazovanja alumnija RRiF Visoke škole za financijski menadžment organizira se i unutar RRiF Visoke škole i to u okviru Kluba Alumni koji organizira stručne seminare za svoje alumnije. Stručno povjerenstvo je pohvalilo kontinuirano izvođenje programa cjeloživotnog učenja u okviru RRiF grupe.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete I. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 16., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-ja.

II. tema sastoji se od 6 standarada od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA).** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u II. temi, posebno istaknulo, između ostalog, slijedeće:

- glavna ambicija visokog učilišta je izvoditi vodeći preddiplomski studij računovodstva u državi u čemu je očito uspješno, što se najviše očituje u činjenici da su diplomanti tog studija vrlo traženi na tržištu rada (**standard 2.1.**).
- u Samoanalizi je naveden velik broj anketa i raznih vrsta povratnih informacija dobivenih od svih važnih skupina dionika, što je dokaz toga da VU uvelike prikuplja i analizira podatke. Navedeno su potvrdili i u razgovoru sa studentima (**standard 2.4.**)
- U Samoanalizi je detaljno naveden postupak raspodjele ECTS bodova na temelju povratnih informacija dobivenih od predavača i studenata. Čini se da su ECTS bodovi usklađeni sa stvarnim opterećenjem, što je Povjerenstvo ustanovilo pregledom opisa kolegija i u razgovorima (**standard 2.5.**),
- tijekom stručne prakse stječe se prikladan broj ECTS bodova, što je kod preddiplomskoga stručnog studija vidljivo iz činjenice da je praksa sastavni dio kurikulumu, a kod specijalističkoga diplomskog stručnog studija to dokazuju brojne izjave poslodavaca, studenata i alumnija (**standard 2.6.**).

Preostali standard 2.3. je ocijenjen ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za dane ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 16., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-ja.

III. tema sastoji se od 10 standarada od kojih je **standard 3.1. ključan.**

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju.** Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete** jer su postupci upisa transparentni, lako razumljivi i jasni. Studenti imaju pravo upisati višu godinu studija ako su ispunili sve obveze iz prethodne akademske godine.

Iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je također vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u III. temi, između ostalog, posebno istaknulo sljedeće:

- visoko učilište kontinuirano prikuplja podatke o napretku studenata po godinama studija koji se tada analiziraju krajem svake akademske godine na Stručnom i Upravnom vijeću, a profesori na visokom učilištu kontinuirano analiziraju ispite i kolokvije (**standard 3.2.**),

- kod izrade ishoda učenja polazilo se sa stajališta studenta, a ne s pozicije predavača. Proces studiranja odvija se u malim skupinama. Metode poučavanja usmjerene su na studente te su interaktivne i u njih su inkorporirani iskustveni primjeri predavača povezani sa sadržajem koji oni izlažu na pojedinim nastavnim jedinicama. Sastavni dio nastavnog procesa su i konzultacije. Nastavnici općenito smatraju da izvanredni studenti imaju pozitivan učinak na redovne studente. (**standard 3.3.**)

- na RRiF Visokoj školi dobro je organiziran sustav mentorstva redovnih studenata. Mentor prati napredovanje studenta na studiju. U cilju pružanja stručne potpore sadašnjim i bivšim studentima u razvoju profesionalne karijere osnovan je Centar za savjetovanje i razvoj karijera. Za sve studente koji imaju poteškoća u učenju i svladavanju gradiva organizira se dopunska nastava. Studentima koji sudjeluju u programu odlazne mobilnosti podršku pruža Odjel za međunarodnu suradnju. Interkulturalna podrška dolaznim studentima provodi se kroz organizirani tečaj hrvatskog jezika i kulture (**standard 3.4.**)

- visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima te bez naknade (**standard 3.9.**)

- zapošljivost studenata veoma je visoka (**standard 3.10.**)

Od preostalih četiri standarda iz ove teme tri standarda su ocijenjena ocjenom kvalitete zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. Zakona, odredbama članka 5., članka 16. te članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-ja.

IV. tema sastoji se od 7 standarada od kojih su **standardi 4.1. i 4.5. ključni.**

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta. Ključnim standardom 4.5.** procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i**

osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju stručne i/ili znanstvene djelatnosti.

Stručno povjerenstvo je standard 4.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**, a standard 4.5. ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**. U standardu 4.1. je stručno povjerenstvo posebno istaknulo, a što je vidljivo iz kroz danu ocjenu visoke razine kvalitete, kako svi nastavnici imaju izbor u nastavno zvanje u odgovarajućem području koje u potpunosti odgovara predmetu koji predaju na RRiF Visokoj školi za financijski menadžment. Osim svojih nastavnih obveza, nastavnici imaju dovoljno vremena i potencijala za stručno i znanstveno obrazovanje, istraživanje i rad. Vanjski suradnici stručnjaci su iz različitih specijalističkih područja te predaju specifične kolegije koji su povezani s njihovim radom. To je vidljivo iz njihova stručnog rada (objavljeni stručni članci, istraživački rad itd.) i oni su kadri studentima osigurati vještine i znanja iz struke. Ispunjenje ovog standarda dokazuju relevantni dokumenti i popisi.

Nadalje, iz završnog izvješća stručnog povjerenstva je vidljivo kako je, kroz ocjenu kvalitete **visoka razina kvalitete**, stručno povjerenstvo, u IV. temi, posebno istaknulo i sljedeće:

- poznavajući složenost sadržaja studijskih programa, angažirani vanjski stručnjaci dolaze iz banaka, financijskih ustanova, pravnih tijela, revizije, IT itd., te izvode kolegije koji su povezani s njihovim radom i istraživačkom djelatnosti. Kompetencije vanjskih suradnika vrednuju se nakon što su imenovani, kao i njihov istraživački rad, sudjelovanje na konferencijama i usklađenost nastavnčkih kompetencija sa sadržajem kolegija. Nadalje, kontrola kvalitete rada u nastavi vanjskih suradnika, jednako kao i zaposlenih nastavnika, kontinuirano se prati posjećivanjem njihovih sati predavanja i vježbi od strane formiranih povjerenstava. Također se prati i njihovo napredovanje i permanentno usavršavanje. U mjere praćenja njihovog rada i kompetentnosti s ciljem poboljšanja nastave ulaze i pokazatelji iz redovite studentske ankete u kojima studenti, osim opće ocjene svakog pojedinog nastavnika, navode i komentare vezane uz njihov rad (**standard 4.2.**),

- prilikom zapošljavanja nastavnika jedan od ključnih čimbenika njihova je stručnost koja se ogleda u njihovim objavljenim stručnim i znanstvenim radovima, sudjelovanju u projektima te sudjelovanju na domaćim i međunarodnim skupovima, radnom iskustvu na poslovima koji su povezani sa sadržajem predmeta koji predaje itd. Visoko učilište podupire nastavnike u ispunjavanju uvjeta za reizbor ili izbor u viša nastavna zvanja. Vrednovanje izvrsnosti nastavnika na visokom učilištu obuhvaća vrednovanje njihova rada u nastavi, stručnog i znanstvenog rada, rada u povjerenstvima i sudjelovanje u drugim aktivnostima visokog učilišta te njegovo kontinuirano usavršavanje (**standard 4.3.**).

- visoko učilište pruža podršku svojim nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju i unaprjeđenju nastavnih kompetencija. Kontinuirano nabavlja novu stručnu literaturu potrebnu ne samo za izvođenje nastavnih sadržaja, već i za stručno usavršavanje nastavnika. Nastavnici sudjeluju na konferencijama i u programima mobilnosti te prijavama za međunarodne i domaće projekte (**standard 4.4.**).

Od preostalih dva standarda iz ove teme oba su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na stručnu i/ili znanstvenu djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 2. stavka 3. točke 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom

obrazovanju te članka 3. istog Zakona, a u slučaju obavljanja znanstvene djelatnosti, usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-ja.

V. tema sastoji se od 4 standarda od kojih je **standard 5.1. ključan.**

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta stručnog i/ili znanstvenog istraživanja.** Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete.**

Od preostalih tri standarda iz ove teme, dva standarda su ocijenjena ocjenom zadovoljavajuća razina kvalitete, a jedan standard je ocijenjen ocjenom minimalna razina kvalitete.

Razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

5. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Zaključak

Akreditacijski savjet je, **na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete** i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, a iz gore navedenih razloga, utvrdio da vrednovano visoko učilište ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima te je, u skladu s točkom 3. 11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2. ove Akreditacijske preporuke.

U skladu s točkom 3. 15. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te**
- **dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.**



U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja RRiF Visokoj školi za financijski menadžment.

2. Vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde donijeti petogodišnji akcijski plan u cilju unaprjeđenja kvalitete sukladno preporukama stručnog povjerenstva koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva i dostaviti ga Agenciji te

-dvije godine nakon donesenog akcijskog plana izvijestiti Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

v.d. ravnatelja

prof. dr. sc. Jasmina Havranek


Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p državne tajnice, prof. dr. sc. Branka Ramljak, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p državnog tajnika, dr. sc. Tome Antičić, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. RRiF Visoka škola za financijski menadžment,
n/p dekanice, dr. sc. Đurđica Jurić, Martićeva 29, Zagreb,
5. Pismohrana, ovdje.