



1. Izvješće o reakreditaciji

SVEUČILIŠTE U SPLITU

SVEUČILIŠNI STUDIJSKI CENTAR ZA STRUČNE STUDIJE

Livanjska 5/III

Split, Republika Hrvatska

Split, 18. svibnja 2011.

Vrednovanje visokog učilišta

Cilj vrednovanja: Reakreditacija Sveučilišnog studijskog centra za stručne studije provedena je na temelju Kriterija za ocjenu kvalitete veleučilište i visokih škola koji se temelje na članku 22. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), članku 17. Pravilnika o sadržaju dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), članku 30. stavku 1, točki 1, članku 22. i 44., stavku 2. Statuta Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koje je Akreditacijski savjet Agencije za znanost i visoko obrazovanje usvojio na svojoj 5. sjednici.

2. Sastav stručnog povjerenstva

Prof. dr. Erich Barthel, Frankfurt School of finance and Management, Frankfurt am Main (Njemačka); predsjednik povjerenstva

Prof. dr. Andreas Polk, Berlin School of Economic and Law, Berlin (Njemačka)

Dr. sc. Dario Silić, Bina Istra i ZŠEM

Dr. sc. Miroslav Slamić, Tehničko veleučilište u Zagrebu

Karolina Šober, Veleučilište VERN, Zagreb; studentica

3. Sadržaj

| | |
|--|----|
| 4. Analiza | 4 |
| 4.1. Uvod | 4 |
| a) Kratki opis vrednovane institucije | 4 |
| b) Opis rada Stručnog povjerenstva | 4 |
| 4.2. Detaljna analiza na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju | 7 |
| a) Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete..... | 7 |
| b) Studijski programi..... | 9 |
| c) Studenti | 11 |
| d) Nastavnici | 13 |
| e) Znanstvena i stručna djelatnost..... | 14 |
| f) Mobilnost i međunarodna suradnja | 15 |
| g) Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije | 16 |
| 4.3. Završno mišljenje i preporuke Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu. | 18 |
| a) Prednosti | 18 |
| b) Nedostaci..... | 19 |
| c) Preporuke za unapređenje kvalitete | 20 |
| 5. Dodatak | 21 |

4. Analiza

4.1. Uvod

a) Kratki opis vrednovane institucije

Sveučilišni studijski centar za stručne studije pravni je sljednik Veleučilišta u Splitu koje je osnovano 1998. a raspušteno uredbom Vlade RH 23. listopada 2003. Istom uredbom, Veleučilište u Splitu pridruženo je Sveučilištu u Splitu te postalo Odjel za stručne studije.

U proljeće 2005., Odjel za stručne studije preimenovan je u **Sveučilišni studijski centar za stručne studije**. Iste godine, učilište je dobilo dopusnicu za 6 stručnih studijskih programa usklađenih sa zahtjevima bolonjskog procesa: Elektroenergetika, Elektronika, Informacijska tehnologija, Konstrukcijsko strojarstvo, Računovodstvo i financije i Trgovinsko poslovanje. Prva četiri osmišljena su kao programi od pet semestara (150 ECTS-a) a dva potonja kao programi od četiri semestra (120 ECTS-a), što je naknadno prouzročilo dodatne probleme prilikom reorganiziranja u trogodišnje studijske programe (180 ECTS) 2007.

Učilište je izvorno imalo 10 centara; danas su aktivni samo centri u Splitu i Zagrebu.

Centar tijekom posljednjih godina bilježi stalni rast. S ukupno 716 studenata u akademskoj godini 2005./2006., institucija je dosegla brojku od 2500 studenata u akademskoj godini 2009./2010. U isto vrijeme broj nastavnika je narastao sa 64 na 78.

b) Opis rada Stručnog povjerenstva

Stručno je povjerenstvo započelo s radom u nedjelju, 10. travnja 2011., dogovaranjem radnog plana za ponedjeljak i utorak. Pripremljena su pitanja kako bi

se dokazale tvrdnje iz samoanalize i provjerile već donijete odluke usmjerene ka rješavanju postojećih problema.

Prije posjeta, za članove je povjerenstva u Agenciji organizirana edukacija na kojoj su upoznati zadacima, postupkom i svrhom reakreditacije.

Na kraju edukacije, članovi Povjerenstva imenovali su predsjednika koji je tijekom postupka reakreditacije govorio u ime Povjerenstva, prenosio zajednička mišljenja, komentare i preporuke za poboljšanje.

Ocjena visokog učilišta temelji se na Kriterijima za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola. Ovo izvješće predstavlja mišljenje cijelog povjerenstva, i svaki član povjerenstva potvrđuje to svojim potpisom.

Članove Povjerenstva su tijekom posjeta pratili koordinator i prevoditelj iz Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

U postupku reakreditacije povjerenstvo je u obzir uzelo sljedeće dokumente:

- Samoanalizu visokog učilišta utemeljenu na *Uputama za sastavljanje samoanalize veleučilišta i visokih škola* Agencije za znanost i visoko obrazovanje, koju je visoko učilište dostavilo Agenciji prije posjeta. Pitanja članova povjerenstva tijekom posjeta temeljila su se na ovoj samoanalizi
- Kriterije za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola
- Pravilnik o radu, Pravilnik o studentskoj praksi i druge relevantne dokumente, uključujući i rezultate studentskih anketa koje su članovi povjerenstva zatražili i dobili za vrijeme posjeta

Svi dijelovi dolje navedenog radnog plana ispunjeni su u potpunosti.

Nedjelja, 10. travnja 2011.

⇒ Radna večera u hotelu u Splitu

**Ponedjeljak, 11. travnja 2011., Sveučilišni studijski centar za stručne studije,
Sveučilište u Splitu**

09.00 – 10.00 Sastanak s pročelnikom Centra, zamjenikom pročelnika i pomoćnikom pročelnika za osiguranje kvalitete, pomoćnicom pročelnika za nastavu i pomoćnikom pročelnika za investicije

10.00 – 11.00 Sastanak s odborom za kvalitetu

11.15 – 11.30 Stanka; sastanak stručnog povjerenstva, diskusija

11.30 – 12.30 Sastanak s pročelnicima odsjeka

12.30 – 13.30 Sastanak s nastavnicima (bez Uprave)

13.30 – 15.00 Radni ručak

15.00 – 16.00 Sastanak sa studentima

16.00 – 16.15 Stanka; sastanak stručnog povjerenstva, diskusija

16.15 – 16.45 Sastanak s pročelnikom Centra, zamjenikom pročelnika i pomoćnikom pročelnika za osiguranje kvalitete, pomoćnicom pročelnika za nastavu i pomoćnikom pročelnika za investicije

⇒ Radna večera u hotelu u Splitu, priprema za sljedeći dan i rad na nacrtu završnog izvješća

**Utorak, 12. travnja 2011., Sveučilišni studijski centar za stručne studije,
Sveučilište u Splitu**

09.00 – 10.30 Obilazak Centra – kratko prisustvovanje nastavi, obilazak predavaonica, knjižnice, studentske referade, informatičke učionice

10.30 – 11.30 Sastanak s predstojnicima zavoda

11.30 – 12.30 Stanka; sastanak stručnog povjerenstva, diskusija o obilasku Centra i priprema nacrtu završnog izvješća

12.30 – 13.00 Završni sastanak s pročelnikom Centra, zamjenikom pročelnika i pomoćnikom pročelnika za osiguranje kvalitete, pomoćnicom pročelnika za nastavu i pomoćnikom pročelnika za investicije

13.00 – 14.30 Radni ručak

⇒ Radna večera u hotelu, rad na završnom izvješću

4.2. Detaljna analiza na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju

Ocjena kvalitete visokog učilišta temelji se na Kriterijima za ocjenu kvalitete veleučilište i visokih škola. Povjerenstvo je zajednički donosilo sve ocjene i odluke. Izvješće odražava mišljenje cijelog Povjerenstva, što svaki član povjerenstva potvrđuje svojim potpisom.

Analiza koja slijedi većinom je strukturirana prema kriterijima koje je povjerenstvo koristilo u pripremi za razgovore i konačnu ocjenu. Pod-kriteriji su se pokazali važnim dijelom postupka ocjenjivanja.

Učilište je povjerenstvu pokazalo da je na dobrome pravcu u pogledu svog razvoja. Postoje upravljački procesi, a učilište je započelo i s procesima strateškog planiranja i unapređivanja kvalitete. U skorijoj budućnosti u planu je preseljenje na kampus koji će bolje odgovarati njihovim potrebama, a studenti i nastavnici pokazali su veliku motiviranost. Prostor za poboljšanje vidimo u pogledu bolje integracije s međunarodnom akademskom i znanstvenom zajednicom, usklađivanja s bolonjskim reformama u pogledu programa razmjene te većoj podršci studentima u pogledu savjetovanja za razvoj karijere, pronalaženja studentske prakse i programa razmjene.

a) Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

- Sustavno strateško planiranje

Centar je započeo sa sustavnim strateškim planiranjem i definiranjem svoje vizije, misije i ciljeva te strategije u skladu s misijom. Jasni primjeri strateških ciljeva povjerenstvu predloženi su i u samoanalizi i tijekom posjeta. Učilište na odgovarajući način rješava postojeće poteškoće, npr. gradnjom novih objekata i prostora za studente i studentske službe. Prepoznata su i neka druga važna pitanja, premda se još nije započelo s njihovim rješavanjem, primjerice pitanja privlačenja stranih studenata, upravljanja ishodima učenja i suradnje s vanjskim dionicima.

- Učinkovitost organizacijske strukture i procesa

Odgovarajuće strukture postoje i odgovornosti za određene položaje su jasno definirane. Uprava je pokazala da radi na formaliziranju ključnih procesa; tijekom protekle godine postignut je značajan napredak. Učilište je aktivno uključeno u promjene i voljno pridonijeti poboljšanju procesa.

- Usklađenost s misijom i bolonjskom reformom

U skladu sa svojom misijom, Sveučilišni studijski centar za stručne studije namjerava pridonijeti prepoznatljivosti hrvatskog stručnog visokog obrazovanja i biti simbol njegova razvoja u regiji. Cilj je institucije proizvoditi stručnjake koji imaju sva potrebna znanja i vještine za suvremene poslovne izazove. Uprava je svjesna da postoje nedostaci koji se moraju ispraviti, jedan od kojih je neriješeno pitanje ishoda učenja, za što su potrebne dodatne rasprave unutar odjela i zavoda kako bi oni bili razumljivi na razini cijele institucije.

Kurikulum je vezan uz bolonjsku reformu, a ECTS bodovi dodijeljeni su na odgovarajući način u svim modulima. Iskustvo praktičnog rada sastavni je dio kurikuluma. U slučaju nedovoljno mjesta za studentsku praksu, studenti dobivaju alternativne zadatke kojima ispunjavaju te zahtjeve. Čini se da se nalaženje studentske prakse uglavnom ostavlja na brigu studentima. U ovome bi pogledu od pomoći bila podrška centra za razvoj karijere koji bi razvijao pouzdane i održive odnose s industrijom.

- Učinkoviti sustav osiguravanja i kontinuiranog unapređivanja kvalitete

Odbor za osiguravanje kvalitete je uspostavljen, i ključna tijela institucije sudjeluju u njegovu radu. Redoviti sastanci odbora započeli su prije reakreditacije. Zadaci odbora su opisani, ali su potrebna dodatna pojašnjenja i dopune u nadolazećem razdoblju. Potrebni će biti i jasni pisani postupci, no oni neće biti dovoljni da se ispuni zadatak kontinuiranog poboljšanja kvalitete.

- Formalni mehanizmi za praćenje i unapređivanje kvalitete nastave.

Formalni mehanizmi su implementirani u obliku studentskih anketa i pojedinačnih ocjenjivanja nastavnika koje provodi uprava. Iako je jasno što je učinjeno kako bi se analizirali potencijalni problemi, moglo bi se dodatno poraditi na standardnijem načinu dobivanja povratnih informacija s ciljem poboljšanja kvalitete nastave.

- Etičko ponašanje i vrijednosti studenata i zaposlenika

Etički su standardi razvijeni i odgovarajuće primijenjeni. Tijekom razgovora s povjerenstvom, ni nastavnici ni studenti nisu spomenuli nikakve probleme etičke naravi.

b) Studijski programi

- Upisne kvote

Upisne kvote su definirane za sve programe. Kvote su određene na način da uzimaju u obzir potrebe društva, poslovnog sektora i pojedinačnih interesa kandidata. Zbog visoke nezaposlenosti čini se da postoji nesklad između broja studenata koji završe studij i onih koji studij napuštaju. Formalizirani proces, koji bi uključivao i mišljenje poslodavaca, bio bi od koristi.

- Provjera i priznavanje prethodno stečenih kvalifikacija

Postoji sustav priznavanja kvalifikacija stranih studenata. Postoji također i jasna

procedura za studente koji dolaze s drugih visokih učilišta u RH.

- Ocjenjivanje studenata i ishodi učenja

Postoje formalna pravila za ocjenjivanje studenata a postupci ocjenjivanja su uspostavljeni na odgovarajući način. Sustav ocjenjivanja dobro je definiran i na razini pojedinih kolegija.

Opće razumijevanje znanja, vještina i kompetencija vezanih uz ishode učenja na razini programa još nije odgovarajuće razvijeno. Uprava treba osigurati da se ishodi učenja definiraju na svim razinama, formalno i u skladu s vizijom i misijom institucije.

- Dodjela ECTS-a i studentsko opterećenje

Svakom ECTS bodu dodijeljeno je 30 radnih sati. Nastavnik koji je nositelj kolegija odgovoran je za taj kolegij. Procjene se uglavnom temelje na iskustvu. Problemi se raspravljaju na razini odsjeka.

- Sadržaj i kvaliteta studijskih programa u usporedbi s međunarodnim standardima

Kurikulum je izrađen na temelju usporedbi s drugim (stranim) visokim učilištima. Uspostavljen je proces osiguravanja kvalitete standarda.

- Odgovarajuće nastavne strategije i resursi za učenje

Nastavnici su vrlo angažirani, iako smatraju da su preopterećeni. Nastavne strategije raspravljaju se na razini odsjeka, a nastavnici su odgovorni za ispunjavanje standarda.

Studenti za svoj rad mogu koristiti infrastrukturu Sveučilišta u Splitu, no na samom učilištu ne postoji odgovarajuća infrastruktura (laboratoriji, knjižnica). Ovi su objekti trenutno u izgradnji i bit će završeni unutar sljedeće dvije godine.

Dostupnost dodatnih resursa je odgovarajuća.

- Praktična primjena stečenih znanja

Studentska praksa i praktična primjena znanja obvezni su za sve programe. Stvarno je stanje, međutim, drukčije od programa do programa. Studentima je ponuđena mogućnost da potraže studentsku praksu van institucije.

Preporučamo produljenje studentske prakse na dulje od šest tjedana. Uprava treba jasno definirati da je pronalaženje prakse u industriji odgovornost učilišta. Trebalo bi osnovati centar za razvoj karijere i razviti partnerstvo s industrijom koje bi imalo potporu na nekoliko razina. U slučaju da se osiguranje studenata tijekom prakse pokaže problematično, institucija bi trebala pronaći odgovarajuće rješenje.

- Razvoj novih studijskih programa

Novi se programi razvijaju u skladu s formalnim postupcima koji se primjenjuju na sveučilištu.

c) Studenti

- Informacijski paketi

Informacije o učilištu i studijskim programima pružaju se na odgovarajući način. Učilište bi trebalo izraditi studentski priručnik koji bi sadržavao informacije o uvjetima, ocjenjivanju, ciljevima i misiji učilišta te podatke o zapošljivosti diplomiranih studenata.

- Kriteriji i kompetencije za upis

Budući da je riječ o učilištu koje nudi stručne programe, studijski programi trebaju biti dostupni različitim tipovima studenata. U prethodnom razdoblju

studenti nisu uvijek zadovoljavali kvalitetom. Očekuje se da će se profil budućih studenata unaprijediti uzmu li se u obzir rezultati državne mature i nemogućnost upisa nakon završene trogodišnje stručne škole, što će se odraziti na veću motiviranost studenata.

Povjerenstvo preporuča definiranje primjenjivih ishoda učenja u skladu s misijom institucije. Državna matura može biti od pomoći oko nekih formalnih pitanja, no bilo bi dobro definirati specifične kriterije za upis.

- Izvannastavne aktivnosti i potpora studentima

Studente se potiče na sudjelovanje u izvannastavnim aktivnostima i sportovima, na razini Centra i Sveučilišta. Postoje konkretni planovi za poboljšanja. Na razini Centra uspostavljen je mentorski program o kojemu studenti imaju pozitivno mišljenje, a koji služi kao pomoć u procesu učenja.

Preporučamo uspostavu centra za profesionalno savjetovanje o mogućnostima zapošljavanja i razvoja karijere.

- Statistika o zapošljivosti diplomiranih studenata

Statistike o zapošljivosti diplomiranih studenata skupljaju se putem telefonskih i e-mail upitnika. U tijeku je uspostava alumni udruge.

Ne postoji baza podataka za izravno praćenje zapošljivosti diplomiranih studenata. Ne postoji izravna veza između prezentiranih statistika i aktivnosti koje su poduzete da bi se poboljšala zapošljivost, kako je predstavljeno u tablici 3.2. samoanalize. Preporuča se uspostava takve baze podataka.

- Sudjelovanje studenata u odlučivanju i obavješćivanje javnosti

Učilište ima svoj studentski zbor a studenti su zadovoljni formalnim i neformalnim mogućnostima sudjelovanja u odlučivanju. Međutim, volja za sudjelovanjem u procesima i njihovo prepoznavanje na prilično je niskoj razini.

Na razgovor s povjerenstvom došlo je samo nekoliko predstavnika studenata. Oni koji su došli doimali su se motiviranima, no i oni su istaknuli da je među njihovim kolegama interes za sudjelovanjem relativno nizak. Studentski upitnici se provode te daju dobar pregled stanja zadovoljstva programom. Studenti imaju mogućnosti izraziti svoje mišljenje i probleme vezane uz program, no ne misle da su dobro informirani o rezultatima prijedloga za poboljšanje kvalitete. Preporučujemo uvođenje formalnog procesa pružanja povratnih informacija studentima.

d) Nastavnici

- Broj i kvalificiranost nastavnika

Nastavu uglavnom drže predavači, viši predavači i asistenti, podjednako sa i izvan institucije. Relevantni standardi za temeljne discipline su ispunjeni. Omjer studenata i redovnih profesora je zadovoljavajući.

Djelatnici Centra imaju pravo na financijsku potporu za poslijediplomski specijalistički ili doktorski studij, koja se dodjeljuje za studije koji se izvode na visokim učilištima u Republici Hrvatskoj.

- Usavršavanje nastavnika

Definiran je postupak za usavršavanje nastavnika u skladu sa sveučilišnim postupcima. Trenutno je 25 djelatnika Centra na doktorskim studijima ili pred obranom svoje doktorske disertacije izvan dokorskog studija. Stopa sudjelovanja na stručnim i znanstvenim skupovima raste, kao i broj radova i djelatnika koji sudjeluju u konferencijama. Na Centru smatraju da su njihovi znanstveni doprinosi iznad prosjeka usporedivih institucija visokog obrazovanja, iako imaju vrlo malo recenziranih radova ili radova objavljenih u međunarodnim časopisima. Stručno usavršavanje nastavnika i suradnika na inozemnim institucijama je rijetko.

- Radno opterećenje i obaveze

Radno opterećenje nastavnika je visoko, no adekvatno raspoređeno. Sustav mentorstva stvara dodatno opterećenje koji se ne može jednostavno prepoznati i raspodijeliti. Nastavnici su pokazali visoku razinu predanosti radu na instituciji a rad izvan ustanove nije relevantan faktor.

e) Znanstvena i stručna djelatnost

- Politika i odgovarajući mehanizmi za uspostavljanje znanstvenoistraživačkih postupaka

U svojoj misiji, viziji i strategiji, Centar naglašava važnost akademskog i znanstvenog rada za priznavanje Centra i hrvatskog stručnog visokoškolskog obrazovanja.

Povjerenstvo je uvidjelo da je posljednjih godina postignut veliki napredak. Podrška doktorskim studentima pomogla je da se poveća obim znanstvenog rada osoba koje rade na instituciji i za nju.

Doprinos Centra kao cjeline akademskoj i stručnoj zajednici treba poboljšati. Preporučamo uspostavljanje jasnih pravila o tome što se očekuje od svakog djelatnika u pogledu doprinosa navedenim zajednicama. Trebalo bi uvesti sustav nagrađivanja kao podršku tim aktivnostima.

- Suradnja s drugim znanstvenim institucijama

Postoje neke jedinstvene aktivnosti, no za njih ne postoji jasna politika. Postoje određene razlike između odjela. Učilište podupire akademske i stručne aktivnosti u skladu sa svojom misijom u iznosu od 700 eura godišnje, uključujući putne troškove i troškove sudjelovanja na konferencijama. Suradnja s drugim visokim učilištima vrlo je ograničena, a međunarodna je suradnja jedva primjetna.

Povjerenstvo snažno preporučuje uspostavu i izgradnju formalnih odnosa s nacionalnom i međunarodnom zajednicom za razmjenu znanja na akademskoj i stručnoj razini. Suradnju s lokalnim, nacionalnim i međunarodnim industrijama također treba ojačati uspostavljanjem formalnih odnosa.

f) Mobilnost i međunarodna suradnja

Razvoj međunarodnih odnosa spominje se kao strateški cilj Centra. Međutim, kako je opisano u samoanalizi i rečeno tijekom posjeta, to je područje na kojemu se nije uvijek nije mnogo radilo.

- Mogućnosti za studiranje u inozemstvu

Kako je navedeno u samoanalizi, mobilnost i međunarodna suradnja ne postoje u sustavnom, organiziranom obliku. Iako je mobilnost, kako stranih studenata tako i studenata Centra, detaljno regulirana, u vrijeme posjeta povjerenstva takvih slučajeva nije bilo. Premda je kurikulum izrađen u skladu s Bolonjom, razlog uglavnom leži u neujednačenosti srodnih programa.

- Međunarodna suradnja i mobilnost nastavnika

Postoji suradnja sa Sveučilištem u Splitu, osobito s Odjelom za međunarodne poslove, koja bi mogla koristiti za poboljšanje međunarodne suradnje. Osim jezičnih kolegija, na Centru gotovo i nema predavanja na engleskom jeziku, što otežava privlačenje stranih studenata.

Erasmus program može pomoći u međunarodnoj razmjeni studenata. Nastava na engleskom jeziku i poboljšanje znanja engleskog jezika kod nastavnika pomoći će privlačenju stranih studenata. Suradnja sa Sveučilištem u Splitu trebala bi biti od koristi a ne smetnji u ovom izuzetno važnom aspektu međunarodne suradnje.

Uključivanje suradnika Centra u rad međunarodnih udruženja ključan je za unapređivanje međunarodnog položaja Centra.

- Strani studenti

Postoje poteškoće s privlačenjem studenata iz inozemstva. Dok se s jedne strane navodi da su programi usklađeni s Bolonjom, s druge se strane spominje da je strane studente teško privući zbog neusklađenosti kurikuluma. Ako je o tome riječ, preporučuje se prilagodba kurikuluma. Osim toga, potrebno je povećati ponudu na engleskom ili drugim odabranima jezicima koji bi doprinijeli privlačenju identificirane ciljne skupine studenata.

- Suradnja u EU programima cjeloživotnog učenja

Kao što je navedeno u samoanalizi, Cisco Systems je ustanovio Cisco akademiju, obrazovni sustav koji postoji u više od 80 zemalja. Ona na Centru posluje već osam godina.

Iskustvo s ovim programom moglo bi se iskoristiti za razvoj suradnje i/ili programa na rastućem području stručnog obrazovanja.

- Ne spominju se nikakvi drugi oblici međuinstitucionalne suradnje. Centru preporučujemo da uspostavi suradnju s hrvatskim i inozemnim visokim učilištima, industrijom te stranim ili domaćim udrugama, kao što je Hrvatska gospodarska komora (HGK) ili Hrvatska udruga poslodavaca (HUP).

g) Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije

- Odgovarajući resursi za sve upisane studente

Resursi su zadovoljavajući i studentima pružaju zadovoljavajuću podršku u učenju.

Poboljšanje resursa za studente jedan je od strateških ciljeva centra. Planovi za

studentski restoran, knjižnicu i čitaonicu već su izrađeni.

Nastavak rada u skladu s planiranim aktivnostima znatno će podići kvalitetu radnog okruženja za studente.

- Laboratorijska oprema i tehnička podrška

Laboratorijska je oprema u skladu sa standardima i koristi se na odgovarajući način. Za dodatni istraživački rad, međutim, preporučaju se poboljšanja.

- Korištenje informacija

Nema dokaza da su informacijski sustavi za pružanje potrebnih podataka - npr. o kvaliteti osiguranja, zapošljavanju studenata itd. - u upotrebi. Preporučujemo stoga uspostavu informacijskog sustava za prikupljanje i analizu relevantnih podataka.

- Veličina, korištenje i dostupnost knjižnice

Studenti zasad koriste knjižnice Sveučilišta u Splitu. Prema postojećim planovima, knjižnica Centra postat će dostupna studentima u narednih godinu dana.

4.3. Završno mišljenje i preporuke Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu

a) Prednosti

Povjerenstvo cijeni sve napore koje je Sveučilišni studijski centar za stručne studije uložio u ispunjavanje standarda za osiguravanje kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Tijekom posljednjih godinu dana, dosta je napora uloženo u pripreme da Centar postane moderno visoko učilište. Uz razvijanje dva nastavna centra u Splitu i Zagrebu, pokrenuti su brojni procesi za prilagodbu programa potrebama studenata i industrije te opće poboljšanje nastavnog okružja.

Povjerenstvo je zaključilo da su vizija i misija prikladne. Donijeta je strategija i pristupilo se rješavanju glavnih pitanja: Postoji jasno planiranje, a nove zgrade će dovesti do stvaranja novog kampusa, koji će omogućiti studentima i nastavnicima da vrijeme provode učinkovitije, u motivirajućem okruženju. Uspostavljen je Odbor za osiguravanje kvalitete s jasno postavljenim zadacima. Formalni mehanizmi omogućuju vrednovanje usluga i kvalitete nastave. Etički su standardi razvijeni i uspostavljeni na razini cijelog Centra.

Studijski su programi donijeti u skladu s Bolonjskom reformom. ECTS bodovi se dodjeljuje za sve module, a raspodjela ECTS-a odražava realnu procjenu studentskog opterećenja. Sadržaj i kvaliteta studijskih programa u skladu su s međunarodno priznatim standardima.

Studenti su motivirani za učenje i doprinos razvoju Centra sudjelovanjem u njegovu radu na različite načine. Studenti prije upisa dobivaju informacije o tome što mogu očekivati od programa. Dobro je razrađen mentorski program koji im pomaže u studiranju. Postoje jasni propisi za provjeru i priznavanje prethodnog učenja.

Broj i kvalificiranost nastavnika je na prihvatljivoj razini, kao i omjer redovnih nastavnika i studenata. Nastavnici se potiču na daljnje razvijanje svojih vještina i

kompetencija. Suradnici Centra imaju pravo na financijsku potporu za poslijediplomski specijalistički ili doktorski studij. Financijska potpora za poslijediplomski specijalistički i doktorski studij dodjeljuje se za studije koji se izvode na visokim učilištima u Republici Hrvatskoj. Angažman nastavnika je iznimno visok.

b) Nedostaci

Gore navedene prednosti sigurno će pomoći da Centar postane pouzdan partner studentima u razvoju njihove stručnosti, na razini regije i države. Povjerenstvo bi, međutim, istaknulo tri aspekta za koja je potrebno nešto više od samog poboljšanja procesa.

- Ishodi učenja trebaju biti uspostavljeni za sve programe. Oko ovoga su pitanja još potrebne rasprave unutar odjela i zavoda kako bi se razvilo zajedničko razumijevanje na razini cijelog učilišta i kako bi to utjecalo na sastavljanje kurikuluma.
- Međunarodni aspekt još nije dobio odgovarajuću pozornost. Kurikulum nije osmišljen u svrhu privlačenja studenata iz inozemstva, a studente se ne potiče u dovoljnoj mjeri na mobilnost i na to da tijekom studiranja barem jedan semestar provedu na nekom stranom visokom učilištu. Suradnjom s međunarodnim institucijama upravlja se na razini Sveučilišta u Splitu, što možda neće biti dovoljno da se ostane konkurentan u globalnom okruženju.
- Suradnja s vanjskim dionicima može biti i bolja. Suradnja s industrijom i poslovnim sektorom te njihovim predstavničkim tijelima, kao što je HGK, nije odgovarajuće razvijena. Unapređenje suradnje dovelo bi do boljih uvjeta i mogućnosti za studentsku praksu i poboljšalo zapošljivost diplomiranih studenata.

Osim toga, potrebno je još poraditi na odnosu između nastavnog i istraživačkog rada. Iako je za sad naglasak na nastavnom radu, u skladu s misijom učilišta potrebno je dodatno se usredotočiti na istraživanje i doprinos znanstvenoj zajednici. Uprava bi

trebala razmisliti o odgovarajućem načinu nagrađivanja, unutar postojećih ograničenja nametnutih visokim učilištima u RH.

Neki su procesi započeli tek nedavno, kao primjerice strateški ciklus i osiguravanje kvalitete. Povjerenstvo nije dobilo informacije postoji li jasan proces revizije unutar strateškog ciklusa. Pred Odbor za osiguravanje kvalitete stavljeni su važni zadaci i članovi Odbora ulažu napore u smjeru poboljšanja kvalitete, no nedostaje jasna struktura odgovornosti.

c) Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke slijede strukturu Kriterija za ocjenu kvalitete veleučilište i visokih škola

- Osiguravanje kvalitete: Jasnije definirati uloge i odgovornosti Odbora za osiguravanje kvalitete. Uvesti mehanizme praćenja napretka.
- Ishodi učenja trebaju se definirati za sve programe. Treba definirati koje se znanje, vještine i kompetencije usvajaju na razini programa. Definirati se trebaju i razine ocjenjivanja.
- Uspostaviti bazu podataka za lakše praćenje zapošljavanja diplomiranih studenata.
- Izraditi propise koji bi povezali nastavnu djelatnost i druge aktivnosti neophodne za ispunjavanje misije.
 - Uspostaviti dinamičku politiku za istraživačku djelatnost koja bi Centru pomogla da ide ukorak s promjenama u okruženju
 - Uspostaviti politiku suradnje s regionalnim i nadregionalnim institucijama i poslovnim subjektima.
- Izraditi propise koji definiraju:
 - Suradnju sa stranim visokim učilištima
 - Mobilnost nastavnog osoblja
 - Sudjelovanje u međunarodnim udruženjima institucija stručnog visokog obrazovanja.
- Neophodno je restrukturiranje kurikuluma kako bi se privukli strani studenti. Naglasak treba staviti na strane jezike, a potrebno je i dodavanje određenih novih sadržaja.

5. **Dodatak** – procjena kvalitete – ispunjeni obrasci za ocjenu kvalitete

Obrazac su potpisali svi članovi povjerenstva i on je kao dodatak pridodan dokumentu.