



agencija za znanost i visoko obrazovanje

IZVJEŠĆE STRUČNOG POVJERENSTVA O

REAKREDITACIJI FAKULTETA ELEKTROTEHNIKE, STROJARSTVA I BRODOGRADNJE SVEUČILIŠTA U SPLITU

Datum posjeta: 16. – 18. siječnja 2018.

Ožujak 2018.

MAMFORCE



Projekt je sufinancirala Europska unija iz Europskoga socijalnog fonda.
Sadržaj ovoga dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

SADRŽAJ	2
UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	9
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	9
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	9
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	9
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	10
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	10
II. Studijski programi.....	10
III. Nastavni proces i podrška studentima	11
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	11
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	12
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	13
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	13
II. Studijski programi.....	18
III. Nastavni proces i podrška studentima	22
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	27
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	31
PRILOZI	34
I. Sažetak ocjena kvalitete.....	34
II. Protokol posjeta.....	35
III. Ocjena razine kvalitete po temama.....	37
IV. Ocjena razine kvalitete po standardima	38

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete na Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Fakulteta elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Enrico Rizzuto, Ship Design and Construction, University of Naples Federico II, Italija, predsjednik Povjerenstva
- prof. Ikka Laakso, Department of Electrical Engineering and Automation, Aalto University, Finska
- prof. Bojan Jerbić, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska
- prof. Kruno Miličević, Fakultet elektrotehnike, računarstva i informacijskih tehnologija, Sveučilište J. J. Strossmayera u Osijeku, Hrvatska
- prof. Evgeny Kucheryavy, Department of Electronics and Communications Engineering, Tampere University of Technology, Finska
- Matej Buntić, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska, student.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke:

- s upravom
- s predstavnicima Povjerenstva za pisanje samoanalize

- sa studentima
- s voditeljima studijskih programa
- s nastavnicima zaposlenima na puno radno vrijeme
- s asistentima i znanstvenim novacima
- s voditeljima znanstvenih projekata i doktorskog studija
- s gospodarstvenicima, potencijalnim poslodavcima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, laboratorije, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno je povjerenstvo izradilo Izvješće o reakreditaciji Fakulteta elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu na temelju Samoanalize Fakulteta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadržava:

- kratak opis Fakulteta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na Fakultetu
- detaljnu analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, posjetu Fakulteta elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu i pisanju Izvješća podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Marina Grubišić, koordinatorica, AZVO
- Maja Šegvić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Irena Škarica, prevoditeljica tijekom posjeta, AZVO
- Irena Škarica, prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskrtu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadržava i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu

ADRESA: Ruđera Boškovića 32, 21 000 Split

DEKAN: prof. dr. sc. Sven Gotovac, redovni profesor

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Zavodi su Fakulteta:

- 1) Zavod za elektroenergetiku
- 2) Zavod za elektroniku i računarstvo
- 3) Zavod za matematiku i fiziku
- 4) Zavod za strojarstvo i brodogradnju
- 5) Zavod za proizvodno strojarstvo.

Odsjek općih predmeta (OOP) ustrojava i održava nastavu iz predmeta općih sadržaja. Rad Odsjeka općih predmeta koordinira predstojnik preko nositelja predmeta iz sastava Odsjeka. Katedre se ustrojavaju kao uže ustrojbene jedinice unutar zavoda i Odsjeka općih predmeta, a kao uža ustrojbeni jedinica obavlja dio poslova iz djelatnosti zavoda. Katedre osniva Fakultetsko vijeće na temelju prijedloga zavoda ili Odsjeka općih predmeta. Katedrom rukovodi šef katedre.

STUDIJSKI PROGRAMI:

- Računarstvo – preddiplomski sveučilišni studijski program
- Industrijsko inženjerstvo – preddiplomski sveučilišni studijski program
- Elektrotehnika – diplomski sveučilišni studijski program
- Računarstvo – diplomski sveučilišni studijski program
- Strojarstvo – diplomski sveučilišni studijski program
- Industrijsko inženjerstvo – diplomski sveučilišni studijski program
- Brodogradnja – stručni preddiplomski studijski program

- Elektrotehnika – stručni preddiplomski studijski program
- Računarstvo – stručni preddiplomski studijski program
- Strojarsvo – stručni preddiplomski studijski program
- Elektrotehnika – stručni preddiplomski studijski program
- Automatika i sustavi – diplomski sveučilišni studijski program
- Elektronika i računalno inženjerstvo – diplomski sveučilišni studijski program
- Komunikacijska i informacijska tehnologija – diplomski sveučilišni studijski program
- Brodogradnja – preddiplomski sveučilišni studijski program
- Strojarsvo – poslijediplomski (doktorski) sveučilišni studijski program
- Elektrotehnika i informacijska tehnologija – poslijediplomski (doktorski) sveučilišni studijski program.

BROJ STUDENATA: 2418

BROJ NASTAVNIKA: 107

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Elektrotehnički fakultet u Splitu osnovan je 1960. godine kao potpuno samostalna i neovisna ustanova u sastavu Sveučilišta u Zagrebu. Iste je godine osnovan Centar za izvanredni studij u Splitu koji je djelovao u sastavu Strojarsko-brodograđevnog fakulteta u Splitu. Godine 1968. otvoren je i studij brodogradnje pri Odjelu strojarstva. Sljedeći korak u razvitku Fakulteta bilo je uvođenje poslijediplomskih studija. Nastava na poslijediplomskom studiju iz područja elektrotehnike i telekomunikacija održana je 1969. i 1970. Godine 1971. promijenjen je naziv Fakulteta u Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje u Splitu (FESB). Godine 1980. završena je izgradnja prve faze nove zgrade Fakulteta na lokaciji Visoka u okviru današnjega sveučilišnog kampusa, a 2007. godine završena je i druga faza zgrade. Godine 2002. ustrojena su dva nova dodiplomska studijska programa: Računarstvo i Industrijsko inženjerstvo. Krajem godine 2004. intenziviraju se aktivnosti u okviru bolonjskog procesa harmonizacije sustava visokog obrazovanja u Europi. U okviru toga procesa Fakultet 2005. godine ustrojava nove studijske programe preddiplomske i diplomske razine. Istodobno se usvaja i novi sustav prijenosa ECTS-a (*European Credit Transfer System*). Novi su studijski programi ustrojeni u skladu s preporukama europskih akreditacijskih ustanova. Ustrojeno je pet preddiplomskih studijskih programa i to: Elektrotehnika i informacijska tehnologija, Računarstvo, Strojjarstvo, Brodogradnja i Industrijsko inženjerstvo, te sedam diplomskih studijskih programa: Automatika i sustavi, Elektrotehnika, Elektronika i računalno inženjerstvo, Komunikacijska i informacijska tehnologija, Računarstvo, Strojjarstvo i Industrijsko inženjerstvo. Osim toga ustrojena su četiri stručna studijska programa: Elektrotehnika, Računarstvo, Strojjarstvo i Brodogradnja. Godine 2006. ustrojena su i dva poslijediplomska sveučilišna studijska programa za stjecanje doktorata znanosti: Elektrotehnika i informacijska tehnologija i Strojjarstvo. Godine 2017. ustrojen je i sveučilišni diplomski studij Brodogradnja. Upisani su prvi studenti u akademskoj godini 2017./18. čime je Fakultet zaokružio sve vertikalne sveučilišnih studijskih programa.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Uprava je Fakulteta voljna podržavati napredak i razvoj svih zaposlenika i studenata na Fakultetu.
2. Studijski su programi u skladu s potrebama društva i većina diplomiranih studenata pronalazi posao.
3. Odnos je između studenata i nastavnog osoblja na visokoj razini.
4. Fakultet podržava, a studenti cijene izvannastavne aktivnosti.
5. Prostor, opremljenost i cijela infrastruktura na visokoj su razini i omogućuju postizanje traženih ishoda učenja te provođenje znanstvene djelatnosti.
6. Na Fakultetu djeluje velik broj znanstvenoistraživačkih grupa.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Nedostatak povratnih informacija od studenata.
2. Ishodi su učenja u pojedinim slučajevima preopćeniti za usko specijalizirane potrebe gospodarstvenika.
3. Visok je postotak studenata koji odustaju od studija.
4. Neuravnoteženost ukupnoga radnog opterećenja (rad u nastavi, znanstvenoistraživački projekti, mentorstvo, poslovi povezani s ustrojstvom i administracijom, suradnja s gospodarstvenicima itd.) nastavnog osoblja.
5. Nedostatak institucijskog sustava podrške za prijavljivanje na znanstvenoistraživačke projekte.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Nastojanja pojedinaca da se ostvari suradnja s gospodarstvenicima.
2. Laboratoriji su otvoreni i dostupni studentima te imaju učinkovitu ulogu u procesu učenja.
3. Osiguran je pristup za studente s invaliditetom.
4. Program otvaranja novih radnih mjesta s pomoću vlastitih sredstava Fakulteta.
5. Nabava i redovito osuvremenjivanje opreme za osoblje.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Fakultet je uspostavio sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete te je usvojio preporuke sastavljene tijekom prethodnih vanjskih vrednovanja, premda je potrebno poduzeti još neke korake.

Ustanova je svjesna svoje društvene uloge te radi na njezinu razvoju.

Preporuke za poboljšanje

Preporuka je da se uloži više truda u prikupljanje povratnih informacija od studenata te od vanjskih dionika, kao i da se prikupljenim povratnim informacijama koristi pri provedbi politika Fakulteta.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Studijski su programi uglavnom oblikovani u skladu s potrebama lokalne zajednice i srodnih privrednih grana. Poslodavci uglavnom izražavaju zadovoljstvo vještinama i znanjem koje su diplomirani inženjeri stekli tijekom studija. U pojedinim je slučajevima naglašeno da su studijski programi odveć općeniti. Uočljiva je vrlo niska stopa prolaznosti i visok postotak studenata prve godine koji odustaju od studija. To upućuje na nekoliko problema povezanih s odabirom studenata, njihovom motivacijom, strukturom studijskih programa i dodjelom ECTS bodova, naročito za one kolegije koji se smatraju zahtjevnima. Dokazi o stjecanju potrebnih ishoda učenja studijskih programa većinom se prikupljaju metodama pisanog i usmenog ispitivanja.

Preporuke za poboljšanje

Preporučuje se osnivanje odbora bivših studenata i poslodavaca koji bi mogao službeno i učinkovito utjecati na planiranje, predlaganje i unapređivanje studijskih programa. Studenti moraju biti uključeni u proces osmišljavanja studijskih programa. Kod novoga studijskog programa temeljne bi kolegije trebalo rasporediti tijekom cijelog razdoblja studiranja, čime bi se olakšalo studiranje na prvoj godini studija te bi se mogla povećati ukupna uspješnost studiranja. Fakultet bi trebao razmotriti provedbu nastavnih metoda utemeljenih na projektima i rješavanju problema u sklopu studijskih programa, čime bi se osigurala bolja povezanost kolegija.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Kriteriji za upis i postupci vrednovanja jasno su definirani i dosljedno se primjenjuju; prikupljaju se podaci o napretku studenata na studiju. Oblik diplome i sličnih dokumenata reguliran je i jasan. Podaci o zapošljavanju diplomiranih studenata prikupljaju se iz Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i analiziraju.

U cilju pružanja podrške i unapređivanja procesa učenja ne koriste se svi prikupljeni podaci o kurikulu studenata.

Studenti koji su voljni studirati u inozemstvu i stranci koji žele pohađati kolegije na Fakultetu imaju tu mogućnost.

Preporuke za poboljšanje

Prikupljene bi podatke trebalo bolje iskoristiti u cilju utvrđivanja, razvoja i uspostave daljnjih načina pružanja podrške pri procesu učenja, pogotovo tijekom prvih godina studija te u cilju provođenja didaktičkih procesa koji su više usredotočeni na studente. Trebalo bi ukloniti proceduralne i praktične prepreke mobilnosti studenata.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Fakultet ima velik potencijal u vezi s prostorom, opremom i cjelokupnom infrastrukturom. Uključuje više vrlo produktivnih znanstvenoistraživačkih grupa. Pojedini nastavnici održavaju suradnju s gospodarstvenicima. Međutim, neravnoteža u ukupnom radnom opterećenju (nastava, znanstvenoistraživački projekti, mentorstvo, poslovi povezani s ustrojstvom i administracijom, aktivnosti povezane s mobilnošću, suradnja s gospodarstvenicima itd.) nastavnog osoblja onemogućuje potpunu iskorištenost resursa.

Nastavno osoblje ne iskorištava u potpunosti velik potencijal mogućnosti stručnog usavršavanja.

Postupci zapošljavanja, napredovanja i izbora u zvanja provode se u skladu sa zakonima i propisima Sveučilišta.

Preporuke za poboljšanje

Valjalo bi provesti temeljitu analizu sveukupnoga radnog opterećenja (nastava, znanstvenoistraživački projekti, mentorstvo, poslovi povezani s ustrojstvom i

administracijom, aktivnosti povezane s mobilnošću, suradnja s gospodarstvenicima itd.) među nastavnim osobljem i tako ga pokušati uravnotežiti te odlučiti o mogućim budućim programima i prioritetima zapošljavanja.

Visoko bi učilište trebalo utvrditi mehanizme motivacije i/ili poticanja inicijative nastavnog osoblja da se koriste mogućnostima stručnog usavršavanja.

Valjalo bi unaprijediti postupak zapošljavanja, napredovanja i izbora u zvanja uvođenjem univerzalnog okvira (na razini Fakulteta ili na razini zavoda) za postupak vrednovanja koji provode stručna povjerenstva.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Fakultet objavljuje dovoljan broj znanstvenih publikacija. Fakultet je uspostavio sustavan postupak praćenja kvalitete i značaja znanstvenih publikacija, a vrednovanje se očituje kroz dodjelu financijskih sredstava Fakulteta za rad pojedinih znanstvenoistraživačkih grupa. Fakultet provodi velik broj znanstvenoistraživačkih projekata u suradnji s gospodarstvenicima, a više znanstvenoistraživačkih grupa steklo je znatan međunarodni ugled i priznanja radom na projektima i objavljivanjem znanstvenih članaka. Studenti u znanstvenom istraživanju sudjeluju prvenstveno svojim diplomskim radovima / doktorskim disertacijama. Ulaganja u suvremenu znanstvenoistraživačku opremu uvelike ovise o financiranju iz projekata. Fakultet ne pruža sustavnu potporu osoblju pri prijavljivanju na međunarodne projekte.

Preporuke za poboljšanje

Strateško bi se planiranje znanstvenih istraživanja trebalo temeljiti na uspješnosti znanstvenoistraživačkog rada. Visoko bi učilište trebalo pružati sustavnu podršku nastavnom osoblju koje se prijavljuje na projekte. Valjalo bi uravnotežiti nastavni i znanstvenoistraživački dio radnog opterećenja radi poticanja održivosti znanstvenog istraživanja. Studente bi trebalo uključiti u znanstvenoistraživački rad Fakulteta ranije tijekom studija.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete

Analiza

Osnovan je Odbor za unapređenje kvalitete FESB-a koji za članove imenuje tri nastavnika i dva studenta. Današnji standardi i smjernice kao mjera kvalitete pripadaju Europskom prostoru visokog obrazovanja.

U Samoanalizi koju je Fakultet ispunio opisan je funkcionalan interni sustav osiguravanja kvalitete. Cilj je internog sustava osiguravanja kvalitete razviti i osigurati institucijske mehanizme za sustavno vrednovanje djelatnosti Fakulteta i koordinaciju programa razvoja s trajnim ciljem promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja Fakulteta u svim područjima. Interni sustav osiguravanja kvalitete obuhvaća i vrednuje cjelokupnu djelatnost i sve aktivnosti FESB-a (studijski programi, nastavni procesi, podrška studentima iz ranjivih skupina, resursi za učenje, znanstvena djelatnost, stručni rad itd.). Podasrti su odgovarajući dokazi koji uključuju dokumente Fakulteta, koji su u skladu s prijašnjim i novim ESG-jem, te su prilagođeni odgovarajućim dokumentima Sveučilišta. Općenito govoreći, osiguravanje kvalitete usmjereno je na: i) unapređivanje kvalitete nastavnog, znanstvenoistraživačkog i stručnog rada, ii) puno sudjelovanje svih unutarnjih i vanjskih dionika procesa visokog obrazovanja u vrednovanju kvalitete rada Fakulteta, iii) razvoj cjelovitog sustava koji će omogućiti stalno praćenje i unapređenje kvalitete na svim područjima djelovanja Fakulteta, a u skladu s misijom.

Preporuke za poboljšanje

Treba povećati vidljivost mjera za osiguravanje kvalitete. Postupci anketiranja studenata trebali bi biti bolje objašnjeni i predstavljeni studentima. Mjere utemeljene na rezultatima anketa također bi trebale biti predstavljene studentima kako bi bilo vidljivo da su njihove povratne informacije uzete u obzir. Predlaže se da se sve studentske ankete provode elektroničkim putem te da budu obvezatne (tj. da bude obvezatno barem otvoriti *online* anketu). Fakultet bi sam (barem dijelom) trebao uobličiti i sastaviti ankete.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unapređenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja

Analiza

Prethodni posjet Stručnog povjerenstva Fakultetu održan je 23. – 24. travnja 2012. godine. Nakon primitka Izvješća Fakultet je poduzeo potrebne korake kako bi ispravio nedostatke i ispunio uvjete za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja i znanstvenog rada za studijske programe Industrijskog inženjerstva te primijenio preporuke dobivene tijekom reakreditacije. Fakultet je preporuke usvojio uspostavom brojnih ugovora s tvrtkama u kojima studenti mogu raditi na preddiplomskim i diplomskim radovima, čime se potiče razvoj praktičnih vještina i teorijskog znanja studenata. Većina je diplomiranih studenata trenutačno zaposlena (što je razlika u odnosu na prije), a tvrtke poslodavci zadovoljne su vještinama mladih inženjera.

E-učenje se provodi i studenti su ga dobro prihvatili. Problem je ispitnih rokova riješen (2 tjedna ispitnih rokova nakon prvog semestra) i studenti su ga dobro prihvatili. S financijskog gledišta Fakultet je proveo i formalizirao načine dodjeljivanja sredstava iz projekata.

Preporuke za poboljšanje

Preostaje još nekoliko pitanja povezanih sa studijem Industrijskog inženjerstva koja treba riješiti, a prema mišljenju Stručnog povjerenstva sljedeća su među njima najhitnija i najvažnija:

- Hrvatska komora inženjera još uvijek ne priznaje zvanje koje se stječe završetkom studija Industrijskog inženjerstva, koje je, pak, na međunarodnoj razini dobro poznato. Preporuka je da Fakultet poduzme sve potrebne korake kako bi spomenuti studij stekao potrebnu licencu i priznanje.
- Utvrđen je manjak povezanosti između ekonomskih i inženjerskih kolegija, što studentima nepotrebno komplicira proces studiranja. Preporučuje se uvođenje bolje povezanosti jednostavnim isticanjem poveznica među kolegijima tijekom studija.
- Organizacijsko restrukturiranje nije provedeno uglavnom zbog ograničenog prostora te tradicije. Preporuka je da Fakultet nastavi djelovati prema ustrojstvu navedenom u prethodnom postupku reakreditacije.
- Bez obzira na smanjenje stope varanja na ispitima, nastavno osoblje nema običaj redovito prijavljivati prepisivanje. Preporučuje se poticanje nastavnika na prijavljivanje svakog slučaja varanja na ispitima te početak služenja softverskim alatom pri pregledavanju studentskih seminara i zadaća.

- Uz to što je problem radnog opterećenja djelomično riješen zapošljavanjem 35 novih asistenata, treba provesti detaljno praćenje sati nastave i ostalih nastavnih aktivnosti (zasad se mjere jedino sati nastave). Trenutačna samoprocjena prosječnoga godišnjeg broja radnih sati u nastavi iznosi od 360 do 400, što je u prosjeku više od zakonom određene razine te svakako utječe na kvalitetu obrazovanja.
 - Trenutačan broj radnih sati profesora iznosi 500+ sati godišnje (analitički dodatak Samoanalizi, tablica 4.3.). Preporuka je da se radno opterećenje ravnomjernije rasporedi.
 - Problem visokog postotka studenata koji odustaju od studija nije riješen. Trenutačna Samoanaliza pokazuje povećanje motivacije studenata zahvaljujući uključivanju tvrtki koje djeluju na tržištu i uključivanju praktičnog rada u obrazovni proces. Trebalo bi unaprijediti uspostavu kontakata studenata s vanjskim dionicima od samog početka studiranja.
 - Preporučuje se osmišljavanje formalnog načina uključivanja vanjskih dionika u proces praćenja, razvoja i inovacija.
 - Na FESB-u ima prostora za upisivanjem još većeg broja nadarenih studenata. Preporučuje se osmišljavanje metoda kojima će se studenti privlačiti isticanjem prednosti koje FESB nudi u usporedbi s drugim ustanovama.
- Od Fakulteta se očekuje da riješi spomenuta pitanja.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprečava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije

Analiza

Fakultet izrađuje i osmišljava sve potrebne okvire i dokumente u cilju čuvanja akademskog integriteta i slobode, sprečavanja svih vrsta neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. Sukladno s Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti studenata studenti su dužni dolično se ponašati prema nastavnicima, drugim studentima, građanima i drugim osobama u prostorijama Fakulteta ili Sveučilišta kao i čuvati i promicati ugled Fakulteta. U stegovnim postupcima protiv studenata odlučuje Stegovno povjerenstvo za studente. Nakon uvođenja mjera koje je Fakultet odlučio poduzeti smanjio se postotak prepisivanja na ispitima. Međutim, nastavnici još uvijek ne prijavljuju svaki pokušaj varanja.

Preporuke za poboljšanje

Općenito govoreći, trenutačne postavke uglavnom osiguravaju čuvanje akademskog integriteta i slobode te sprečavaju sve vrste neetičkog ponašanja, netolerancije i diskriminacije. Preporučuje se da se uvedena pravila nastave primjenjivati te da se isti takav duh promiče i potiče među nastavnim osobljem. Nadalje, softverski alat za sprečavanje plagiranja trebao bi se sustavno upotrebljavati za provjeru završnih radova, diplomskih radova, studentskih seminara i zadaća itd. te bi trebalo primijeniti stroži stav prema prijavljivanju pokušaja varanja na ispitima.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi)

Analiza

Fakultet pruža informacije studentima i svim zainteresiranim o svim aktivnostima koje se provode u sklopu njegova djelovanja putem novih i informativnih mrežnih stranica na hrvatskom i engleskom jeziku. Mrežne stranice sadržavaju sve potrebne informacije o ustroju Fakulteta, studijskim programima, rasporedu nastave, zaposlenicima, znanstvenoistraživačkim grupama itd. Također sadržava tekuće novosti i službene obavijesti o natjecajima, predavanjima, obranama doktorskih radova te uspjesima i nagradama studenata i nastavnika u znanstvenom i stručnom radu, kao i o sportskim postignućima.

Preporuke za poboljšanje

Informacije trenutačno nisu ograničene ni na koji način, dostupne su, te ih Fakultet pruža u prikladnu obliku. Preporučuje se da mrežne stranice ostanu ažurne i popunjene kao što trenutačno jesu.

Ocjena kvalitete

najviša razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge

Analiza

Visoko je učilište u velikoj mjeri svjesno svoje društvene uloge te potiče njezin razvoj. Prostorima se Fakulteta koriste strukovne udruge za održavanje predavanja i prezentacija. Fakultet organizira strukovne radionice i stručne skupove na državnoj i

na međunarodnoj razini. Fakultet održava vrlo bliske odnose s Udrugom bivših studenata, koja broji približno 480 članova.

Udruga mladih programera DUMP organizira besplatne cikluse predavanja o osnovama programiranja i školu hardvera (strojne opreme), školu *web*-programiranja i školu korištenja programa *Photoshop*. Sva su predavanja i tečajevi dostupni javnosti i široj populaciji u zajednici. DUMP je dobitnik Rektorove nagrade za izvrsnost, sudjelovanje u javnom radu i poboljšanju zajednice 2012. i 2016. godine. Fakultet svojim istraživačkim radom pridonosi razvoju okoline. Grad Split i Splitsko-dalmatinska županija sufinanciraju provedbu i realizaciju projekata na kojima se zapošljavaju stručni suradnici.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet nastavlja pridonositi društvu u vrlo visokoj mjeri. Preporuka je da Fakultet zadrži svoju društvenu ulogu te čak i unaprijedi svoje djelovanje i kvalitetu na temelju prilika koje se pružaju kroz rad Udruge bivših studenata.

Ocjena kvalitete

najviša razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama

Analiza

Studijski programi usklađeni su, vrednovani i opravdani u skladu s pravilnicima Sveučilišta te s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta i Sveučilišta. Nadalje, pri razvoju studijskih programa u obzir su uzeti relevantni europski i hrvatski strateški dokumenti.

Poslodavci iz regije, strukovne udruge i bivši studenti nisu formalno sudjelovali u razvoju studijskih programa, premda su s njima održane konzultacije putem individualnih kontakata.

Studijski programi odražavaju potrebe društva, no prema mišljenju poslodavaca programi su odveć općeniti.

Preporuke za poboljšanje

Studijske programe, pogotovo na diplomskoj razini, valjalo bi revidirati ili proširiti dodatnim izbornim predmetima koji uzimaju u obzir specifične potrebe regionalnoga gospodarstva.

Kako bi se potaklo poduzetništvo među budućim inženjerima, treba nadopuniti postojeće kolegije ili pokrenuti nove (ako je moguće) koji pružaju potrebno znanje povezano s industrijskim poslovanjem i *start upom*.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu

Analiza

Svi studijski programi na svim razinama (preddiplomski, diplomski sveučilišni i poslijediplomski doktorski) koji se izvode na Fakultetu imaju definirane ishode učenja koji su u skladu s Hrvatskim kvalifikacijskim okvirom te misijom i ciljevima Fakulteta i Sveučilišta. Svakom studentu nakon završenoga studijskog programa preddiplomske i diplomske razine Fakultet izdaje dopunsku ispravu o studiju na hrvatskom i engleskom jeziku. Studijski program Industrijskog inženjerstva, koji je u prethodnom Izvješću o reakreditaciji bio sporan, vrlo je dobro prihvaćen na tržištu rada te većina diplomiranih inženjera pronalazi posao. Poslodavci izražavaju zadovoljstvo

sposobnostima inženjera koji završe taj studijski program. Program Industrijskog inženjerstva međunarodno je priznat, ali postoji problem s njegovim priznavanjem u Hrvatskoj komori inženjera koja trenutačno ne priznaje zvanje stečeno završetkom spomenutoga studijskog programa.

Preporuke za poboljšanje

Odgovornost je Fakulteta da poduzme sve potrebne korake kako bi se odgovarajuće inženjersko zvanje koje se stječe završetkom studijskog programa Industrijskog inženjerstva priznalo i afirmiralo. S obzirom na to da se spomenuti studijski program izvodi u suradnji FESB-a i Ekonomskog fakulteta, valjalo bi učvrstiti povezanost tog studijskog programa, makar i pukim isticanjem poveznica između ekonomskih i inženjerskih kolegija tijekom studija, u cilju lakšeg priznavanja toga interdisciplinarnog zvanja.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi

Analiza

Dokazi o postizanju potrebnih ishoda učenja studijskih programa uglavnom se prikupljaju metodom pisanih i usmenih ispita. Ishodi se učenja na pojedinom kolegiju provjeravaju i ocjenjuje kontinuirano tijekom nastave, a konačna se ocjena utvrđuje na završnom ispitu. Povratne informacije poslodavaca također služe kao neka vrsta pokazatelja uspješnosti. Međutim, ne postoji formalna metoda mjerenja sveukupne ocjene za postizanje potrebnih ishoda učenja.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao razmotriti mogućnost uvođenja projektne metode i metode rješavanja problema u studijske programe, čime bi se kolegiji bolje povezali. Time bi se unaprijedilo usvajanje novih kompleksnih spoznaja i osigurao bolji opseg ukupnih ishoda učenja i stečenih specifičnih vještina.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija

Analiza

Premda su brojni primjeri aktivne suradnje između gospodarstvenika, studenata i Fakulteta, ne postoji strukturiran način koji bi gospodarstvenicima te bivšim i trenutačnim studentima omogućio sudjelovanje u postupcima planiranja, predlaganja, i usvajanja novih studijskih programa ili pak revidiranja ili ukidanja postojećih studijskih programa.

Studentske ankete, koje bi trebale predstavljati glavni izvor povratnih informacija dobivenih od studenata, doživljavaju se kao puka formalnost, a primjetna je i određena razina nevjerice u vezi s povratnim informacijama kod obiju strana. Studenti nisu službeno uključeni u postupak osmišljavanja studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

Postupci se anketiranja studenata provode, ali njihova bi uloga trebala biti jasnije definirana i predstavljena studentima, koji bi pak trebali biti obaviješteni o mjerama koje su poduzete na temelju njihovih primjedbi, mišljenja, potreba ili prijedloga. Kako bi se taj proces unaprijedio, ankete bi se trebale provoditi elektroničkim putem i biti obvezatne.

Preporučuje se osnivanje odbora bivših studenata i poslodavaca, koji bi im omogućio službeno i učinkovito utjecanje na planiranje, predlaganje i unapređivanje studijskih programa. Studenti moraju biti uključeni u postupak osmišljavanja studijskih programa.

Ocjena kvalitete

minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem

Analiza

Niska stopa prolaznosti i visok postotak studenata koji odustaju od studija tijekom prve godine studija (premda prilično uobičajena na tehničkim studijima) upućuje na postojanje problema. Jedan od problema mogao bi biti povezan s neodgovarajućom dodjelom ECTS bodova pojedinim kolegijima koji se općenito smatraju težima.

Preporuke za poboljšanje

Valjalo bi revidirati broj ECTS bodova dodijeljenih kolegijima koji bilježe nisku stopu prolaznosti. Kod novih bi studijskih programa trebalo razmotriti mogućnost raspoređivanja temeljnih kolegija tijekom cijelog studija. Time bi se olakšalo studiranje na prvoj godini te bi se mogla povećati svijest o motivaciji za slušanjem tih kolegija, što bi dugoročno dovelo do povećanja sveukupnog uspjeha.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo)

Analiza

Studentska je praksa sastavni dio trogodišnjega stručnog studija Strojарstva, ali je izborni kolegij na sveučilišnim studijskim programima (preddiplomska i diplomatska razina). Studenti pokazuju interes za praksom ili stažiranjem u regionalnim tvrtkama. Ograničen broj prikladnih tvrtki u kojima studenti mogu učiti o novim tehnologijama ili primjenjivati stečene vještine u praksi predstavlja problem u vezi s osiguravanjem odgovarajućih mjesta za stažiranje.

Još je jedan problem trajanje stažiranja. Zaključak oko kojega se svi slažu jest da bi praksa trebala trajati duže od mjesec dana, no to ima posljedice na provedbu studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

Jedno je rješenje izvođenje više praktične nastave tijekom cijelog studija. Praktična bi se nastava trebala izvoditi ne samo u laboratorijima Fakulteta nego i u suradnji s tvrtkama iz uže regije, gdje bi studenti u manjim skupinama mogli vršiti praktične vježbe u stvarnoj okolini.

Ocjena kvalitete

minimalna razina kvalitete

2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama

Analiza

Fakultet nudi programe cjeloživotnog učenja kroz razlikovne programe i razne seminare. Programi cjeloživotnog učenja prolaze postupak evaluacije na Sveučilištu prema Pravilniku o cjeloživotnom obrazovanju.

Preporuke za poboljšanje

nema preporuka

Ocjena kvalitete

najviša razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju

Analiza

Uvjeti za upis i uvjeti za nastavak studija jasno su definirani, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Uvjeti za upis uobičajeni su za Hrvatsku i u skladu su sa zahtjevima studijskih programa. Postotak studenata prve godine koji odustaju od studija prilično je visok (tablica 3.2.5., Samoanaliza). To bi moglo biti povezano s odveć niskim uvjetima za upis (tablica 3.2.3., Samoanaliza).

Preporuke za poboljšanje

Razmotriti mogućnost uvođenja strožih uvjeta u matematici (trenutačno je dovoljna osnovna razina na ispitu državne mature), ali i uvođenja strožih uvjeta za upis općenito. To bi se moglo ostvariti određivanjem minimalnog broja traženih bodova.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata

Analiza

Podaci o napredovanju studenata prikupljaju se te su detaljno opisani u poglavlju 3.2. Samoanalize. Nema dokaza o protumjerama koje se poduzimaju u vezi s negativnim aspektima, a poglavito postotkom studenata koji odustaju od studija.

Preporuke za poboljšanje

Valjalo bi istaknuti postotak uspješnog polaganja problematičnih ispita te taj podatak iskoristiti radi osiguravanja kontinuiteta te razrade odgovarajućih protumjera kao što su, primjerice, tečajevi iz problematičnih kolegija za studente prve godine studija.

Ocjena kvalitete

minimalna razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta

Analiza

Dobri tehnički uvjeti dostupni su i na Fakultetu i *online* (laboratoriji, knjižnice, e-učenje), što se pokazalo tijekom posjeta Fakultetu, a navedeno je i u Samoanalizi. Tijekom sastanka studenti su izjavili da im je nastavno osoblje uvijek dostupno. Povratne se informacije od studenata u vezi s pojedinim kolegijima formalno prikupljaju ručno ispunjavanjem upitnicima, a informacije u vezi s drugim područjima rada Fakulteta prikupljaju se anketama na mrežnim stranicama. Međutim, i uprava i studenti smatraju da te ankete nisu učinkovite, što je naglašeno tijekom sastanka Stručnog povjerenstva s tim dvjema skupinama.

Preporuke za poboljšanje

Studente bi se, u cilju isticanja važnosti pojedinih kolegija, moglo više motivirati uvođenjem predavanja vanjskih dionika već i na prvoj godini studija. Usto, kolegiji bi trebali sadržavati više projektno orijentiranih zadataka kad god je to moguće.

Studentsko bi vijeće također trebalo više sudjelovati u savjetovanju i pružanju podrške studentima prve godine.

Valjalo bi osigurati učinkovitiju provedbu povratnih informacija od studenata o njihovim problemima. Dokaze o tome da takve povratne informacije ostvaruju rezultate, tj. da se na temelju rezultata anketa provode odgovarajuće radnje, valjalo bi predočiti i istaknuti. Preporuka je da se provode obvezatne *online* ankete te da se objavljuju informacije o radnjama poduzetim na temelju rezultata anketa.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima

Analiza

Prodekan za nastavu osigurava podršku studentima [informacije sa sastanka s prodekanom za nastavu i prodekanom za znanost]. Studentska služba i knjižnica osiguravaju podršku studentima [poglavlje 3.4. Samoanalize]. Osiguran je pristup za studente s invaliditetom [poglavlje 3.4. Samoanalize]. Nema strukturiranog postupka uspostavljanja kontakta i suradnje s dionicima (bivši studenti i tvrtke poslodavci) [informacije sa sastanka s vanjskim dionicima].

Preporuke za poboljšanje

U cilju smanjenja visokog postotka studenata koji odustaju od studija, podršku studentima kroz savjetovanje valjalo bi provoditi već od prve godine preddiplomskog studija.

Studentima bi sustavna podrška mogla koristiti pri uspostavljanju kontakata s tvrtkama radi stažiranja i suradnje na izradi završnog i diplomskog rada.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina

Analiza

Sva infrastruktura Fakulteta prilagođena je studentima s invaliditetom te ne postoje arhitektonske prepreke za pristup bilo kojem dijelu zgrade Fakulteta [poglavlje 3.5. Samoanalize].

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi se mogao promovirati među pripadnicima ranjivih i podzastupljenih skupina u cilju njihova privlačenja.

Ocjena kvalitete

visoka razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućuje studentima stjecanje međunarodnog iskustva

Analiza

Mogućnost stjecanja međunarodnog iskustva osigurava se putem ERASMUS programa studentske razmjene i studentske organizacije IAESTE [poglavlje 3.6. Samoanalize]. Većina studenata odlučuje stjecati međunarodno iskustvo tijekom zadnjeg semestra diplomskog studija, budući da postoji problem s priznavanjem ECTS bodova u prethodnim semestrima [informacije sa sastanka sa studentima].

Preporuke za poboljšanje

Postupak prijavljivanja valjalo bi pojednostavniti i uvesti fleksibilniji način priznavanja ECTS bodova za studiranje u inozemstvu. Broj ECTS bodova koji mogu biti priznati trebao bi biti utvrđen prije početka studiranja u inozemstvu.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata

Analiza

Svi su podaci o mogućnosti upisa na kolegije dostupni na mrežnim stranicama Fakulteta na engleskom jeziku [poglavlje 3.7. Samoanalize]. Smještaj nije dostupan na kampusu, a navodi se da su cijene privatnog smještaja visoke [informacije sa sastanka s dekanom, prodekanima i tajnikom].

Navodi se da je slušanje nastave na engleskom jeziku moguće za sve kolegije, ali samo ako je na kolegij upisano najmanje pet inozemnih studenata [poglavlje 3.7. Samoanalize]. Naveden je jedan primjer izvedbe takva kolegija. Skripte su navodno napisane isključivo na hrvatskom jeziku [informacije sa sastanka s nastavnim osobljem].

Preporuke za poboljšanje

Valjalo bi poticati prevođenje skripti i prezentacija na engleski jezik.

Mogli bi se provoditi pokusni projekti kolegija na engleskom jeziku za hrvatske studente.

Fakultet bi trebao naglašavati svoje prednosti i specifične mogućnosti u cilju privlačenja većeg broja inozemnih studenata.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća

Analiza

Studenti nisu izrazili nikakve pritužbe u vezi s objektivnim i dosljednim vrednovanjem studentskih postignuća koje provodi nastavno osoblje [sastanak sa studentima].

Postupak je podnošenja žalbe na ocjenu jasno opisan:

[*Pravilnik o studijima i sustavu studiranja na Sveučilištu u Splitu*, <http://www.unist.hr/studiji-i-nastava/dokumenti/priznavanje-ects-bodova>].

Preporuke za poboljšanje

Bolje utvrđivanje oblika usmenih i pisanih ispita moglo bi biti korisno.

Ocjena kvalitete

visoka razina kvalitete

3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomi i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji

Analiza

Oblik diplome, dopunske isprave o studiju te sadržaj i oblik svjedodžbe jasno su propisani i javno dostupni na mrežnim stranicama [poglavlje 3.9. Samoanalize].

Preporuke za poboljšanje

nema preporuka

Ocjena kvalitete

visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija

Analiza

Visoko učilište prikuplja podatke Hrvatskog zavoda za zapošljavanje o zapošljivosti svojih studenata nakon studija te ih analizira, kao što se navodi u Samoanalizi. Na sastanku s vanjskim dionicima navedeno je da su upisne kvote određene, ali nisu usklađene s tržištem rada. Dostupni su podaci o mogućnostima nastavka obrazovanja. Kontakt se s bivšim studentima održava u određenoj mjeri, kao što je navedeno u Samoanalizi i potvrđeno tijekom sastanaka.

Preporuke za poboljšanje

Povezanost s bivšim studentima mogla bi biti snažnija ako bi se Udruga bivših studenata sustavno uključivala u rad visokog učilišta te tako pružala uvijek ažurnu sliku stanja na tržištu rada.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete

Analiza

Općenito govoreći, postoji manjak nastavnog osoblja, što je vidljivo iz velikoga radnog opterećenja (tablica 4.3., Nastavnici i asistenti na Fakultetu u tekućoj akademskoj godini), te potvrđeno tijekom sastanaka održanih na Fakultetu. Fakultet je svjestan tog problema te je u studenom 2014. pokrenuo petogodišnji program zapošljavanja za 30 novih radnih mjesta koristeći se vlastitim sredstvima za isplatu plaća, no problem i dalje nije riješen.

Preporuke za poboljšanje

Treba uravnotežiti ukupno radno opterećenje (rad u nastavi, znanstvenoistraživački projekti, mentorstvo, poslovi povezani s ustrojstvom i administracijom, aktivnosti povezane s mobilnošću, suradnja s gospodarstvenicima itd.) nastavnog osoblja u ovome trenutku, a nakon analize na razini zavoda (i/ili znanstvenoistraživačkih grupa) trebalo bi odlučiti o mogućim daljnjim programima/prioritetima zapošljavanja.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti

Analiza

Kao što je navedeno u Samoanalizi (poglavlje 4.2.), postupak izbora u znanstveno-nastavna zvanja i odgovarajuća radna mjesta provodi Fakultet sukladno s odredbama Zakona, Statuta Sveučilišta i Statuta Fakulteta te u skladu s Poslovníkom o radu Fakultetskog vijeća i vijeća zavoda. U svakom pojedinačnom postupku izbora Fakultetsko vijeće donosi odluku o raspisivanju javnog natječaja te imenuje stručno povjerenstvo za provedbu postupka izbora u znanstveno, znanstveno-nastavno, nastavno ili stručno zvanje.

Preporuke za poboljšanje

Trebalo bi utvrditi okvir za postupak vrednovanja koji provode stručna povjerenstva, koji bi se univerzalno primjenjivao na razini Fakulteta ili na razini zavoda. Primjerice,

koliki se ukupan raspon bodova može dodijeliti za razgovor s kandidatom, prosječnu ocjenu tijekom studiranja, rezultate testova znanja i vještina itd. Na taj bi način postupak vrednovanja bio objektivniji, a postavljeni bi okvir odražavao prioritete i strateške ciljeve Fakulteta i/ili zavoda.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima

Analiza

Kao što je navedeno u Samoanalizi (poglavlje 4.3.), postupak izbora u znanstveno-nastavna zvanja i odgovarajuća radna mjesta provodi Fakultet u skladu s odredbama Zakona, Statuta Sveučilišta i Statuta Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

Trebalo bi definirati okvir za postupak vrednovanja koji provode stručna povjerenstva zadužena za donošenje odluka. Takav bi okvir valjalo postaviti na razini Fakulteta ili na razini zavoda.

Primjerice, mogao bi se odrediti jedinstven kriterij za raspon bodova koji se dodjeljuju za razgovor s kandidatom, znanstvene rezultate, sudjelovanje u različitim projektima (znanstvenim, industrijskim itd.), pokazatelje kvalitete podučavanja i mentoriranja, aktivnosti povezane s mobilnošću itd. To bi osiguralo objektivniji i jedinstven postupak vrednovanja.

Kriteriji bi trebali odražavati prioritete i strateške ciljeve Fakulteta i/ili zavoda.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju

Analiza

Kao što je navedeno u Samoanalizi (poglavlje 4.4.) i potvrđeno na sastancima održanima tijekom posjeta, Fakultet pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju na inicijativu samih nastavnika. Međutim, uprava jasno ne definira mehanizam motivacije i/ili poticanja inicijative nastavnika zbog čega je profesionalni razvoj uglavnom stvar vlastitog izbora nastavnika.

Preporuke za poboljšanje

Visoko bi učilište trebalo utvrditi mehanizam motivacije i/ili poticanja inicijative koji bi nastavnike poticao da iskoriste priliku za profesionalni razvoj.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti

Analiza

Kao što je navedeno u Samoanalizi (poglavlje 4.5.) te potvrđeno tijekom posjeta, prostor, oprema i sva infrastruktura na visokoj su razini te omogućuju postizanje zadanih ishoda učenja i provođenje znanstvene djelatnosti. Visok stupanj dostupnosti laboratorija i raznolikost opreme (koja obuhvaća različite tehnologije) studentima omogućuju stjecanje praktičnog znanja i vještina tijekom laboratorijskih vježbi i projektnih zadataka. Nadalje, kreativnost studenata dodatno potiču izvannastavne aktivnosti (npr. projekti Formula student i Moto student).

Preporuke za poboljšanje

nema preporuka

Ocjena kvalitete

visoka razina kvalitete

4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti

Analiza

Kao što je navedeno u Samoanalizi (poglavlje 4.6.) i potvrđeno na sastancima tijekom posjeta, knjižnica (koja uključuje i elektroničku građu i portal za e-učenje) nudi velik broj udžbenika i znanstvenih časopisa/članaka. U izvješću o provedenom studentskom vrednovanju rada administrativnih službi i drugih područja studentskog života za akademsku godinu 2016./17., knjižnica i prostor za učenje ocijenjeni su s 3,8.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao stalno voditi računa o potrebama nastavnika i studenata te reagirati u slučaju da knjižnica Fakulteta ili Sveučilišna knjižnica ne raspolažu potrebnom literaturom, što pokazuje studentsko vrednovanje kvalitete rada administrativnih službi i drugih područja studentskog života za akademske godine 2014./15., 2015./16. i 2016./17. (ocjena 3,6/5 za knjižničnu građu).

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima

Analiza

Iz tablica 4.11. i 4.12. vidljivo je da Fakultet racionalno upravlja financijskim resursima.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao stupiti u kontakt s gospodarstvenicima izvan regije i u inozemstvu u cilju povećanja broja partnerskih tvrtki, tj. u cilju povećanja prilika za suradnju s gospodarstvenicima i prihoda koji se mogu ostvariti kroz tu djelatnost.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja

Analiza

Fakultet objavljuje dovoljan broj znanstvenih publikacija prema bazi podataka CROSBI. Fakultet primjenjuje sustavan postupak praćenja kvalitete i značaja objavljenih znanstvenih radova znanstvenoistraživačkih grupa, što je potvrđeno tijekom posjeta Fakultetu. Vrednovanje se znanstvenog rada u određenoj mjeri očituje kroz dodjelu sredstava Fakulteta znanstvenoistraživačkim grupama, kao što je naglašeno na sastanku s prodekanom za znanost i znanstvenoistraživačkim grupama. Objavljivanje znanstvenih radova uvjet je za prihvaćanje doktorskih disertacija i napredovanje znanstvenoistraživačkog osoblja.

Preporuke za poboljšanje

U cilju promicanja visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja Fakultet bi trebao i dalje nastojati ulagati sredstva namijenjena znanstvenom istraživanju na temelju uspješnosti znanstvenoistraživačkog rada.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja

Analiza

U Samoanalizi je navedeno, a na sastancima s različitim ustrojbenim jedinicama Fakulteta je potvrđeno da Fakultet provodi brojne znanstvenoistraživačke projekte u suradnji s gospodarstvenicima i potiče nastavnike da se prijavljuju na takve projekte, te je sklopio ugovore o dugoročnoj znanstvenoistraživačkoj suradnji s brojnim lokalnim i domaćim tvrtkama i ustanovama. Znanstvena su istraživanja urodila nekolicinom patentiranih izuma koji su navedeni u Samoanalizi. Fakultet je također zaslužan za osnivanje novih (*start up*) tvrtki te podupire prenošenje znanja tako što priređuje događanja čija je svrha okupljanje mladih znanstvenika i gospodarstvenika. Kao što je istaknuto u Samoanalizi, nastavnici su Fakulteta članovi brojnih međunarodnih i državnih znanstvenih i stručnih udruženja.

Preporuke za poboljšanje

Fakultet bi trebao povećati broj gospodarskih projekata kroz sustav sustavne podrške pri povezivanju znanstvenika i gospodarstvenika.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima

Analiza

Nekolicina znanstvenoistraživačkih grupa na Fakultetu uživa znatan međunarodni ugled na temelju objavljivanja znanstvenih radova i međunarodne suradnje. U Samoanalizi su navedeni brojni primjeri sveučilišnih i državnih nagrada koje je primilo nastavno i drugo osoblje Fakulteta. Fakultet provodi nekoliko međunarodnih projekata koji su također navedeni u Samoanalizi. Međutim, u razgovoru s nastavnicima saznaje se da Fakultetu nedostaje sustavan način poticanja međunarodne suradnje i prijavljivanja na velike projekte financirane iz međunarodnih izvora.

Preporuke za poboljšanje

Trebalo bi osmisliti sustavne načine poticanja nastavnika da se prijavljuju na projekte.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna

Analiza

Objavljen je strateški program znanstvenih istraživanja Fakulteta koji čine 24 znanstvene teme (*Strategija razvoja Fakulteta elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje za razdoblje od 2017. do 2021.*). Kao što je navedeno u razgovoru s upravom, Fakultet je odredio metode mjerenja kvalitete znanstvenog istraživanja. Međutim, uspješnost ne služi kao kriterij za usmjeravanje znanstvenog istraživanja. Tijekom razgovora s voditeljima projekata saznaje se da se Fakultet koristi vlastitim sredstvima za pružanje podrške znanstvenoistraživačkim projektima, ali nedostaje institucijski sustav potpore za prijavljivanje na velike projekte.

Dodjela sredstava Fakulteta znanstvenoistraživačkim grupama temelji se na postignućima znanstvenog istraživanja. Tijekom posjeta Fakultetu pokazalo se da nabava suvremene opreme za znanstvena istraživanja uvelike ovisi o vanjskim, projektnim izvorima financiranja. Iz razgovora s nastavnicima i voditeljima projekata

razvidno je da preopterećivanje osoblja radom u nastavi ugrožava održivost znanstvenog istraživanja.

Preporuke za poboljšanje

Uspješnost bi trebala služiti kao kriterij strateškog planiranja znanstvenog istraživanja i napredovanja u karijeri koliko god je to moguće, u cilju promicanja aktivnog razvoja znanstvenoistraživačkog rada.

Nastavnicima bi valjalo pružati sustavnu institucijsku podršku pri izradi prijave na znanstvenoistraživačke projekte (i poslije pri upravljanju tim projektima).

Treba postići veću ravnotežu između rada u nastavi i znanstvenoistraživačkog rada u radnom opterećenju nastavnika kako bi se osigurala održivost visokokvalitetnoga znanstvenog istraživanja.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unapređuju nastavni proces

Analiza

Kao što je navedeno u Samoanalizi i potvrđeno tijekom posjeta Fakultetu, studenti diplomskih i poslijediplomskih studija sudjeluju u znanstvenim istraživanjima kroz rad na svojim diplomskim radovima i doktorskim disertacijama, koji su također povezani sa znanstvenoistraživačkim projektima. Od doktoranada se zahtijeva da u sklopu rada na doktoratu objavljuju znanstvene članke, a nastavnici su dužni mentorirati završne/diplomske radove i objaviti barem jedan znanstveni članak napisan u suradnji sa studentom kao preduvjet za stručno napredovanje. U Samoanalizi su navedeni primjeri znanstvenih članaka čiji su autori studenti. Nastavnici imaju mogućnost podučavanja tema povezanih sa svojim znanstvenim istraživanjem u sklopu izbornih kolegija na diplomskoj razini studija.

Preporuke za poboljšanje

Uključiti i upoznati studente sa znanstvenoistraživačkim radom Fakulteta ranije tijekom studija.

Ocjena kvalitete

zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

I. Sažetak ocjena kvalitete

Posjet je Stručnog povjerenstva Fakultetu trajao tri dana tijekom kojih se održao velik broj sastanaka s osobljem različitih ustrojbenih jedinica, studentima i vanjskim dionicima. Prije i tijekom posjeta osigurana je opsežna dokumentacija koja se odnosi na postupke osiguravanja kvalitete koje Fakultet provodi, osmišljavanje i provedbu procesa učenja, tekuću znanstvenoistraživačku djelatnost te stratešku viziju budućeg razvoja djelatnosti Fakulteta.

Opći uvid koji je Stručno povjerenstvo steklo uključuje i prednosti i nedostatke, koji su na sažet način navedeni na početku ovog Izvješća pod odgovarajućim temama, a poslije detaljnije analizirani s obzirom na svaki pojedini standard.

Nije zamijećen ni jedan veliki nedostatak, a uprava može provesti korektivne radnje. Nedostaci se uglavnom tiču:

- povratnih informacija studenata o procesu učenja i vanjskih dionika o potrebama društva, kojima je potrebno posvetiti više pažnje
- nužnosti provođenja aktivnije politike motiviranja osoblja u smjeru znanstvenoistraživačke produktivnosti, znanstvenog istraživanja, mobilnosti i internacionalizacije te kontroliranja radnog opterećenja povezanog s radom u nastavi i ostalim organizacijskim poslovima.

Te su primjedbe česte kod većine međunarodnih visokih učilišta.

Sve navedeno opravdava pozitivnu ocjenu vrednovanja, uz nekoliko primjedbi (detaljnije navedenih u tekstu).

II. Protokol posjeta

Ponedjeljak, 15. siječnja 2018. / Monday, 15th January 2018

Hotel u Splitu

12:15 – 13:45 Sastanak s članovima Stručnog povjerenstva / *Meeting with the panel members*

14:00 – 15:00 Radni ručak Stručnog povjerenstva / *Working lunch*

15:00 – 15:30 Edukacija članova Stručnog povjerenstva – kratko predstavljanje Agencije, upoznavanje sa sustavom visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj / *Training for the expert panel members – short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia*

15:30 – 16:00 Edukacija članova Stručnog povjerenstva – upoznavanje s postupkom reakreditacije, standardima za vrednovanje kvalitete, pisanjem završnog izvješća / *Training for the expert panel members – introduction to the re-accreditation procedure, standards for the evaluation of quality and writing the final report*

16:00 – 16:15 Pauza / *Break*

16:15 – 19:15 Priprema Stručnog povjerenstva za posjet Fakultetu elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu (rad na Samoanalizi) / *Preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation)*

Utorak, 16. siječnja 2018./

Tuesday, 16th January 2018

*Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Splitu / Faculty of electrical Engineering, Mechanical Engineering and Naval Architecture University of Split
Adresa/Address: Ruđera Boškovića 32, Split*

9:00 – 10:00 Sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom (bez prezentacija) / *Meeting with the dean, vice deans and secretary (no presentations)*

10:00 – 10:30 Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu / *Meeting with the working group that compiled the Self-Evaluation*

10:30 – 11:15 Sastanak članova Stručnog povjerenstva (**analiza dokumenata**) / *Internal meeting of the panel members (Document analysis)*

11:15 – 12:15 Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente) / *Meeting with the students (open meeting)*

12:15 – 13:15 Sastanak s asistentima / *Meeting with teaching assistants*

13:15 – 14:45 Radni ručak Stručnog povjerenstva / *Working lunch*

14:45 – 15:30 Sastanak s alumnijima / *Meeting with the Alumni*

15:30 – 16:15 Sastanak s vanjskim dionicima – predstavnicima strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovnom zajednicom / poslodavcima, stručnjacima iz prakse, organizacijama civilnog društva, vanjskim predavačima / *Meeting with external stakeholders -representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations, external lecturers*

Hotel u Splitu

17:00 – 20:00 Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta / *Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and preparation for the second day of the site visit*

**Srijeda, 17. siječnja 2018. /
Wednesday, 17th January 2018**

9:00 – 10:15 Sastanak s prodekanima za nastavu i za znanost / *Meeting with the vice dean for teaching and the vice dean for research*

10:15 – 11:15 Sastanak s voditeljima studijskih programa / *Meeting with the heads of study programmes*

11:15– 12:00 Sastanak članova Stručnog povjerenstva (**analiza dokumenata**) / *Internal meeting of the panel members (Document analysis)*

12:00 – 13:30 Obilazak Fakulteta (knjižnica, uredi studentskih službi, ured međunarodne suradnje, informatička služba, učionice) i prisustvovanje nastavi / *Tour of the Faculty (library, student services, international office, IT services, classrooms) and participation in teaching classes*

13:30 – 15:00 Radni ručak članova Stručnog povjerenstva / *Working lunch*

15:00 – 16:00 Sastanak s nastavnicima (u stalnom radnom odnosu, nisu na rukovodećim mjestima) / *Meeting with full-time employed teachers (open meeting)*

16:00 – 16:30 Organizacija dodatnog sastanka o mogućim otvorenim pitanjima u slučaju potrebe / *Organisation of additional meeting on potential open questions if it is needed*

Hotel u Splitu

17:00 – 20:00 Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta / *Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and preparation for the third day of the site visit*

**Četvrtak, 18. siječnja 2018. /
Thursday, 18th January 2018**

9:00 – 9:45 Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata / *Meeting with the heads of research projects*

9:45 – 11:00 Sastanak članova Stručnog povjerenstva (**analiza dokumenata**) / *Internal meeting of the panel members (Document analysis)*

11:00–11:30 Organizacija dodatnog sastanka o mogućim otvorenim pitanjima u slučaju potrebe / *Organisation of additional meeting on potential open questions if it is needed*

11:30 – 11:45 Završni sastanak s dekanom, prodekanima i tajnikom / *Exit meeting with the dean, vice deans and secretary*

Hotel u Splitu

12:15 – 13:30 Radni ručak članova Stručnog povjerenstva / *Working lunch*

13:30 - Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i pisanje završnog izvješća / *Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and drafting the Final report*

III. Ocjena razine kvalitete po temama

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	nezadovoljavajuća razina kvalitete	minimalna razina kvalitete	zadovoljavajuća razina kvalitete	visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			+	
<i>II. Studijski programi</i>			+	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			+	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			+	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>			+	

IV. Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>Ocjena razine kvalitete po standardima</i>				
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>minimalna razina kvalitete</i>	<i>zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			+	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unapređenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.			+	
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprečava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			+	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).				+
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.				+

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>minimalna razina kvalitete</i>	<i>zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.			+	
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			+	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.			+	
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnijska.		+		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.			+	
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je primjenjivo).		+		
2.7. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.				+

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>minimalna razina kvalitete</i>	<i>zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.			+	
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.		+		
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.			+	
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			+	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				+
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.			+	
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.			+	
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.				+
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomu i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.				+
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>minimalna razina kvalitete</i>	<i>zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			+	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.			+	
4.3. Napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima.			+	
4.4. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.			+	
4.5. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.				+
4.6. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne/umjetničko-nastavne djelatnosti.			+	
4.7. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.			+	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>	<i>nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>minimalna razina kvalitete</i>	<i>zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.			+	
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.			+	
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.			+	
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.			+	
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unapređuju nastavni proces.			+	