



KLASA: 602-04/13-04/0056
URBROJ: 355-02-04-14-10
Zagreb, 27. listopada 2014.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA

**Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu**

1. Uvod

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u dalnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2013./2014., vrednovan je Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 19. svibnja 2014. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje se vrednovano visoko učilište nije očitovalo.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenim Pravilnicima, Akreditacijski savjet je na 55. sjednici, održanoj dana 21. listopada 2014. godine, raspravljaо vrednovanom visokom učilištu te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Pravilnicima

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da kriterij propisan člankom 6. stavkom 3. Pravilnika, koji se odnosi na omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja upisanih studenata, ne odgovara propisanom odnosu koji ne smije biti veći od 1:30.

Akreditacijski savjet Agencije je uzeo u obzir i kriterij iz stavka 5. istog članka pa su stoga u ukupni izračunati i suradnici koji sudjeluju u izvođenju nastave te je broj suradnika pomnožen s koeficijentom 0,5. Niti u tom slučaju Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu ne udovoljava traženom kriteriju.

Nadalje, analizom podataka koje je dostavio Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno je da sljedeći studijski programi ne udovoljavaju kriteriju iz članka 13. stavka 2. Pravilnika, kojim je propisano da od ukupnog broja norma sati za sveučilišni studijski program najmanje jednu polovicu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja: poslijediplomski specijalistički studijski program *Europski studiji*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Sigurnosna politika Republike Hrvatske*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Vanjska politika Europske Unije*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Odnosi s javnošću*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Identitet Europe*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Obrazovna politika RH u europskom kontekstu te diplomske sveučilišne studijske program Master of European Studies*.

Također, analizom podataka koje je dostavio Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno je da vrednovano visoko učilište ne udovoljava kriteriju iz članka 5. stavka 2. Pravilnika kojim je propisano da se adekvatnost prostornih kapaciteta za izvođenje nastave određuje stavljanjem u odnos predviđenog broja upisanih studenata s veličinom upotrebljivog prostora, na način da na svakog studenta dolazi u pravilu 1,25 m² upotrebljivog prostora.

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10), analizom podataka koje je dostavio Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, utvrđeno je da Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu treba uskladiti svoj strateški program znanstvenih istraživanja s člankom 7. stavkom 2. alinejom 1. Pravilnika.

3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno. U pogledu ocjene kvalitete Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu ocijenjen je kako slijedi:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Uglavnom provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Djelomično provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore. **Uglavnom provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošjava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Djelomično provedeno**

5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi istraživačku aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, razvojnih i primjenjenih istraživanja. **Uglavnom provedeno**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **Uglavnom provedeno**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Djelomično provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

4. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Zaključak

Što se tiče djelatnosti visokog obrazovanja, iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno kako je ozbiljno oslabljena kvaliteta izvođenja poslijediplomskog specijalističkog studijskog programa *Europski studiji*, poslijediplomskog specijalističkog studijskog programa *Sigurnosna politika Republike Hrvatske*, poslijediplomskog specijalističkog studijskog programa *Vanjska politika Europske Unije*, poslijediplomskog specijalističkog studijskog programa *Odnosi s javnošću*, poslijediplomskog specijalističkog studijskog programa *Identitet Europe*, poslijediplomskog specijalističkog studijskog programa *Obrazovna politika RH u europskom kontekstu* te diplomskog sveučilišnog studijskog programa *Master of European Studies* zbog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno-nastavna i ili umjetničko-nastavna zvanja.

Akreditacijski savjet Agencije stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja i zabranom upisa na gore navedene studijske programe u razdoblju određenom pismom očekivanja visokom učilištu omogućilo da ispuni uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), odnosno da zadovolji minimalne kriterije neophodne za izvođenje gore navedenih studijskih programa.

Nadalje, iz svega ostalog navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno kako je oslabljena i kvaliteta izvođenja i ostalih studijskih programa zbog gore navedenog nedostatnog

broja nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja te neadekvatnih prostornih kapaciteta za izvođenje nastave i nedostataka proizašlih iz izvješća stručnog povjerenstva koji je sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

Akreditacijski savjet Agencije stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja visokom učilištu omogućilo da ispunijete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), odnosno da zadovolji minimalne kriterije neophodne za izvođenje i ostalih studijskih programa

Što se tiče znanstvene djelatnosti, iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta obavljanja znanstvene djelatnosti zbog neusklađenosti strateškog programa znanstvenih istraživanja s Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10).

Akreditacijski savjet Agencije stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja visokom učilištu omogućilo da ispunijete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne Novine“, broj 83/10), odnosno da zadovolji minimalne uvjete za nastavak obavljanja znanstvene djelatnosti.

Sukladno svemu gore navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 55. sjednici, održanoj dana 21. listopada 2014. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja za dio djelatnosti visokog obrazovanja Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine i zabranom upisa studenata na poslijediplomski specijalistički studijski program *Europski studiji*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Sigurnosna politika Republike Hrvatske*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Vanjska politika Europske Unije*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Odnosi s javnošću*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Identitet Europe*, poslijediplomski specijalistički studijski program *Obrazovna politika RH u europskom kontekstu* te diplomski sveučilišni studijski program *Master of European Studies* Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu u razdoblju određenom pismom očekivanja.

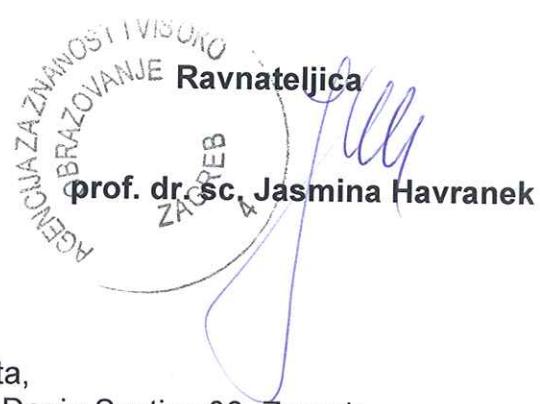
Ukoliko visoko učilište ispunijete tražene uvjete za dio djelatnosti visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela djelatnosti visokog obrazovanja.

2. Izdavanje pisma očekivanja za dio djelatnosti visokog obrazovanja Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine koji se odnosi na sve ostale studijske programe Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu, osim na studijske programe navedene u točki 1.

Ukoliko visoko učilište ispune tražene uvjete za dio djelatnost visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela djelatnosti visokog obrazovanja.

3. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za dio znanstvene djelatnosti Fakultetu političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu koji se odnosi na znanstveno područje društvenih znanosti.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za obavljanje dijela znanstvene djelatnosti prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela znanstvene djelatnosti.



Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p ministra, prof. dr. sc. Vedran Mornar, Donje Svetice 38, Zagreb
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnice ministra, prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić, Donje Svetice 38, Zagreb
3. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Ivan Pejić, Donje Svetice 38, Zagreb
4. Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu,
n/p dekanice, izv. prof. dr. sc. Lidija Kos-Stanišić, Lepušićeva 6, Zagreb
5. Sveučilište u Zagrebu,
n/p rektora, prof. dr. sc. Damir Boras, Trg maršala Tita 14, Zagreb
6. Pismohrana, ovdje.