



KLASA.: 602-04/10-09/0011

UR. BROJ: 355-02-03-12-14

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ
VANJSKOJ NEOVISNOJ PERIODIČNOJ PROSUDBI
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE
AKADEMIJE PRIMIENJENIH UMJETNOSTI
SVEUČILIŠTA U RIJECI**

Zagreb, listopad 2012.

Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće

prof. dr. sc. Diana Milčić, predsjednica Povjerenstva

prof. mag. Lucijan Bratuš, član Povjerenstva

Morana Mratović, dipl. ing. članica Povjerenstva

Lučano Dešković, član Povjerenstva

Davorka Androić, dipl. ing. članica Povjerenstva

Predgovor

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija) provodi postupak vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj ((dalje u tekstu: postupak vanjske prosudbe). Postupak je usklađen sa „Standardima i smjericama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja“ (dalje u tekstu: ESG), člankom 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te člankom 30/1 i člankom 44/2 Statuta Agencije.

Prosudbu je provelo stručno Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: Povjerenstvo) koje je imenovao Akreditacijski savjet Agencije na sjednici održanoj 22. veljače 2011. godine.

Imenovano stručno Povjerenstvo je u provedbi postupka vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete vodilo računa o autonomiji Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (dalje u tekstu: Akademija), s obzirom da su primarno visoka učilišta odgovorna za osiguravanje kvalitete svoje institucije.

Postupkom vanjske prosudbe provjerava se na koji način visoko učilište prati i poboljšava kvalitetu svih svojih aktivnosti.

Povjerenstvo je tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe, na temelju dostavljene dokumentacije (prije i za vrijeme posjeta Akademiji), zatim dokumentacije dostupne na mrežnim stranicama Akademije, informacija prikupljenih u izravnim razgovorima sa svim dionicima te dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja, a nakon analiza i provjere relevantnih dokumenata koji su sastavni dio sustava, ocijenilo stupanj razvijenosti, funkcionalnosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Akademije.

Rezultat postupka vanjske prosudbe objektivna je ocjena sustava osiguravanja kvalitete Akademije s preporukama za poboljšanje tog sustava.

U ime Povjerenstva zahvaljujem prof. Maji Franković, dekanici Akademije, i izv. prof. Emiliji Duparovoj, prodekanici za umjetničko-znanstvenu djelatnost i predsjednici Odbora za kvalitetu Akademije, na suradnji i pozitivnom stavu tijekom provedbe postupka vanjske prosudbe, kao i svim djelatnicima Akademije i dionicima koji su sudjelovali i doprinijeli provedbi cijelog postupka.

Također zahvaljujem svim članovima Povjerenstva na kompetentnom radu i aktivnom doprinosu u provedbi postupka vanjske prosudbe.

prof. dr. sc. Diana Milčić



Predsjednica Povjerenstva za vanjsku prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete

Zagreb, 12. listopada 2012. godine

Sažetak

Agencija je imenovala Povjerenstvo koje je u njezino ime provelo postupak vanjske prosudbe Akademije. Postupak vanjske prosudbe proveden je u skladu s postupkom opisanim u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj. Povjerenstvo je u svom radu poštivalo Kriterije za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta Agencije za znanost i visoko obrazovanje koji su usklađeni s ESG.

Zadatak Povjerenstva je bio tijekom postupka vanjske prosudbe utvrditi:

- usklađenost aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokog učilišta s nacionalnim i ESG standardima
- stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete na Akademiji
- učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete Akademije
- informiranost svih zainteresiranih dionika i javnosti o radu Akademije.

Povjerenstvo je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrdilo snagu i dobru praksu Akademije, kao i određene slabosti. Povjerenstvo je, također, dalo preporuku za provedbu daljnjih aktivnosti usmjerenih na unapređenje sustava osiguravanja kvalitete u narednom razdoblju.

Snaga:

- Uprava je svjesna važnosti kulture kvalitete i podupire rad Odbora za kvalitetu
- Uprava nastoji potaknuti i uključiti lokalnu zajednicu na aktivno sudjelovanje u razvoju sustava osiguravanja kvalitete Akademije
- nastavno osoblje aktivno sudjeluje u realizaciji različitih projekata na regionalnoj razini, čime utječe na umjetnički regionalni razvoj
- prisutna je svijest o važnosti kulture kvalitete u svim segmentima procesa visokog obrazovanja
- motivirani studenti.

Slabosti:

- Sveučilište u Rijeci teži integraciji, što dovodi do promjena normativnih akata te nije jasno definirano u kojoj su mjeri obvezujući za sastavnice u cijelosti
- sporost usklađivanja pojedinih propisanih postupaka i dokumenata sustava osiguravanja kvalitete
- svi dionici Akademije nisu upoznati s pojedinim aktivnostima sustava osiguravanja kvalitete
- nastavno osoblje ne pokazuje preveliku motiviranost za aktivnu izgradnju sustava osiguravanja kvalitete
- nedostatak nastavnog osoblja te neprovođenje izobrazbe nastavnog osoblja radi poboljšanja kompetencija iz područja metodike i didaktike.

Opće preporuke:

- osnažiti ustrojeni sustav osiguravanja kvalitete te poboljšavati njegovu učinkovitost
- u Priručniku za kvalitetu Akademije uskladiti nazive i prikaz međusobnih odnosa tijela sustava unapređenja kvalitete s Pravilnikom o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci.
- unutarnju prosudbu sustava unapređenja kvalitete detaljnije definirati u Priručniku. Povećati učestalost provođenja unutarnje prosudbe u idućem razdoblju, preporuka jedanput na godinu, a kada se sustav dodatno razvije dinamika razdoblja provođenja unutarnje prosudbe može se povećati. Sve dionike izvijestiti o završnim rezultatima unutarnje prosudbe.
- kontinuirano nadopunjavati sadržaj o sustavu osiguravanja kvalitete na mrežnoj stranici Akademije
- definirati kadrovsku politiku i kriterije zapošljavanja
- izraditi plan usavršavanja nastavnika
- sustavno osiguravati pedagoško-metodičko-didaktičko obrazovanje nastavnog osoblja u svrhu poboljšanja nastavničkih kompetencija te pri tome naglasak staviti na asistente i docente
- aktivno uključiti vanjske dionike u reviziju postojećih studijskih programa te u proceduru predlaganja i izradu novih studijskih programa
- povećati međunarodnu mobilnost studenata i nastavnog osoblja
- odabrati srodne institucije u zemlji i inozemstvu u svrhu komparativnih analiza
- poticati informiranost svih dionika o važnosti sustava osiguravanja kvalitete i promicati kulturu kvalitete u svim segmentnim djelovanjima Akademije.

Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Akademije prema ESG standardima (I. dio):

Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti
1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	<i>IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE FAZE</i>
1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	<i>IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE FAZE</i>
1.2.2. Znanstvenoistraživački rad	<i>POČETNA FAZA</i>
1.3. Ocjenjivanje studenata	<i>IZMEĐU RAZVIJENE I NAPREDNE FAZE</i>
1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika	<i>RAZVIJENA FAZA</i>
1.5. Obrazovni resursi i pomoć studentima	<i>RAZVIJENA FAZA</i>
1.6. Informacijski sustav	<i>RAZVIJENA FAZA</i>
1.7. Informiranje javnosti	<i>NAPREDNA FAZA</i>

Zaključak

Povjerenstvo je utvrdilo da je Akademija tijekom faze naknadnog praćenja poduzela niz aktivnosti kojima je poboljšala temeljne dokumente sustava, što je podloga za poboljšanje funkcionalnosti i učinkovitosti ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete. U Završnom izvješću Povjerenstvo je dostavilo preporuke za iduće razdoblje kako bi se potaknula implementacija revidiranih dokumenta sustava, sustavno praćenje definiranih pokazatelja, prikupljanje i obrada podataka te na temelju toga osiguralo neprekidno poboljšavanje sustava i izgradnja kulture kvalitete.

Povjerenstvo je u postupku vanjske prosudbe vrednovalo funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete Akademije prema ESG standardima i Kriterijima za vanjsku prosudbu Agencije. Na temelju dostupnih informacija i prikupljenih dokaza konsenzusom je donijelo mišljenje o stupnju razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Akademije.

Povjerenstvo ocjenjuje da je sustav trenutno na prijelazu iz početne u razvijenu fazu razvoja, temeljeno na ocjenama dva ključna standarda; ESG 1.1. (prijelaz iz početne u razvijenu fazu) te ESG 1.2.1 (prijelaz iz početne u razvijenu fazu) i 1.2.2. (početna faza).

Povjerenstvo očekuje da će provedeni postupak vanjske prosudbe potaknuti ciljani daljnji razvoj sustava osiguravanja kvalitete Akademije.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo predlaže Agenciji da se nakon 18 mjeseci ponovo provede vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Akademije.

Prof. dr. sc. Diana Milčić

Predsjednica Povjerenstva za vanjsku prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete

Zagreb, 12. listopada 2012. godine

Sadržaj

1.	Uvod.....	7
1.1.	Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete	7
1.2.	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete	7
1.3.	Ciljevi vanjske prosudbe	8
1.4.	Materijal za vanjsku prosudbu	8
1.5.	Posjet Visokom učilištu	9
1.6.	Struktura i sadržaj Izvješća.....	9
1.7.	Očitovanje i Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja	9
1.8.	Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija.....	10
2.	Opis Visokog učilišta	12
2.1.	Organizacijska struktura i ukratko o Visokom učilištu	12
2.1.1.	Ustrojbene jedinice	12
2.1.2.	Struktura zaposlenika i studenata	12
2.2.	Vizija, misija i strategija.....	13
2.3.	Sustav osiguravanja kvalitete	14
3.	Rezultati vanjske prosudbe – usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci s ESG-om (I. dio, točke 1.1. – 1.7.)	17
4.	Završna vanjska prosudba o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci.....	31
5.	Prilozi	32
	Prilog 5.1. Program posjeta Visokom učilištu.....	32
	Prilog 5.2. Popis dokumentacije na temelju koje je Povjerenstvo provelo prosudbu sustava	34
	Prilog 5.3. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH i ESG-u	37

1. Uvod

1.1. Postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanom u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH (druga inačica, 2010.) provedene su sve predviđene faze postupka vanjske neovisne prosudbe Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci. Na taj je način ocijenjen stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete predmetnog Visokog učilišta u skladu s ESG-om te njegov doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete Visokog učilišta.

Postupak vanjske prosudbe počeo je dogovorom Agencije i Akademije o provedbi vanjske prosudbe na temelju godišnjeg plana za provedbu postupka vanjske prosudbe za 2011. godinu. Postupak vanjske prosudbe provelo je stručno Povjerenstvo koje je imenovao Akreditacijski savjet Agencije na sjednici održanoj 22. veljače 2011. godine.

Akademija je dostavila potrebne dokumente dva mjeseca prije dogovorenog posjeta Visokom učilištu. Povjerenstvo je posjetilo Akademiju 17. i 18. studenog 2011. godine. Nakon posjeta slijedila je izrada Izvješća o vanjskoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (dalje u tekstu: Izvješće) s preporukama za poboljšanje sustava osiguravanja Visokog učilišta. U roku od 30 dana od primitka Izvješća, Akademija je dostavila Očitovanje na Izvješće i Plan aktivnosti za razdoblje naknadnog praćenja. Nakon 6 mjeseci Akademija je dostavila Izvješće o provedenim aktivnostima te dokumente koji su rezultirali provedbom tih aktivnosti. Postupak vanjske prosudbe završava ovim Izvješćem u kojem se prikazuje usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Akademije s ESG-om i daje konačna ocjena sustava osiguravanja kvalitete.

1.2. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

prof. dr. sc. Diana Milčić, predsjednica Povjerenstva, predstavnik visokih učilišta, Sveučilište u Zagrebu, Grafički fakultet, Hrvatska

prof. mag. Lucijan Bratuš, član Povjerenstva, predstavnik visokih učilišta, inozemni stručnjak, Sveučilište u Ljubljani, Akademija za likovnu umjetnost i oblikovanje, Slovenija

Morana Mratović, dipl. ing., članica Povjerenstva, predstavnica gospodarstva, CEMEX Split, Hrvatska

Lučano Dešković, član Povjerenstva, predstavnik studenata, Sveučilište u Zagrebu, Hrvatska

Davorka Androić, dipl. ing., članica Povjerenstva, predstavnica Agencije za znanost i visoko obrazovanje, Hrvatska

Uz članove Povjerenstva, vanjsku je prosudbu pratio Goran Briški, prof., koordinator Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

1.3. Ciljevi vanjske prosudbe

Povjerenstvo je na svom prvom radnom sastanku održanom 14. rujna 2011. godine utvrdilo ciljeve postupka vanjske prosudbe Akademije, metode rada Povjerenstva tijekom posjeta i provedbe cjelokupnog postupka vanjske prosudbe te način izrade i sadržaj Izvješća.

Ciljevi postupka vanjske prosudbe su sljedeći:

- utvrditi stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete Akademije
- provesti postupak vanjske prosudbe u skladu s procedurom za vanjsku prosudbu prikazanom u Priručniku Agencije, odnosno Pravilniku o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj.

Navedene ciljeve potrebno je postići profesionalnom, nepristranom i objektivnom provedbom vanjske prosudbe te analizom nalaza i dokaza radi kvalitetnog donošenja konačnih preporuka.

Metode rada:

- prije posjeta Akademiji pregledana je i analizirana dostupna dokumentacija
- tijekom postupka vanjske prosudbe prikupljeni su i analizirani dodatni dokazi
- izravan razgovor sa svim dionicima (Upravom Akademije, Odborom za kvalitetu, nastavnim osobljem, studentima, stručnim i administrativnim osobljem te vanjskim dionicima)
- obilazak
- vođenje individualnih bilješki svakoga člana Povjerenstva o zapaženom tijekom posjeta Akademiji
- zajednička izrada nacrtu Izvješća o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete
- na kraju posjeta Uprava je usmeno upoznata s rezultatima vanjske prosudbe
- nakon faze naknadnog praćenja, Povjerenstvo je nakon konzultacija izradilo zajedničko završno Izvješće o provedenoj vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete.

Postupkom vanjske prosudbe prenosi se dobra praksa iz područja osiguravanja kvalitete te provjerava njezina primjena u sustavu osiguravanja kvalitete Visokog učilišta. Vanjska prosudba i javno objavljivanje završnog Izvješća potiču rasprave o osiguravanju kvalitete između svih dionika sustava osiguravanja kvalitete Visokog učilišta.

1.4. Materijal za vanjsku prosudbu

Akademija je dostavila Povjerenstvu za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete dokumente propisane Priručnikom o vanjskoj neovisnoj periodičnoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH te dodatne dokumente, kako slijedi:

- Kratak opis organizacije s podacima o broju studenata i osoblja
- Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete na Akademiji

- Prikaz odnosa Uprave i Jedinice za osiguravanje kvalitete na Akademiji
- SWOT analizu studijskih programa Akademije (Likovne pedagogije i Primijenjenih umjetnosti)
- Priručnik za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci
- Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
- Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšavanja sustava
- Analizu učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja.

1.5. Posjet Visokom učilištu

Povjerenstvo je sastavilo program posjeta koji uključuje razgovore sa svim dionicima Visokog učilišta i obilazak Visokog učilišta radi prikupljanja dodatnih informacija i dokaza za izradu Izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Agencija je sukladno tom Visokom učilištu dostavila datum i program posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu.

Posjet Akademiji je obavljen 17. i 18. studenog 2011. godine u skladu s programom posjeta utvrđenim na prvome sastanku Povjerenstva održanom 14. rujna 2011. godine u prostorima Agencije.

Posjet Akademiji odvijao se u skladu s programom posjeta (Prilogu 1. ovog Izvješća).

1.6. Struktura i sadržaj Izvješća

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Akademiji te obavljenih razgovora s različitim dionicima sustava osiguravanja kvalitete, Povjerenstvo je izradilo Izvješće koje sadržava sljedeće elemente: Uvod, Opis visokog učilišta i sustava osiguravanja kvalitete, Rezultati vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta, Zaključci i preporuke i Priloge. Izvješće koje je prihvatio Akreditacijski savjet Agencije dostavljeno je na očitovanje Akademiji koja je trebala izraditi Plan aktivnosti poboljšavanja sustava za fazu naknadnog praćenja.

1.7. Očitovanje i Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja

Akademija je 7. veljače 2012. godine dostavila Očitovanje na Izvješće o vanjskoj prosudbi, zajedno s Akcijskim planom za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja.

Akademija se izjasnila kako su uglavnom suglasni s primjedbama i preporukama te nije dala nikakva dodatna očitovanja na Izvještaj.

Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja

Uz Očitovanje, Akademija je dostavila Akcijski plan za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete Akademije u fazi naknadnog praćenja (6 mjeseci). U navedenom Planu potanko su navedene aktivnosti koje će provesti u skladu s preporukama Povjerenstva navedenim u Izvješću o vanjskoj prosudbi. Akcijski plan jasno definira uočeno stanje (primjedbu), što je potrebno učiniti (aktivnost poboljšanja), tko je odgovoran za obavljanje svake navedene aktivnosti te rok u kojemu se to treba učiniti.

1.8. Izvješće za razdoblje naknadnog praćenja i dokazna dokumentacija

Akademija je 23. srpnja 2012. godine dostavila Izvješće o provedenim aktivnostima za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja. Prema Izvješću o provedenim aktivnostima akcijskog plana utvrđeno je da su definirane radnje/aktivnosti provedene u zadanim rokovima.

Uz Izvješće o provedenim aktivnostima u razdoblju naknadnog praćenja, Akademija je dostavila sljedeće dokumente kao dokaz:

1. Strategija 2012. – 2013. (2. inačica, travanj, 2012. godine)
2. Priručnik za kvalitetu studiranja na Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (2. inačica, travanj, 2012. godine)
3. Politika kvalitete (2. inačica, travanj, 2012. godine)
4. Izvješće o rezultatima unutarnje prosudbe sustava kvalitete Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (20. srpnja 2012. godine)
5. Izvješće o vrednovanju nastave i nastavnika od strane studenata za zimski semestar akademske 2011./2012. godine (15. ožujka 2012. godine)
6. Zapisnici sa sastanaka Povjerenstva za nastavu (7 zapisnika za razdoblje od 23. studenog 2011. do 4. srpnja 2012. godine)
7. Zapisnici sa sjednica Odbora za kvalitetu (3 zapisnika za razdoblje 24. studenog 2011. do srpnja 2012. godine)
8. Zapisnici sa sjednica Vijeća Akademije (3 zapisnika, od 7 veljače 2012. godine)
9. Protokol prihvata dolaznih studenata (27. lipnja 2012. godine).

Treba istaknuti kako je Akademija provela znatan broj aktivnosti koje su poboljšale sustav osiguravanja kvalitete u razdoblju naknadnog praćenja, što je vidljivo iz proizašlih dokumenata. Neke od poduzetih radnji su sljedeće:

- donesen je Priručnik za kvalitetu Akademije (2. inačica) u sklopu kojega je definiran postupak provedbe unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete i postupak izrade Samoanalize dostupan na mrežnoj stranici Visokog učilišta
- izrađena je nova (2. inačica) Politike kvalitete Akademije, kao dokument u sklopu sustava osiguravanja kvalitete koji je objavljen na mrežnoj stranici Visokog učilišta
- izrađena je Strategija 2012. – 2013. (2. inačica, travanj 2012. godine)



- svi izrađeni dokumenti prezentirani su na sjednicama Vijeća Akademije te su javno dostupni na mrežnim stranicama Akademije
- provodi se redovito ažuriranje podataka na mrežnoj stranici Visokog učilišta
- imenovano je Povjerenstvo za unutarnju prosudbu u sastavu koje je provelo unutarnju prosudbu na Akademiji i podnijelo Izvješće o istome
- Akademija provodi aktivnosti kojima se nastoji uključiti vanjske dionike pri definiranju izmjena/izrada novih studijskih programa
- održana je tematska sjednica vijeća Akademije na temu ishoda učenja i ECTS sustava
- osnovano je Povjerenstvo za međunarodnu suradnju i EU projekte s ciljem poticanja prijavljivanja i sudjelovanja na međunarodnim projektima.

2. Opis Visokog učilišta

2.1. Organizacijska struktura i ukratko o Visokom učilištu

Akademija djeluje pod ovim nazivom od 2005. godine, a osnovana je odlukom Senata Sveučilišta u Rijeci 2004. godine. Prva generacija studenata upisana je akademske godine 2005./06. na Akademiju primijenjenih umjetnosti kao samostalnu ustanovu i novu sastavnicu Sveučilišta u Rijeci.

Povijesno gledano, pretečom Akademije smatra se Odjel za likovni odgoj i likovne umjetnosti, koji je osnovan 1963. godine pri Pedagoškoj akademiji u Rijeci, sa studijem u trajanju od četiri semestra.

Dvogodišnji studij 1978. godine prerasta u četverogodišnji na Odsjeku za likovni odgoj i likovne umjetnosti Pedagoškog fakulteta u Rijeci. Preimenovanjem Pedagoškog fakulteta u Filozofski fakultet Odsjek prerasta u dvopredmetnu grupu gdje se ravnopravno izučava povijest umjetnosti i likovna praksa. Završetkom studija studenti su stekli naziv profesora likovne kulture.

Nakon osnutka Akademije primijenjenih umjetnosti te prilagodbom bolonjskom modelu studiranja, od 2005. godine, Akademija obrazuje studente putem dva usmjerenja: Likovne pedagogije i Primijenjenih umjetnosti na četverogodišnjem preddiplomskom studiju. Od akademske godine 2009./2010. Akademija upisuje studente u jednogodišnji diplomski studij oba usmjerenja. Akademija je jedina ustanova u široj regiji koja obrazuje studente za buduće zanimanje profesora likovne kulture (prvostupnik likovne kulture) u osnovnoj školi (od 5. do 8. razreda).

2.1.1. Ustrojbene jedinice

Ustrojbene jedinice Akademije su odsjeci, katedre i stručne službe.

Na Visokom učilištu su ustrojena dva odsjeka – Odsjek za likovnu umjetnost i Odsjek za primijenjene umjetnosti te pet katedri – Katedra za crtanje, Katedra za grafiku, Katedra za kiparstvo, Katedra za slikarstvo te Katedra za teorijske i opće predmete.

Stručne službe organizirane su kroz Dekanat i Službu za studentska pitanja.

Financijsko-računovodstvene poslove za Akademiju obavlja Financijsko-računovodstvena služba Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Upravna tijela Akademije su dekan i Vijeće Akademije.

Dekanu u radu pomažu tri prodekana i tajnik Akademije.

Vijeće Akademije čine svi nastavnici i suradnici zaposleni na Akademiji u znanstveno-nastavnim, umjetničko-nastavnim, nastavnim i suradničkim zvanjima te predstavnici studenata (5 studentskih predstavnika koji čine 10% članova Vijeća).

2.1.2. Struktura zaposlenika i studenata

U radnom odnosu na neodređeno vrijeme zaposlena su ukupno 42 djelatnika, od toga:

- nastavno osoblje čini 36 zaposlenika (9 redovitih profesora, 6 izvanrednih profesora, 19 docenata te 2 viša asistenta)
- administrativno osoblje čini 5 zaposlenika u stalnom radnom odnosu te jedna djelatnica na određeno radno vrijeme, a na teret vlastitih sredstava.

U akademskoj godini 2010./2011. u nastavi su angažirana 34 vanjska suradnika.

Na Visokom učilištu studira ukupno 318 studenata. Svi studenti upisani su u statusu redovitog studenta jer na Akademiji ne postoji izvanredni studij.

Nastava se provodi na preddiplomskom i diplomskom studiju kroz 4 studijska programa:

- sveučilišni preddiplomski studij likovne pedagogije (8 semestara)
- sveučilišni preddiplomski studij primijenjene umjetnosti (8 semestara)
- sveučilišni diplomski studij likovne pedagogije (2 semestara)
- sveučilišni diplomski studij primijenjene umjetnosti (2 semestara).

2.2. Vizija, misija i strategija

U dokumentu Strategija Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci za razdoblje listopad 2011. – 2013. (listopad, 2011. godine) propisana je misija i vizija. Strategija Akademije vremenski je usklađena sa Strategijom Sveučilišta u Rijeci 2007. – 2013.

Misija: Akademija provodi studijske programe preddiplomske i diplomske edukacije i medijacije umjetnosti u skladu sa suvremenim strategijama umjetničke produkcije iz područja primijenjenih umjetnosti i likovne pedagogije. U tom smislu Akademija donosi strateške odluke vezane za provođenje i poboljšavanje tih programa te razvojnih planova za unapređenje kvalitete studiranja u umjetničkom području visokog obrazovanja. Akademija, također, osigurava racionalno i kreativno korištenje ljudskih i materijalnih resursa, nadzor nad kvalitetom, mobilnosti i međunarodnom razmjenom, konkurentnost te produktivno uključivanje u širu društvenu zajednicu.

Vizija: Akademija vidi sebe kao aktivnog moderatora u procesu integracije u širi Europski prostor visokog obrazovanja te njegove kreativne i istraživačke prakse. Akademija želi biti prepoznata kao relevantna institucija zahvaljujući svojim konkurentnim studijskim programima, mobilnosti studenata, pokretljivosti akademskog i administrativnog osoblja, zajedničkim istraživačko-umjetničkim i studijskim projektima, aktivnom povezivanju umjetničke edukacije i medijacije umjetnosti u širim lokalnim i regionalnim gospodarskim okvirima te bržem uključivanju u međunarodne tokove. Pri tome se aspekt kulture kvalitete studiranja kontinuirano postavlja kao ključni kriterij učinkovitosti uspjeha u edukativnom i stručnom djelovanju Institucije i razvijanja potreba cjeloživotnog učenja, kreativnosti i utjecaja na lokalnu i širu društvenu zajednicu.

Vizija i misija Akademije jasno su definirane u dokumentu Strategija Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2012. – 2013. koji je prihvaćen na sjednici vijeća Akademije 25. travnja 2012. godine i javno je dostupan na mrežnoj stranici Visokog učilišta.

Akademija je svojom Strategijom uskladila ciljeve i mjere planiranog razvoja u razdoblju 2012. – 2013. godina s onima Sveučilišta u Rijeci. Kroz strateške smjernice, principe i zadatke Akademija ističe prioritete Akademije, kao jedinstvene sastavnice Sveučilišta u Rijeci u području umjetničko-znanstvenog obrazovanja. Uzimajući u obzir potrebe, mogućnosti i specifičnosti umjetničko-znanstvenog područja, strateškim planom razrađeni su opći ciljevi Akademije koji pomažu razvoju i ostvarivanju njezine misije i vizije te je jasno iskazala spremnost aktivnog rada na provedbi tih ciljeva i mjera.

U svojoj Strategiji Akademija, kako bi ispunila zadanu misiju i viziju, definira pet strateških ciljeva koji se odnose na:

- studije i studente
- umjetničko-znanstveni istraživački rad
- kapacitete
- povezanost sa zajednicom i gospodarstvom
- integriranost u Europsku uniju.

Akademija je definirala 87 zadataka koje je potrebno ispuniti kako bi ostvarila navedene ciljeve u Strategiji.

Treba istaknuti da je Akademija obavezna svake akademske godine izraditi Izvješće o provedbi Strategije Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci za razdoblje 2007. – 2013. Navedeno je Izvješće izrađeno za 2011. godinu i dostupno je na mrežnoj stranici Akademije.

2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

Cilj sustava osiguravanja kvalitete na Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci jest izgradnja institucijskih mehanizama za sustavno vrednovanje i koordiniranje inicijativa i razvojnih programa s trajnom svrhom promicanja visokih standarda profesionalnog i stručnog razvoja sudionika na svim područjima djelovanja.

Sustav osiguravanja kvalitete na Akademiji ustrojen je prema ESG standardima i osmišljen kako bi zadovoljio specifičnosti Akademije, a da se istodobno u potpunosti integrira na razini Sveučilišta u Rijeci.

Akademija je krenula s aktivnostima vezanim za sustav osiguravanja kvalitete u ožujku 2006. godine, sukladno zahtjevima Pravilnika o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci (od 27. siječnja 2006. godine).

Osnovna operativna organizacijska jedinica zadužena za organiziranje, koordiniranje i provedbu postupaka osiguravanja kvalitete na Akademiji je, prema Pravilniku o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci, čl. 8, st. 1., Odbor za kvalitetu.

Pravilnikom o ustroju i načinu rada odbora za upravljanje i unapređenje sustava za kvalitetu Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (od 17. srpnja 2006.) propisana su područja vrednovanja sustava za kvalitetu, ustroj, djelovanje i način rada Odbora. Pravilnikom je određena sljedeća struktura članova odbora:

- jedan (1) predstavnik uprave Akademije
- najmanje dva (2) predstavnika nastavnika Akademije
- jedan (1) predstavnik studenata

- jedan (1) predstavnik administrativnog i tehničkog osoblja.

Članovi Odbora za kvalitetu imenuju se na razdoblje od tri godine, osim članova predstavnika studenata koji se imenuju na razdoblje od dvije godine. Sastav Odbora za kvalitetu objavljen je na mrežnoj stranici Akademije.

Djelatni Odbor u sastavu od sedam članova (predsjednica/predstavnica Uprave, tri predstavnika nastavnog osoblja, jedna predstavnica administrativnog osoblja i dvije predstavnice studenata) utvrđen je na sjednici Vijeća Akademije održanoj 25. travnja 2012. godine.

Akademija je na temelju Priručnika za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci (veljača, 2010.) izradila vlastiti Priručnik za kvalitetu studiranja (od 9. studenog 2011. godine).

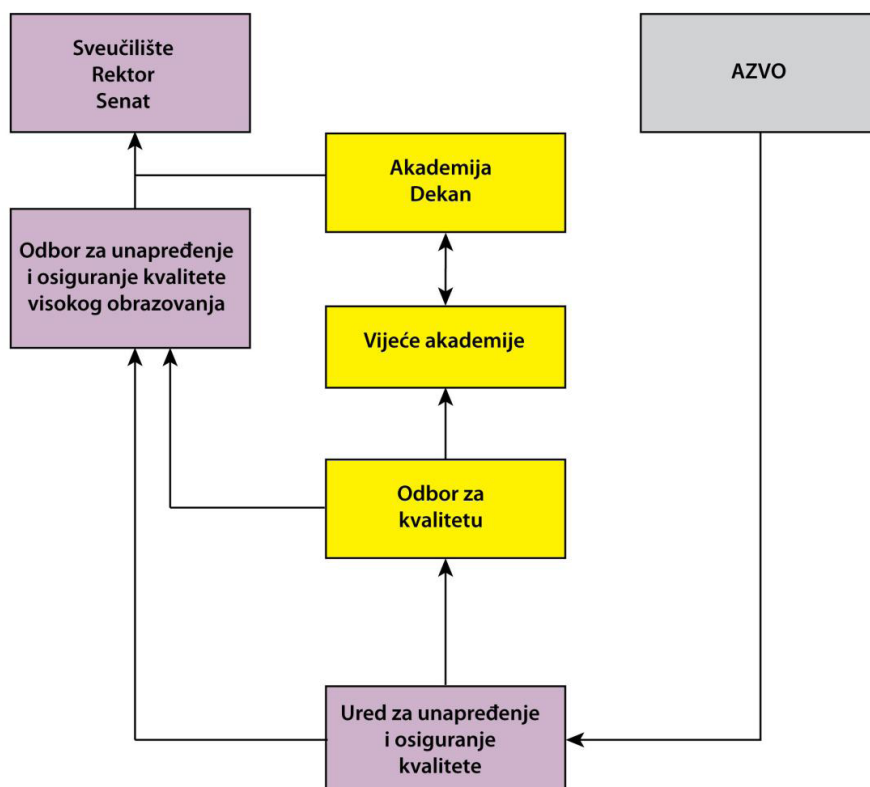
Prepoznavši potrebu za unapređenjem i razvijanjem sustava, u iznimno kratkom periodu, tijekom listopada 2011. godine, izrađeni su, usvojeni i javno objavljeni dokumenti sustava – Politika kvalitete Akademije, Strategija Akademije za razdoblje listopad 2011./2013, Priručnik za kvalitetu studiranja Akademije, Prikaz odnosa Uprave i sustava osiguravanja kvalitete na Akademiji, SWOT analize studijskih programa Likovne pedagogije i Primijenjenih umjetnosti.

Svi navedeni dokumenti prezentirani su Akademijskom vijeću i javno objavljeni na mrežnim stranicama Akademije pod rubrikom "Kvaliteta".

Akademija primijenjenih umjetnosti je tijekom faze naknadnog praćenja provela mnoštvo aktivnosti s ciljem poboljšanja sustava osiguravanja kvalitete u skladu s preporukama Povjerenstva za vanjsku prosudbu. U aktivni proces unapređenja sustava kvalitete Akademija je uključila nastavnike i studente, inicirajući radna tijela imenovanjem raznih povjerenstava (Povjerenstvo za međunarodnu suradnju i EU projekte, Povjerenstvo za ishode učenja, Povjerenstvo za ECTS sustav, Povjerenstvo za reviziju programa i Povjerenstvo za nastavu).

Sustav osiguravanja kvalitete na Akademiji neprekidno se razvija, a da bi se taj razvoj mogao vrednovati, potrebno je sustavno praćenje. Osnovni je mehanizam praćenja razvoja i ocjene sustava kroz periodične provedbe samovrednovanja temeljenog na odrednicama Priručnika za kvalitetu studiranja. Rezultati samovrednovanja predstavljaju dio podloge za provedbu unutarnje prosudbe sustava osiguravanja i upravljanja kvalitetom.

Organizacijska struktura sustava za osiguravanja kvalitete Akademije i njegova poveznica sa sustavom za osiguravanje kvalitete Sveučilište u Rijeci prikazana je na sljedećoj slici:



3. Rezultati vanjske prosudbe – usklađenost sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci s ESG-om (I. dio, točke 1.1. – 1.7.)

Povjerenstvo je procijenilo usklađenost sustava osiguravanja kvalitete s ESG standardima (I. dio, točke 1.1.- 1.7.), na temelju dostavljenih i na mrežnim stranicama dostupnih dokumenata Akademije, prosudbe sustava osiguravanja kvalitete tijekom posjeta te na temelju Izvješća o provedenim aktivnostima i uvidom u nove ili izmijenjene dokumente koji su nastali kao rezultata tih aktivnosti u fazi naknadnog praćenja, a u skladu s Kriterijima Agencije (Prilog 3.). Dokazi, preporuke i zaključci po pojedinim ESG standardima daju se u nastavku, kako slijedi:

ESG 1.1. Politika kvalitete i procedure sustava osiguravanja kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svojem radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguravanja. Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojega visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadržavaju izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima kako se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provedbe postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati: vezu između nastave i istraživanja na učilištu, strategiju učilišta za kvalitetu i standarde, organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete, odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete, uključenost studenata u osiguravanje kvalitete te načine kako se politika primjenjuje, prati i ažurira.

Ostvarenje Europskoga prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i potporu studentima da postignu te ishode; i kako bi postojalo potpuno, pravodobno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito pridonijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unapređivanju i poboljšanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Dokazi:

Sustav unapređenja kvalitete Akademije ustrojen je prema ESG standardima i osmišljen je kako bi zadovoljio specifičnosti Akademije, a istodobno bio potpuno integriran na razini Sveučilišta u Rijeci.

Akademija je krenula s aktivnostima vezanim za sustav osiguravanja kvalitete u ožujku 2006. godine, sukladno zahtjevima Pravilnika o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci (od 27. siječnja 2006. godine).

Uprava daje bezrezervnu potporu Odboru za kvalitetu u čiji su rad uključeni svi dionici.

Povjerenstvo je tijekom posjeta Akademiji utvrdilo da je Uprava zainteresirana za razvoj i poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete, što je i pokazala donošenjem cijelog niza dokumenata u kratkom periodu.

Izrađeni su, usvojeni i javno objavljeni dokumenti sustava – Politika, Pravilnik o kvaliteti studija, Priručnik za kvalitetu studiranja, SWOT analiza i Strategija Akademije u kojoj ciljevi nisu jasno definirani. Preporučeno je da se postojeći dokumenti revidiraju i poboljšaju, a postojeći postupci osiguravanja kvalitete nekih aktivnosti sustavno strukturiraju. Unutarnja prosudba nije definirana niti provedena pa je Povjerenstvo preporučilo definiranje i provedbu unutarnje prosudbe koja sadrži fazu naknadnog praćenja.

Uvažavajući preporuke Povjerenstva tijekom naknadnog praćenja svi relevantni dokumenti sustava osiguravanja kvalitete – Politika kvalitete Akademije, Misija, Vizija, Strategija Akademije 2012./2013., Pravilnik o ustroju i načinu rada Odbora za upravljanje i unapređenje sustava za kvalitetu i Priručnik za kvalitetu studiranja Akademije – dorađeni su i sadrže definirane postupke, ciljeve, odgovornosti i rokove.

Druga inačica Strategije Akademije za razdoblje od 2012. – 2013. godine opisuje razvoj i strukturu Akademije, a njen sastavni dio su revidirana misija i vizija, strateški ciljevi i zadaci prema ESG standardima te detaljno razrađeni planovi aktivnosti u Akcijskom planu s definiranim ciljevima, zadacima, rokovima i odgovornostima za pojedine aktivnosti. Strategija Akademije 2012. – 2013. usklađena je sa Strategijom Sveučilišta u Rijeci (2007. – 2013.), ali odražava i specifične razvojne potrebe Akademije, no samo za jednu godinu.

Budući da i ova nova verzija Strategije ne sadrži definirane pokazatelje uspješnosti, pitanje ocjene uspješnosti realizacije strategije ostaje nedorečeno. Treba voditi brigu da se izrada i usvajanje Strategije Akademije za iduće razdoblje uskladi sa Sveučilišnom te da obuhvaća dulje razdoblje.

Strategija Akademije objavljena je na mrežnim stranicama Akademije pod rubrikom "Kvaliteta". http://apuri.hr/propisi/kvaliteta/strategija/STRATEGIJA_Akademije_s_akcijskim_planom_04_2012.pdf (Druga Strategija Akademije s akcijskim planom 2012. – 2013.)

Misija i vizija su zajedno s Politikom kvalitete objavljeni na mrežnim stranicama Akademije kao izdvojeni dokumenti pod rubrikom Kvaliteta http://apuri.hr/index.php?option=com_docman&Itemid=103

Preporuka je da se objave potpisane službene verzije svih dokumenata sustava unapređenja kvalitete na mrežnim stranicama Akademije.

Priručnik za kvalitetu studiranja na Akademiji od travnja 2012. godine donosi izjavu o Politici kvalitete, cilj Priručnika i područja vrednovanja, definirane postupke sustava za osiguravanje kvalitete (unutarnja prosudba, upravljanje dokumentacijom, anketiranje, organizaciju sustava za kvalitetu, kao i analize podataka, postupke, metode i ankete za provođenje i unapređenje pojedinih indikatora kvalitete).

U Priručniku je revidirana organizacijska shema Sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta i Akademije (slika 1., str. 10.).

Preporuka je dodatno uskladiti shemu i njezin opis s definicijom sustava za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci, definiranim Pravilnikom o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci (točan naziv tijela sustava i njihov međusobni odnos).

Priručnik za kvalitetu studiranja na Akademiji, od travnja 2012. godine, jednim se dijelom oslanja na Priručnik za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, ali odražava i specifične razvojne potrebe Akademije.

Objavljen je na mrežnim stranicama Akademije pod rubrikom "Kvaliteta"

http://www.apuri.hr/propisi/kvaliteta/strategija/Drugi_Prirucnik_za_kvalitetu_Akademije.pdf

Osnovano je Povjerenstvo za unutarnju prosudbu koja je provelo prvu unutarnju prosudbu tijekom svibnja i lipnja 2012. godine te izradilo Izvješće o rezultatima unutarnje prosudbe usvojeno na sjednici Vijeća Akademije održanoj 20. srpnja 2012. godine. Izvješće je objavljeno na mrežnim stranicama Akademije pod rubrikom "Kvaliteta" http://apuri.hr/index.php?option=com_docman&Itemid=103.

Ostalo je nedefinirano na koji će se način i u kojem roku provesti faza naknadnog praćenja koja bi na temelju preporuka Povjerenstva za unutarnju prosudbu trebala potaknuti ciljani razvoj sustava unapređenja kvalitete. Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja nije bio dostupan Povjerenstvu za vanjsku prosudbu. Opis postupka unutarnje prosudbe na 12. stranici Priručnika za kvalitetu studiranja na Akademiji, od travnja 2012. godine, ne sadrži osnovne podatke o postupku unutarnje prosudbe (faze postupka), načinu provođenja te ishodima postupka. Nedostaju podaci o obaveznim standardima prema kojima se sustav vrednuje, kriterijima vrednovanja, tijelu koje bira i kriterijima izbora članova povjerenstva za unutarnju prosudbu, načinu njihove edukacije, duljini njihovog mandata i metodama rada.

Jedan od osnovnih mehanizama praćenja razvoja i ocjene sustava osiguravanja kvalitete je periodično samovrednovanje kvalitete studiranja na Akademiji koje se temelji na odrednicama Priručnika za kvalitetu studiranja Akademije (obrazac za samovrednovanje kvalitete studiranja sastavnice str. 26. Priručnika), a provodi se jednom godišnje i rezultati se dostavljaju Centru za unapređenje kvalitete Sveučilišta. Rezultati samovrednovanja dio su podloge za provedbu unutarnje prosudbe sustava unapređenja kvalitete. Unutarnjom prosudbom sustava unapređenja kvalitete Akademija vrednuje vlastite aktivnosti i razvoj u prethodnom jednogodišnjem razdoblju, što predstavlja alat za definiranje aktivnosti daljnjeg razvoja.

Zaključak:

Ustrojen je sustav unapređenja kvalitete na Visokom učilištu. Politika, misija, vizija i opća strategija za razdoblje 2012. – 2013. izrađeni su, prihvaćeni i objavljeni. Povjerenstvo je utvrdilo da je Akademija uzela u obzir preporuke Povjerenstva vezane za Priručnik za kvalitetu, postupak unutarnje prosudbe i Politiku kvalitete te provela niz aktivnosti za poboljšanje sustava u razdoblju naknadnog praćenja.

Dostavljenu dokumentaciju nužno je primijeniti u praksi, po potrebi dalje revidirati i uskladiti kako bi se omogućio daljnji razvoj sustava unapređenja kvalitete.

U razdoblju naknadnog praćenja izrađen je novi Priručnik za kvalitetu Akademije u kojem je definiran postupak unutarnje prosudbe s dinamikom provođenja jedanput u tri godine. Povjerenstvo smatra da je to predugo razdoblje za sustav u kojem su temeljni dokumenti tek nedavno usvojeni. Nužno je pratiti kvalitetu njihove implementacije te na temelju toga donijeti ocjenu učinkovitosti uspostavljenog sustava s kojom treba upoznati sve dionike, potičući ih da prepoznaju dodanu vrijednost funkcionalnog sustava kvalitete.

Razina razvijenosti: IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE FAZE

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) Unutarnju prosudbu sustava unapređenja kvalitete detaljnije definirati u Priručniku (standarde, kriterije, faze postupka, ishod postupka, kriterije za izbor članova povjerenstva za unutarnju prosudbu, mandat, metode njihovog rada). Povećati učestalost provođenja unutarnje prosudbe u idućem razdoblju (preporuka jedanput na godinu), a kada se sustav dodatno razvije dinamika razdoblja provođenja unutarnje prosudbe može se povećati. Sve dionike izvijestiti o završnim rezultatima unutarnje prosudbe. Definirati fazu naknadnog praćenja koja treba sadržavati završno

izvješće s analizom učinkovitosti aktivnosti provedenih u fazi naknadnog praćenja - dostupno svim dionicima.

- b) Definirati pokazatelje postignuća i na temelju njih pratiti učinkovitost ustrojenog sustava. Na temelju praćenja postignuća i usporedbe vrijednosti indikatora s onima ostalih sastavnica Sveučilišta u Rijeci, ali i ostalih visokoškolskih institucija, potrebno je sustavno pratiti pozicioniranost Akademije kojom se dokazuje ugled na regionalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini.
- c) Strategiju Akademije ažurirati, ne samo na temelju kontinuiranog praćenja pokazatelja kvalitete rada, nego i prema potrebi, odnosno u skladu s trendovima i promjenama u sustavu.
- d) U shemi „Organizacija sustava za osiguranje kvalitete Sveučilišta u Rijeci i Akademije“, Slika 1. na str. 10 Priručnika za kvalitetu Akademije, uskladiti nazive i prikaz međusobnih odnosa tijela sustava unapređenja kvalitete s Pravilnikom o sustavu za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci.

ESG 1.2. Odobrenje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodično vrednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadržava:

- izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovna, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsti visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- dostupnost prikladnih izvora za učenje
- postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program praćenja napretka i uspjeha studenata
- redovita periodična vrednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete.

ESG 1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom posjeta Akademiji utvrdilo da procedura revizije studijskog programa nije jasno definirana i da ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje i reviziju studijskih programa. Također treba jasno definirati ishode učenja za sve studijske programe te uključiti vanjske dionike (predstavnike gospodarstva) u reviziju studijskih programa.

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo da se detaljni izvedbeni planovi, izrađuju i objavljuju za sve kolegije redovito i prije početka provedbe nastave. Posebna izvješća o provedenoj nastavi nisu uvedena.

Povjerenstvo za reviziju programa Akademije je tijekom naknadnog praćenja definiralo postupak revizije postojećih studijskih programa te ga uvrstilo u Priručnik za kvalitetu studiranja Akademije. Time je

uspostavljen trajni mehanizam praćenja, analize i ispitivanja potreba o osuvremenjivanju/usavršavanju programa.

Akademija je osnovala Povjerenstvo za ishode učenja koje je revidiralo i redefiniralo postojeće ishode učenja po studijskim programima Akademije. Ishodi su, zajedno s aktualnim programima, javno objavljeni na mrežnim stranicama Akademije:

http://apuri.hr/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=21&Itemid=36

http://apuri.hr/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=20&Itemid=33

Preispitivanje prikladnosti postignutih ishoda učenja prema potrebama tržišta rada ne provodi se na razini Akademije.

Održane su tematske sjednice Vijeća Akademije na temu ishoda učenja i ECTS sustava, čija je uloga bila upoznati nastavnike i studente o važnosti tih temeljnih odrednica programa, u trenutku kad se Akademija priprema za radikalnu izmjenu sustava studiranja (sa 4+1 na 3+2) i uvođenja novih diplomskih studijskih programa.

U 2. inačici Priručnika za kvalitetu studiranja na Akademiji (iz travnja 2012. godine), osim postupka revizije postojećih studijskih programa, uvrštene su i sljedeće analize i postupci kao važni faktori osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija: analiza podataka o atraktivnosti studijskih programa, analiza uspješnosti završavanja studija, analiza podataka o zapošljavanju po diplomiranju, anketiranje završenih studenata, anketiranje poslodavaca, analiza podataka o broju upisanih studenata u višu godinu studija, te analiza uspješnosti polaganja ispita koje će se provoditi u predviđenim intervalima.

Zaključak:

Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja nadopunjeni su tijekom vanjske prosudbe i djelomično se primjenjuju. Ishodi učenja izrađeni su za sve kolegije i revidiraju se. Akademija je u razdoblju naknadnog praćenja provela dodatne aktivnosti s ciljem jačanja umjetničko-istraživačkog rada (potpisani različiti ugovori/sporazumi o suradnji). Akademija bi trebala još poraditi na redovitim periodičnim vrednovanjima programa, implementirati novodefinirane mehanizme praćenja kvalitete studijskih programa te napretka i uspjeha studenata. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.

Razina razvijenosti: IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE FAZE

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) aktivnije uključivanje vanjskih dionika u reviziju studijskih programa
- b) uskladiti ishode učenja s hrvatskim i europskim kvalifikacijskim okvirom.

ESG 1.2.2. Umjetničko-istraživački rad

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom posjeta Akademiji utvrdilo da je umjetnički rad prepoznat i ima pozitivan utjecaj na društvo (organiziranje izložbi, realizacija različitih projekata u suradnji s lokalnom zajednicom).

Povjerenstvo je dalo preporuku da se uspostave formalni mehanizmi praćenja umjetničko-istraživačkog rada i da se nastavnici potiču na sudjelovanje i prijavu europskih projekata.

Akademija je tijekom faze naknadnog praćenja uspostavila formalne mehanizme praćenja umjetničko-znanstvenog i istraživačkog rada putem izvješćivanja nastavnika o provedenim projektima i projektima koji su u tijeku. Podaci o umjetničkoj-znanstvenoj djelatnosti prate se putem obrazaca kojima se prate nastavne i izvannastavne aktivnosti/projekti koje nastavnici provode u suradnji sa studentima. Ažuriranje i analiza realiziranih aktivnosti provode se jednom godišnje. Obrasci su objavljeni na mrežnim stranicama Akademije pod rubrikom "Informacije/Obrasci":

http://apuri.hr/index.php?option=com_content&task=view&id=79&Itemid=55

U fazi naknadnog praćenja, na mrežnim stranicama Akademije je otvorena nova rubrika pod nazivom „Galerija“, gdje se arhiviraju vizualni materijali radi javnog prezentiranja ostvarenih nastavnih i izvannastavnih aktivnosti.

Akademija je osnovala Povjerenstvo za međunarodnu suradnju i EU projekte s ciljem poticanja prijavljivanja i sudjelovanja na međunarodnim projektima.

U tom smislu Akademija redovito informira i potiče djelatnike na prijavljivanje i sudjelovanje u svim međunarodnim projektima, putem sjednica Vijeća Akademije, elektroničkom poštom i objavljivanjem novih informacija na mrežnim stranicama Akademije, pod rubrikom "Međunarodni projekti"

http://apuri.hr/index.php?option=com_docman&Itemid=112

U tijeku je provedba tri europska projekta, a dodatno su prijavljena dva IPA projekta za koja se do kraja godine očekuju rezultati daljnje procedure.

U sklopu projekta ADRIART (ADVANCING DIGITALLY RENEWED INTERACTIONS IN ART TEACHING, <http://adriart.net/>), kojeg Akademija provodi u konzorciju s tri partnerske institucije iz Slovenije, Austrije i Italije, a koji je financiran sredstvima EACEA – Lifelong Learning Programme, LLP Erasmus/ Multilateralnih programa EU (u trajanju od 2011. do 2014. godine), razvijen je novi, međunarodni diplomski studijski program pod nazivom Medijske umjetnosti i prakse (sa šest modula studiranja: Animacija, Film, Fotografija, Interaktivne tehnologije, Intermedija, Scenografski prostori).

Osim prethodno opisanog ADRIART projekta, Akademija je uključena u još dva projekta financirana iz europskih fondova – projekt pod nazivom HiLoVv (Hidden Live(r)s of Venice on Video; <https://vsu.ung.si/hilovv>) je IP Erasmus program dvotjedne mobilnosti studenata/studentica i mentora/mentorica s četiri partnerske institucije, Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci, School of Arts University of Nova Gorica, Contemporary Arts Institute i Architecture and Media Institute, Graz Technical University.

Akademija provodi Erasmus program u suradnji s Uredom za međunarodnu suradnju Sveučilišta u Rijeci. Studenti i nastavnici potiču se na sudjelovanje u programu. Sve potrebne informacije prosljeđuju se elektroničkom poštom, a osnovni podaci o Erasmus pravilniku, ugovorima i aktualnim natječajima te broju dolaznih i odlaznih studenata nalaze se na mrežnim stranicama, pod rubrikom Međunarodna suradnja-Erasmus: http://apuri.hr/index.php?option=com_docman&Itemid=112

Akademija je izradila Protokol prihvata dolaznih studenata koji je također objavljen na mrežnim stranicama pod rubrikom "Međunarodna suradnja/Erasmus".

Zaključak:

Uspostavljeni su mehanizmi praćenja kvalitete umjetničko-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Potrebno je uspostaviti mehanizam vrednovanja umjetničko-istraživačkog rada.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA.**Preporuke za iduće razdoblje:**

- a) uspostaviti mehanizme za vrednovanje umjetničko-istraživačkog rada
- b) organizirati stručne tribine, radionice o temi sudjelovanje u ERASMUS programu
- c) koristiti i druge programe za cjeloživotno učenje EU-a, kao npr. program Leonardo da Vinci
- d) stvarati okruženje kojim bi se poticala veća mogućnost združenih znanstvenih istraživanja s uglednim znanstvenim ustanovama u inozemstvu
- e) poticati mlade (znanstvenike) umjetnike na uspostavu kontakata s kolegama iz inozemstva i stjecanje istraživačkog iskustva tijekom boravka na stranim sveučilištima i institutima.

ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata**STANDARD:**

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja znatno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i potpore učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovu programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihova rada.

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom posjeta Akademiji utvrdilo da su studenti upoznati s kriterijima i metodama vrednovanja i ocjenjivanja ishoda učenja, koji su javno objavljeni.

Povjerenstvo je utvrdilo da je Akademija objavila jasne i objektivne kriterije za ocjenjivanje studenata na temelju definiranih ishoda učenja, koji su dostupni studentima. Postupak ocjenjivanja ishoda učenja studenata definiran je u Sveučilišnom pravilniku o studiju.

Poslije faze naknadnog praćenja, Odbor za upravljanje i unapređenje sustava za kvalitetu Akademije je prilikom sastavljanja novog, drugog Priručnika za kvalitetu studiranja Akademije, u procedure osiguravanja kvalitete uvrstio postupak za definiranje pravila i kriterija za ocjenjivanje studenata, koji definira sadržaj detaljnog izvedbenog nastavnog plana svih pojedinih predmeta programa (obuhvaća sljedeće: strukturu ispita, podatke o nastavniku, asistentu, demonstratoru, termine konzultacija, uvjete za bodovanje kolokvija, seminara, ispita, uvjete za dobivanje potpisa, uvjete za formiranje ocjene, praćenje i ocjenjivanje studenata, potrebnu literaturu, termine kolokvija). Sve informacije su objavljene na mrežnim stranicama Akademije pod rubrikom „Propisi“:

http://www.apuri.hr/propisi/kvaliteta/strategija/Drugi_Prirucnik_za_kvalitetu_Akademije.pdf

Studente se s načinom ocjenjivanja upoznaje putem javne objave detaljnog izvedbenog nastavnog plana predmeta na mrežnim stranicama Akademije pod rubrikom "Izvedbeni planovi/Sažeci predavanja" http://apuri.hr/index.php?option=com_content&task=view&id=124&Itemid=87 te pismeno i usmeno na uvodnim predavanjima početkom semestra, što su studenti i naveli tijekom posjeta Akademiji. Studenti nedovoljno poznaju pojam ishoda učenja.

U Priručnik je uvršten i postupak po žalbi studenta na ocjenu, koji je javnom objavom Priručnika dostupan svim studentima.

Zaključak:

Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata koji se dosljedno primjenjuju, objavljeni su na mrežnim stranicama i studenti su upoznati s njima.

Razina razvijenosti: IZMEĐU RAZVIJENE I NAPREDNE FAZE

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) poticati korištenje suvremenih nastavnih metoda i alata koliko je moguće, s obzirom na specifičnosti nastavnog procesa
- b) organizirati radionice na kojima bi se studenti upoznali s ocjenjivanjem na temelju ishoda učenja
- c) kontinuirano provjeravati sve postupke vezane uz praćenje i ocjenjivanje studenata uz osiguravanje informiranosti studenta o žalbenom postupku u slučaju nezadovoljstva ocjenom
- d) u sustav provjere postignutih ishoda učenja ugraditi i procjenu vanjskih dionika o razini stečenih izlaznih kompetencija
- e) nastaviti s dobrom praksom provođenja studentskih anketa te ih detaljno analizirati kako bi bila omogućena daljnja poboljšanja.

ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje

svojega znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svojem radu. Pri zapošljavanju i angažiranju novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unapređenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, te osigurati načine da ih udalje s nastavnih dužnosti ako nastave biti vidno nedjelotvorni.

Dokazi:

Nastavno osoblje utječe na regionalni razvoj provođenjem različitih projekata i izložbi te radom u upravnim tijelima vanjskih institucija na regionalnoj i nacionalnoj razini (Izvjешće o provedbi Strategije Sveučilišta u Rijeci za 2011. godinu).

Redovito se provodi studentsko vrednovanje nastavnog rada, iako je odaziv studenata izrazito mali.

Analiziraju se podaci prikupljeni studentskim anketama te studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima ankete preko svojih predstavnika u Vijeću Akademije, odnosno Odboru za kvalitetu.

Postupak samovrednovanja obavezan je za nastavnike čiji je prosječan rezultat vrednovanja nastave za bilo koju jedinicu manji od 3.00, dok je ostalim nastavnicima obrazac za samovrednovanje ponuđen kao pomoćno sredstvo za unapređenje nastave. O rezultatima provedenih vrednovanja nastavnici su informirani na sjednicama Vijeća, a javno je objavljena ukupna prosječna ocjena svih nastavnika i kolegija pod rubrikom na mrežnim stranicama Akademije:

<http://www.apuri.hr/propisi/kvaliteta/vrednovanje/Vrednovanje-nastave-i-nastavnika-od-strane-studenata-2011-2012.pdf>.

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo da se studentske ankete provode kontinuirano. U fazi naknadnog praćenja, a u suradnji s predstavnicima Studentskog zbora Akademije, Odbora za kvalitetu Akademije i Centra za kvalitetu Sveučilišta revidirana su pitanja studentskih anketa za vrednovanje nastavnika u skladu sa specifičnostima nastave na Akademiji jer su tijekom posjete Akademiji pojedini dionici komentirali sadržaj studentske ankete smatrajući da nije prilagođen specifičnostima rada na Akademiji. Procedura evaluacije nastave i nastavnika unesena je u 2. inačicu Priručnik za kvalitetu studiranja Akademije, gdje su opisana dva moguća načina provedbe, putem ISVU sustava i direktno putem listića. Postupak vrednovanja se provodi jednom godišnje.

U Priručniku je pod točkom 8. Osiguravanje kvalitete nastave i nastavnog osoblja, osim postupka evaluacije nastave od strane studenata, uvrštena i analiza podataka o broju nastavnika i studenata, također, u cilju podizanja kvalitete nastave.

Akademija uviđa kako je potrebno voditi računa o nužnom pomlađivanju nastavnog osoblja i definiranju dodatnih kriterija stručnih kompetencija nastavnika. Formalna provjera osiguravanja kvalitete nastavnog osoblja provodi se postupcima izbora u zvanja u skladu s nacionalnom zakonskom regulativom (u roku od 3 do 5 godina). Stručno i umjetničko-znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja provodi se uglavnom kroz programe vanjske i unutarnje mobilnosti. Ne postoji plan usavršavanja nastavnog osoblja. Akademija nije predočila dokaze o kadrovskoj politici.

Zaključak:

Pri zapošljavanju umjetničko-nastavnog osoblja poštuju se zakonski kriteriji. Provodi se vrednovanje nastavnog rada koji je prilagođen specifičnostima Akademije.

Mehanizmi koji omogućuju stručno i umjetničko/znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavnici aktivno utječe na umjetnički regionalni razvoj organizirajući i sudjelujući u različitim projektima i izložbama.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA**Preporuke za iduće razdoblje:**

- a) studentskom anketom potrebno je obuhvatiti i ocjenjivanje asistenata, a ne samo kolegija, odnosno nositelja kolegija
- b) uvesti nagrađivanje izvrsnosti nastavnika i suradnika koji na temelju studentske ankete dobiju najvišu ocjenu u jednoj akademskoj godini ili imaju najbolju znanstvenu produktivnost ili projekte suradnje s gospodarstvom
- c) izraditi plan usavršavanja nastavnog osoblja
- d) definirati dodatne kriterije stručnih kompetencija prilikom zapošljavanja
- e) osigurati neprestano usavršavanje u struci te stjecanje pedagoško-psihološko-metodičko-didaktičkih vještina nastavnog osoblja
- f) poticati nastavnike na pisanje udžbenika i nastavnih materijala za podizanje kvalitete nastave.

ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima**STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji se njima koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom posjeta Akademiji utvrdilo da resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.

Prostorni uvjeti su odlični, a opremljenost radionica/ateljea je u većoj mjeri zadovoljavajuća.

Nije uveden formalni sustav mentorstva, ali neformalna podrška od strane nastavnika postoji. Povjerenstvo preporučuje uspostavu formalnog sustava mentorskog rada.

Potporna studentima Studentskog zbora postoji (dodijeljena im je za rad novouređena prostorija).

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo da Akademija unapređuje dostupnost svih raspoloživih resursa za učenje. Prostorni resursi su u potpunosti osigurani jer je broj mjesta u svim nastavnim bazama dostatan. Opremljenost infrastrukturom je uglavnom zadovoljavajuća. Akademija je svjesna potrebe za održavanjem računalne učionice i informatičke opreme i poduzimaju potrebne korake u skladu s financijskim mogućnostima.

Studentska služba dostupna je svim studentima s radnim vremenom koje je usklađeno s obvezama studenata.

Knjižnični fond Akademije, prikupljan tijekom proteklih 50 godina postojanja prethodnice Akademije, nalazi se u knjižnici Filozofskog fakulteta. Knjižnica na Akademiji unapređuje svoj rad i nabavlja literaturu u okviru financijskih sredstava ili donacijama. Za potrebe svakodnevnog rada priručne knjižnice angažirana je studentica-demonstratorica s reguliranim radnim vremenom.

Osiguran je adekvatan prostor za rad Studentskog zbora, udrugu Alumni i udrugu Studentska galerija.

Studentima prije posjeta Povjerenstva nije bio poznat sustav mentorskog rada sa studentima, tj. dodjele nastavnika mentora koji pomažu studentima u stjecanju vještina i znanja u procesu učenja, ali navode da je većina profesora otvorena i dostupna. U Priručniku za kvalitetu, definiran je sustav mentorskog (tutorskog) rada, kao važan dodatni segment podrške studentima, prema kojem će početkom akademske godine 2012./2013. studentima biti dodijeljeni voditelji nastavnici/ mentori.

Zaključak:

Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.

Razina razvijenosti: IZMEĐU RAZVIJENE I NAPREDNE FAZE

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) nastaviti s opremanjem računalne učionice
- b) nastaviti povećavati knjižnični fond te voditi brigu da se isti čuva u skladu s knjižničarskim standardima
- c) unaprijediti sustav mentorskog rada.

ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju prikupljati i analizirati relevantne informacije te se njima koristiti radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolažu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata ni s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom posjeta Akademiji utvrdilo da Akademija uviđa važnost pristupa informacijama sustava za osiguravanje kvalitete te su svjesni potrebe sustavnog prikupljanja i analize informacija, kao i njihove distribucije svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete.

Svi dionici nisu upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete. Zakonski i podzakonski akti vezani za sustav osiguravanja kvalitete dostupni su na mrežnim stranicama, no sadržaji na mrežnim stranicama nisu ažurirani. Preporuke Povjerenstva bile su nakon definiranja svih postupaka sustava osiguravanja kvalitete svu dokumentaciju (postupke, procedure) učiniti dostupnom svim dionicima sustava (svi zaposlenici, studenti, gospodarstvenici, i dr. zainteresirani) te na mrežnim stranicama poveznicu na „Kvalitetu“ učiniti uočljivijom.

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo da sustav osiguravanja kvalitete pruža informacije o sustavu i Visokom učilištu unutarnjim i vanjskim dionicima. One se koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.

Akademija u potpunosti uviđa važnost pristupa informacijama sustava osiguravanja kvalitete. U fazi naknadnog praćenja znatno je unaprijedila pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete.

Svi dionici upoznati su s važnošću sustava osiguravanja kvalitete. Nakon definiranja postupaka sustava osiguravanja kvalitete i revidiranja cjelovite dokumentacije, na mrežnim stranicama Akademije u potpunosti je omogućena dostupnost i transparentnost relevantnih informacija i dokumenata svim dionicima sustava.

Sadržaji na mrežnim stranicama redovito se ažuriraju. Na mrežnim stranicama Akademije poveznica na "Kvalitetu" je uočljiva te su putem poveznice svi dokumenti sustava osiguravanja kvalitete postali dostupni: http://apuri.hr/index.php?option=com_docman&Itemid=103

S obzirom na važnost postojanja metoda za prikupljanje i analizu informacija o aktivnostima, u Priručniku za kvalitetu studiranja Akademija je predvidjela i osmislila studentska vrednovanja kolegija i nastavnika, kroz koje se procjenjuje zadovoljstvo studenata programima i djelotvornost nastavnika. Također se analiziraju podaci o broju upisanih studenata u višu godinu studija, analizira se uspješnosti polaganja ispita i uspješnost završavanja studija, analiziraju se podaci o zapošljavanju završenih studenata te se provodi anketiranje završenih studenata.

Potrebno je razvijati daljnju proceduru analize podataka sa svrhom učinkovitosti i unapređenja kvalitete.

Planira se nastaviti sa sustavnim analiziranjem napredovanja studenata i prolaznosti.

Akademija provodi upisnu politiku i kvalitetan razredbeni postupak kojim se osigurava upis najuspješnijih studenata koji su iskazali najbolji uspjeh pri provjeri stručnih i praktičnih kompetencija. Sve informacije o upisima redovito se i na vrijeme objavljuju na mrežnim stranicama Akademije po rubrikom "Upisi": http://apuri.hr/index.php?option=com_content&task=blogsection&id=9&Itemid=68

Smanjenjem upisnih kvota za akademsku godinu 2012./2013., na studiju Likovne pedagogije dodatno je poboljšan odnos broja nastavnika prema broju studenata, gdje se vodilo računa o broju nezaposlenih prema evidenciji Zavoda za zapošljavanje.

Na zapažanje dano u Izvešću Povjerenstva da svi dionici nisu upoznati sa sustavom osiguravanja kvalitete i ne uviđaju njegovu važnost, Akademija je u razdoblju naknadnog praćenja poduzela aktivnosti kako bi to otklonila npr. na sjednicama Vijeća Akademije članovi Vijeća su informirani o aktivnostima vezanim za sustav osiguravanja kvalitete.

Članove novoosnovane udruge Alumni potiče se na međusobnu suradnju te se očekuje u dogledno vrijeme njihovo pojačano djelovanje. Na mrežnim stranicama otvorena je nova rubrika „Alumni“, gdje će se javno objavljivati podaci o radu Alumnija:

http://apuri.hr/index.php?option=com_content&task=view&id=379&Itemid=119

Zaključak:

Akademija raspolaže metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima i obavještava dionike o ostvarenim rezultatima. Većina relevantnih informacija dostupna je svim dionicima i one se uglavnom koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA.

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) na mrežnim stranicama Akademije pod „Kvaliteta“ postaviti informacije o sustavima osiguravanja kvalitete i dobroj praksi na srodnim akademijama
- b) uspoređivati Akademiju sa sličnim učilištima u regiji i Europi
- c) nastaviti poticati razvoj kulture kvalitete i njegovati transparentnost.

ESG 1.7. Javno informiranje

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima učenja i ocjenjivanja kojima se koriste, kao i o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stajališta i radna mjesta bivših studenata te profil trenutne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju upotrebljavati samo kao prigoda za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom posjeta Akademiji utvrdilo da su glavni izvor informiranja mrežne stranice Akademije te ih treba redovito unapređivati te barem osnovne informacije o Akademiji prevesti na engleski jezik.

Relevantne informacije o studijskim programima i stupnjevima obrazovanja bile su uglavnom objavljene prije posjeta Povjerenstva Visokom učilištu, kao i svi zakonski i podzakonski akti vezani uz sustav osiguravanja kvalitete. Informacije, kao primjerice natječaji za studentsku razmjenu, objavljuju se na oglasnoj ploči Akademije te su na taj način dostupne studentima.

Također, Akademija održava „Dane otvorenih vrata“ na kojima se maturanti informiraju o mogućnostima studiranja na Akademiji.

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo da je Akademija učinila znatne pomake u području pružanja kvalitetnih informacija javnosti pa je tako ažurirana postojeća mrežna stranica Akademije te nadopunjena podacima koji nisu bili na taj način javno objavljeni.

Na mrežnim stranicama nalaze se informacije o sustavu osiguravanja kvalitete, pravni akti Akademije, informacije o ustroju, popis djelatnika s navedenim podacima za kontakt, osnovni podaci o području rada nastavnika, informacije o nastavnim i drugim programima, podaci o izvedbi studijskih programa, natječajima za upis u programe sastavnica i kriterijima za upis, podaci o dostupnim resursima za studiranje s poveznicama na detaljnije podatke, podaci o međuinstitucionalnoj i međunarodnoj suradnji te podaci o umjetničko-znanstvenoj djelatnosti kroz ostvarene projekte sa studentima.

Zaključak:

Visoko učilište objavljuje relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pruža.

Razina razvijenosti: NAPREDNA FAZA

Preporuke za iduće razdoblje:

- a) nastaviti kontinuirano poboljšavati i ažurirati mrežnu stranicu Visokog učilišta, posebno englesku inačicu
- b) dopuniti mrežne stranice stajalištima alumnijskih, gostujućih predavača i studenata o djelovanju na Akademiji
- c) poraditi na prezentaciji Akademije u različitim medijima.

4. Završna vanjska prosudba o stupnju razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci

Povjerenstvo je utvrdilo da je Akademija tijekom faze naknadnog praćenja poduzela niz aktivnosti kojima je poboljšala temeljne dokumente sustava, što je podloga za poboljšanje funkcionalnosti i učinkovitosti ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete. U Završnom izvješću Povjerenstvo je dostavilo preporuke za iduće razdoblje kako bi se potaknula implementacija revidiranih dokumenta sustava, sustavno praćenje definiranih pokazatelja, prikupljanje i obrada podataka te na temelju toga osiguralo neprekidno poboljšavanje sustava i izgradnja kulture kvalitete.

Povjerenstvo je u postupku vanjske prosudbe vrednovalo funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete Akademije prema ESG standardima i Kriterijima za vanjsku prosudbu Agencije. Na temelju dostupnih informacija i prikupljenih dokaza, konsenzusom je donijelo je mišljenje o stupnju razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Akademije.

Povjerenstvo ocjenjuje da je sustav trenutno na prijelazu iz početne u razvijenu fazu razvoja, temeljeno na ocjenama dva ključna standarda; ESG 1.1. (prijelaz iz početne u razvijenu fazu) te ESG 1.2.1 (prijelaz iz početne u razvijenu fazu) i 1.2.2. (početna faza).

Povjerenstvo očekuje da će provedeni postupak vanjske prosudbe potaknuti ciljani daljnji razvoj sustava osiguravanja kvalitete Akademije.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se nakon 18 mjeseci ponovo provede vanjska neovisna periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci.

prof. dr. sc. Diana Milčić

Predsjednica Povjerenstva za vanjsku prosudbu
sustava osiguravanja kvalitete

Zagreb, 15. listopada 2012. godine

5. Prilozi

Prilog 5.1. Program posjeta Visokom učilištu

Povjerenstvo je posjetilo Akademiju primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci 17. i 18. studenog 2011. godine. Posjet je proveden sukladno programu utvrđenom na sastanku Povjerenstva, održanom 14. listopada 2011. godine. Uprava Akademije pomogla je pri realizaciji posjeta te predložila dionike za pojedine aktivnosti.

Prvi dan posjeta, 17. studenog 2011. godine

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Uvodni razgovor s Upravom Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci	9.00 – 9.45	- red.prof. Maja Franković, dekanica - izv.prof. Emilija Duparova, prodekanica za umjetničko-znanstvenu djelatnost - izv.prof. Jasna Šikanja, prodekanica za nastavu - izv.prof. Željimir Hladnik, prodekan za opće poslove - Zvezdana Nikolić. dipl.iur., tajnica Akademije
2.	Razgovor s predstavnicima Odbora za kvalitetu	10.00 – 10.45	- izv.prof. Emilija Duparova, predsjednica - izv.prof. Jasna Šikanja - doc. Igor Eškinja - doc. Nenad Roban - doc. Goran Petercol - doc. Nuradin Trtovac - Tamara Kola Žepina, dipl.ing., predstavnica administracije - Liberta Mikšan, predstavnica studenata - Sara Salamon, predstavnica studenata
3.	Obilazak visokog učilišta (predavaonica, službi i knjižnica) i prisustvovanje nastavi	11.00 – 12.30	Knjižnica Služba za studentska pitanja Računalne učionice Radionice/ateljei
4.	Razgovor sa znanstveno-nastavnim osobljem (predstavnici oba studijska programa)	12.00 – 13.15	Predstavnici Odsjeka za likovnu umjetnost: - Red.prof. Josip Butković - Doc. Muhamed Čavrk - Melinda Kostelac, viša asistentica Predstavnici Odsjeka za primijenjenu umjetnost: - Red.prof. Ante Vladislavić () - Izv.prof. Marina Banić Zrinščak - Izv.prof. Zdravko Milić - Doc. Nenad Roban - Doc. Nuradin Trtovac - Doc. Lara Badurina
5.	Ručak i konzultacije Povjerenstva	13.15 – 14.30	
6.	Razgovor s predstavnicima studenata (po dva studenta sa svakog studijskog programa i godine)	14.00 – 15.30	Ana Mušćet, Nina Jurčić, Maja Birkić, Sarah Švegar, Ivona Maslar,



			Silvana Vodnica Filičić, Toni Žufić, Ivan Reljac, Sara Salamon, Liberta Mišan, Monika Rajkovača, Darija Valenčić, Boris Sekulić, Damjan Kovač, Ena Đelmo, Kristina Kovačić, Dragan Kordić, Ann Rupenović, Andrea Brajnović, Monika Jurić
--	--	--	--

Drugi dan posjeta, 18. studenog 2011. godine

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem (predstavnicima svih službi i ureda)	9.00 – 9.45	- Zvezdana Nikolić, dipl.iur., tajnica Akademije - Alis Vancaš, dipl.ing, tajnica odsjeka/katedri - Paula Trinajstić Ivančić, prof., tajnica za umjetničke programe - Tigran Pejčić, voditelj službe za studentska pitanja - Tamara Kola Žepina, dipl.ing., stručna suradnica službe za studentska pitanja
2.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (6-8 predstavnika; gospodarstvo, alumni)	10.00 – 11.00	- Zrinka Kolak-Fabijan, ravnateljica Gradskog kazališta lutaka Rijeka - Milena Jenreić, upraviteljica propagande HNK Ivan pl.Zajca Rijeka - Niklina Rebić, as2com-alvens ltd. - Marija Zaputović, as2com-alvens ltd. - Tihana Gržaniž, alumni - Dragana Kružić, alumni
3.	Konzultacije Povjerenstva i ručak	11.00 – 14.00	
4.	Završni sastanak s Upravom	14.00 – 14.30	- red.prof. Maja Franković, dekanica - izv.prof. Emilija Duparova, prodekanica za umjetničko- znanstvenu djelatnost - izv.prof. Jasna Šikanja, prodekanica za nastavu - izv.prof. Željimir Hladnik, prodekan za opće poslove - Zvezdana Nikolić, dipl.iur., tajnica Akademije

Prilog 5.2. Popis dokumentacije na temelju koje je Povjerenstvo provelo prosudbu sustava

1. Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci dostavila je stručnom Povjerenstvu sljedeće materijale:

Sveučilišta u Rijeci

- Strategija Sveučilišta u Rijeci 2007. – 2013.
- Brošura Sveučilišta u Rijeci
- Izvješće o uspješnost provedbe Bolonjskog procesa Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o studijima (pročišćeni tekst) Sveučilišta u Rijeci
- Pravilnik o kvaliteti studija Sveučilišta u Rijeci
- Priručnik za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci
- Etički kodeks Sveučilišta u Rijeci

Akademije primijenjenih umjetnosti

- Statut
- Pripremni materijali za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete
- Strategija za razdoblje listopad 2011. – 2013.
- Politika kvalitete
- Pravilnik o ustroju i načinu rada odbora za upravljanje i unapređenje sustava za kvalitetu (17. srpnja 2006. godine)
- Prikaz odnosa uprave i sustava osiguravanja kvalitete
- Priručnik za kvalitetu studiranja
- Pravilnik o diplomskom radu i diplomskom ispitu na diplomskim sveučilišnim studijima
- Izvadak iz Priručnika za audit – Opis osnovnih faza vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta
- SWOT analizu studijskog programa Likovne pedagogije
- SWOT analizu studijskog programa Primijenjenih umjetnosti
- Izvješće o samovrednovanju kvalitete studiranja, 2010. godina
- Izvješće o provedbi strategije Sveučilišta u Rijeci 2007. – 2013., 2009. godina
- Izvješće o provedbi strategije Sveučilišta u Rijeci 2007. – 2013., 2010. godina
- Opis postupka revizije studijskih programa
- Pravilnik o zaštiti na radu.

2. Dokumentacija koju je Povjerenstvo dobilo na uvid tijekom posjeta

- Odluka o osnivanju Odbora za upravljanje i unapređenje kvalitetom Akademije od 1. ožujka 2006. godine
- Odluku o imenovanju članova Odbora za upravljanje i unapređenje sustava kvalitete (odluke od 11. ožujka 2009., 19. svibnja 2010., 30. travnja 2011. i 19. listopada 2011. godine)

- Izvadak iz zapisnika Vijeća Akademije (od lipnja 2009., 29. listopada 2009., 9. lipnja 2010. i 9. ožujka 2011. godine)
- Zapisnik 22. sjednice Vijeća Akademije održane 10. travnja 2008. godine
- Zapisnik 29. sjednice Vijeća Akademije održane 17. prosinca 2008. godine
- Zapisnik 30. sjednice Vijeća Akademije održane 29. siječnja 2009. godine
- Zapisnik 49. sjednice Vijeća Akademije održane 24. studenoga 2010. godine
- Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa
- Odluka o izmjenama i dopuni studijskog programa sveučilišnog preddiplomskog studija Likovne pedagogije Akademije (od 19. srpnja 2011. godine).

3. Dokumentacija dostupna na mrežnim stranicama Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci

- Sastav odbora za kvalitetu
- Pravilnik o ustroju i načinu rada odbora za upravljanje i unapređenje sustava za kvalitetu Akademije primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (srpanj, 2006. godine)
- Izvješće samovrednovanja kvalitete studiranja na sastavnicama Sveučilište u Rijeci za 2011. godinu
- Izvješće samovrednovanja kvalitete studiranja na sastavnicama Sveučilište u Rijeci za 2010. godinu
- Pravilnik o unutarnjem ustroju i ustroju radnih mjesta (rujan, 2010. godine)
- Odluka o ustrojavanju odsjeka (prosinac, 2007. godine)
- Pravilnik o izjednačavanju akademskog i stručnog naziva (srpanj, 2008. godine)
- Odluka o utvrđivanju naknade za uvjerenje o nazivu
- Pravilnik o dodjeli nagrade Akademije (listopad, 2011. godine)
- Pravilnik o terenskoj nastavi (lipanj, 2010. godine)
- Pravilnik o slobodnoj studijskoj godini (siječanj, 2012. godine)
- Pravilnik o radu (siječanj, 2012. godine)
- Pravilnik o zaštiti na radu
- Pravilnik o zaštiti od požara
- Pravilnik o zaštiti i obradi arhivskog i registraturnog gradiva (24. veljače 2009. godine).

4. Dostavljena dokumentacija uz Izvješće o provedbi Akcijskog plana u fazi naknadnog praćenja

- Strategija 2012. – 2013. (2. inačica, travanj, 2012. godine)
- Priručnik za kvalitetu studiranja na Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (2. inačica, travanj 2012. godine)
- Politika kvalitete (9. studenog 2011. godine)
- Izvješće o rezultatima unutarnje prosudbe sustava kvalitete Akademiji primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci (20. srpnja 2012. godine)



- Izvješće o vrednovanju nastave i nastavnika od strane studenata za zimski semestar akademske 2011./2012. godine (15. ožujka 2012. godine)
- Zapisnici sa sastanaka Povjerenstva za nastavu (7 zapisnika za razdoblje od 23. studenog 2011. do 4. srpnja 2012. godine)
- Zapisnici sa sjednica Odbora za kvalitetu (3 zapisnika za razdoblje 24. studenog 2011. do srpnja 2012. godine)
- Zapisnici sa sjednica vijeća Akademije (3 zapisnika, 7 veljače 2012. godine)
- Protokol prihvata dolaznih studenata (27. lipnja 2012. godine).



Prilog 5.3. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema Kriterijima za prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH i ESG-u

ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije; Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su .	Politika, misija, vizija i opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija i opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani niti međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi dokumenti sustava su objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomice primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomice osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobravanja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.2.2. Znanstveno-istraživački rad	Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.	Djelomice su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.	Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno. Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.	Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstvenoistraživačkog rada i njegova utjecaja na razvoj društva. Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.
1.3. Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su upoznati s njima	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.



1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrjednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrjednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.
1.5. Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.