



KLASA: 602-04/15-04/0089
URBROJ: 355-06-02-17-0006
Zagreb, 3. veljače 2017.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Građevinskog fakulteta Osijek
Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

1. Uvod

U postupku reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija, koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u dalnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2016., vrednovan je dio djelatnosti Građevinskog fakulteta Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 1. lipnja 2016. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je za navedeni studijski program izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 45/09), Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) (dalje u tekstu zajednički: Zakoni), Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu zajednički: Pravilnici) te na temelju dokumenta „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“.

Nakon obavljenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje se vrednovano visoko učilište nije očitovalo. Izvješće predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u ovom postupku reakreditacije sukladno gore navedenim dokumentima, Akreditacijski savjet je na 80. sjednici, održanoj dana 17. siječnja 2017. godine, raspravljao o dijelu djelatnosti vrednovanog visokog učilišta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku te donio stručno mišljenje.

2. Uvjeti propisani Zakonima i Pravilnicima

Vezano uz uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Građevinski fakultet

Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ispunjava propisane uvjete za dio djelatnosti vrednovanog visokog učilišta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

3. Dodatni/preporučeni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja

Osim provjere minimalnih uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima, dokument „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ sadrži i dodatne, odnosno preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja s ciljem dodatnog pojašnjavanja ili nadopunjavanja zakonodavnog okvira.

Vezano uz navedene dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Građevinski fakultet Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ne ispunjava dodatni/preporučeni uvjet koji traži da omjer broja mentora i doktoranada na visokom učilištu nije veći od 1:3. Naime, stručno povjerenstvo je utvrdilo da navedeni omjer iznosi 1:3,6. Objasnjenje stručnog povjerenstva uključeno je u izvješće (podkriterij 1.4. u izvješću). Stručno povjerenstvo je također utvrdilo da Građevinski fakultet Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku ne ispunjava dodatni/preporučeni uvjet koji traži da mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada. Vezano za navedeno, stručno povjerenstvo je, u izvješću, navelo kako je postupak obrane disertacije transparentan, ali mentor ne bi smio biti član povjerenstva za ocjenu i obranu doktorskog rada. Stručno povjerenstvo je preporučilo vrednovanom visokom učilištu da povjerenstva ubuduće uključuju predstavnike međunarodne akademske zajednice i industrije (podkriterij 2.6. i 2.7. u izvješću).

4. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se prema kriterijima koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“, a ocjenjuju se na sljedeći način: visoka razina kvalitete ili poboljšanja potrebna.

Ocjena kvalitete prema podkriterijima u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Građevinskog fakulteta Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku sadržana je u izvješću stručnog povjerenstva i predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Preporuke za poboljšanje

Stručno povjerenstvo, kao jedan od glavnih nedostataka, navodi nisku kvalitetu objavljenih radova te nedostatak međunarodne vidljivosti. U izvješću stručnog povjerenstva se navodi kako se mnogi radovi objavljaju u domaćim časopisima koji ne osiguravaju dobru citiranost. Radovi bi se trebali objavljivati u međunarodnim časopisima s visokim faktorom odjeka. Stoga stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu usredotočiti se na kvalitetu, a ne na kvantitetu objavljenih radova te poboljšati međunarodnu vidljivost. U izvješću stručnog povjerenstva se, također navodi, kako bi nastavnici trebali biti aktivnije uključeni u kompetitivne istraživačke projekte, uključujući projekte Hrvatske zaklade za znanost, a naročito Europske unije kako bi se osigurala dovoljna finansijska

podrška za program istraživanja te više sudjelovati na međunarodnim konferencijama, konzorcijima i sastancima.

Također, stručno povjerenstvo preporuča vrednovanom visokom učilištu unaprijediti komunikaciju sa studentima te poboljšati postupak obrane doktorske disertacije.

Osim navedenog, stručno povjerenstvo je uočilo veliko nastavno opterećenje mentora i doktoranada te preveliko opterećenje novih i postojećih doktoranada. Stoga bi Fakultet trebao posvetiti primjerenu pažnju ukupnom radnom opterećenju nastavnika i doktoranda. U izvješću stručnog povjerenstva se, između ostalog, navodi kako doktorandi često imaju previše nastavnih obveza da bi posvetili dovoljno pažnje znanstvenom radu. Što se tiče nastavnog opterećenja mentora, stručno povjerenstvo je mišljenja kako postoji bojazan da bi njihovo nastavno opterećenje moglo negativno utjecati na njihovu sposobnost mentoriranja doktoranada i provođenja znanstvenog rada.

Nadalje, u izvješću stručnog povjerenstvo se navodi kako bi doktorandi trebali početi raditi na svojoj istraživačkoj temi znatno ranije tijekom studija. Dio doktoranada koji je trenutačno na drugoj godini studija još nije siguran što će im biti tema doktorskog rada. Mnogi se doktorandi suočavaju s vremenskim ograničenjima koja im smanjuju sposobnost ostvarivanja ishoda učenja, a time i ukupnu kvalitetu istraživanja. Svaki doktorand bi trebao objaviti barem jedan rad u vrhunskom časopisu, a to bi trebao biti pokazatelj kvalitete i za ishode učenja. Trenutačno se priznaju radovi objavljeni u domaćim časopisima, a u nekim slučajevima i časopisima u otvorenom pristupu. Nadalje, stručno povjerenstvo je mišljenja kako se metode učenja pomalo staromodne. Doktorski studij nije proizveo mnogo građevinskih poduzetnika, što znači da ishodi učenja ne zadovoljavaju u potpunosti kriterij razine 8.2. HKO-a koji govori o „postizanju društveno korisnih rezultata istraživanja“. Doktori znanosti trebali bi predstavljati najsposobniju skupinu u tom sektoru čije bi inovativne ideje trebale pridonijeti napretku cjelokupnog europskog inženjerskog prostora (podkriterij 4.2. u izvješću).

Dodatno, stručno povjerenstvo, zbog, niske razine financiranja znanstvenog rada, preporuča vrednovanom visokom učilištu unaprijediti veze s partnerima iz industrije.

Ostale preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Preporuka stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije poslijediplomskog sveučilišnog studija, stručno povjerenstvo je u izvješću preporučilo Akreditacijskom savjetu da doneće mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do 3 godine za dio djelatnosti Fakulteta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Naime, stručno povjerenstvo je donijelo navedenu preporuku jer je, osim neispunjavanja dodatnih/preporučenih uvjeta Akreditacijskog savjeta, u određenim podkriterijima, oslabljena kvaliteta izvođenja studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, a koje stručno povjerenstvo smatra ključnim za kvalitetno izvođenje predmetnog studijskog programa.

7. Zaključak

Uzimajući u obzir sve prethodno navedeno, Akreditacijski savjet je mišljenja da bi se izdavanjem pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za dio djelatnosti Građevinskog fakulteta Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, visokom učilištu omogućilo da ispuni dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta te da provede preporuke za poboljšanje naznačene u izvješću stručnog povjerenstva.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 80. sjednici, održanoj dana 17. siječnja 2017. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od tri godine za dio djelatnosti Građevinskog fakulteta Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Građevinarstvo* na Građevinskom fakultetu Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za dio djelatnosti prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela djelatnosti.


Ravnateljica
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministra, prof. dr. sc. Pavo Barišić, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p pomoćnika ministra, prof. dr. sc. Srećko Tomas, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p pomoćnika ministra, doc. dr. sc. Tomislav Sokol, Donje Svetice 38,
Zagreb,
4. Građevinski fakultet Osijek Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,
n/p dekana, izv. prof. dr. sc. Damir Varevac, Vladimira Preloga 3, Osijek,
5. Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku,
n/p rektora, prof. dr. sc. Željko Turkalj, Trg Sv. Trojstva 3, Osijek,
6. Pismohrana, ovdje.