



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO ZNANOSTI I OBRA  
mzo.gov.hr

KLASA: 602-04/18-13/00010  
URBROJ: 533-04-20-0004

Zagreb, 11. ožujka 2020. godine

E U  
2.0  
2.0

Hrvatsko predsjedanje  
Europske unije

REPUBLIKA HRVATSKA  
355 - AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO  
OBRAZOVANJE

Primljeno:	16.3.2020. 11:40:45	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
602-04/16-04/0067	06-02	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
533-20-0014	0	0



Agencija za znanost i visoko obrazovanje  
Donje Svetice 38  
10 000 Zagreb

**PREDMET: Akreditacijska preporuka za dio djelatnosti Ekonomskog fakulteta u Osijeku koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija Management**  
- očitovanje, traži se

Poštovani,

zaprimili smo akreditacijsku preporuku (KLASA: 602-04/16-04/0067; URBROJ: 355-06-02-20-0012, od 28. veljače 2020. godine) Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija) kojom se preporuča izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti odnosno za izvođenje poslijediplomskog sveučilišnog studija *Management* Ekonomskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Ovim putem molimo očitovanje kako slijedi.

Postupak reakreditacije za vrednovani studijski program pokrenut je u godini 2017., a 29. prosinca 2017. Agencija je uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta izradila i Ministarstvu znanosti i obrazovanja (dalje u tekstu: Ministarstvo) dostavila akreditacijsku preporuku (KLASA: 602-04/16-04/0067; URBROJ: 355-06-02-20-0006) kojom se preporučuje izdavanje pisma očekivanja s rokom otklanjanja nedostataka od dvije godine. U akreditacijskoj se preporuci navodi kako omjer stalno zaposlenih nastavnika i ukupnog broja studenata nije u skladu s člankom 6. stavkom 3. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10). U akreditacijskoj se preporuci nadalje navode i drugi uvjeti koji nisu zadovoljeni pa se tako navodi kako je omjer mentora i doktoranda nepovoljan, kako mentori ne udovoljavaju navedenim preporučenim uvjetima te kako sudjeluju u povjerenstvu za obranu disertacije, a što je u suprotnosti s preporučenim uvjetima Akreditacijskog savjeta. Nadalje se navodi kako je kvaliteta narušena i to detaljno prema pojedinim kriterijima koji su ocijenjeni ocjenom *poboljšanja potrebna*, od kojih su neki povezani i sa zakonskim i podzakonskim uvjetima izvođenja studijskih programa, odnosno uvjetima za obavljanje djelatnosti. Sukladno navedenom, molimo pojašnjenje kako vrednovano visoko učilište sada zadovoljava uvjete koji su ranijom akreditacijskom preporukom utvrđeni kao neispunjeni, a za koje sada preporučate izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti i izvođenje studijskog programa.

S poštovanjem,



DRŽAVNA TAJNICA

prof. dr. sc. Branka Ramljak

