



**Izvješće  
Stručnog povjerenstva  
o reakreditaciji  
poslijediplomskoga sveučilišnog studijskog programa  
*Primijenjene znanosti o moru*  
Sveučilišta u Splitu**

**Datum posjeta:  
11. travnja 2018. godine**

**Kolovoz 2018.**



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

## **SADRŽAJ**

<b>UVOD.....</b>	<b>3</b>
<b>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>4</b>
<b>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....</b>	<b>7</b>
<b>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>7</b>
<b>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA .....</b>	<b>7</b>
<b>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....</b>	<b>7</b>
<b>PRIMJERI DOBRE PRAKSE .....</b>	<b>7</b>
<b>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA .....</b>	<b>8</b>
<b>OCJENA KVALITETE .....</b>	<b>10</b>

## UVOD

Stručno povjerenstvo, koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studijskog programa *Primijenjene znanosti o moru* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Sveučilišta u Splitu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski je savjet Agencije imenovao Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadržava:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Mark Davies, Faculty of Health Sciences and Wellbeing, Sunderland University, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske, predsjednik Stručnog povjerenstva
- prof. Matthias Senge, Chair of Organic Chemistry, Trinity College Dublin, Irska
- prof. R. J. Pieters, Chair of Chemical Biology of Multivalent Systems, Utrecht University, Nizozemska
- Fabian Cerdá, Max Planck Institute of Biochemistry, Njemačka
- prof. Marianne Holmer, voditeljica odjela, Department of Biology, Syddansk Universitet, Danska
- prof. Isabel Sa Nogueira, voditeljica laboratorija, Faculdade de Ciências e Tecnologia Universidade Nova de Lisboa, Portugal
- dr. Inger Elisabeth Maren, Department of Biological Sciences, University of Bergen, Norveška
- dr. Peter Bennett, Reader in Biodiversity and Evolutionary Ecology, University of Kent, Ujedinjeno Kraljevstvo

- Domagoj Vugjić, doktorand, Institut Curie, Francuska
- prof. Maalte Braack, Christian-Albrechts-Universität, Kiel, Njemačka
- prof. Barbara Drinovec Drnovšek, Fakulteta za matematiko in fiziko, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- Sebastian Eterovic, doktorand, Mathematical Institute, University of Oxford, Ujedinjena Kraljevina
- prof. Donald Bruce Dingwell, Department for Earth and Environmental Sciences Chair of Mineralogy and Petrology, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- prof. Giovanni B. Andreozzi, voditelj poslijediplomskoga doktorskog programa – PhD programme in Earth Sciences, Sapienza Universita di Roma, Italija
- Ponfa Roy Bitrus, doktorand, Department of Geology and Petroleum Geology, University of Aberdeen, Ujedinjeno Kraljevstvo
- profesor emeritus Anders Omstedt, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska
- Rafael Laso Perez, doktorand, Max Planck Institute for Marine Microbiology, Njemačka
- prof. Kai-Olaf Hinrichsen, Technische Universität München, Njemačka
- prof. Alexandra Pinto, voditeljica poslijediplomskoga doktorskog studijskog programa – PhD programme in Chemical and Biological Engineering, Universidade de Porto, Portugal
- Mohamed Hussien, doktorand, Faculty of Chemistry and Pharmacy, L. M. Universität München, Njemačka
- prof. Mikael Rinne, Aalto University, Finska.

Fakultet su posjetili:

- profesor emeritus Anders Omstedt, Department of Marine Sciences, The Faculty of Science, University of Gothenburg, Švedska
- prof. Mark Davies, Faculty of Health Sciences and Wellbeing, Sunderland University, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske
- Rafael Laso Perez, doktorand, Max Planck Institute for Marine Microbiology, Njemačka.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju ovog Izvješća podršku su radu Stručnog povjerenstva pružale:

- Alma Agović, koordinatorica, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- upravom
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- alumnijima.

#### **KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA**

**Naziv studijskog programa iz dopusnice:** Primijenjene znanosti o moru

**Nositelj:** Sveučilište u Splitu

**Izvođač:** Sveučilište u Splitu i Sveučilište u Dubrovniku

**Mjesto izvođenja:** Split

**Područje i polje:** područje prirodnih znanosti, polje interdisciplinarne prirodne znanosti ili područje biotehničkih znanosti, polje interdisciplinarne biotehničke znanosti

**Broj doktoranada:** 23

Broj doktoranada koji su financirani preko ovoga ili drugoga visokog učilišta ili instituta: 7

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij: 16

Broj neaktivnih doktoranada: 12 (od 23)

Broj doktoranada koji su završili studij: 36 (2011. – 2017.)

**Broj nastavnika:** 25 (24 vlastita – Sveučilište u Splitu i Sveučilište u Dubrovniku i 1 vanjski suradnik)

**Ukupan broj mentora:** 25

Broj službeno imenovanih mentora: 7

Broj doktoranada kojima je imenovan službeni mentor: 7

**Omjer nastave i istraživačkog rada:** 45 ECTS/180 ECTS

Nastava: 45 ECTS (obvezatni i izborni kolegiji)

Istraživački rad: – 15 ECTS bodova za javno obranjen seminarski rad

– 30 ECTS bodova za objavljivanje znanstvenih radova

– 90 ECTS bodova za izradu doktorskog rada.

**Ishodi učenja studijskog programa:**

1. Primijeniti napredna znanstvena načela u istraživanju i razvoju novih tehnologija, ideja ili procesa u području biotehničkih i prirodnih znanosti povezanih s istraživanjem mora te riba i drugih morskih organizama.
2. Kreirati i vrednovati nove činjenice, postupke i teorije koji na temelju rezultata istraživanja dovode do pomicanja granica znanja u području znanstvenih istraživanja.
3. Kao autor ili koautor napisati i uspješno objaviti originalni znanstveni rad u časopisu s međunarodnom recenzijom referiran u bazi podataka CC ili SCI-Expanded.
4. Pripremiti i prezentirati javno priopćenje o rezultatima i znanstvenoj spoznaji na međunarodnom znanstvenom skupu.
5. Argumentirati mišljenje te obraniti stav u raspravi s drugim znanstvenicima u području istraživanja.
6. Kao suradnik ili voditelj projekta osmislti znanstveno istraživanje povezano s istraživanjem mora i morskih organizama.
7. Kritički prosuđivati objavljene originalne znanstvene rezultate drugih autora u području svoga istraživanja.
8. Analizirati i vrednovati nova i specijalizirana znanja, metode, alate i instrumente u području znanstvenih istraživanja.
9. Primijeniti metode definiranja i zaštite intelektualnog vlasništva.
10. Prikupljati i analizirati informacije (pretraživanje literature i baza podataka).

11. Prezentirati i obrazložiti rezultate znanstvenog istraživanja drugim znanstvenicima kao i nestručnim osobama.
12. Preuzeti etičku i društvenu odgovornost za uspješnost istraživanja te moguće posljedice utjecaja na širu zajednicu.
13. Planirati i voditi višedisciplinare i međunarodne znanstvene projekte (izrada nacrta znanstvenih istraživanja, organizacija provođenja istraživanja, pravovremeno otkrivanje potencijalnih problema, utvrđivanje potrebnih sredstava, vođenje istraživačkoga tima).
14. Pisati i izvještavati (govorne vještine i vještine slušanja, sposobnost prikaza podataka i rezultata istraživanja).
15. Izražavati osobni, profesionalni i etički stav.
16. Suočavati se s novim izazovima društva i gospodarstva te primjenom rezultata znanstvenih istraživanja pridonositi društvenom i gospodarskom razvitku.

## **PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE**

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (izdavanje dopusnice).

## **PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Program bi trebao osigurati da se nastavnici i mentori usredotoče na radeve koji se mogu objaviti u visokorangiranim časopisima.
2. Visoko bi učilište trebalo osigurati da studenti imaju pristup svim bibliografskim materijalima koji su im potrebni za studij.
3. Povjerenstvo preporučuje da uprava programa poduzme korake za usklađivanje s međunarodno priznatim standardima za doktorske studije.
4. Povjerenstvo preporučuje revidiranje (i moguće ukidanje) ishoda učenja povezanog s doprinosom društvenom i gospodarskom razvoju prema kriteriju relevantnosti.
5. Visoko bi učilište trebalo osigurati da se nastavno osoblje koristi objavljenim ishodima učenja u provjerama znanja.
6. Uprava programa trebala bi osmisiliti postupak za kontinuirano praćenje prikladnosti nastavnih metoda, na primjer s pomoću istorazinskog vrednovanja.
7. Uprava programa trebala bi se pobrinuti da odluka o obvezatnom održavanju kolegija usmјerenih na stjecanje generičkih (prenosivih) vještina bude prenesena studentima i djelatnicima.
8. Visoko učilište/program trebali bi osigurati da sve informacije o programu na internetskim stranicama budu dostupne na engleskom jeziku.
9. Preporučuje se da Visoko učilište/program razvije i provede shemu za osposobljavanje djelatnika za mentorski rad.

## **PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Nizak omjer studenata i nastavnika/mentora.
2. Predanost mentora osiguravanju potrebnih sredstava i promoviranju doktorskih kandidata.
3. Snažni planovi za razvoj programa.
4. Osobe odgovorne za program svjesne su njegovih ograničenja.

## **NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA**

1. Relativno velik postotak studenata koji trenutno nisu aktivni.
2. Nedostatak transparentnosti u vezi s raspodjelom financijskih sredstava.

## **PRIMJERI DOBRE PRAKSE**

1. Visoka razina znanstvene komunikacije između studenata i mentora/nastavnika.

## ***USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA***

<b>Propisani minimalni zakonski uvjeti:</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	<b>DA</b>
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano 6. člankom Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	<b>DA</b>
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano 7. člankom Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	<b>DA</b>
4. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	<b>DA</b>
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	<b>DA</b>
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	<b>DA</b>
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	<b>DA</b>
<b>Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja</b>	<b>DA/NE bilješke</b>
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	<b>DA</b>
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	<b>DA</b>
3. Program doktorskog studija uskladen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja visokog učilišta.	<b>DA</b>
4. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 3.	<b>DA</b>
5. Mentor (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog poslijedoktorandskog iskustva b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2., Mentor i doktorandi)	a) <b>DA</b>  b) <b>DA</b>  c) <b>DA</b>  d) <b>DA</b>

c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme) d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao <b>voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta</b> ili na druge načine e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.) f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	e) NE f) DA
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).	a) DA b) DA
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u cilju istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini) VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima, program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	DA <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Izmijenjeno nakon korekcija u sustavu MZOVAG kojim je omogućen izračun pokrivenosti studijskog programa vlastitim nastavnicima za zajedničke studije. Analiza uvjet izvođenja iz sustava MOZVAG sastavni je dio dokumentacije u reakreditaciji.

## OCJENA KVALITETE

<b>1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA</b>	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Ovaj program uključuje visokokvalitetna istraživanja iz područja primjenjene znanosti o moru u Hrvatskoj.</p>
1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b> Radno opterećenje nastavnika dosta je veliko, što im ne ostavlja dovoljno vremena za pružanje podrške kandidatima za ostale zadatke kao što su pisanje radova, rad u laboratoriju itd. Stoga se preporučuje da program/Visoko učilište riješi to pitanje radi povećanja učinkovitosti studija.</p>
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b> Općenito, izlazni su proizvodi u obliku radova i h-indeksa skromni, ali njihova se kvantiteta može smatrati dobrom ako se u obzir uzme nastavno opterećenje. U Samoanalizi se navodi produktivnost od više od dva rada godišnje po osobi, no statistike koje su predložili predstavnici programa govore o približno jednom radu godišnje po osobi. Povjerenstvu je rečeno da je do te proturječnosti došlo zbog problema s programskom podrškom za vođenje informacija. Iako su neki radovi objavljeni u visokorangiranim časopisima, velik dio nije, što govori o sklonosti objavljivanju u lokalnim i nižerangiranim časopisima. Preporučuje se da program osigura da se nastavnici i mentori usmjeravaju na radove koji se mogu objaviti u visokorangiranim časopisima.</p>
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b> Dostupan je dovoljan broj kvalitetnih mentora (omjer kandidata i mentora je ispod 3 : 1). Kvalifikacije mentora su odgovarajuće, iako su h-indeksi i produktivnost skromni. Sudjelovanje u međunarodnim i/ili nacionalnim znanstvenim projektima nije jača strana studija, ali je dovoljna za podršku studiju.</p> <p>Pravilnikom je propisano da se izvješće o radu studenta jednom godišnje podnosi Vijeću studija, a time se ujedno prati i rad nastavnika i mentora. Dvije uzastopne negativne</p>

	ocjene rezultiraju prestankom obavljanja mentorskih dužnosti. Ta je praksa relativno nova i još nije dovela do provođenja takvih sankcija.
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Pravilnikom su propisani dobri kriteriji za mentore koji se temelje na znanstvenim kompetencijama. Tim se kriterijima koristi i Vijeće studija pri donošenju odluka o imenovanju mentora.
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.	<b>Potrebna poboljšanja</b> Studenti su izrazili zadovoljstvo s dostupnim resursima, iako je veliki dio opreme smješten izvan Odsjeka i Fakulteta, a dio se nalazi u vanjskim organizacijama u kojima je dio studenata zaposlen. Visoko učilište ima čvrste planove da tijekom sljedeće godine opremi niz laboratorija relevantnom opremom u cilju unapređenja studija.  Studenti i alumniji izjavili su da imaju pristup svim znanstvenim radovima koji im trebaju, ali da ga često ne mogu ostvariti kroz sveučilišni sustav te se moraju snalaziti na druge načine. Visoko bi učilište studentima trebalo osigurati pristup svim bibliografskim materijalima koji su im potrebni za studij.
<b>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</b>	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatio djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Program igra temeljnu ulogu u oceanološkim istraživanjima u Hrvatskoj te je usklađen sa strateškim programom Visokog učilišta.
2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Studijski je program usklađen s strateškim programom Sveučilišta.
2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	<b>Potrebna poboljšanja</b> Sveučilište bi trebalo unaprijediti praćenje uspješnosti programa i s ishodima praćenja upoznati nastavno osoblje, mentore i dionike.
2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme	<b>Visoka razina kvalitete</b>

vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.	Program ima dobru ravnotežu godišnjih izvješća o interakciji studenata i mentora, a česti kontakti studenata, nastavnika i mentora rezultiraju dobrom znanstvenom okolinom.
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<b>Potrebnna poboljšanja</b> Nije jasno postoji li kakav kolegij posvećen znanosti u društvu i etici kao ni potpisuju li studenti izjave o izvornosti svojih radova, a ne provode se ni sustavne provjere radi otkrivanja plagijata.
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Postupak obrane teme doktorskoga rada transparentan je i uključuje javno predstavljanje. Povjerenstva za obranu teme uključuju jednog vanjskog člana, koji je često iz Hrvatske.
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Postoji jasna obveza objavljivanja članaka u međunarodnim časopisima, a studenti imaju financijsku podršku za pohađanje konferencija, koja se osigurava s pomoću projektnih sredstava njihovih mentora.
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<b>Potrebnna poboljšanja</b> Informacije postoje, ali Povjerenstvo ih nije moglo potpuno pročitati ni procijeniti jer su dostupne samo na hrvatskom jeziku. Sve bi informacije trebale biti prevedene na engleski jezik, a internetske stranice unaprijedene.
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).	<b>Potrebnna poboljšanja</b> Nije jasno kako se raspodjeljuju prikupljena sredstva, a transparentnost je potrebno unaprijediti.
2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<b>Potrebnna poboljšanja</b> Nije jasno kako se raspodjeljuju prikupljena sredstva, a transparentnost je potrebno unaprijediti.
<b>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</b>	
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Upisne su kvote odgovarajuće s obzirom na broj mentora.
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih,	<b>Visoka razina kvalitete</b>

kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	Studijski je program jedinstven u svom polju jer ujedinjuje osnovna i primijenjena istraživanja o moru. To studentima dopušta interakciju sa znanstvenicima i kompanijama. Osnovna uloga studija u Hrvatskoj odražava se u uspješnim karijerama njegovih alumnija.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstvenoistraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Na studij se primaju samo kandidati koji imaju dokaz o financiranju, kako bi se osigurala mogućnost završetka doktorskog studija.
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakomu osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku doktorskog istraživanja.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Svi upisani studenti na početku studija dobiju mentora, dok je plan istraživanja potrebno priložiti pri prijavi na studij.
3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.	<b>Potrebitna poboljšanja</b> Iako program odabire najbolje kandidate na temelju njihovih ocjena, interesa i intervjeta, upis međunarodnih kandidata vrlo je otežan zbog nedostatka informacija na engleskom jeziku na internetskim stranicama.
3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Postupak je izbora javan, a odabir najboljih kandidata temelji se na njihovim ocjenama, interesima i intervjuima.
3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Postupak izbora osigurava informiranost kandidata o postupku, što uključuje razloge za neprihvatanje prijave ako do toga dođe.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Postoji službeni postupak za priznavanje prethodnih postignuća kandidata.
3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<b>Visoka razina kvalitete</b> Kandidati su obaviješteni o svojim pravima i obvezama, uključujući uvjete za napredovanje tijekom studija i pisanje disertacije, prava povezana s mentorstvom te osobama kojima se trebaju obratiti u slučaju problema.

3.10. Osiurana je institucijska potpora za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Program osigurava odgovarajuću podršku za uspješnu prohodnost doktoranada jer su mentori predani pružanju podrške i osiguravanju finansijskih sredstava za doktorske disertacije. Međutim, program bi trebao istražiti razloge za neaktivnost doktoranada, analizirati dobivene informacije i osmisiliti strategiju za pružanje podrške studentima kako bi izbjegli odustajanje od studija i osigurali uspješnu prohodnost.</p>
<b>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</b>	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Tvrđnja o interdisciplinarnosti programa temelji se na činjenici da studij izvode Sveučilište u Splitu i Sveučilište u Dubrovniku, iako predočeni popis projekata ne pokazuje snažan interdisciplinaran karakter.</p> <p>Samoanaliza ne sadržava mnogo informacija o usklađenosti s međunarodno priznatim standardima, ali djelatnici s kojima se Povjerenstvo susrelo izjavili su da se radi na takvu usklađivanju; tu bi pomogao pomak prema snažnijoj usredotočenosti na znanstvena istraživanja. Ipak, Povjerenstvo smatra da nedostatak usklađenosti predstavlja nedostatak programa pa preporučuje da se poduzmu koraci za usklađivanje s međunarodno priznatim standardima za doktorske studije.</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi stići tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Ishodi učenja na razini programa uglavnom su kratki i dovoljno općeniti da dopuštaju fleksibilnost u njihovu stjecanju. Međutim, nije jasno koji bi dio programa trebao osigurati stjecanje ishoda učenja koji se tiče doprinosa društvenom i gospodarskom razvoju. Stoga Povjerenstvo preporučuje revidiranje (i moguće ukidanje) ishoda učenja povezanog s doprinosom društvenom i gospodarskom razvoju prema kriteriju relevantnosti.</p> <p>Kratak i učinkovit kolegij o znanstvenoj etici je obvezatan.</p>
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentororskog i istraživačkog rada.	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Programski ishodi učenja povezani su s nastavnim sadržajima i to je, osim prethodno spomenutog izuzetka, učinjeno na prikidan način.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Doktorske disertacije koje je Povjerenstvo pregledalo očito su na razini doktorskih studija, pokazuju rezultate doktorske razine definirane u HKO-u te zadovoljavaju dio generičkih ishoda učenja koje je odredilo Sveučilište.</p>

	<p>Povjerenstvo je također pregledalo mali broj radova koje su studenti objavili u časopisima različite kvalitete. Međutim, ishodi učenja nisu sustavno korišteni u postupcima provjere znanja te je moguće da ishodi provjera znanja nisu usklađeni s propisanim ishodima učenja. Visoko bi učilište trebalo osigurati da se nastavno osoblje koristi objavljenim ishodima učenja u provjerama znanja.</p>
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Nastavne metode, koje često uključuju individualiziranu i interaktivnu nastavu, a temelje se na znanstvenoj literaturi i praksama, osiguravaju čvrst temelj za doktorski studij, a imaju i podršku studenata koji cijene to što se s njima ophodi kao s kolegama. Što se tiče razine, nastavne metode i ECTS bodovi dodijeljeni kolegijima pokazuju određenu uskladenost s ishodima učenja i razinom 8.2. HKO-a, no Povjerenstvo nije uvjerenito da je sva nastava na razini doktorskog studija i smatra da postoji određeno preklapanje razina diplomskog i poslijediplomskog studija. Sukladno s tim, Povjerenstvo preporučuje reviziju svih nastavnih sadržaja kako bi se osigurala njihova uskladenost s razinom 8.2. HKO-a.</p> <p>Povjerenstvo je čulo da se kvaliteta nastave i nastavnih metoda provjerava samo putem studentskih evaluacija i vrednovanja studentskog uspjeha. Uprava programa trebala bi osmisliti postupak za kontinuirano praćenje prikladnosti nastavnih metoda, na primjer s pomoću istorazinskog vrednovanja.</p>
4.6. Program omogućuje stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<p><b>Potrebna poboljšanja</b></p> <p>Na razini programa i Sveučilišta postoje određeni opći kolegiji, kao što su, na primjer, vođenje projekata i metode znanstvenog istraživanja, za koje su studenti izjavili da su visoke kvalitete. Međutim, Povjerenstvo je čulo proturječne informacije o tome jesu li ti kolegiji obvezatni ili nisu. Uprava programa trebala bi se pobrinuti da odluka o obvezatnom održavanju tih kolegija bude učinkovito prenesena studentima i djelatnicima.</p>
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Ovo je prednost nekih elemenata studijskog programa, a ovisi o broju studenata prijavljenih na kolegij: ako ih je malo, svaki student ima individualiziranu nastavu usmjerenu na razvoj njegove/njezine teme disertacije; ako je prijavljeno više studenata, u nastavi se primjenjuje više didaktičkih metoda. Usprkos tomu, postoji velika fleksibilnost u izvođenju nastave za sve studente.</p>

<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p><b>Visoka razina kvalitete</b></p> <p>Iako se u Samoanalizi navodi skoro 300 bilateralnih ugovora o mobilnosti, nisu dani dokazi da su te prilike iskorištene. Međutim, Povjerenstvo je čulo da mnogi studenti dio studija provedu u inozemstvu i da često imaju međunarodne mentore. Studenti su svjesni mogućnosti koje im nudi program Erasmus.</p> <p>Studij teži povećanju međunarodnih aktivnosti, za što je prvi korak međunarodna prepoznatljivost.</p> <p>Doktorske disertacije mogu biti napisane na engleskom jeziku i studenti se tom mogućnošću koriste.</p>
--	--

## **\* NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo (ili dio povjerenstva) koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za uskladivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta, pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi

akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te nakon primitka ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.