



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
SVEUČILIŠNOGA POSLIJEDIPLOMSKOG STUDIJA
Predmoderna povijest
Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu**

**Datum posjeta:
6. svibnja 2019.**

Rujan 2019. godine



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	6
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	7
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	8
OCJENA KVALITETE	11

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskoga doktorskog studija *Predmoderna povijest* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. prof. Alan O'Leary, School of Languages, Cultures and Societies, University of Leeds, Velika Britanija
2. prof. Tim Woods, Department of English and Creative Writing, University of Aberystwyth, Velika Britanija
3. prof. Claudia Tiersch, Philosophische Fakultät, Humboldt-Universität Berlin, Njemačka
4. prof. Vladimir Unkovski-Korica, School of Social and Political Sciences, University of Glasgow, Velika Britanija
5. prof. Bojan Aleksov, School of Slavonic and East European Studies, University College London, Velika Britanija
6. prof. Kurt Villads Jensen, Stockholms Universitet, Švedska
7. prof. Emmerich Kelih, Department of Slavonic Studies, Universität Wien, Austrija
8. prof. Barbara Sonnenhauser, Universität Zürich, Švicarska
9. Iuliana Soficaru, doktorandica, Central European University, Mađarska
10. Dajana Vasiljevićová, doktorandica, Charles University, Češka
11. prof. James Wickham, Trinity College Dublin, Irska
12. prof. Gergely László Rosta, Institut für Soziologie, Universität Münster, Njemačka
13. prof. Václav Štětka, Loughborough University, Velika Britanija
14. Ieva Bloma, doktorandica, European University Institute, Italija

15. Nika Đuho, doktorandica, Hrvatsko katoličko sveučilište.

Visoko su učilište posjetili:

1. prof. Alan O'Leary, School of Languages, Cultures and Societies, University of Leeds, Velika Britanija
2. prof. Tim Woods, Department of English and Creative Writing, University of Aberystwyth, Velika Britanija
3. prof. Claudia Tiersch, Philosophische Fakultät, Humboldt-Universität Berlin, Njemačka
4. prof. Vladimir Unkovski-Korica, School of Social and Political Sciences, University of Glasgow, Velika Britanija
5. prof. Bojan Aleksov, School of Slavonic and East European Studies, University College London, Velika Britanija
6. prof. Kurt Villads Jensen, Stockholms Universitet, Švedska
7. prof. Emmerich Kelih, Department of Slavonic Studies, Universität Wien, Austrija
8. prof. Barbara Sonnenhauser, Universität Zürich, Švicarska
9. Iuliana Soficaru, doktorandica, Central European University, Mađarska
10. Dajana Vasiljevićová, doktorandica, Charles University, Češka.

Članovi Stručnog povjerenstva koji su sudjelovali u analizi dokumenata, posjetu te pisanju izvješća:

1. prof. Claudia Tiersch, Philosophische Fakultät, Humboldt-Universität Berlin, Njemačka
2. prof. Kurt Villads Jensen, Stockholms Universitet, Švedska
3. Iuliana Soficaru, doktorandica, Central European University.

Podrška radu Stručnog povjerenstva:

- Marina Matešić, koordinatorica, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Stručno je povjerenstvo održalo sastanke s:

- upravom
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima.

Povjerenstvo je također obišlo knjižnicu, računalne učionice, referadu te predavaonice.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa: Predmoderna povijest

Nositelj: Sveučilište u Zagrebu

Izvođač: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

Područje i polje: humanističke znanosti, povijest

Mjesto izvođenja: Filozofski fakultet u Zagrebu

Ukupan broj doktoranada: 28

Broj doktoranada kojima studij financira Visoko učilište: 0 (2 doktoranda imaju djelomično financiranje na temelju izvrsnosti)

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij: 28 (3 – doktorski studij financira poslodavac)

Broj neaktivnih doktoranada: 3

Broj nastavnika na doktorskom studiju: 62 (46 stalno zaposlenih, 16 vanjskih suradnika)

Broj mentora: Budući da je studijski program počeo s izvođenjem 2017. godine, (prema Samoanalizi) predloženo je 16 mentora za 12 doktoranada, a imenovano je 18 savjetnika za 23 doktoranda.

Ishodi učenja programa:

IU1: kritički i na višoj razini (u usporedbi s diplomskim studijem) analizirati stručnu literaturu kako bi se razumjeli istraživački koncepti

IU 2: analizirati i usporediti istraživačke teorije i paradigme relevantne za pojedinačna istraživanja

IU 3: osmisлити i implementirati nove teorijske paradigme u pojedinačnim istraživanjima

IU 4: primijeniti nove istraživačke metode na pojedinačna istraživanja

IU 5: interpretirati na višoj razini (u usporedbi s diplomskim studijem) kvalitativne i kvantitativne izvorne podatke prikupljene u znanstvenom istraživanju

IU 6: poštivati etička načela u smislu opće društvene korisnosti pojedinačnih istraživanja

IU 7: formulirati usmena i pismena izvješća povezana s istraživačkim radom korištenjem suvremenih oblika znanstvene komunikacije (istraživački/akademski način izražavanja)

IU 8: planirati i voditi istraživačke projekte

IU 9: promicanje hrvatske povijesne i kulturne baštine uz poštivanje istraživačkih, profesionalnih i etičkih načela i praksi

Opis studija: 45–120 ECTS-a

Strukturirani / nastavni dio: 45 ECTS-a (no ne ostvaruju se svi pohađanjem predavanja)

29 ECTS-a stječe se pohađanjem triju osnovnih kolegija na prvoj godini studija

9 ECTS-a stječe se pohađanjem izbornih predmeta na drugoj godini studija (3. semestar)

4 ECTS-a stječe se pohađanjem Serije predavanja tijekom dokorskog studija

3 ECTS-a stječe se pohađanjem dokorskih radionica (treća godina studija)

12 ECTS-a stječe se završetkom Akademске prakse – prezentacije, skupovi, objavljeni radovi.

Ostatak ECTS-a dodjeljuje se za istraživanje i izradu disertacije (108 ECTS-a).

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

1. izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Povećati vidljivost doktorskog studija organiziranjem kraćih programa razmjene. Jačati međunarodni ugled programa i nastaviti rad na poticanju međunarodne razmjene studenata i mentora, kao i nastojanja na privlačenju studenata iz inozemstva.
2. Više uključiti doktorande u studijski program (primjerice, od početka ih uključivati u istraživanje). Unaprijediti organizaciju doktorskog studija poboljšanjem komunikacijskih kanala, primjerice početne mrežne stranice itd. Osigurati objavljivanje informacija o natječajima za stipendije, istraživačke projekte i druge vrste financiranja.
3. Povećati transparentnost istraživačkih projekata i načina njihova organiziranja i financiranja.
4. Voditi računa o zapošljivosti doktoranada i načinu njezina poboljšanja.
5. Poticati doktorande da stječu iskustvo u upravljanju projektima i osiguravanju finansijskih sredstava, osobito iz sredstava Europske unije.
6. Osigurati mogućnost sudjelovanja inozemnog vanjskog člana u povjerenstvu za ocjenu doktorskog rada.
7. Osigurati ravnopravnost spolova među doktorandima i mentorima.
8. Pojačati aktivnosti kako bi se privukli doktorandi iz inozemstva, primjerice, organiziranje ljetnih škola.
9. Povećati broj kolegija koje izvode vanjski/strani stručnjaci.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Velika razina interdisciplinarnosti, izvrsne kompetencije stručnjaka iz različitih razdoblja, grana te raznolikost teorijskih i metodoloških stajališta.
2. Veliki entuzijizam studenata i zaposlenih. Dobra suradnja među studentima i zaposlenicima.
3. Voditelj programa ima jasnu i snažnu viziju, upravljačka struktura i pravila su učinkovita (primjerice, definiran je rok u kojem mentori moraju odgovoriti doktorandima na elektroničku poštu).
4. Kvalitetne teme doktorskih radova.
5. Integracijom dvaju nekadašnjih studijskih programa, Medievistike i Ranog novog vijeka, ostvarene su određene prednosti, što se odnosi na sintezu sadržaja i nastave.
6. Studentima se dodjeljuju ECTS bodovi za izvannastavne aktivnosti.

7. Velik broj i raznolikost kolegija omogućavaju slobodu izbora i interdisciplinarnost, s temeljitom jezičnom podlogom.
8. Studenti i mentori zadovoljni su strukturom i sadržajem studijskog programa.
9. Odlična infrastruktura, koja svim studentima omogućuje jednake uvjete i pristup informacijama.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Treba prepoznati posebne potrebe studenata koji sami financiraju doktorski studij.
2. Nema razvijenih aktivnosti kojima bi se studenti iz inozemstva privukli na doktorski studij i tako stvorilo međunarodno ozračje na studiju.
3. Nizak stupanj internacionalizacije, primjerice u vezi s angažiranjem stranih istraživača u ulozi mentora/komentora ili članova povjerenstva za obranu doktorske disertacije.
4. Plan dokorskog istraživanja nije definiran od samog početka studija.
5. Doktorandi nisu zastupljeni u upravljačkim tijelima na svim razinama, ne samo na razini Fakulteta već i na razini dokorskog studija.
6. Mentor ne potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda ili pri prijavi.
7. Ne vrši se formalno osposobljavanje potencijalnih mentora i nisu osigurane transparentne povratne informacije doktoranada u vezi s ocjenom mentora.
8. Nedostatak definiranih procedura u vezi s načinom prijavljivanja doktoranada za financiranje, primjerice za sudjelovanje na međunarodnim znanstvenim skupovima.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Jako dobar odnos mentora i studenata. Uz to, broj studenata koje svaki mentor može voditi je ograničen.
2. Fleksibilnost pri izboru odgovarajućih kolegija korisnih za temu dokorskog rada doktoranda.
3. Voditelj dokorskog studija otvoren je prema revalorizaciji sadašnjih praksi, usvajanju novih ideja i novim mogućnostima suradnje.
4. Dobra suradnja sa znanstvenim institutima, arhivima i potencijalnim poslodavcima u Hrvatskoj.
5. Velik naglasak stavljen je na svladavanje vještina potrebnih za rad s izvorima, jezicima, načelima uređivanja itd.
6. Raznolikost nastavnih metoda.
7. Izvrsne kompetencije iz brojnih područja i disciplina koje se metodološki i teorijski upotpunjuju.
8. Kontakti s istraživačkim zajednicama izvan zagrebačkog sveučilišta (koji bi se još mogli poboljšati).
9. Dodjela ECTS-a za znanstvene aktivnosti motivira doktorande.
10. Fakultet potiče doktorande na pisanje brojnih seminarskih radova povezanih s temom doktorske disertacije te da ih objavljuju kao znanstvene radove.
11. Uvjet za dovršetak dokorskog rada i Akademsku praksu objava je najmanje dvaju znanstvenih radova u stranom znanstvenom časopisu.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Najmanje 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija. Napomena: Na ovom studijskom programu još nije završen ni jedan doktorski rad, no disertacije nastale u sklopu nekadašnja dva studijska programa objavljene su na mrežnim stranicama Sveučilišta, osim u slučajevima kad studenti izričito nisu htjeli dati suglasnost za objavu doktorskog rada.	-
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA/NE bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA
4. Omjer je mentora i studenata na cijelom Visokom učilištu ispod 1 : 3.	- još nije službeno imenovan ni jedan mentor.

<p>5. Mentori udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; DA</p> <p>b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija: u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi); DA</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); Na studijski se program u dva navrata upisalo 9 – 11 doktoranada i ukupno je odbijeno dvoje pristupnika, no pravo vrednovanje istraživačkog projekta vrši se tek pri podnošenju prijedloga istraživanja nakon što doktorand odsluša prve uvodne kolegije.</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranda (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; Uz nekoliko iznimki, nije moguće osigurati financiranje istraživanja doktoranda.</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); Ne postoji jedinstven formaliziran model osposobljavanja mentora, no postoje različiti neformalni načini osposobljavanja mentora. Koliko je Povjerenstvo bilo u mogućnosti procijeniti, oni su uglavnom kvalitetni.</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu. Nije primjenjivo</p>	<p>DA (napomene se odnose na potencijalne mentore, jer dosad nije službeno imenovan ni jedan mentor)</p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu; DA</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.). DA</p>	<p>DA</p>
<p>Svi nastavnici zaposleni su na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu i aktivni su znanstvenici u polju predmeta koji predaju. Međutim, čini se da je nekolicina njih objavila malo radova u svom području u posljednjih 5 – 10 godina, no to je u stvari zato što treba ažurirati informacije na poveznicama na nacionalne bibliografske mrežne stranice. Nekoliko nastavnika dolazi izvan akademskog sektora, što je važno jer obogaćuju pojedina područja specifičnim znanjem i kompetencijama. Nekoliko nastavnika stručnjaci su za modernu povijest i druga polja osim povijesti, što još više doprinosi interdisciplinarnosti programa i povećanju njegove kvalitete.</p>	
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme i povjerenstvu za ocjenu i obranu doktorskog rada. U skladu s propisima, mentor ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu disertacije, no sudjeluje na sastancima povjerenstva za ocjenu i odgovara na pitanja.</p>	<p>DA</p>

8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
--	----

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE POVJERENSTVA („visoka razina kvalitete“ ili „potrebna poboljšanja“)
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>U izvođenju dokorskog studija sudjeluje velik broj istraživača od kojih su velika većina priznati stručnjaci u svom polju. Doktorski studij pokrenut je nedavno i stoga još nije uspio postići prepoznatljivost u široj znanstvenoj zajednici.</p> <p>Za budući razvoj studijskog programa važno je kako će vodstvo studijskog programa definirati studijski program, tj. kako će ga predstaviti budućim doktorandima i učiniti ga vidljivim kolegama na drugim visokim učilištima u Hrvatskoj i inozemstvu. Također je važno da vodstvo definira smjer programa i odluči hoće li doktorski studij biti usko specijaliziran ili će biti šireg i interdisciplinarnog karaktera.</p> <p>Poboljšanja</p> <p>Većina publikacija napisana je na hrvatskom jeziku i objavljena u hrvatskim časopisima. Važno je i uobičajeno da se znanstveni radovi iz povijesti i arheologije objavljuju na jeziku zemlje u kojoj se studij izvodi, no to ne pomaže doktorandima u budućem razvoju karijere. Za njihov razvoj važno je da im se osigura izobrazba i osposobljavanje za objavljivanje radova na engleskom jeziku, u čemu bi im mentori trebali pružiti primjer. Neke od tema na doktorskom studiju također su općenite prirode tako da bi istraživanje tih tema također bilo zanimljivo i izvan Hrvatske, primjerice istraživanje starih mediteranskih kultura, metoda uređivanja tekstova itd.</p> <p>Financiranje projekata iz kojih se mogu financirati doktorandi čini se neodgovarajuće. Iako se o financiranju studija odlučuje na nacionalnoj razini i na njega utječu brojni ekonomski čimbenici u Hrvatskoj, to je vrlo važan aspekt kojim bi se uprava trebala pozabaviti. Preporučuje se veći angažman na pronalasku stranih izvora sredstava.</p>

	<p>Pojedini znanstvenici koji sudjeluju u izvođenju doktorskog studija organiziraju skupove na koje pozivaju strane istraživače, no na doktorskome studiju ne postoji jasno formulirana strategija u kojoj su definirani načini i razlozi održavanja skupova u kojima sudjeluju strani znanstvenici.</p>
<p>1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskome studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U akademskoj godini 2017./2018. nastavnici su proveli otprilike 5 % radnog opterećenja na kolegijima u sklopu studijskog programa, stoga ima kapaciteta da se pokrije više tema i da se poučava veći broj studenata. Nužno je da se nastava na studijskom programu računa kao dio redovnog opterećenja. Mentori troše velik dio vremena na osobne kontakte i mentorski rad, za koji tvrde da se ne uračunava u njihovo redovno opterećenje. Čini se da nastavnici prihvaćaju takvo stanje, no dugoročno bi to trebalo promijeniti kako bi se osigurao kontinuiran angažman i entuzijizam nastavnika.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Nastavnici su uglavnom vrlo aktivni znanstvenici i objavljuju velik broj kvalitetnih radova. Međutim, nejasno je postoje li procedure za pomoć istraživačima ako oni zbog određenog razloga u nekom razdoblju ostvaruju slabije rezultate. To zasad nije problematično. Povjerenstvo ne može pouzdano odrediti u kojoj su mjeri publikacije relevantne za studijski program. Ako je nastavnik dovoljno kvalitetan, svaka se povijesna studija može upotrijebiti za prikaz metoda i teorija koje se mogu prenijeti u druga područja i nadahnuti istraživanja u drugim područjima. S obzirom na to, većina navedenih publikacija znanstvenika izravno je relevantna za područje koje predaju. Međutim, preporučljivo je uključiti više tema iz komparativnih metoda i obrađivati i područja izvan Hrvatske.</p> <p>Znanstvenici koji sudjeluju u izvođenju studijskog programa uglavnom sudjeluju u međunarodnim istraživačkim projektima, no iz dostavljenih materijala nije uvijek jasno u kojoj mjeri znanstvenici iniciraju ili vode istraživačke programe odnosno u kojoj mjeri samo sudjeluju, a ne obnašaju nikakvu upravljačku funkciju. Iz razgovora tijekom posjeta Povjerenstvo je steklo dojam da većina istraživača više sudjeluje u međunarodnim istraživačkim projektima, a manje ih inicira.</p>

1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Objašnjenje je navedeno u prethodnom standardu.</p>
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na doktorskom studiju postoje postupci za provjeru kvalifikacija i rada nastavnika. Između ostalog, oni se temelje na anketama i upitnicima i o njima odlučuje skupina u kojoj su odgovarajuće zastupljeni svi dionici.</p> <p>Međutim, nije uvijek u potpunosti transparentno je li osiguravanje povratnih informacija nastavnicima formalizirano i provodi li se dosljedno. Postavlja se pitanje jesu li nastavnici obaviješteni svaki put kad studenti izraze nezadovoljstvo njihovim radom.</p> <p>Stopa završnosti doktoranda ne može se izračunati jer se doktorski studij izvodi tek dvije godine.</p>
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene/umjetničke discipline iz koje se izvodi doktorski program.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Doktorandima nedostaju neki osnovni istraživački resursi kao što su zajedničke i pojedinačne prostorije za učenje, zajedničke platforme na mreži Fakulteta i slično.</p> <p>Pristup međunarodnim bazama podataka i <i>online</i> časopisima i publikacijama nije optimalan, no on ovisi o politici sveučilišta, a ne studijskog programa.</p> <p>Doktorandi imaju odličan pristup knjižnicama u sklopu sveučilišta, kao i obližnjoj Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici.</p> <p>Doktorandi imaju brojne prilike za suradnju i kontakt s nastavnicima i istraživačima izvan Odsjeka za povijest Filozofskog fakulteta i zagrebačkog sveučilišta. Međunarodni znanstvenici pozivaju se da održavaju predavanja i seminare, što doktorski studij namjerava nastaviti u budućnosti.</p> <p>Na doktorskom studiju uspješno se održavaju mrežni seminari s drugim istraživačkim institucijama.</p>
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na Filozofskom fakultetu Fakultetsko vijeće ovlašteno je tijelo za</p>

<p>izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>raspravu o prijedlozima studijskih programa i nakon što ih Vijeće prihvati, prosljeđuju se na Sveučilište u Zagrebu na akreditaciju. Prihvaćene programe potvrđuje Fakultetsko vijeće i dodatno ocjenjuje Vijeće društveno-humanističkog područja i Senat Sveučilišta u Zagrebu.</p> <p>Misija je Filozofskog fakulteta promicati sveučilišnu izobrazbu u svim područjima humanističkih i društvenih znanosti, poticati znanstvenu djelatnost, vrhunska istraživanja i objavu rezultata znanstvenih istraživanja.</p> <p>Ne provode se preporuke nastale iz prethodnih vrednovanja budući da je studijski program pokrenut nakon posljednjeg vrednovanja doktorskih studija na Filozofskom fakultetu u Zagrebu. Međutim, jasno je da su na sadašnjem studijskom programu u obzir uzete neke preporuke izdane za prethodne programe kojih je ovaj program nastavak, primjerice, u vezi s opsegom i sadržajem kolegija, internacionalizacijom i brojnim drugim aspektima.</p> <p>Program je posvećen ostvarivanju ciljeva Fakulteta te doprinosi zadovoljavanju znanstvenih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>
<p>2.2. Pokretanje je doktorskoga studija usklađeno sa znanstvenom misijom i vizijom visokog učilišta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da je „pokretanje novog poslijediplomskoga doktorskog studija predmoderne povijesti motivirano prije svega razlozima koncentriranja kadrovskih, materijalnih i intelektualnih potencijala u okviru povijesnih i srodnih društveno-humanističkih znanosti ponajprije u okviru Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, ali i šire, te nastojanjem za što čvršćim povezivanjem doktorske nastave i znanstveno-istraživačkoga rada.”</p> <p>Povjerenstvo ne razumije u potpunosti što to točno znači, no u razgovorima s vodstvom programa istaknut je argument da je novi doktorski studij radi većeg kronološkog obuhvata u usporedbi sa starim programima zapravo kvalitetniji i privlačniji većem broju studenata. Program je tako fleksibilniji te se postiže sinergija različitih disciplina.</p> <p>U Samoanalizi je relativno detaljno objašnjeno kako je doktorski studij usklađen sa Strategijom Filozofskog fakulteta, osobito u području povijesti mreža, razmjena i mobilnosti, historiografije i drugih oblika posredovanja i recepcije povijesti, povijesti naselja, prostora i okoliša, kulturne politike i baštine na hrvatskom povijesnom prostoru, povijesti nasilja i solidarnosti.</p>

	<p>Istaknuto je da su zbog interdisciplinarnog karaktera doktorskog studija prisutne i druge istraživačke teme, primjerice, informacijske i komunikacijske znanosti, filologija, povijest umjetnosti, arheologija, etnologija i antropologija.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Program se revidira ili će se redovito revidirati kroz postupke vanjskog i unutarnjeg vrednovanja doktorskog studija na Fakultetu. Za to je odgovorno upravno vijeće doktorskog studija koje bi trebalo procijeniti i pratiti kvalifikacije i kompetencije nastavnika i mentora.</p> <p>Upravno vijeće programa preporučuje potencijalne nove nastavnike i istraživače za angažman na doktorskome studiju. Njihovu odluku treba prihvatiti nastavničko vijeće, pri čemu član vijeća ima pravo izraziti svoje mišljenje. Na isti način ocjenjuju se kvalifikacije i kompetencije mentora.</p> <p>Ta je struktura kvalitetna, no Povjerenstvo zaista preporučuje da se u upravno vijeće doktorskog studija i nastavničko vijeće uključe i predstavnici doktoranada. Oni su trenutačno zastupljeni samo na razini Fakulteta, ali ne i na razini doktorskog studija.</p> <p>Praćenje nastavnika i mentora provodit će se u obliku godišnjih upitnika i izvješća koja oni ispunjavaju te izvješća koja ispunjavaju doktorandi. Upravno vijeće doktorskog studija ocijenit će ta izvješća.</p> <p>Taj je postupak odgovarajući, no i dosta vremenski zahtjevan. Preporučuje se provođenje i praćenje postupka tijekom prve dvije do četiri godine izvođenja doktorskog studija, a da se nakon toga razmotri je li i koliko je on uistinu koristan.</p>
<p>2.4. VU sustavno prati uspješnost mentora/ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Doktorandima se prvo dodjeljuju savjetnici koji su odgovorni za praćenje kvalitete i napretka i mentori se službeno imenuju tek tijekom drugog semestra. Čini se nepotrebnim imenovati mentora koji će biti zadužen za praćenje doktoranda tijekom čitavog doktorskog studija tek u drugom semestru.</p> <p>Preporučuje se da se mentor imenuje odmah na početku doktorskog studija.</p> <p>Doktorandi i mentori podnose godišnje izvješće te postoje jasne</p>

	<p>procedure u slučaju da su ta izvješća nepotpuna ili nedovoljna te u slučaju rješavanja problema između mentora i doktoranda te promjene mentora.</p> <p>Budući da je program nov, još nema povratnih informacija od bivših doktoranada.</p> <p>Iz istog razloga još nisu prikupljeni statistički podaci u vezi s trajanjem studija, napretkom na studiju itd.</p>
<p>2.5. VU osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Nastavnici su na svim razinama studija dužni uputiti studente na pravila u vezi s akademskom čestitosti i etikom.</p> <p>U Samoanalizi je navedeno da doktorandi mogu slobodno sami odabrati temu svog istraživanja, što Povjerenstvo smatra veoma važnim.</p> <p>Preporučuje se da Fakultet na ovom i drugim doktorskim studijima osigura program za otkrivanje plagijata.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na studiju se primjenjuje postupak izrade i obrane teme doktorskog rada koji se općenito primjenjuje na svim doktorskim studijima na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Postupak je opisan na mrežnim stranicama Poslijediplomske referade Fakulteta i zadovoljava zahtjeve transparentnosti i objektivnosti.</p> <p>Dosad je na programu izrađeno pet tema doktorskog rada, koje su veoma kvalitetne i dobro dokumentirane.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Na studiju se primjenjuje opći postupak izrade i obrane doktorskog rada koji se primjenjuje na svim doktorskim studijima na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Postupak je detaljno opisan na mrežnim stranicama Poslijediplomske referade Fakulteta i zadovoljava zahtjeve znanstvene utemeljenosti. Prema tom postupku, povjerenstvo za obranu i ocjenu doktorskog rada mora imati bar jednog vanjskog člana.</p> <p>Budući da je studij nedavno pokrenut, još nije obranjen ni jedan</p>

	<p>doktorski rad, stoga dokumentacija o postupku obrane i podaci o sastavu povjerenstva (broj vanjskih članova u odnosu na broj članova s Fakulteta) još nisu dostupni.</p> <p>Studenti se potiču na objavljivanje barem jednog recenziranog znanstvenog članka na međunarodnoj razini tijekom studija. Studenti se za to, među ostalim, osposobljavaju na doktorskim radionicama.</p> <p>Doktorandi podnose seminarske radove koji se ocjenjuju, no budući da se program izvodi tek odnedavno, još nisu imali priliku izlagati na skupovima. Međutim, studenti su se prijavili na izlaganje na skupovima koji će se uskoro održati.</p> <p>U skladu s propisima Fakulteta, doktorski se rad može napisati u obliku monografije ili zbirke znanstvenih članaka.</p>
<p>2.8. VU objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Informacije o studijskom programu, upisu itd. objavljene su na mrežnim stranicama studijskog programa i na poveznicama s mrežnih stranica studijskog programa na početnoj stranici Fakulteta.</p> <p>Voditelj studija i voditelji raznih modula studijskog programa moraju redovito obavještavati studente u vezi s doktorskim studijem. Studenti se obavještavaju elektroničkom poštom, što je vjerojatno najučinkovitiji način obavještavanja. Nije jasno je li takva komunikacija sporadična ili redovita.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe dokorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanju doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Prikupljena sredstva koriste se za poboljšanje internacionalizacije u vidu održavanja okruglih stolova i predavanja na kojima sudjeluju strani istraživači, za nabavu znanstvene literature i financiranje sudjelovanja doktoranada na skupovima. Međutim, relevantne informacije ne mogu se naći na mrežnim stranicama Fakulteta.</p> <p>U Samoanalizi se navodi kako su nastavnici uključeni u rad na doktorskom studiju plaćeni samo ako premašuju propisanu količinu norma sati iz redovitog opterećenja kao što je ono propisano Zakonom i Kolektivnim ugovorom.</p>
<p>2.10. Školarine se utvrđuju na temelju</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p>

jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	Iznos školarine utvrđuje se na razini Fakulteta i objavljuje na mrežnim stranicama Fakulteta.
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	
3.1. VU određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Iz Samoanalize i tijekom posjeta Povjerenstvo je doznalo da Sveučilište ima kvalitetnu upisnu politiku te sustavno uzima u obzir sljedeće:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj dostupnih mentora i njihovo nastavno opterećenje - kvalitetu mentora čije kompetencije odgovaraju istraživačkom prijedlogu doktoranda - broj doktoranada koje mentor već vodi, s tim da svaki mentor može voditi najviše tri doktoranda na studiju. <p>Međutim, Pravilnik o poslijediplomskim doktorskim studijima Sveučilišta u Zagrebu izradila je radna skupina čiji su članovi samo zaposlenici ili viši istraživači i nije jasno jesu li doktorandi bili adekvatno zastupljeni u radnoj skupini.</p> <p>Preporuka: bolja zastupljenost studenata u radnoj skupini tijekom buduće revizije pravila i propisa u vezi sa strukturom dokorskog studija, obvezama mentora i pravima doktoranada. Ta pravila i propisi trebali bi uključiti i jasan postupak pritužbe koju doktorandi mogu uložiti.</p>
3.2. VU određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Pri određivanju upisnih kvota, Fakultet u obzir uzima potrebe društva i sveučilišta te broj studenata za koje se očekuje da će uspješno završiti doktorski studij. Povjerenstvo je ustanovilo da se upisne kvote temelje na širim znanstvenim/umjetničkim, kulturnim, društvenim i gospodarskim potrebama.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Visoko učilište ne određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja. Na doktorskom programu nema dovoljno projekata da bi se zadovoljile potrebe svih doktoranada. Pojedini upisani doktorandi djelomice se financiraju iz istraživačkih projekata,</p>

	<p>gospodarstva ili drugih javnih izvora.</p> <p>Preporuka: treba uključiti više doktoranada u pripremu i provedbu istraživačkih projekata.</p>
<p>3.4. VU bi trebalo voditi računa o broju upisanih doktoranada tako da svaki kandidat koji će biti upisan ima savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te da bude u mogućnosti uspješno završiti doktorsko istraživanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Iz Samoanalize i tijekom posjeta Povjerenstvo je doznalo da nema potrebe za studijskim savjetnicima. Svim doktorandima dodjeljuje se mentor i nijedan doktorand nije zatražio promjenu mentora.</p>
<p>3.5. VU osigurava zapošljavanje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz inozemstva.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Sveučilište je u Samoanalizi opisalo kako osigurava obavještavanje najboljih potencijalnih kandidata za doktorski studij.</p> <p>Na program se upisuju najbolji studenti preddiplomskih i diplomskih studija koji su zainteresirani za znanstvenu karijeru. Natječaj za upis objavljuje se i u inozemstvu te Odsjek pokušava privući studente iz inozemstva, no do ove godine nije bilo upisanih stranih studenata (jedan student iz Bosne i Hercegovine).</p> <p>Preporuka: potrebno je privući više stranih studenata (ne samo iz regije već i iz čitave jadranske i sredozemne regije). To se može poboljšati angažiranjem stranih komentora iz jadranske regije.</p>
<p>3.6. Seleksijski je postupak pri upisu javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Fakultet pravovremeno objavljuje natječaj za upis, a kriteriji za izbor kandidata uključuju prethodna postignuća, pokazano zanimanje za znanstvenoistraživački rad, objavljene znanstvene radove, preporuke nastavnika i potencijalnog mentora te prijedlog istraživanja.</p> <p>Preporuka: povećati stopu odbijenih kandidata koja trenutačno iznosi od 0 % do 20 %.</p>
<p>3.7. VU osigurava razvidnost</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p>

<p>postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te razvidnost postupka prigovora.</p>	<p>Sveučilište osigurava da je postupak upisa razvidan i da pristupnici imaju pravo žalbe. Definiran je rok za ulaganje žalbe, kao i za rješavanje žalbi.</p>
<p>3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnog učenja pristupnika i doktoranada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sveučilište je uspostavilo kvalitetan postupak priznavanja prethodnog učenja i postignuća relevantnih za doktorski studij. Radi se o primjeru dobre prakse.</p>
<p>3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Fakultet ima učinkovit postupak osiguravanja kvalitete doktorskog studija, što osigurava visoku razinu institucijske i mentorske podrške doktorandima.</p> <p>Preporuke: veća uloga doktoranada u procesu odlučivanja i jasnija procedura ulaganja pritužbe, uključujući hodogram aktivnosti koje treba odraditi u slučaju neodgovarajućeg postupanja mentora ili izostanka odgovarajućeg odgovora na pritužbu.</p>
<p>3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Fakultet nudi sveobuhvatnu institucijsku podršku doktorandima u istraživanju i razvoju karijere, a Povjerenstvu su predstavljeni mehanizmi podrške te podaci o broju publikacija kandidata, broju međunarodnih skupova na kojima su doktorandi izlagali i broju doktoranada koji su izlagali na skupovima te doktoranada koji su surađivali na projektima.</p> <p>Međutim, riječ je o određenom broju doktoranada koji su aktivni istraživači, a ne o većini doktoranada. Mali je broj doktoranada čije se istraživanje financira iz projekata i broj doktoranada uključenih u projekte. Preporučujemo da se više doktoranada uključi u istraživačke projekte i da se doktorska istraživanja više financiraju iz projektnih sredstava.</p>
<p>4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA</p>	
<p>4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Kako propisuje HKO, studentima su na doktorskom studiju omogućene tri godine nezavisnog znanstvenog rada.</p>

	<p>Kolegiji su sastavni dio doktorske naobrazbe i dijele se u dvije skupine: 1) kolegiji koji omogućuju stjecanje specijaliziranih vještina, primjerice vještina rada s izvorima iz predmodernog razdoblja ili starih jezika i 2) generički kolegiji za stjecanje prenosivih vještina.</p> <p>Ravnoteža je između te dvije skupine kolegija osjetljiva, no obje su vrste kolegija potrebne za doktorsku izobrazbu. U usporedbi s dva nekadašnja studijska programa Medievistike i Ranoga novog vijeka, broj stručnih kolegija smanjen je u korist generičkih kolegija. To pokazuje da je vodstvo programa svjesno važnosti i složenosti izvođenja opsežnog modula koji omogućuje osposobljavanje doktoranada za bavljenje znanstvenim radom.</p> <p>Na doktorskom studiju osiguran je sustavan shematski popis metoda, ciljeva itd. koji su usporedivi s programima na Central European University, doktorskom studiju „Jugoistočna Europa“ koji se izvodi na Sveučilištu u Grazu i sa studijem na University College London.</p> <p>Svi elementi takvog dokorskog studija mogu se mjeriti i predstavljati na razne načine, a metodološki je izazovno osigurati njihov shematski prikaz, no ukupni dojam koje je Povjerenstvo steklo tijekom ovog vrednovanja jest da doktorski studij zadovoljava međunarodno prihvaćene standarde.</p> <p>Velika interdisciplinarnost dokorskog studija jedna je od značajnijih prednosti dokorskog studija i u usporedbi s drugim studijima u inozemstvu.</p> <p>Slabost dokorskog studija još je uvijek nerazvijen međunarodni profil, što se odnosi na mrežu partnera, razmjenu, mogućnost privlačenja stranih studenata te broj objavljenih znanstvenih radova koji se uglavnom objavljuju na hrvatskom jeziku. S međunarodnog stajališta to nije neuobičajeno, a vodstvo je programa toga svjesno te vodi računa o tome da se to promijeni.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Oni jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi razviti tijekom dokorskoga studija i etičke zahtjeve znanstveno-</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ishodi učenja usklađeni su s razinom 8.2. HKO-a.</p> <p>Navedeni su u tablici u Samoanalizi te objašnjeni u opisu svakog pojedinog kolegija.</p> <p>Budući da je studijski program nedavno pokrenut, nije bilo</p>

istraživačkog/umjetničkog rada.	moguće ustanoviti u kojoj se mjeri opisane vještine stvarno usvajaju, primjerice vještine iz specifičnih istraživačkih kompetencija, projektnog planiranja i upravljačkih kompetencija itd.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	Visoka razina kvalitete Ishodi su učenja logički i jasno usklađeni s ishodima učenja pojedinih kolegija te mentorskog i istraživačkog rada.
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	Budući da je program nov, nema primjera dovršenih i predanih doktorskih radova.
4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	Visoka razina kvalitete Na doktorskom studiju jasno je opisan i osmišljen pedagoški pristup te se za postizanje planiranih ishoda učenja primjenjuje velik broj nastavnih metoda, od predavanja, privatnih seminara u veoma malim skupinama, do okruglih stolova i radionica, kolegija Akademske prakse, uključujući i predstavljanje istraživanja na skupovima ili objavljivanje radova.
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	Visoka razina kvalitete Na doktorskom studiju izvodi se nekoliko kolegija koji studentima omogućavaju stjecanje prenosivih vještina. Očito je da je većina navedenih vještina potrebna za rad u visokom obrazovanju i znanstvenim institutima i ustanovama poput arhiva, knjižnica te za objavljivanje radova i sl. Ti kolegiji u stvari omogućavaju stjecanje više prenosivih vještina nego što je navedeno u Samoanalizi, kao na primjer, vještine potrebne za rad u vezi s očuvanjem baštine, rad u muzejima, konzervatorskim uredima, a potencijalno i u turističkoj djelatnosti i zaštiti prirode itd. Kolegiji uključuju osposobljavanje iz kvantitativnih i kvalitativnih metoda, no nije navedeno do koje mjere to uključuje rad na digitalnim izvorima. Digitalne humanističke znanosti te specifični programi kao što su DIS ili drugi sustavi prostornog mapiranja mogli bi biti zanimljivi za doktorski studij iz znanstvenih područja ili pri usvajanju prenosivih vještina.

<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranada (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Program je nov te još nije izrađen ni jedan godišnji istraživački plan doktoranda.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorski je studij nov i uspostava formalnijih institucionalnih mreža suradnje uz razmjenu osoblja i doktoranada tek je u začetku. Međutim, doktorande se potiče da istražuju mogućnosti odlaska na studij u inozemstvo i mogu predati doktorski rad na engleskom jeziku.</p> <p>Na doktorskom studiju još nisu boravili strani istraživači ili studenti na dulje razdoblje. Nejasno je ima li doktorski studij definiranu strategiju za takve aktivnosti.</p> <p>Preporučuje se pojačana međunarodna aktivnost, <u>što se posebice odnosi na financiranje boravka doktoranada na međunarodnim visokim učilištima i znanstvenim ustanovama.</u></p>

*** NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovog dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji. Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.