



KLASA: 602-04/19-04/0003

URBROJ: 355-06-02-19-0006

Zagreb, 28. listopada 2019. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije dijela djelatnosti
Sveučilišta u Zadru

1. Uvod

U postupku reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija, koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2019., vrednovan je dio djelatnosti Sveučilišta u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na Sveučilištu u Zadru.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 29. travnja 2019. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je za navedeni studijski program izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 45/09), Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) (dalje u tekstu zajednički: Zakoni), Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu zajednički: Pravilnici) te na temelju dokumenta „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“.

Nakon obavljenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište. **Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.**

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva koje sadrži podatke o ispunjenosti uvjeta koje visoko učilište treba ispunjavati u ovom postupku reakreditacije sukladno gore navedenim dokumentima, ocjenu kvalitete te preporuke za poboljšanje, očitovanje vrednovanog visokog učilišta kao i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag), Akreditacijski savjet je na 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019. godine, raspravljao o dijelu djelatnosti vrednovanog visokog učilišta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na Sveučilištu u Zadru te donio stručno mišljenje.

2. Kvantitativni uvjeti propisani Zakonima i Pravilnicima

Vežano uz kvantitativne uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Sveučilište u Zadru ispunjava sve kvantitativne uvjete za dio djelatnosti vrednovanog visokog učilišta koji se odnose na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na Sveučilištu u Zadru.

3. Dodatni/preporučeni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja

Osim provjere kvantitativnih uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima, dokument „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ sadrži i dodatne, odnosno preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja s ciljem dodatnog pojašnjavanja ili nadopunjavanja zakonodavnog okvira te primjene međunarodno prihvaćenih standarda kvalitete.

Vežano uz navedene dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdilo da Sveučilište u Zadru ispunjava sve dodatne/preporučene uvjete za dio djelatnosti Sveučilišta koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na Sveučilištu u Zadru.

4. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima odnosno prema kvalitativnim kriterijima koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“, a ocjenjuju se na sljedeći način: visoka razina kvalitete ili poboljšanja potrebna.

Ocjena kvalitete prema podkriterijima u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na Sveučilištu u Zadru sadržana je u izvješću stručnog povjerenstva i predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Preporuka stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije poslijediplomskog sveučilišnog studija, stručno povjerenstvo je u izvješću preporučilo Akreditacijskom savjetu da donese mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru** koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na Sveučilištu u Zadru.

Naime, stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na studijskom programu propisane kvantitativne zakonske i podzakonske uvjete (točka 2. ove Akreditacijske preporuke), zadovoljava li visoko učilište dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta (točka 3. ove Akreditacijske preporuke) te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema

podkriterijima utvrđenim dokumentom „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ (točka 4. ove Akreditacijske preporuke). Navedene podkriterije koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ moguće je procijeniti samo opisnom ocjenom kako je i predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i njihove preporuke za poboljšanje.

Ključnu ulogu pritom ima ispunjenost uvjeta i kriterija iz ocjene kvalitete koji direktno koreliraju sa zakonski propisanim uvjetima. To znači da, osim uvjeta iz točke 2. i točke 3. ove Akreditacijske preporuke, stručno povjerenstvo pri donošenju preporuke poseban naglasak stavlja na sljedeće podkriterije jer su usko vezani uz uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima:

1. podkriterijima od 4.1. do 4.7. ocjenjuje se prikladnost predviđenih i postignutih ishoda učenja te usporedivost s kvalitetnim srodnim akreditiranim programima u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vežano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterije **4.1., i 4.4.** ocijenilo ocjenom kvalitete potrebna poboljšanja, dok je podkriterije **4.2., 4.3., 4.5., 4.6. i 4.7.** stručno povjerenstvo ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

2. podkriterijima 4.1., 3.5. i 3.8. ocjenjuje se vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vežano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterije **4.1., 3.5. i 3.8.** ocijenilo ocjenom kvalitete potrebna poboljšanja. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

3. podkriterijima 2.1. i 3.2. ocjenjuje se zapošljivost te su oni usko vezani za uvjet iz članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vežano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterije **2.1. i 3.2.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

4. podkriterijima 1.2. i 1.3. ocjenjuje se pokrivenost vlastitim znanstveno-nastavnim kadrom te su oni usko vezani za uvjet iz članka 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vežano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterij 1.3. ocijenilo ocjenom kvalitete potrebna poboljšanja, dok je podkriterij 1.2. ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

5. podkriterijima 1.6., 3.3. i 3.10. ocjenjuje se osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme te drugih potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 5., 6., 13. i 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vežano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterij 1.6. ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete, dok je podkriterije 3.3. i 3.10. ocijenilo ocjenom kvalitete potrebna poboljšanja. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

Nadalje, stručno povjerenstvo je kao prednosti studijskog programa istaknulo fleksibilnost organizacije studijskog programa. Stručno povjerenstvo je mišljenja kako je vodstvo ambiciozno i ima jasnu viziju te da na svim razinama vlada ozračje suradnje, a organizacijska kultura je pozitivna. Za doktorski je studij korisno što je dio relativno malog i dobro integriranog sveučilišta, čime je omogućeno sudjelovanje nastavnika s drugih sveučilišta u izvođenju studijskog programa, a okvir kvalitete zajednički je za ovaj studij i za 27 drugih doktorskih studija na Sveučilištu. Sveučilište domaćim i međunarodnim znanstvenicima nudi mogućnost honorarnog angažmana u vidu gostujućih predavača i istraživača. Stručno povjerenstvo smatra i kako je omjer doktoranada i mentora dobar. Stručno povjerenstvo je kao prednost studijskog programa navelo interdisciplinarni karakter dokorskog studija, što omogućuje primjenu novih metoda i raznih teorijskih pristupa u polju pedagogije. Osim navedenog, stručno povjerenstvo smatra kako su doktorandiiskusni, stručni i ambiciozni, imaju velika očekivanja s obzirom na kvalitetu studijskog programa i uvjete njegova izvođenja. Nadalje, stručno povjerenstvo je zaključilo da su doktorandi zadovoljni procesom učenja na doktorskom studiju te inovativnim i otvorenim pristupom (primjerice, neformalno obrazovno okruženje, organizacijska pedagogija, obrazovanje odraslih itd.). Također, studenti su izrazili zadovoljstvo nastavnom metodologijom, pristupom literaturi i drugim potrebnim materijalima. Stručno povjerenstvo je mišljenja kako su mentori stručnjaci za razna područja, a Sveučilište je omogućilo fleksibilan postupak promjene mentora bez obzira na razlog, odnosno studenti ni na koji način nisu kažnjeni zbog toga.

Kao rezultat svega navedenoga, kao i ostalih objašnjenja stručnog povjerenstva navedenih u pojedinim podkriterijima u izvješću te ocjena kvalitete koje je dodijelilo stručno povjerenstvo, **stručno povjerenstvo je predložilo da se navedeni studijski program identificira kao studij visoke razine kvalitete i da mu se dodijeli oznaka „visoka razina kvalitete“.**

7. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa

poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na Sveučilištu u Zadru utvrđeno da ispunjava sve uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima. Akreditacijski savjet je mišljenja kako bi Sveučilištu u Zadru trebalo izdati potvrdu o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na Sveučilištu u Zadru. Akreditacijski savjet je također mišljenja kako bi navedeni studijski program trebalo identificirati kao studij visoke razine kvalitete te mu dodijeliti oznaku „visoke razine kvalitete“.

Predlaže se naknadno praćenje navedenog dijela djelatnosti vrednovanog visokog učilišta kako bi se utvrdilo unaprijeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Sveučilištu u Zadru koji se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija *Kvaliteta u odgoju i obrazovanju* na Sveučilištu u Zadru.

2. Naknadno praćenje dijela djelatnosti iz točke 1. Sveučilišta u Zadru koje obuhvaća sljedeće:

- donošenje akcijskog plana u cilju unapređenja kvalitete **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde** i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
- izveštavanje Agencije **jednom godišnje** o realizaciji akcijskog plana, uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

Agencija će, po primitku odluke Ministarstva znanosti i obrazovanja, navedenom studijskom programu dodijeliti oznaku „visoka razina kvalitete“.


v.d. ravnatelja
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p državne tajnice, prof. dr. sc. Branka Ramljak, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p državnog tajnika, dr. sc. Tome Antičić, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Sveučilište u Zadru,
n/p rektorice, prof. dr. sc. Dijana Vican, Ulica Mihovila Pavlinovića 1, Zadar,
5. Pismohrana, ovdje.