



KLASA: 602-04/16-04/0066

URBROJ: 355-06-02-19-0062

Zagreb, 3. prosinca 2019. godine

AKREDITACIJSKA PREPORUKA
Agencije za znanost i visoko obrazovanje
u postupku reakreditacije dijela djelatnosti
Sveučilišta u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i
Sveučilišta u Teramu (u svojstvu izvođača)

1. Uvod

U postupku reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija, koja je temeljem plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u godini 2019., vrednovan je dio djelatnosti Sveučilišta u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilišta u Teramu (u svojstvu izvođača) koji se odnosi na izvođenje studijskog programa združenog poslijediplomskog sveučilišnog studija *Sociologija regionalnog i lokalnog razvoja*.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 21. svibnja 2019. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je za navedeni studijski program izradilo visoko učilište, Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 45/09), Zakonu o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju („Narodne Novine“, broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14, 60/15) (dalje u tekstu zajednički: Zakoni), Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) (dalje u tekstu zajednički: Pravilnici) te na temelju dokumenta „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“.

Nakon obavljenog vrednovanja, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo Sveučilište u Zadru. **Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.**

Uzimajući u obzir završno izvješće stručnog povjerenstva koje sadrži podatke o ispunjenosti uvjeta koje visoko učilište treba ispunjavati u ovom postupku reakreditacije sukladno gore navedenim dokumentima, ocjenu kvalitete te preporuke za poboljšanje, očitovanje Sveučilišta u Zadru kao i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag), Akreditacijski savjet je na 110. sjednici, održanoj dana 26. studenog 2019. godine, raspravljao o dijelu djelatnosti Sveučilišta u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilišta u Teramu (u svojstvu izvođača) koji se odnosi na izvođenje studijskog programa združenog poslijediplomskog sveučilišnog studija *Sociologija regionalnog i lokalnog razvoja* te donio stručno mišljenje.

2. Kvantitativni uvjeti propisani Zakonima i Pravilnicima

Vežano uz kvantitativne uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje su dostavili Sveučilište u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilište u Teramu (u svojstvu izvođača), utvrdilo da su ispunjeni svi kvantitativni uvjeti za dio djelatnosti Sveučilišta u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilišta u Teramu (u svojstvu izvođača) koji se odnosi na izvođenje studijskog programa združenog poslijediplomskog sveučilišnog studija *Sociologija regionalnog i lokalnog razvoja*.

3. Dodatni/preporučeni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja

Osim provjere kvantitativnih uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima, dokument „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ sadrži i dodatne, odnosno preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja s ciljem dodatnog pojašnjavanja ili nadopunjavanja zakonodavnog okvira te primjene međunarodno prihvaćenih standarda kvalitete.

Vežano uz navedene dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta, stručno povjerenstvo je, analizom podataka koje su dostavili Sveučilište u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilište u Teramu (u svojstvu izvođača), utvrdilo da nije ispunjen dodatni/preporučeni uvjet koji traži da mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme i povjerenstvu za ocjenu i obranu doktorskog rada (točka 7. dodatnih/preporučenih uvjeta Akreditacijskog savjeta). Što se tiče točke 2. dodatnih/preporučenih uvjeta Akreditacijskog savjeta, navedeni uvjet je ispunjen izdavanjem Potvrde Sveučilištu u Zadru dana 18. travnja 2016. godine (KLASA: UP/I-602-04/15-13/00004; URBROJ: 533-20-16-0007).

Svi ostali dodatni/preporučeni uvjeti Akreditacijskog savjeta za dio djelatnosti Sveučilišta u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilišta u Teramu (u svojstvu izvođača) koji se odnosi na izvođenje studijskog programa združenog poslijediplomskog sveučilišnog studija *Sociologija regionalnog i lokalnog razvoja* su ispunjeni.

4. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju uvjeta propisanih Zakonima i Pravilnicima odnosno prema kvalitativnim kriterijima koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“, a ocjenjuju se na sljedeći način: visoka razina kvalitete ili poboljšanja potrebna.

Ocjena kvalitete prema podkriterijima u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilišta u Teramu (u svojstvu izvođača) koji se odnosi na izvođenje studijskog programa združenog poslijediplomskog sveučilišnog studija *Sociologija regionalnog i lokalnog razvoja* sadržana je u izvješću stručnog povjerenstva i predstavlja sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

5. Preporuke za poboljšanje

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

6. Preporuka stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije poslijediplomskog sveučilišnog studija, stručno povjerenstvo je u izvješću preporučilo Akreditacijskom savjetu da donese mišljenje kojim se Agenciji preporuča izdavanje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporuča **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti** Sveučilišta u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilišta u Teramu (u svojstvu izvođača) koji se odnosi na izvođenje studijskog programa združenog poslijediplomskog sveučilišnog studija *Sociologija regionalnog i lokalnog razvoja*.

Naime, stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na studijskom programu propisane kvantitativne zakonske i podzakonske uvjete (točka 2. ove Akreditacijske preporuke), zadovoljava li visoko učilište dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta (točka 3. ove Akreditacijske preporuke) te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema podkriterijima utvrđenim dokumentom „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ (točka 4. ove Akreditacijske preporuke). Navedene podkriterije koji su sadržani u dokumentu „Načela i kriteriji reakreditacije poslijediplomskih sveučilišnih studija u Republici Hrvatskoj“ moguće je procijeniti samo opisnom ocjenom kako je i predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i njihove preporuke za poboljšanje.

Ključnu ulogu pritom ima ispunjenost uvjeta i kriterija iz ocjene kvalitete koji direktno koreliraju sa zakonski propisanim uvjetima. To znači da, osim uvjeta iz točke 2. i točke 3. ove Akreditacijske preporuke, stručno povjerenstvo pri donošenju preporuke poseban naglasak stavlja na sljedeće podkriterije jer su usko vezani uz uvjete propisane Zakonima i Pravilnicima:

1. podkriterijima od 4.1. do 4.7. ocjenjuje se prikladnost predviđenih i postignutih ishoda učenja te usporedivost s kvalitetnim srodnim akreditiranim programima u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je sve podkriterije podkriterije od **4.1. do 4.7.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

2. podkriterijima 4.1., 3.5. i 3.8. ocjenjuje se vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 13. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vezano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterije **4.1. i 3.8.** ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete, dok je podkriterij **3.5.** ocijenilo ocjenom kvalitete potrebna poboljšanja. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

3. podkriterijima 2.1. i 3.2. ocjenjuje se zapošljivost te su oni usko vezani za uvjet iz članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vežano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterij 2.1. ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete, dok je podkriterij 3.2. ocijenilo ocjenom kvalitete potrebna poboljšanja. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

4. podkriterijima 1.2. i 1.3. ocjenjuje se pokrivenost vlastitim znanstveno-nastavnim kadrom te su oni usko vezani za uvjet iz članka 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vežano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterij 1.2. i 1.3. ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

5. podkriterijima 1.6., 3.3. i 3.10. ocjenjuje se osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme te drugih potrebnih sredstava za izvođenje studijskog programa te su oni usko vezani za uvjet iz članka 22. stavka 9. Zakona te članka 5., 6., 13. i 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Vežano za navedene podkriterije, stručno povjerenstvo je podkriterije 1.6. i 3.10. ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete, dok je podkriterij 3.3. ocijenilo ocjenom kvalitete potrebna poboljšanja. Razlozi i potrebna objašnjenja vezana za donesenu ocjenu kvalitete u tim podkriterijima sadržana su u izvješću stručnog povjerenstva, kao i preporuke stručnog povjerenstva za poboljšanje.

Nadalje, stručno povjerenstvo je natpolovičnu većinu svih podkriterija u svakom kriteriju ocijenilo ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete. Od ukupno 34 podkriterija 26 ih je ocijenjeno ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete, a samo 8 podkriterija je ocijenjeno ocjenom kvalitete potrebna poboljšanja. Dodatno, svi podkriteriji u četvrtom kriteriju koji se odnosi na „Program i ishode doktorskog studija“ ocijenjeni su ocjenom kvalitete visoka razina kvalitete.

Stručno povjerenstvo je, također, kao prednosti studijskog programa, istaknulo visoku kvalitetu nastavnika i mentora. Studij odlikuje visoko kvalitetna nastava u obliku malog broja kolegija prikladnih za razinu doktorskog studija.

Program je dobro osmišljen, započinje relevantnim kolegijima i ima jasan smjer napredovanja kroz individualan istraživački rad. Posebno se ističe činjenica da kolegije u prvom semestru drže znanstvenici koji su renomirani u tom području.

Fokus studija na lokalnom i regionalnom razvoju omogućava distinktivan sociološki doprinos tom području politike. Provedba se doktorskog studija očito temelji na standardima HKO-a i Europskog kvalifikacijskog okvira. Studij je očito znanstveno orijentiran i potiče interdisciplinarnost. Naglasak na internacionalizaciji ugrađen je u same temelje studija, ali stjecanje međunarodnog iskustva osigurava se i kroz

radionice i konferencije koje organiziraju (ili pohađaju) akademski djelatnici iz inozemstva. Ishodi učenja na razini programa usklađeni su s razinom 8.2. HKO-a i na odgovarajući način opisuju vještine i kompetencije koje će doktorand steći tijekom postupka dobivanja svoje kvalifikacije. Raspon međunarodnih istraživačkih aktivnosti koje omogućavaju aktivno sudjelovanje doktoranada može poslužiti kao primjer, ne samo za hrvatske uvjete već i u širem kontekstu jugoistočne Europe.

Kao rezultat svega navedenoga, kao i ostalih objašnjenja stručnog povjerenstva navedenih u pojedinim podkriterijima u izvješću te ocjena kvalitete koje je dodijelilo stručno povjerenstvo, **stručno povjerenstvo je predložilo da se navedeni studijski program identificira kao studij visoke razine kvalitete i da mu se dodijeli oznaka „visoka razina kvalitete“.**

7. Zaključak

Iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Sveučilišta u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilišta u Teramu (u svojstvu izvođača) koji se odnosi na izvođenje studijskog programa združenog poslijediplomskog sveučilišnog studija *Sociologija regionalnog i lokalnog razvoja* utvrđeno da su ispunjeni svi uvjeti kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima. Akreditacijski savjet je mišljenja kako bi Sveučilištu u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilištu u Teramu (u svojstvu izvođača) trebalo izdati potvrdu o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Sveučilištu u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilištu u Teramu (u svojstvu izvođača) koji se odnosi na izvođenje studijskog programa združenog poslijediplomskog sveučilišnog studija *Sociologija regionalnog i lokalnog razvoja*. Akreditacijski savjet je također mišljenja kako bi navedeni studijski program trebalo identificirati kao studij visoke razine kvalitete te mu dodijeliti oznaku „visoke razine kvalitete“.

Predlaže se naknadno praćenje navedenog dijela djelatnosti vrednovanih visokih učilišta kako bi se utvrdilo unaprjeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije.

Stoga, temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 110. sjednici, održanoj dana 26. studenog 2019. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

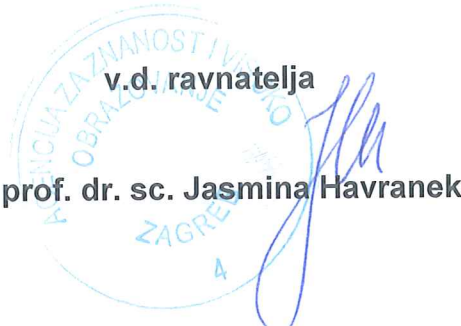
1. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti Sveučilištu u Zadru (u svojstvu nositelja i izvođača) i Sveučilištu u Teramu (u svojstvu izvođača) koji se odnosi na izvođenje studijskog programa združenog poslijediplomskog sveučilišnog studija *Sociologija regionalnog i lokalnog razvoja*.

2. Naknadno praćenje dijela djelatnosti iz točke 1. koje obuhvaća sljedeće:

- donošenje akcijskog plana u cilju unaprjeđenja kvalitete **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde** i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
- izvještavanje Agencije **jednom godišnje** o realizaciji akcijskog plana, uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

Agencija će, po primitku odluke Ministarstva znanosti i obrazovanja, navedenom studijskom programu dodijeliti oznaku „visoka razina kvalitete“.

v.d. ravnatelja
prof. dr. sc. Jasmina Havranek



Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p državne tajnice, prof. dr. sc. Branka Ramljak, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p državnog tajnika, dr. sc. Tome Antičić, Donje Svetice 38, Zagreb,
4. Sveučilište u Zadru,
n/p rektorice, prof. dr. sc. Dijana Vican, Ulica Mihovila Pavlinovića 1, Zadar,
5. Pismohrana, ovdje.