



agencija za znanost i visoko obrazovanje



Unapređenje sustava osiguravanja
i unapređenje kvalitete visokog obrazovanja

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG (DOKTORSKOG) STUDIJA**

*Doktorski studij geografije:
prostor, regija, okoliš, pejzaž*

**Prirodoslovno-matematički fakultet
Sveučilište u Zagrebu**

**Datum posjeta:
12. studenog 2019. godine**

Siječanj 2020.



Projekt je sufinancirala Evropska unija iz sredstava Europskoga socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	7
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	7
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	8
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	8
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	9
OCJENA KVALITETE	11

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studijskog programa *Doktorski studij geografije: prostor, regija, okoliš, pejzaž* na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije te posjeta Geografskom odsjeku Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Frank Witlox, Ghent University, Belgija
- prof. Thomas Niedomysl, Lund University, Švedska
- Rowan Jaines, doktorand, University of Sheffield, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske
- prof. Colomer Feliu, University of Girona, Španjolska
- prof. John Doran, Dublin Institute of Technology, Irska
- Kateryna Lemishko, doktorandica, Autonomous University of Madrid, Španjolska.

Visoko su učilište posjetili:

- prof. Frank Witlox, Ghent University, Belgija
- prof. Thomas Niedomysl, Lund University, Švedska
- Rowan Jaines, doktorand, University of Sheffield, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Mia Đikić, koordinatorica, AZVO
- Ivana Šimić, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Anna Maria Perović, prevoditeljica tijekom posjeta, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke s:

- upravom
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- vanjskim dionicima
- alumnijima.

Stručno je povjerenstvo također obišlo knjižnicu Fakulteta.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Doktorski studij geografije: prostor, regija, okoliš, pejzaž (u dalnjem tekstu Doktorski studij geografije: PROP)

Nositelj: Sveučilište u Zagrebu

Izvođač: Prirodoslovno-matematički fakultet

Mjesto izvođenja: Zagreb

Područje i polje: 8. interdisciplinarno znanstveno područje; 8.2. geografija

Ukupan broj doktoranada: 60 (od toga 39 doktoranada upisanih na Doktorski studij geografije: PROP koji se izvodi od ak. god. 2014./2015. i 21 doktorand upisan u prethodni poslijediplomski studij Geografske osnove prostornog planiranja i uređenja koji se izvodio do ak. god. 2014./2015., ali svi upisani imaju mogućnost njegova dovršetka).

Broj doktoranada kojima studij financira Fakultet: (asistenti toga ili drugoga visokog učilište ili instituta): 3

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij i onih kojima studij plaća poslodavac: 57

Broj neaktivnih doktoranada (nisu upisali redovito godinu, ali još uvijek imaju pravo studiranja): Ukupan broj neaktivnih doktoranada, uvezši u obzir Doktorski studij geografije: PROP i prethodni poslijediplomski studij Geografske osnove prostornog uređenja je 23. Broj je neaktivnih doktoranada, uvezši u obzir doktorski studij geografije: PROP – 8. Broj neaktivnih doktoranada poslijediplomskog studija Geografske osnove prostornog uređenja koji se izvodio do ak. god. 2014./2015. je 15.

Broj nastavnika: (vlastitih i vanjskih): 24 vlastita nastavnika u ak. god. 2018./2019. Doktorski studij nema vanjske nastavnike, ali ima vanjske komentore.

Broj mentora: 16 mentora (3 vlastita i 3 vanjska) i 14 studijskih savjetnika, ukupno 27.

Broj doktoranada kojima je imenovan službeni mentor: 17

Ishodi učenja studijskog programa

1. ZNANJE

IU 1.: kritički vrednuje teorijske pristupe u geografiji i kreira nove spoznaje u geografskim disciplinama, primjenjujući relevantne (i nove) postupke znanstvenog istraživanja

2. SPOZNAJNE VJEŠTINE

IU 2.: identificira relevantne prostorne probleme, kreira originalne (inovativne) postupke u provedbi istraživanja i postavlja hipotezu u kontekstu konkretnog istraživanja

IU 3.: koristi specijaliziranu metodologiju istraživanja i interdisciplinarni pristup u rješavanju prostornih problema

3. PSIHOMOTORIČKE VJEŠTINE

IU 4.: osmišljava i provodi istraživanje, koristeći dostupne alate i informacijsko-komunikacijsku tehnologiju

4. SOCIJALNE VJEŠTINE

IU 5.: komunicira rezultate istraživanja pisano i usmeno znanstvenoj i široj publici (radovi, konferencije, javnost) koristeći IKT, tematske karte...

5. SAMOSTALNOST

IU 6.: samostalno planira i provodi istraživanje

IU 7.: samostalno primjenjuje tehnologiju i alate u provedbi i prezentaciji rezultata istraživanja

IU 8.: inicira nove smjerove istraživanja, u cilju novih znanstvenih spoznaja i metodoloških iskoraka

6. ODGOVORNOST

IU 9.: kritički propituje tijek istraživanja, u cilju njegove uspješne provedbe (i po potrebi korigira nacrt istraživanja)

IU 10.: preuzima odgovornost za transfer znanja novim generacijama (odgovorno prenosi znanja novim generacijama) i društvenu korisnost rezultata istraživanja.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Odsjeku i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (produljenje dopusnice).

NAPOMENA: Mišljenje je doneseno na temelju 18 ocjena „visoka razina kvalitete“, 13 „poboljšanja su potrebna“ i 3 oznake „nema evaluacije“. Povjerenstvo je većinu potkriterija povezanih s temama „Interni sustav osiguravanja kvalitete studija“ i „Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija“ ocijenila visokom razinom kvalitete. Poboljšanja su uglavnom potrebna u području „Resursa“ i „Programa i ishoda“. Nekoliko potkriterija nije mjerljivo zbog nedostatka informacija i/ili premalog uzorka.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Osigurati suvremenost doktorskog studija, pod čime se podrazumijeva način na koji se geografija kao disciplina razvija, npr. nove tehnologije, interdisciplinarnost i literatura. Posebno obratiti pažnju na prenosive vještine kao što su akademski engleski jezik, pisanje prijedloga projekata za dodjelu bespovratnih sredstava, ekosustav financiranja, prezentiranje i komuniciranje na konferencijama, prenosive metode, pisanje prijedloga i pisanje životopisa. Kritički procijeniti fleksibilnost obveznih kolegija i unificirati različite pristupe doktorskim studijima (uz poštivanje razlika između studenata kojima je prethodno obrazovanje iz polja geografije i onih kojima nije).
2. Unapređivanje međunarodne vidljivosti – poticati pisanje doktorskih radova na engleskom jeziku s proširenim sažetkom na hrvatskom jeziku kako bi se zadržala povezanost s kulturnim nasljedjem kao i s međunarodnom znanstvenom zajednicom.
3. Komentorstvo pretvoriti u standardnu praksu – ili, u slučajevima kada nema drugog mentora, imenovati povjerenstvo za doktorsko usmjeravanje (kako bi, u nedostatku usavršavanja za mentore na razini Fakulteta, mlađi znanstvenici mogli dobiti podršku i savjete starijih kolega– što preporučujemo povrh već navedenih mjera).
4. Proširiti dobru praksu na Odsjeku tako što će se identificirati znanstvenici koji su vješti u objavljivanju u međunarodnim časopisima, dobivanju sredstava ili interdisciplinarnom radu kako bi ih se pohvalilo i zamolilo da predstave svoju ekspertizu zainteresiranim članovima Odsjeka (edukacija nastavnika).
5. Proširiti dobru praksu po pitanju teorijskih i metodoloških inovacija i koristiti ih za povećanje vidljivosti hrvatske geografije (i hrvatskih pitanja) u međunarodnoj znanstvenoj zajednici.
6. Povećati razinu mogućnosti za nastavni angažman doktoranada (u skladu s njihovim istraživačkim interesima) kako bi se smanjilo radno opterećenje mlađih nastavnih djelatnika i nastavno iskustvo učinilo dijelom doktorskog studija.
7. Trebalo bi poticati najbolje pregledne literature s doktorskog studija i uzimati ih u obzir za objavljivanje.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Interdisciplinarnost – osobito konferencija na kojoj studenti predstavljaju svoj rad.
2. Dobri odnosi mentora i studenata.
3. Relativna fleksibilnost programa.
4. Niske školarine.
5. Struktura studijskog programa usredotočena na znanost.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Dodatne obveze nastavnog osoblja povrh već postojećih radnih zaduženja, što može dovesti do preopterećenosti.
2. Nedostatak jasne strukture nagrađivanja i prepoznavanja najboljih praksi (diseminacija u doktorandskoj zajednici).
3. Nedostatak različitosti.
4. Ishodi učenja nisu dovoljno specifični za doktorski studij geografije. Ishodi su učenja dosta općeniti, ali ipak pokazuju određeni napredak od diplomske razine. Ishodi učenja trebali bi biti dodatno razvijeni, po pitanju detalja, ali i (još važnije) kako bi zaista označavali „ishode učenja na najnaprednijoj razini“.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Geo-doc konferencija.
2. Inzistiranje na uvjetu da studenti moraju imati rad u časopisu A1 kategorije prije završetka studija.
3. Odsjek je predan polaganom i postupnom unapređivanju doktorskog programa. Ne rade se brzoplete promjene, već se održivim dugoročnim planovima daje vremena da sazriju.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi prediplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Najmanje 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrди da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	DA
5. Mentorи udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivni znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija: u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentor i doktorandi);	Da (za sva pitanja, vidjeti preporuke za daljnje informacije). Što se tiče navoda e) prošao

c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući finansijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranda (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu ospozobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	ospozobljavanje prije preuzimanja uloge mentora.
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (tablica 1., Nastavnici).	a) DA b) Vidjeti preporuke za načine na koji znanstvena zajednica Odsjeka može povećati svoju prepoznatljivost unutar međunarodne akademiske zajednice.
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme i povjerenstvu za ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	Nije primjenjivo

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNjenje POVjERENSTVA ("visoka razina kvalitete" ili "potrebna poboljšanja")
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	<p>Poboljšanja potrebna Premda na Odsjeku postoje izvrsni primjeri istraživanja međunarodne kvalitete (kao što su nedavno objavljeni radovi u časopisima <i>Science</i> i <i>Nature</i>, <i>Geoforum</i>, <i>The Journal of Rural Studies</i> i <i>Applied Geography</i>), cijeli bi Odsjek morao ciljati na više Q1/Q2 časopisa u bazi <i>Web of Science</i> kao i na međunarodne suradnje i mreže.</p>
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	<p>Poboljšanja potrebna Kada se gleda tablica s radnim opterećenjem, većina djelatnika ima više od standardnih 360 norma sati. Postoje planovi da se to poboljša na način koji će biti koristan za doktorski studij tako što će se uvesti obveze održavanja nastave za doktorande (to će studentima osigurati stjecanje većeg raspona vještina, a djelomično će rasteretiti sadašnje djelatnike).</p>
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	<p>Poboljšanja potrebna Djelatnici su vrlo predani, a studenti smatraju da imaju dobru podršku i usmjerenje mentora. Vidjeti potkriterij 1.1. za više detalja o znanstvenom osoblju.</p>
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	<p>Poboljšanja potrebna Postoji dovoljan broj kvalitetnih mentora, ali visokokvalitetne publikacije nisu ravnomjerno raspodijeljene među djelatnicima. Postoji nedostatak evaluacije kvalitete mentorskog rada.</p>
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora.	<p>Poboljšanja potrebna Vidjeti prethodne potkriterije.</p>
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline iz koje se izvodi doktorski program.	<p>Visoka razina kvalitete Fakultet ima budućnost u najnovijim metodama kao što je GIS pa mu je potreban pristup najnovijoj tehnologiji kako bi se mogao razvijati na načine koji su preporučeni u ostatku Izvješća.</p>

2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatio djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Odsjek ima pravilnike kojima se regulira odobravanje i pokretanje doktorskog studija. Program je pokrenut i odobren u skladu s odgovarajućim propisima. Opravdanost je pokretanja programa dokumentirana te uključuje analizu društvenih, akademskih gospodarskih ili drugih potreba zajednice.</p>
2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Program je usklađen s kvalitetnom istraživačkom strategijom kao i s razvojnom strategijom Visokog učilišta.</p>
2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Visoko učilište ima određene mehanizme koji dobro funkcioniraju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - periodične međunarodne i/ili nacionalne recenzije programa; - kontinuirano praćenje i analizu znanstvene produktivnosti mentora i doktoranada. <p>Povjerenstvo preporučuje da doktorandi budu konzultirani oko ishoda izvješća.</p> <p>Anegdotalni dokazi upućuju na to da se trenutno ne provode izlazni razgovori sa studentima koji su odustali od studija. Povjerenstvo savjetuje uvođenje mehanizama za periodično recenziranje i unapređivanje kvalitete doktorskog programa (pravilnici, smjernice, postupci, dobro razrađene prakse itd.).</p> <p>Takvi mehanizmi uključuju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prikupljanje i analiziranje povratnih informacija doktoranada, alumnija i studenata koji su odustali od studija, naročito po pitanju sustava mentorstva i institucijske podrške ili razloga odustajanje; - prikupljanje i analiziranje povratnih informacija drugih dionika (npr. poslodavaca); - dokazi o promjenama koje su provedene na temelju tih postupaka.
2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora/ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Odsjek bi trebao uložiti u mehanizme praćenja i poboljšanja kvalitete mentorstva.</p> <p>Povjerenstvo savjetuje da se svim doktorandima</p>

problema između mentora i doktoranda u slučaju potrebe.	<p>dodijele dva mentora ili povjerenstvo za doktorsko savjetovanje.</p> <p>Razmisliti o uvođenju shema za priznavanje (nagrađivanje) iznimnih praksi; može li Odsjek računati na Fakultet za dodjeljivanje finansijskih nagrada za dovršene doktorate znanosti?</p>
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Visoko učilište ima postupke koji osiguravaju akademsku čestitost (sprečavaju plagiranje i druge oblike akademske prevare) i slobodu istraživanja. Povjerenstvo ima povjerenja da Etičko povjerenstvo rješava navedena pitanja na kvalitetan i čestit način.</p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Program je</p> <ul style="list-style-type: none"> - razvio postupke izrade i obrane teme doktorskog rada (kao što je opisano u pravilniku i ostalim dokumentima); - osnovao povjerenstvo s najmanje jednim vanjskim članom (s druge institucije); - objavio detaljan protokol obrane teme; - izradio i objavio obrasce za prijavu teme i jasne smjernice za njezinu prezentaciju; - Izradio i objavio obrasce za ocjenu teme. <p>Budući da je novi program počeo s izvođenjem 2014. godine, do sada je obranjena samo jedna disertacija).</p>
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Program:</p> <ul style="list-style-type: none"> - razvio je postupke izrade i obrane doktorskog rada (kao što je opisano u pravilniku i ostalim dokumentima); - potiče sudjelovanje vanjskih ili međunarodnih ispitiča u povjerenstvima za obranu disertacija (povjerenstvo za viva obranu rada); - potiče doktorande da imaju najmanje jedan rad s međunarodnom recenzijom u polju disertacije prije predaje doktorskog rada; - prihvata različite formate disertacija; - izradio je i objavio smjernice za izradu doktorskih radova; - izradio je i objavio smjernice za ocjenu disertacija; - izradio je i objavio detaljan protokol za obranu disertacija;

	<p>- izradio je i objavio obrazac za zapisnik s obrane disertacije.</p> <p>Kako je novi program počeo s izvođenjem 2014. godine, do sada je obranjena samo jedna disertacija.</p>
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Kvaliteta postoji, ali struktura programa mogla bi biti ekplicitnije razrađena po pitanju sadržaja kolegija i organizacije obveznih modula.</p>
2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanju doktoranda kako bi uspješno završili program).	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U Samoanalizi je objašnjeno na što se troše sredstva od školarina, a Povjerenstvo je provjerilo je li to u skladu s pravilnikom o korištenju vlastitih i namjenskih sredstava, odnosno osigurava li se time daljnji razvoj doktorskog studija.</p> <p>Program je uspostavio sustav financiranja studijskog programa i doktoranada unutar institucije. Visoko učilište osigurava financijska sredstva, prijavljuje se za natječaje za sufinanciranje doktorskih programa, uspostavlja partnerstava i osigurava druge izvore financiranja istraživanja (doktoranada) koja su korisna za ispunjavanje društvenih, znanstvenih ili gospodarskih izazova. Visoko učilište osigurava sredstva za istraživački rad doktoranada i diseminaciju istraživačkih rezultata.</p>
2.10. Školarine se utvrđuju na temelju transparentnih kriterija (i stvarnih troškova studija).	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Iznos školarine određuje Fakultetsko vijeće na prijedlog Vijeća poslijediplomskih studija. Školarina se, temeljem preuzetih obveza doktoranda po ugovoru o studiranju, podmiruje prije upisa u svaku studijsku godinu. Naknade za upis i polaganje razlikovnih sadržaja uključene su u cijenu, a troškovi izrade doktorskoga rada, troškovi tiskanja diplome i drugi materijalni troškovi nisu uračunati u iznos školarine. Fakultet snosi troškove školarine za asistente – doktorande koji su zaposleni na Fakultetu te za one koji sudjeluju u nastavi kao naslovni asistenti i o proporcionalno održanoj nastavi (120 norma sati je ekvivalent stopostotnog oslobođenja). Pri utvrđivanju prijedloga visine školarine Vijeće doktorskih studija uzima u obzir troškove doktorskog studija. Troškovi studija po doktorandu mogu se ugrubo podijeliti na: 1. nastavne troškove (materijalni i režijski troškovi</p>

	<p>nastave, honorari za vanjske suradnike, administrativni troškovi, putni troškovi za članove povjerenstava s drugih domaćih i inozemnih sveučilišta), koje pokriva nositelj doktorskog studija kroz školarinu i 2. znanstvene troškove (izrada doktorskog rada, sudjelovanje na znanstvenim skupovima, radionicama i sl.), koji se pokrivaju iz sredstava projekta, ako doktorand unutar njega izrađuje doktorski rad ili ih snosi doktorand, odnosno institucija koja im podmiruje i troškove školarine. S obzirom na to da se sredstva doktorskog studija osiguravaju isključivo od školarina i da Fakultet za izvođenje doktorskog studija ne dobiva sredstva, kod utvrđivanja visine školarine Vijeće poslijediplomskih studija uzima u obzir potrebe održivosti studija kao i nužnost ostvarivanja nastavničkog i studentskog standarda.</p> <p>Uz sve navedeno, na početku svake akademске godine, Vijeće PMF-a donosi odluku o oslobođanju od plaćanja dijela školarine.</p>
3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	I
3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Program ima upisnu politiku visoke kvalitete te sustavno uzima u obzir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - broj dostupnih mentora i njihovo nastavno opterećenje; - kvalitetu mentora – odgovaraju li njihove kompetencije istraživačkom prijedlogu doktoranda; - broj doktoranada koje mentor već vodi, s tim da svaki mentor može imati najviše tri doktoranda na studiju; - nastavno opterećenje mentora, koje ne bi trebalo prelaziti postojeće zakonsko ograničenje (Odsjek ima planove da to unaprijedi). <p>Visoko učilište također mora dokazati da jasno definira obveze mentora i komentora, doktoranada i istraživačkih grupa.</p>
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Dokazi dobiveni od studenata, alumnija i dionika potvrđuju informacije iz Samoanalize da se upisne kvote određuju i na temelju potražnje znanstvenog, gospodarskog i društvenog sektora. Posebnost je</p>

	doktorskog studija ta što najveći broj doktoranada od 2014. do 2019. dolazi iz gospodarskog i društvenog sektora, primjerice iz tijela državne, regionalne i lokalne uprave i samouprave (posebno iz Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja), iz gradskih/općinskih ureda za strategijsko i prostorno planiranje i uređenje, iz javnih ustanova za zaštitu prirode, iz turističkih subjekata (hoteli i ostali smještajni kapaciteti, tuoperatori, turističke agencije), iz ovlaštenih tvrtki za izradbu planova i programa turističkoga razvoja, iz zavoda za statistiku (državni, županijski, gradski), iz razvojnih agencija i poduzeća povezanih s izradom projektne dokumentacije za EU, iz kartografskih i geoinformatičkih ustanova, iz Hrvatske vojske te osnovnih i srednjih škola. Nadalje, doktorandi dolaze i iz sustava znanosti, i to s Geografskog odsjeka PMF-a, Odjela za geografiju Sveučilišta u Zadru i Odsjeka za geografiju Prirodno-matematičkog fakulteta u Sarajevu. Iako se ne vodi baza podataka o statusu završenih doktoranada, iz dostupnih informacija mentora, broj je nezaposlenih doktora znanosti minimalan i prvenstveno se radi o kraćim razdobljima između traženja radnog mesta koje više odgovara novostečenim kvalifikacijama.
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	Visoka razina kvalitete Sredstva za istraživanje doktoranada jasno su prikazana; jedan dio studenata ima puno ili djelomično financiranje iz znanstvenih projekata, a drugi (veći) dio se financira iz drugih izvora. PROP ima visok postotak doktoranada koji dolaze izvan sustava znanosti (konkretno, radi se o 57 doktoranada, dok samo 3 financira Visoko učilište). Ti „vanjski“ doktorandi sami se brinu za financiranje studija, a sredstva im osiguravaju poslodavci. Oslobođenje od dijela ili cijelog iznosa školarine moguće je u slučaju da studenti sudjeluju u izvođenju nastave. Pravila određuje Visoko učilište. Mentorji sudjeluju u nacionalnim i međunarodnim projektima od kojih doktorandi mogu imati puno koristi. Na sastancima nisu spomenuti nikakvi konkretni problemi.
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa	Visoka razina kvalitete Mentori na Odsjeku su potvrdili kako, prilikom prijave na natječaj, svaki kandidat za upis na Doktorski studij geografije: PROP prilaže suglasnost potpisano od budućeg studijskog savjetnika (potencijalnog mentora).

o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te da bude u mogućnosti uspješno završiti doktorsko istraživanje.	Njome se potvrđuje da je i prije formalnog upisa kandidat upoznat i osobnim putem s programom, strukturonim zahtjevima i očekivanjima od doktorskog studija te da je s druge strane budući studijski savjetnik upoznat s područjem znanstvenog interesa i potencijalnom temom doktorskog rada studenta. Studijski savjetnik odabire se od nastavnika Doktorskog studija Geografije: PROP, dakle osoba u znanstveno-nastavnom zvanju koja sudjeluje u izvedbi doktorskog studija. Jedan je od temeljnih zadataka studijskog savjetnika oblikovanje individualnog plana rada kojim se sustavno i kontinuirano prati izvršenje obveza na studiju. Izvješće o izvršavanju Plana rada podnosi se na posebnom obrascu (dostupan na mrežnim stranicama doktorskog studija). Obrazac Plana rada ispunjavanju i doktorand i studijski savjetnik, nakon održanih konzultacija, najmanje šest puta tijekom akademске godine. Trenutačno na studiju studira 19 kandidata bez imenovanog mentora, kojima je dodijeljeno 14 studijskih savjetnika.
3.5. Visoko učilište osigurava zapošljavanje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz inozemstva.	<p>Poboljšanja potrebna Trebalо bi više oglašavati u međunarodnom kontekstu, s posebnim naglaskom na velikim dijelovima programa koji se izvode na engleskom jeziku, a trebalо bi iskoristiti i Erasmus sheme. Tu bi trebalо uzeti u obzir i pitanja različitosti i pozicionalnosti – tko se na Odsjeku osjećа ugodno, kao domа, a tko ne.</p>
3.6. Seleksijski je postupak pri upisu javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<p>Visoka razina kvalitete Osiguravanje upisa najkvalitetnijih kandidata na Doktorski studij geografije: PROP jasno je definirano u Natječaju za upis koji se javno objavljuje u dnevnom tisku i na mrežnoj stranici Fakulteta te na mrežnim stranicama studija. Kriteriji upisa obuhvaćaju: 1. prosjek ocjena na preddiplomskom i diplomskom studiju najmanje 3,5 (ukupno i pojedinačno; uz prosjek niži od 3,5 upis je moguć jedino uz obvezno obrazloženje nastavnika Doktorskog studija Geografije: PROP, no riječ je o iznimnim slučajevima); 2. pismena elaboracija znanstveno-istraživačke teme (prijedloga istraživanja); 3. prethodni znanstveni i stručni rad, koji se vrednuje putem određenih kriterija, različitim pondera (broja bodova), od kojih treba obvezatno zadovoljiti barem jedan (uključuju: objavljeni recenzirani znanstveni rad, Rektorova nagrada, objavljeni recenzirani stručni rad, aktivno sudjelovanje</p>

	<p>na znanstvenom skupu, aktivno sudjelovanje na stručnom skupu, sudjelovanje na znanstvenom projektu, sudjelovanje na stručnom projektu); 4. razgovor s pristupnikom. Razgovor vodi tročlano Povjerenstvo koje s pristupnikom razgovora o prijedlogu istraživanja koji je kandidat elaborirao u pisanom obliku. U proteklih pet godina, u tri ak. god. kada su bile određene upisne kvote (10 pristupnika) svi kriteriji su se bodovali i konačni je zbroj bodova smještao kandidata na odgovarajuće mjesto u rang-listi te su prema tome ostvarivali pravo na upis. Rang-lista izabranih kandidata, njihove kvalifikacije, broj ukupno ostvarenih bodova, javno su objavljivani na oglašnim pločama i mrežnim stranicama izvoditelja i nositelja studija. U ak. god. bez određenih upisnih kvota uvjeti i kriteriji natječaja su ostali isti, samo nije bilo bodovanja i rang-liste već su primljeni svi kandidati koji su zadovoljavali uvjete. Kandidati koji ne pristupe pisanoj elaboraciji teme ili razgovoru s Povjerenstvom ne stječu mogućnost upisa na Doktorski studij Geografije: PROP.</p>
3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te razvidnost postupka prigovora.	<p>Visoka razina kvalitete Postupak upisa na Doktorski studij geografije: PROP jasno je opisan u prethodnoj točki. Kandidatima se osigurava jasnoća izbora i pravo prigovora u postupku natječaja i upisa na Doktorski studij geografije: PROP. Dosad nije bilo takvih prigovora u postupku upisa na Doktorski studij geografije: PROP. Natječajna dokumentacija se arhivira, a popis je odabranih pristupnika javan uz zaštitu osobnih podataka sukladno s propisima. Vijeće Geografskog odsjeka potvrđuje rang-listu upisanih na Doktorski studij geografije: PROP.</p>
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnog učenja pristupnika i doktoranada.	<p>Visoka razina kvalitete Temeljem Pravilnika o doktorskim studijima i studijskog programa kandidatima koji za to ostvaruju uvjete mogu se priznati prethodna postignuća relevantna za Doktorski studij geografije: PROP. S obzirom na to da se na Doktorskom studiju Geografije: PROP, sukladno preporukama Salzburg II, kao temeljnog dokumentu o unapređenju i restrukturiranju doktorske izobrazbe u Europi, ne primjenjuje sustav ECTS bodova jer je program istraživački koncipiran, priznavanje prethodnih postignuća prvenstveno se odnosi na osobe sa</p>

	<p>stečenom titulom magistra znanosti kojima se savjetuje da upute formalnu zamolbu za oslobođenje od obaveza polaganja kolegija Znanstveni rad. O ovoj i svim ostalim zamolbama odlučuje Vijeće Doktorskog studija Geografije: PROP.</p> <p>Kandidati koji su završili neki drugi sveučilišni studij osim geografije, mogu, prema odluci Vijeća doktorskog studija, dobiti razlikovne ispite, koje moraju položiti prije prijave teme doktorskog rada, koja je uvjet za upis druge godine.</p>
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Prava i obveze doktoranada definirani su Pravilnikom o doktorskim studijima Sveučilišta te dodatno Pravilnikom o doktorskim studijima na Prirodoslovno-matematičkom fakultetu. Pravilnik propisuje prava i obveze doktoranada, a bio je priložen Samoanalizi.</p> <p>Pravilnik detaljno opisuje prava i obveze doktoranada (u Samoanalizi je detaljno opisan relevantan članak Pravilnika, koji uključuje načine pružanja podrške). Doktorande se nakon upisa obavještava o njihovim pravima i obavezama. Doktorandi prilikom upisa potpisuju ugovor u kojem se utvrđuju status studenta, visina i rokovi za plaćanje školarine i ostalih naknada te prava i obveze ugovornih strana kao i Izjavu kojom student pismeno izjavljuje hoće li studirati u punom radnom vremenu ili s dijelom radnog vremena.</p>
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studenti su Povjerenstvu rekli da su zadovoljni razinom podrške koju dobivaju od Odsjeka i svojih mentora. Institucijski mehanizmi podrške (kao što su dogovorenih rokova, nagrade, fiksni evaluacijski sastanci) nisu sustavno provedeni, ali puno toga je (organički) regulirano Prijedlogom programa Doktorskog studija Geografije: PROP i na njemu temeljenim Izvedbenim planovima koji se donose za svaku akademsku godinu. Tijekom svoga trogodišnjeg studija, studenti se susreću s nizom obveznih aktivnosti koje služe kao dokazi za samostalno znanstveno istraživanje. Na sastancima nisu spomenuti nikakvi konkretni problemi.</p>

4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Povjerenstvo je imalo dokaz za samo jednu dovršenu disertaciju koja je izrađena prema trenutačnom programu, a napisana je na hrvatskom jeziku. Stoga smo svoju evaluaciju morali temeljiti na sažetku disertacije na engleskom jeziku, dokazima iz Samoanalize i intervjua s mentorima.</p> <p>Program je znanstveno orijentiran i usmjeren na samostalan rad doktoranada (osigurava najmanje tri godine neovisnoga istraživačkog iskustva). Nastavni su sadržaji uključeni u program u skladu s potrebama istraživačkih projekata doktoranada (na fleksibilan način), a studentima omogućuje stjecanje generičkih (prenosivih) vještina i međunarodnog iskustva.</p> <p>Postoje pokušaji da se potiče korištenje akademskog engleskog u pisanju disertacija, što Povjerenstvo podržava i potiče (vidjeti preporuke).</p> <p>Program omogućava interdisciplinarnost, odnosno osigurava mogućnosti za razvijanje i primjenu interdisciplinarnog istraživanja. Prijedlog interdisciplinarnih istraživanja priložen je Samoanalizi, uz popis komentara i nastavnika iz drugih znanstvenih polja i disciplina.</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Povjerenstvo je imalo dokaz za samo jednu dovršenu disertaciju koja je izrađena prema sadašnjem dotkorskom program, a napisana je na hrvatskom jeziku. Stoga smo svoju evaluaciju morali temeljiti na sažetku disertacije na engleskom jeziku, dokazima iz Samoanalize i intervjua s mentorima.</p> <p>Čini se da su objavljeni ishodi učenja na razini doktorskog obrazovanja, iako su studenti uputili na određene probleme. Doktorandi čije su prethodne kvalifikacije iz područja geografije smatraju da se sadržaji ponavljaju i to ne uvijek na višoj razini. Za više informacija o kritičkoj evaluaciji obveznih modula, molimo vidjeti preporuke.</p> <p>Uvjet da svi studenti moraju objaviti rad u časopisu A1</p>

kategorije predstavlja određenu kontrolu kvalitete po pitanju doktorske razine obrazovanja koja se stječe završetkom programa.

Ishodi učenja trebali bi biti eksplicitnije usklađeni s razinom 8.2. HKO-a (korištenjem prikladnog vokabulara kao i potkrepljivanjem primjerima i dokazima).

Kako je većina disertacija napisana na hrvatskom jeziku, samo sa sažetkom na engleskom (a u sklopu novog programa dovršena je samo jedna disertacija), Povjerenstvu je bilo jako teško dati objektivnu procjenu. Nadalje, većina osoba neće ostvariti istu razinu postignuća u *svim* područjima – pogotovo zato što je svrha doktorskog studija stjecanje dubokog i bogatog poimanja i kompetencija iz jednoga uskog područja.

Povjerenstvo vjeruje tvrdnjama iz Samoanalize: Struktura studija i ishodi učenja na razini studijskog programa osmišljeni su tako da se od prve godine doktorandi usmjeravaju na samostalnost, uz odgovarajuće praćenje i podršku studijskog savjetnika i kasnije mentora. Ishodi doktorskog studija tako su formulirani da doktorandima uz specifična znanja i propitivanje postojećih spoznaja i teorija, osiguravaju vještine za kreiranje novih spoznaja, inovativne postupke u provedbi istraživanja, inter(multi)disciplinarni pristup te korištenje suvremenih alata i tehnologija.

Kroz istraživačke seminare i publicirane radove sustavno se prati i potiče doktorande u stjecanju i razvoju istraživačkih vještina u odabranom modulu i metodologiji, organizaciji i provedbi istraživanja te interpretacije rezultata istraživanja na internim konferencijama. Posljednji skup ishoda učenja uključuje etička načela, prava i obveza kojima se uređuju odnosi među znanstveno-nastavnim, studentskim i drugim članovima akademске zajednice, kao i etička načela propisana međunarodnim i nacionalnim zakonima te pravilnicima o zaštiti ispitanika kao i uredbom o zaštiti osobnih podataka.

4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p>Nema evaluacije</p> <p>Povjerenstvo je imalo dokaz za samo jednu dovršenu disertaciju koja je izrađena prema trenutnom programu, a napisana je na hrvatskom jeziku. Stoga smo svoju evaluaciju morali temeljiti na sažetku disertacije na engleskom jeziku, dokazima iz Samoanalize i intervjuiima s mentorima.</p> <p>Ishodi učenja morali bi biti izrazitije povezani s razinom doktorskih studija. Prije nego što se te promjene uvedu, vrlo je teško ocijeniti ovaj kriterij oznakom visoke kvalitete jer su sadašnji ishodi učenja previše općeniti.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>Nema evaluacije</p> <p>Povjerenstvo je imalo dokaz za samo jednu dovršenu disertaciju koja je izrađena prema sadašnjem programu, a napisana je na hrvatskom jeziku. Stoga smo svoju evaluaciju morali temeljiti na sažetku disertacije na engleskom jeziku, dokazima iz Samoanalize i intervjuiima s mentorima.</p>
4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studenti su vrlo zadovoljni ovim programom, a Povjerenstvo je sa zadovoljstvom potvrdilo da je studij utemeljen na istraživačkom radu, odnosno da je otprilike 80 % aktivnosti studenata posvećeno istraživanju i ostalim oblicima stjecanja znanja i generičkih vještina za primjenu interdisciplinarnog pristupa. Doktorski je studij uglavnom fokusiran na metode i tehnike koje za cilj imaju razvoj istraživačkih vještina: metodološke radionice, istraživačke seminare, grupe za diskusiju, interne i standardne konferencije, pisanje i prezentiranje istraživačkih rezultata (prezentacije, postere i objavljene radove), individualizirani rad sa savjetnikom/mentorom i projekte. Projekti uključuju neovisno planiranje i provođenje istraživanja, praćenje tijeka istraživanja i diseminaciju rezultata.</p> <p>Povjerenstvo pohvaljuje promjene koje su uvedene novim programom i očekuje daljnji napredak u budućnosti. Dionici, djelatnici i studenti voljeli bi vidjeti unapređenja programa (molim vidjeti naše preporuke).</p>

4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<p>Poboljšanja potrebna Doktorski program stavlja prevelik fokus na nastavne sadržaje pa je potrebno staviti veći naglasak na prenosive vještine. Molim vidjeti preporuke Povjerenstva. Odsjeku savjetujemo da potraži savjet o tome može li se to riješiti na razini Fakulteta.</p>
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i ospozobljavanja doktoranada (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).	<p>Visoka razina kvalitete Program je odgovorio na zahtjeve dionika i studenata za većom fleksibilnošću. Kako bi nastavili s dobrim rezultatima, Odsjeku se preporučuje da se i dalje konzultira sa studentima, djelatnicima i dionicima (kao i međunarodnom znanstvenom zajednicom) oko najboljih načina reagiranja na povratne informacije.</p>
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranada.	<p>Poboljšanja potrebna Kvaliteta programa mogla bi se unaprijediti korištenjem postojećih međunarodnih veza i mreža s ciljem uključivanja stranih stručnjaka u izvođenje programa. Razina mobilnosti doktoranada trebala bi se proširiti na pohađanja specijalističkih usavršavanja i razvijanje vlastitih međunarodnih istraživačkih mreža doktoranada.</p>

NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklajivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Nadalje, stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni viskom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.