



agency for science and higher education



Improvement of quality assurance
and enhancement systems in higher education

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA DOKTORSKOG STUDIJA
FIZIKA
Sveučilišta u Rijeci, Odjela za fiziku**

**Datum posjeta:
14. studenog 2019. godine**

Siječanj 2020.



The project was co-financed by the European Union within the European Social Fund.

The contents of this document are the sole responsibility of the Agency for Science and Higher Education.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	7
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	7
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	7
NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA.....	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	8
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	9
OCJENA KVALITETE	11

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji sveučilišnoga poslijediplomskog studijskog programa *Fizika* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Odjelu za fiziku Sveučilišta u Rijeci.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnoga studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Jordi Colomer Feliu, University of Girona, Italija
- prof. John Doran, Technological University Dublin, Irska
- Kateryna Lemishko, doktorandica, Autonomous University of Madrid, Španjolska
- prof. Frank Witlox, Ghent University, Belgija (predsjednik klastera)
- prof. Thomas Niedomysl, Lund University, Švedska
- Rowan Jaines, doktorandica, University of Sheffield, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske.

Visoko su učilište posjetili:

1. prof. Jordi Colomer Feliu, University of Girona, Italija
2. prof. John Doran, Technological University Dublin, Irska (moderator)
3. Kateryna Lemishko, doktorandica, Autonomous University of Madrid, Španjolska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju izvješća, Povjerenstvu su pomagali zaposlenici AZVO-a:

- Emita Blagdan, koordinatorica, AZVO
- Lida Lamza, prevoditeljica tijekom posjeta i prevoditeljica Izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama dionika:

- upravom
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima.

Stručno povjerenstvo također je obišlo znanstvene laboratorije.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Fizika

Nositelj: Sveučilište u Rijeci

Izvođač: Odjel za fiziku

Suradne institucije: Institut za fiziku u Zagrebu, KBC Rijeka

Mjesto izvođenja: Rijeka

Područje i polje: Prirodne znanosti, fizika

Broj doktoranada (ukupno): 10

Broj doktoranada kojima studij financira Visoko učilište: 6 (asistenti toga ili drugoga visokog učilišta ili instituta)

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij i onih kojima studij plaća poslodavac: 4

Broj neaktivnih doktoranada: 0

Broj nastavnika: 20 ukupno (djelatnici Visokog učilišta i vanjski suradnici), 15 na aktivnim predmetima

Broj mentora:

7 mentora (10 doktoranada)

6 komentora (7 doktoranada)

Broj doktoranada kojima je imenovan službeni mentor: 10

Ishodi učenja programa

IU 1: Znanja: kreiranje i vrednovanje novih činjenica, pojmova, postupaka, principa i teorija u području znanstvenih istraživanja iz područja fizike koje obuhvaća doktorska disertacija, što dovodi do pomicanja granica poznatoga.

IU 2: Spoznajne vještine: korištenje naprednih, složenih, originalnih, visokospecijaliziranih znanja, vještina, aktivnosti i postupaka potrebnih za razvijanje novih znanja i novih metoda u području fizike te za integriranje različitih područja fizike kao i za njihovo povezivanje, prvenstveno u okviru STEM područja.

IU 3: Psihomotoričke i računalne vještine: stvaranje, vrednovanje i izvođenje novih predloženih specijaliziranih radnji i novih metoda, instrumenata, alata i materijala u slučaju kada doktorat uključuje primjenu eksperimentalnih metode iz fizike te razvoj software-a i primjenu naprednih metoda na računalima.

IU 4: Socijalne vještine: komunikacija s relevantnim istraživačima i institucijama, kroz osobne kontakte, elektroničkim putem, putem društvenih mreža te prijenos znanja i popularizacija vlastitih spoznaja i dostignuća u raznim medijima, s ciljem popularizacije STEM područja.

IU 5: Samostalnost: izražavanje osobnog profesionalnog i etičkog autoriteta, upravljanje znanstveno-istraživačkim aktivnostima, predanost razvoju novih ideja i/ili procesa u području fizike kojim se disertacija bavi te širenje ideja/procesa na nova područja kojima disertacija služi kao čvrsto polazište.

IU 6: Odgovornost: preuzimanje etičke i društvene odgovornosti za uspješnost provođenja istraživanja, za društvenu korisnost rezultata istraživanja te za moguće društvene posljedice koje bi rezultati istraživanja prezentirani u disertaciji mogli imati.

Struktura studijskog programa

Prva godina: istraživački program započinje na prvoj godini, a studenti tada dovršavaju i najveći dio nastavnih obveza. Ta se nastavna komponenta sastoji od niza obveznih i izbornih modula, koje određuje Vijeće doktorskog studija za svakog studenta pojedinačno, ovisno o njihovim temama istraživanja i prethodnom obrazovanju.

Druga godina: prevladava istraživački rad; dovršetak preostalih nastavnih obveza.

Treća godina: znanstveni rad.

Omjer nastave i istraživačkog rada

Točan se omjer donekle razlikuje od studenta do studenta jer ECTS bodovi nastavnih komponenta mogu varirati ovisno o odluci Vijeća doktorskog studija. Općenito, programom dominira istraživački rad. Omjer nastave i istraživanja iznosi otprilike 10:90.

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti (produljenje dopusnice).

Napomena: S obzirom na to da je program tek u početnoj fazi provedbe, a prvi su studenti upisani 2018. godine, još nema niti jedne napisane ni obranjene disertacije, nije moguće utvrditi je li program na visokoj razini kvalitete. Pa ipak, Povjerenstvo smatra da je dosadašnja provedba programa bila jako dobra.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Odjel bi trebao razmisliti o uvođenju istih postupaka za ocjenu i obranu doktorske disertacije za sve doktorande. Primjerice, povjerenstvo za ocjenu disertacije ima „najmanje“ tri člana, a povjerenstvo za obranu disertacije „može“ uključivati stručnjake s inozemnih institucija. Povjerenstvo preporučuje da broj članova svih povjerenstava bude konstantan, kao i njegov sastav u kojem će, u slučaju povjerenstva za obranu, uvijek jedan član dolaziti izvan Sveučilišta (nije nužno da je iz druge države). Također se preporučuje da niti jedno od navedenih povjerenstava ne uključuje mentora doktoranda čija se disertacija ocjenjuje.
2. Odjel bi trebao razmisliti o tome da prenosive vještine iz područja prijenosa tehnologije, poduzetništva i poslovnih vještina uključi u studij kao formalne, obvezne elemente, a ne izborne kolegije.
3. Odjel bi trebao razmisliti o uvođenju formalnih elemenata obrazovanja iz istraživačke etike. To ne mora oduzimati previše vremena, već bi se tu moglo raditi o malom broju seminara na tu temu, a studenti bi imali zadatak da Etičkom povjerenstvu predaju rad povezan sa svojim istraživanjem.
4. Studenti su rekli da su im određeni aspekti obrasca za godišnju evaluaciju zbunjujući; Odjel bi to trebao pojasniti.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Znanstvena produktivnost Odjela visoke je kvalitete i uključuje nekoliko primjera istraživačkih rezultata koji su izvrsni i prema međunarodnim standardima.
2. Program je moderan i dobro strukturiran te ima vrlo jaku orijentaciju prema istraživanju, a nastavni je element vrlo očito osmišljen kao podrška istraživačkom aspektu studija.
3. Studenti programa jako su zadovoljni svojim dosadašnjim iskustvom kao i razinom mentorstva i nastave koja su im osigurani.
4. Mentori su jako angažirani i predani svojim studentima.
5. Laboratoriji kojima se studenti služe su dobre kvalitete.

6. Korištenje engleskog kao jezika predavanja, pisanja radova i interne dokumentacije programa pridonijet će razini internacionalizacije.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Dio studenata ima značajno radno opterećenje što se tiče izvođenja nastave.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Vrlo jaka orijentacija prema istraživanju, a nastavne komponente su vrlo očito osmišljene kao podrška istraživačkom aspektu.
2. Korištenje engleskog kao jezika predavanja, pisanja radova i interne dokumentacije programa.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Najmanje 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA, Sveučilišna knjižnica
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	DA, 1,4:1
5. Mentori udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija: u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (Tablica 2, Mentori i doktorandi);	a) DA b) DA c) DA d) DA e) DA, dio mlađih mentora nisu prethodno bili komentori, ali svi su bili

<p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranda (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p>uspješni mentori na diplomskom studiju</p> <p>f) Nije primjenjivo, studijski je program tek u prvog godini izvođenja</p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (tablica 1., Nastavnici).</p>	<p>a) DA</p> <p>b) DA</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme i povjerenstvu za ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p>DA</p>
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<p>DA</p>
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p>Nije primjenjivo</p>

OCJENA KVALITETE

	OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE POVJERENSTVA („visoka razina kvalitete“ ili „potrebna poboljšanja“)
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Visoko učilište predočilo je dovoljno dokaza da su znanstvena postignuća djelatnika Odjela prikladna za izvođenje doktorskog studija - detalji o radovima objavljenim u recenziranim časopisima u posljednjih pet godina, citiranost i h-indeks djelatnika. Unutar discipline doktorskog studija, znanstveni su rezultati visoke kvalitete, a u nekim slučajevima i izvrsni, s dovoljno radova objavljenih u odličnim časopisima (uključujući Nature i Science) te s više od 80 % radova objavljenih u Q1 časopisima. Visoko učilište također je dalo podatke o broju domaćih i međunarodnih znanstvenih suradnji za svakog mentora. Svi mentori imaju znanstvene suradnje na nacionalnoj razini, a većina sudjeluje i u međunarodnim istraživačkim suradnjama. Prema ovom kriteriju, Odjel je postigao visoku razinu kvalitete.</p>
<p>1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Podaci koje je dalo Visoko učilište dokazuju da više od 75 % studija izvode vlastiti nastavnici, a taj se postotak penje iznad 85 % kada se uračunaju i djelatnici partnerskih ustanova. Nastavni su djelatnici stručnjaci u poljima koja predaju. Povjerenstvo je uočilo veliku predanost koju zahtijeva praksa prilagođavanja modula pojedinim studentima koji su te module odabrali u skladu s temom istraživanja. Takva je praksa moguća zbog malog broja studenata na pojedinim modulima. Izvođenje nastavnih sadržaja tih modula ne ulazi u ukupno nastavno opterećenje djelatnika, koje se računa samo na temelju predavanja na preddiplomskoj i diplomskoj razini studija. Djelatnici smatraju da takva praksa nije dobra. S obzirom na to da više od 50 % nastave izvode vlastiti djelatnici Visokog učilišta, na ovom je kriteriju postignuta visoka razina kvalitete.</p>

<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Nastavnici imaju dobre kvalifikacije za module koje drže, a izvođenje tih sadržaja poduprijetu je s dovoljnim brojem znanstvenih publikacija. Sastanci s djelatnicima i studentima otkrili su da je, zbog malog broja studenata, uobičajena metoda izvođenja modula diskusija nastavnika i doktoranada o naprednim znanstvenim temama u tom polju. Studenti su zadovoljni s tim modulima kao i s različitim načinima njihove izvedbe.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Na programu je zaposlen dovoljan broj mentora, čime je osigurano da je omjer doktoranada i mentora niži od propisanog omjera 3:1, čak i u slučaju upisivanja maksimalnog broja od 30 studenata – kada program bude potpuno operativan. Dodatni mentorski resursi dostupni su na partnerskim ustanovama – Institutu za fiziku (Zagreb) i KBC-u u Rijeci. Povjerenstvo pohvaljuje praksu dodjeljivanja komentora sa Sveučilišta čak i onim studentima čiji je mentor zaposlen na jednoj od partnerskih ustanova. Mentori imaju odgovarajuće kvalifikacije, temeljene na istraživačkim rezultatima koji su predstavljeni u Samoanalizi, a koji su ostvareni sudjelovanjem u domaćim i međunarodnim istraživačkim suradnjama.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalifikacija i kompetencija nastavnika i mentora.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Uvjeti za odabir mentora jasno su određeni, a postupak provjere opisan je u Samoanalizi. Ti uvjeti, utemeljeni na znanstvenom radu, prikladni su i osiguravaju mentoriranje od strane aktivnih znanstvenika s kvalitetnom znanstvenom produktivnošću i praksom.</p> <p>Uspostavljeni su formalni mehanizmi za provjeru kvalitete mentora i nastavnika na godišnjoj bazi. Povjerenstvo je vidjelo primjere takvih evaluacijskih dokumenata.</p> <p>Prema ovom kriteriju, program je visoke kvalitete.</p>
<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline iz koje se izvodi doktorski program.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Visoko učilište ima pristup visokokvalitetnim resursima za istraživanje, kako u vlastitim laboratorijima tako i kroz suradnje (npr. CERN i opservatorij na Kanarskim otocima, La Palma). U Samoanalizi su navedeni svi resursi koji su dostupni na Sveučilištu, a postoji i poveznica na popis različitih laboratorija. Povjerenstvo je posjetilo neke istraživačke laboratorije na Odjelu i vidjelo SEM i XPS</p>

	<p>uređaje. Ti prostori i oprema su suvremeni, visokokvalitetni i dobro održavani, što upućuje na visoku razinu dobre prakse. Neki od tih resursa su jedinstveni u Hrvatskoj.</p> <p>Studenti s kojima je Povjerenstvo razgovaralo također su spomenuli Centar za napredno računanje i modeliranje u kojem se nalazi najbolje superračunalo u Hrvatskoj, kojem studenti imaju pristup.</p> <p>Studenti su izjavili da povremeno imaju problema s pristupanjem znanstvenim radovima jer je dostupnost elektroničkih časopisa ograničena, ali smatraju da to ne predstavlja prevelik problem.</p>
<p>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Visoko učilište ima postupke za uvođenje novih studijskih programa. Studij je uveden na prijedlog Stručnog povjerenstva koje je reakreditiralo Odjel za fiziku 2015. godine.</p> <p>Prednosti i razlozi za izvođenje ovog studija navedeni su u kriteriju 1.2. Opisa studijskog programa. Povjerenstvo vjeruje da je pokretanje ovog studija važno za znanstveni i gospodarski razvoj države i riječke regije kao i za daljnji razvoj Odjela za fiziku i Sveučilišta u Rijeci.</p>
<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Povjerenstvu je predložena Strategija Sveučilišta u Rijeci 2014. - 2020. (na engleskom jeziku). Doktorski je studij usklađen s tom strategijom i odgovara na njezine zahtjeve. U Samoanalizi je navedeno nekoliko ciljeva iz Strategije koji su izravno relevantni za studij, uključujući povećanje broja doktoranada, broja studenata u STEM području i broja poslijediplomskih programa koji se izvode na engleskom jeziku.</p> <p>Povjerenstvo je također vidjelo Strategiju razvoja 2018. - 2020. Odjela za fiziku, gdje se kao cilj 2.3 navodi pokretanje dokorskog studija iz fizike.</p> <p>Prema ovom kriteriju, program je visoke kvalitete.</p>

<p>2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Sveučilište ima sustav osiguravanja kvalitete za studijske programe, a na Odjelu djeluje Odbor za kvalitetu. Na kraju svake akademske godine, voditelj studija ispunjava Godišnji izvještaj o radu koji podnosi Vijeću doktorskog studija. To Vijeće prati uspješnost programa i predlaže poboljšanja kada za to postoji potreba. Studenti i djelatnici potvrdili su Povjerenstvu da su se navedeni postupci provodili u akademskoj godini 2018./19., što je bila prva godina izvođenja studija.</p> <p>Godišnja izvješća doktoranada i njihovih mentora su obvezna, a provjerava ih Vijeće doktorskog studija. Povjerenstvo je vidjelo primjere takvih godišnjih izvješća djelatnika i studenata i vjeruje da su ti postupci dobre kvalitete.</p> <p>Studenti su uputili na određene aspekte standardiziranog obrasca za izvješća koji su zbunjujući i koji bi se mogli poboljšati.</p> <p>Sve u svemu, Povjerenstvo vjeruje da na studiju postoji dobra razina praćenja uspješnosti. Kako je program nov, Odjel nije još mogao dobiti povratne informacije dionika kao što su poslodavci.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora/ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda u slučaju potrebe.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorandi i mentori na doktorskom studiju Fizika svake godine predaju izvješća o radu koja ocjenjuje Vijeće doktorskog studija. Povjerenstvo je vidjelo primjere tih izvješća. Program se izvodi tek godinu dana, tako da još nije bilo slučajeva koji bi zahtijevali promjenu mentora. Međutim, postupak promjene mentora opisan je u Pravilniku o radu doktorskog studija Fizika, opsežnom i detaljnom dokumentu koji propisuje sve aspekte programa.</p> <p>Povjerenstvo vjeruje da Visoko učilište ima odgovarajuće mehanizme za praćenje mentora.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Osiguravanje akademske čestitosti i slobode znanstvenog istraživanja zajamčeni su Statutom i Etičkim kodeksom Sveučilišta u Rijeci. Odjel za fiziku ima Etičko povjerenstvo koje, zajedno s Etičkim povjerenstvom Sveučilišta, brine o osiguravanju Etičkog kodeksa. Sveučilište u Rijeci potpisnik je Europske povelje za istraživače te Kodeksa o</p>

	<p>zapošljavanju istraživača.</p> <p>Programski ishodi učenja 5.i 6. dotiču se pitanja etike. U skladu s tim kriterijem, program je visoke kvalitete.</p> <p>Iz odgovora studenata nije se moglo jasno zaključiti postoji li formalno usavršavanje iz istraživačke etike, no Povjerenstvo je steklo dojam da je to nešto što studenti nauče kroz praksu, a ne putem formalne izobrazbe. Preporučuje se uvođenje nekakva formalnog sadržaja na tu temu.</p>
<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Svi postupci povezani s prijedlogom teme doktorskog rada detaljno su opisani u člancima 22. i 23. Pravilnika o radu doktorskog studija Fizika, a uključuju javnu obranu teme pred povjerenstvom za obranu teme doktorskog rada. Ta se povjerenstva formiraju na odgovarajući način, imaju vanjske članove, a odgovaraju Vijeću doktorskog studija. Odobrena tema disertacije uvjet je za upis na 3. godinu studija.</p> <p>S obzirom na to da je program nov, ovaj aspekt studija još nije došao na red, ali postupci koji su opisani u Pravilniku o radu studija su dobri.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>S obzirom na to da je program nedavno pokrenut, još nema napisanih ni obranjenih disertacija. Postupci pisanja i obrane doktorskih radova detaljno su opisani u člancima 24. – 31. Pravilnika o doktorskome studiju. Ti su postupci robusni, a postoji i fleksibilnost u odabiru tipa disertacija (tradicionalna monografija ili disertacija koju čine objavljeni znanstveni radovi). Vijeće doktorskog studija imenuje povjerenstvo za ocjenu disertacije koje mora imati najmanje tri člana s odgovarajućim kvalifikacijama. Vijeće doktorskog studija također imenuje povjerenstvo za obranu disertacije, koje može uključivati stručnjaka sa stranih ustanova.</p> <p>Obrana je disertacije javna, a sam se rad piše na engleskom jeziku i javno je dostupan najmanje 15 dana prije same obrane.</p> <p>Opisani su postupci zadovoljavajući i usklađeni s praksom na Sveučilištu.</p> <p>Povjerenstvo preporučuje da Odjel razmotri uvođenje jednakih postupaka za sve doktorande. Primjerice,</p>

	<p>povjerenstvo za ocjenu disertacije ima „najmanje“ tri člana, a povjerenstvo za obranu „može“ uključivati stručnjake iz inozemstva. Povjerenstvo preporučuje da broj članova i sastav tih povjerenstava budu stalni te da povjerenstvo za obranu disertacije uvijek ima jednog člana koji nije sa Sveučilišta (nije nužno da bude iz druge države). Također se preporučuje da ni u jednom povjerenstvu ne sudjeluje mentor doktoranda čiji se rad ocjenjuje.</p>
<p>2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Svi su relevantni dokumenti dostupni na mrežnim stranicama Odjela za fiziku.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanju doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Visoka razina kvalitete Samoanaliza navodi da je jedini izvor financiranja doktorskog studija prihod od školarina. Ti su prihodi jedva dovoljni za održavanje programa. Troškovi povezani s internacionalizacijom i diseminacijom istraživačkih rezultata predstavljaju dodatne troškove koje pokrivaju studenti ili njihova matična ustanova. Detaljna razrada načina na koji će ti troškovi biti pokriveni dana je u planu studija za svakog studenta na početku studija.</p>
<p>2.10. Školarine se utvrđuju na temelju transparentnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>Visoka razina kvalitete Samoanaliza navodi da je iznos školarine određen kako bi pokrio troškove održavanja studija, uključujući hladni pogon i troškove potrošnih materijala, magnetske kartice, administrativne troškove, putne troškove članova Vijeća doktorskog studija koji nisu iz Rijeke, troškove umrežavanja, plaćanje nastave i trošak doktorske diplome.</p> <p>Školarine za doktorsko obrazovanje u raznim državama dosta variraju, ali ukupan iznos od 3 025€ nije jako velik u usporedbi s mnogim drugim državama, a navedeni su kriteriji za utvrđivanje školarine razumni.</p>
<p>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</p>	
<p>3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Upisna je kvota 10 studenata godišnje što će, uz punu popunjenost studija, dati omjer doktoranada i mentora od 1,4:1. Natječaj za upis objavljuje se na mrežnim stranicama Odjela, a pristupnici moraju proći intervju. Kvota od 10 studenata godišnje prikladna je za novi studij ovog tipa i usklađena s preporukama prethodnoga međunarodnog povjerenstva za reakreditaciju. Studenti su raspodijeljeni</p>

	<p>tako da nijedan mentor nema nerazmjerno velik broj studenata.</p> <p>Uloge mentora i komentora kao i studenata opisane su u člancima 13. – 15. Pravilnika o doktorskom studiju.</p>
<p>3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Opravdanje za upisne kvote koje je napisano u Samoanalizi temelji se na preporukama povjerenstva iz prethodne reakreditacije i potražnji za doktorima znanosti na hrvatskom tržištu.</p> <p>Analiza je društvenih/gospodarskih potreba za doktorima znanosti razumna, iako (razumljivo) dosta široka, a uključuje napomene za različite sektore kao što su industrija i javni sektor. Dublja analiza bit će moguća tek kada se program u potpunosti razvije i proizvede doktore znanosti.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Dvije trećine upisanih studenata u potpunosti je financirano sredstvima Sveučilišta ili znanstvenih ustanova iz kojih dolaze. Trideset posto studenata zaposleno je na takvim institucijama i djelomično im se financira trošak školarine, a samo se jedan student financira sam. Kvota od 10 studenata godišnje je prikladna kako bi Odjel mogao biti siguran da će studentima biti dostupna sredstva iz spomenutih izvora.</p> <p>Partnerske institucije također imaju dobre znanstvene reputacije i iskustva s osiguravanjem financijskih sredstva za doktorande. Na temelju navedenih informacija, Odjel vjeruje da će i dalje biti moguće osigurati sredstva za toliki broj studenata godišnje i to je razumna pretpostavka.</p> <p>Prema ovom kriteriju, program je visoke kvalitete.</p>
<p>3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja dokorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te da bude u mogućnosti uspješno završiti doktorsko istraživanje.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Potencijalan mentor određuje se u trenutku prijave na studij, a pristupnik mora imati njegov pristanak. Prije upisa na studij, doktorand mora imati i plan studiranja koji je odobrio savjetnik kao i Vijeće dokorskog studija. Ti postupci, zajedno s godišnjom evaluacijom studenata i mentora, prikladni su za osiguravanje visoke vjerojatnosti da će upisani studenti uspješno završiti doktorsko istraživanje.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava zapošljavanje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Studij se oglašava na mrežnim stranicama Odjela i portalu <i>Euraxess Jobs</i>. Tijekom prve godine izvođenja studija</p>

inozemstva.	upisani su doktorandi s pet različitih ustanova, što pokazuje da je oglašavanje i kampanja podizanja svijesti u Hrvatskoj učinkovita. Izvođenje studija na engleskom jeziku kao i pisanje godišnjih izvješća i doktorskih disertacija na tom jeziku daje najbolje šanse za privlačenje dobrih međunarodnih studenata.
3.6. Seleksijski je postupak pri upisu javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Natječaj za upis objavljuje se četiri mjeseca prije početka akademske godine. Preporuke za upis daje Vijeće doktorskog studija na temelju prijave kandidata. Upisni kriteriji i postupci jasno su opisano u člancima 3. i 4. Pravilnika o doktorskog studija. Jedan je od preduvjeta završen diplomski studij. Kriteriji također navode da kandidat može biti pozvan na intervju kao dio upisnog postupka. Povjerenstvo je dobilo informaciju da su svi do sad upisani studenti prošli intervju.</p> <p>Kriteriji za odabir kandidata navedeni su u Samoanalizi, a uključuju: prethodna akademska postignuća, objavljene radove, motiviranost koja se procjenjuje iz motivacijskog pisma i intervju, pisane preporuke i kvalitetu predloženog mentora i prijedloga istraživanja. Ti su kriteriji prikladni i usporedivi s kriterijima koji se koriste na međunarodnoj razini.</p> <p>Preporuka je da se u natječaju za upis jasno navede da svi kandidati moraju proći intervju prije upisa na studij.</p>
3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te razvidnost postupka prigovora.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postupci prijave i upisa opisani su u člancima 3. - 5. Pravilnika o radu doktorskog studija. U Samoanalizi je navedeno da se popis odabranih kandidata objavljuje na mrežnim stranicama Odjela i da je pravo na prigovor zajamčeno krovnom zakonodavstvom na razini države. Rok za prigovor objavljuje se svake godine posebno u obavijesti o rezultatima.</p> <p>Prethodno opisani postupci čine se pravednima, a ishodi transparentima.</p>
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnog učenja pristupnika i doktoranada.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Priznavanje prethodnog učenja regulirano je Pravilnikom o radu doktorskog studija. Vijeće doktorskog studija razmatra prethodno obrazovno iskustvo kandidata i na temelju toga i predložene teme istraživanja određuje koje kolegije student mora položiti. Na taj je način priznavanje</p>

	prethodnog učenja ugrađeno u upisni postupak.
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Prava i obveze doktoranada jasno su definirane Pravilnikom o doktorskom studiju. Taj je dokument detaljan i vrlo kvalitetan. Na početku studija, doktorandi potpisuju Ugovor o studiranju i mentorstvu.</p> <p>Prema ovom kriteriju, program je visoke kvalitete.</p>
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Doktorandima su dostupni svi uredi Sveučilišta u Rijeci, uključujući Sveučilišni savjetodavni centar i Ured za karijere.</p> <p>S obzirom na to da se program izvodi tek godinu dana, još nema mnogo primjera institucijske podrške iz područja kao što je odlazak na konferencije itd. Međutim, 30 % studenata ima punu financijsku podršku Odjela za fiziku. Studenti su izjavili da su zadovoljni razinom podrške koju dobivaju od Odjela i mentora, uključujući podršku za putovanja na druge lokacije radi istraživačkog rada.</p> <p>Povjerenstvo vjeruje da je osigurana dobra razine podrške za uspješnu prohodnost doktoranada kroz studij.</p>
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Visoko učilište predstavilo je jasan dokument o strukturi programa i postupku napredovanja kroz studij. Moduli koji se izvode na odgovarajućoj su razini, dobro osmišljeni i jasni. Program ima vrlo snažnu orijentaciju na znanstveni rad. Istraživački rad studenata započinje već od upisa na studij i traje najmanje tri pune godine. Nastavni aspekt programa izravno je usmjeren na istraživačke projekte studenata, sukladno s odlukom Vijeća doktorskog studija.</p> <p>Program ima internacionalnu komponentu u sklopu koje studenti mogu steći ECTS bodove kroz razne aktivnosti, koje mogu uključivati posjete međunarodnim laboratorijima, prezentacije na međunarodnim konferencijama i sudjelovanje u međunarodnim radionicama i suradnjama.</p> <p>Program je osmišljen prema uzoru na uspješne i visokokvalitetne programe iz drugih država kao što su</p>

	<p>Ujedinjeno Kraljevstvo, Njemačka i Belgija. Program je usporediv sa sličnim studijima na međunarodnoj razini po pitanju strukture i sadržaja, kvalitete istraživačkih mogućnosti za studente, nastavnog dijela studija i postupaka za upis i napredovanje kroz studij. Mentorski su postupci dobri. Na studiju postoje mogućnosti za interdisciplinarnu znanost – kroz usmjerenja medicinska fizika i fizika okoliša.</p> <p>Prema ovom kriteriju, program je visoke kvalitete.</p>
<p>4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.</p>	<p>Potrebna poboljšanja</p> <p>Ishodi učenja studijskog programa prikladni su za program ovog tipa i jasno su opisani u Samoanalizi, zajedno s tablicom koja pokazuje koje mogućnosti studenti imaju za učenje povezano sa svakim od navedenih ishoda učenja. Ishodi učenja pojedinih modula prikladni su za razinu programa i usklađeni s razinom 8.2. HKO-a. Istraživačke kompetencije stječu se kroz istraživačke elemente programa. S obzirom na to da je studij nedavno pokrenut, još nije moguće provjeriti ostvarenost tih ishoda učenja kroz uspješno obranjene i objavljene doktorske radove.</p> <p>Istraživačka je etika uključena u dva programska ishoda učenja, a studenti o tome uče kroz istraživačku praksu pod mentorstvom etičkog mentora. Formalna mogućnost za razvijanje znanja o istraživačkoj etici predstavljala bi dobrodošlo pojačanje programa.</p>
<p>4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ishodi učenja studijskog programa jasno su opisani u Opisu studijskog programa i prikladni su za razinu studija. Na temelju intervjua sa studentima i mentorima/nastavnicima, Povjerenstvo je utvrdilo da su programski ishodi učenja dobro usklađeni s nastavnim i istraživačkim sadržajima.</p>
<p>4.4. Programom doktorskoga studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.</p>	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>U dokumentu Opis studijskog programa, za svaki su kolegij navedene metode koje se koriste za procjenjivanje modula. Te su metode prikladne i temeljite. S obzirom na to da je program nov, još ne postoje dokazi za ostvarivanje punog raspona programskih ishoda učenja, pogotovo ishoda povezanih s istraživačkom komponentom. Pa ipak, dokazi koje je Povjerenstvo dobilo tijekom sastanaka sa studentima i djelatnicima su jako pozitivni. Iako su tek u ranim fazama istraživanja, neki studenti već pripremaju znanstvene radove za objavljivanje.</p>

<p>4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Nastavne metode i raspodjela ECTS bodova prikladni su za razinu 8.2. HKO-a. Na kolegijima se primjenjuje čitav niz nastavnih metoda, koje su prikladne za program sa snažnom znanstvenom orijentacijom. Primjena konzultativnog rada jedan na jedan je izvrsna.</p>
<p>4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.</p>	<p>Potrebna poboljšanja Stjecanje širokog raspona generičkih vještina ugrađeno je u program, a uključujući vještine analiziranja, pisanja, rješavanja problema, računanja, analitike podataka, diseminacije, timskog rada i eksperimentalne vještine.</p> <p>Kandidati imaju mogućnost stjecanja kvalifikacije 8. razine obrazovanja.</p> <p>Mogućnost za razvoj drugih generičkih (prenosivih) vještina osigurane su preko Sveučilišta, npr. prijenos tehnologije, intelektualno vlasništvo te poslovne i menadžerske vještine. Svi studente doktorskog studija upoznati su s mogućnostima za sudjelovanje u tim aktivnostima.</p> <p>Odjel bi ubuduće mogao razmisliti o uvođenju nekih važnih prenosivih vještina (osobito iz područja prijenosa tehnologije, poduzetništva i poslovnih vještina) kao obveznih, a ne izbornih elemenata.</p>
<p>4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranada (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).</p>	<p>Visoka razina kvalitete Nastavni sadržaji individualno su prilagođeni istraživačkim projektima pojedinih studenata. Studentima je dostupan dobar raspon kolegija koji su prikladni za istraživačko područje. Nastavno je osoblje reklo Povjerenstvu da se sadržaj pojedinih kolegija prilagođava pojedinim studentima, što je izuzetno dobra praksa koju su potvrdili i studenti. Ovakva praksa prilagođavanja kolegija moguća je zbog malih studentskih grupa, a pokazuje veliku predanost nastavnog osoblja.</p>
<p>4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.</p>	<p>Visoka razina kvalitete U Samoanalizi su predstavljene aktivnosti mentora u međunarodnim istraživačkim suradnjama. Navedeno je više od 20 takvih međunarodnih suradnji, što je dobra razina koja pokazuje da je istraživački rad na Odjelu vrlo dobre kvalitete.</p> <p>Uvjet da doktorandi moraju stjeći najmanje 20 ECTS</p>

	<p>bodova kroz različite oblike mobilnosti je jako dobar, a interpretacija internacionalizacije je dovoljno fleksibilna da to bude realistično.</p> <p>Drugi aspekti koji zaslužuju pohvalu su članstvo u mreži IDPASC, sudjelovanje u programu Erasmus, engleski kao jezik nastave, pisanja izvješća i dokumentacije programa te aktivno sudjelovanje djelatnika na inozemnim ustanovama kao i u nastavnim i mentorskim aspektima programa.</p> <p>Prema ovom kriteriju, program je visoke kvalitete.</p>
--	--

*** NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Nadalje, stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog

savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.