

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG (DOKTORSKOG) STUDIJA**

***Poslijediplomski doktorski studij iz područja tehničkih znanosti, polje
računarstvo***

**Tehnički fakultet
Sveučilište u Rijeci**

**Datum posjeta:
12. studenog 2019. godine**

Siječanj 2020.



Projekt je sufinancirala Evropska unija iz sredstava Europskoga
socijalnog fonda.
Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za
znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD	3
<i>KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	5
<i>PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE</i>	7
<i>PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	7
<i>PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	8
<i>NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA</i>	8
<i>PRIMJERI DOBRE PRAKSE</i>	9
<i>USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA</i>	10
OCJENA KVALITETE	12

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji *Poslijediplomskoga doktorskog studija iz područja tehničkih znanosti, polja računarstvo* na temelju Samoanalize, popratne dokumentacije te posjeta Tehničkom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO), javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- prof. Bart Lamiroy, Université de Lorraine, Francuska
- prof. Jens Grabowski, Institute of Computer Science, University of Göttingen, Njemačka
- prof. Michail Giannakos, Norwegian University of Science and Technology, Norveška
- prof. Simon Gay, University of Glasgow, Ujedinjeno Kraljevstvo Velike Britanije i Sjeverne Irske
- Imran Khan, doktorand, Insight Centre for Data Analysis, University College Cork, Irska.

Visoko su učilište posjetili:

- prof. Bart Lamiroy, Université de Lorraine, Francuska
- prof. Jens Grabowski, Institute of Computer Science, University of Göttingen, Njemačka
- prof. Michail Giannakos, Norwegian University of Science and Technology, Norveška
- prof. Simon Gay, University of Glasgow, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Imran Khan, doktorand, Insight Centre for Data Analysis, University College Cork, Irska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju izvješća, Povjerenstvu su pomagali zaposlenici AZVO-a:

- Irena Petrušić, koordinatorica
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta
- Lida Lamza, prevoditeljica Izvješća.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama dionika:

- upravom
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima.

Povjerenstvo je također obišlo knjižnicu, računalne učionice i predavaonice.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Poslijediplomski doktorski studij iz područja tehničkih znanosti, polje računarstvo

Nositelj: Sveučilište u Rijeci

Izvođač: Tehnički fakultet

Mjesto izvođenja: Rijeka

Područje i polje: tehničke znanosti, računalstvo

Broj doktoranada (ukupno): 7

Broj doktoranada kojima studij financira Fakultet: 4 (asistenti tog ili drugog visokog učilišta ili instituta)

Broj doktoranada koji sami plaćaju studij i onih kojima studij plaća poslodavac: 3

Broj neaktivnih doktoranada: 0

Broj nastavnika: 19 (ukupno)

Broj mentora: 4

Broj doktoranada kojima je imenovan službeni mentor: 7

Ishodi učenja programa

IU 1: Znanstvenoistraživački doprinos

- Postaviti hipotezu znanstvenog istraživanja.
- Primijeniti znanstvenu metodu (teorijsku, eksperimentalnu, analitičku, numeričku ili slično) u cilju potvrđivanja ili odbacivanja hipoteze.
- Stvoriti vlastite nove teorije, metode, postupke, modele i druge znanstvene rezultate.
- Analizirati i revidirati postojeću literaturu i baze podatke s ciljem prikupljanja potrebnih podataka za provođenje vlastitih istraživanja.

IU 2: Znanstvena suradnja

- Uspostaviti suradnju s drugim domaćim i međunarodnim znanstvenicima.
- Prijaviti i voditi nacionalni/međunarodni znanstveni projekt – pripremiti prijedlog projekta, utvrditi finansijski plan, ostvariti ciljeve projekta, provoditi redovito izvještavanje o radu na projektu.
- Samostalno ili kao voditelj grupe istraživača provoditi znanstvena istraživanja i kritički ocjenjivati postojeće teorije i rezultate istraživanja.

IU 3: Diseminacijske vještine

- Prezentirati i popularizirati rezultate vlastitih znanstvenih istraživanja široj javnosti.
- Publicirati znanstveni rad u značajnom međunarodnom časopisu.
- Publicirati i predstaviti znanstveni rad na međunarodnom znanstvenom skupu (radionice, konferencije, kongresi).

IU 4: Društvena odgovornost

- Razvijati inovativna rješenja kroz kreativne aktivnosti u cilju povećanja znanja društva.
- Uporabom znanstvenih metoda rješavati složene gospodarske i druge probleme.
- Preuzimati etičku i društvenu odgovornost spram uspješnog provođenja znanstvenog istraživanja, posebno vodeći računa o društvenoj korisnosti rezultata istraživanja.

Struktura studijskog programa

Prva godina:

- Položeni predmeti iz prvog semestra doktorskog studija i na taj način skupljeno najmanje 30 ECTS bodova
- Položeni predmeti iz drugog semestra doktorskog studija i na taj način skupljeno još najmanje 12 ECTS bodova
- Definiranje teme istraživanja koja je pozitivno ocijenjena kroz javno izlaganje o inicijalnim rezultatima istraživanja

Druga godina:

- Pozitivno ocijenjeno javno izlaganje o rezultatima istraživanja prve dvije godine
- Definiranje specifičnoga istraživačkog pitanja.

Treća godina:

- Pisana suglasnost mentora za prijavu teme doktorske disertacije
- Tema (prijetlog) disertacije predana na obrascu PDS-8.

Omjer nastave i istraživačkog rada: 30 % (42 ECTS-a za nastavu / 138 ECTS-a za istraživački rad).

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta Visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta, Stručno povjerenzstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

Izdati pismo očekivanja na razdoblje od tri godine, u kojem treba provesti potrebna poboljšanja, a što je razdoblje u kojem mogu doktorirati barem dvije generacije doktoranada.

Zadatak Stručnog povjerenzstva bio je ocijeniti kvalitetu poslijediplomskog studija koji se provodi tek godinu dana. Iako je općenito mišljenje Stručnog povjerenzstva o programu pozitivno, smatra da nedostatak informacija o učinkovitom funkcioniranju kroz značajno vremensko razdoblje ograničava sposobnost Povjerenstva da donese konačnu procjenu. Stručno povjerenzstvo stoga smatra da bi program imao koristi od naknadnog praćenja uočenih praksi.

Stručno povjerenzstvo smatra da je Poslijediplomski doktorski studij iz područja tehničkih znanosti, polje računarstva, koji izvodi Tehnički fakultet Sveučilišta u Rijeci dobro osmišljen i zasnovan na nizu postupaka koji se temelje na postojećim dobrim praksama iz drugih polja pokrivenih na Fakultetu i Sveučilištu kao i sustavnog uspoređivanja s drugim izvorima. Visoko učilište ima resurse za izvođenje ovog programa.

Stručno je povjerenzstvo identificiralo određene teme kojima bi Fakultet trebao posvetiti pažnju, a koje su razradjene dalje u ovom dokumentu. U cjelini, Stručno povjerenzstvo bilo je vrlo zadovoljno dostupnošću svih uključenih pojedinaca i razgovorima s njima.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Istraživačka aktivnost iz polja računarstva još je dosta mlada, a Fakultet bi trebao zadržati poticaje za povećanje kvalitete i učinka istraživanja.
2. Svi provedeni postupci osiguravanja kvalitete čine se dobro dokumentiranim i učinkovito provedenim. Fakultet bi trebao osigurati povećanje razmjera aktivnosti kada se poveća broj upisanih studenata.
3. Premda Stručno povjerenzstvo nije primijetilo nikakve tenzije povezane s etičkim ili rodnim manjinama, a cjelokupna radna atmosfera se činila vrlo dobrom, Fakultet bi trebao uložiti trud u stvaranje prikladnog okruženja za eksplicitno poticanje različitosti.
4. Stručno povjerenzstvo identificiralo je rizik povezan s potencijalnim i dosta vjerojatnim porastom potražnje za diplomantima diplomske i poslijediplomske studije iz polja računarstva. S obzirom na trenutačnu razinu nastavnih sati koje imaju djelatnici programa, to bi vrlo brzo moglo postati usko grlo koje će ograničiti sposobnost pružanja odgovarajuće razine kvalitete i dostupnosti mentora za upisane studente.
5. Stručno povjerenzstvo primijetilo je da se većina istraživanja objavljuje u manje poznatim/uglednim zbornicima i časopisima pa preporučuje da znanstvenici (uključujući mentore i doktorande) počnu ciljati na časopise s visokim impakt faktorom i zbornike visokorangiranih konferencijskih radova iz prve ili druge kategorije u relevantnom polju. To će pridonijeti povećanju kvalitete istraživačkog rada i unaprijediti reputaciju

Fakulteta. Stručno povjerenstvo također preporučuje Odsjeku da potiče doktorande na objavljivanje u visokorangiranim zbornicima i časopisima.

6. Stručno povjerenstvo potiče poduzimanje potrebnih koraka za privlačenje/zapošljavanje renomiranih profesora/znanstvenika iz polja računarstva koji su se pokazali sposobnima privući domaća ili međunarodna finansijska sredstva, s ciljem otvaranja financiranih mesta za doktorande.
7. Stručno povjerenstvo savjetuje Sveučilištu da poduzme potrebne korake za pokretanje školarina/financiranih mesta za doktorande kako bi privukli talentirane studente (lokalne i međunarodne).
8. Stručno povjerenstvo cijeni to što Fakultet želi osigurati međunarodnu usporedivost dodijeljenih doktorata znanosti. Važan način da se to postigne uključivanje je međunarodnih ispitivača u povjerenstva za ocjenu doktorskih radova.
9. Stručno povjerenstvo preporučuje da se doktorande snažno potiče na pisanje disertacija na engleskom jeziku.
10. Sve u svemu, Odsjek bi trebao težiti međunarodnoj integraciji tako što će privući doktorande iz inozemstva, osiguravati i provoditi međunarodno financirane projekte, sudjelovati u programima razmjene za djelatnike i studente itd.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Studijski program izvodi Fakultet koji ima značajno iskustvo s provođenjem sličnih programa kao i dobro uhodane postupke za osiguravanje kvalitete. Čini se da je uprava Visokog učilišta učinkovita i da u potpunosti podržava izvođenje ovog studija.
2. Općenita struktura programa, upisni postupak i razne faze za evaluaciju napretka i osiguravanje da je kvalitete doktoranada u skladu s generalnim praksama koje su prihvaćene u svijetu.
3. Studijski program ima dovoljnu razinu resursa (kvaliteta upisanih studenata s lokalnog diplomskog studija, mreža partnerstva Sveučilišta, kvalificirani nastavni djelatnici) za provođenje i proširenje studija na odgovarajućoj razini kvalitete.
4. Potencijalni su mentori predani i jako motivirani, a studenti su vrlo zadovoljni kvalitetom mentorstva, dostupnošću mentora, resursima koji su im na raspolaganju i općenitom radnom atmosferom.
5. Opća spremnost i predanost ostvarivanju visokokvalitetnog i međunarodno integriranoga doktorskog programa.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Trenutna razina znanstvene produktivnosti nije dovoljna pa bi trebalo povećati broj objavljenih radova i više se usredotočiti na međunarodne zbornike i časopise s visokim faktorom odjeka.
Stručno je povjerenstvo uvjерeno da su Fakultet i uprava svjesni navedene situacije i da su uvedene inicijative i mjerila za poboljšanje.
2. Trogodišnji plan i program stavlja jak naglasak na kolegije s prvih semestara studija. Stručno povjerenstvo smatra da se time ograničava dostupnost doktoranada i prijeći ili odgađa nužne prve korake stvarnoga doktorskog rada studenata, kao što su sustavni pregled literature u svrhu otkrivanja prostora za nova istraživanja, definiranje specifične istraživačke teme koje uključuje definiranje istraživačkog pitanja, planiranje studija slučaja i eksperimenata itd.

3. Ukupno radno opterećenje nastavnih djelatnika koji zadovoljavaju kriterije za potencijalne savjetnike puno je veće od 360 norma sati, koliko iznosi propisani standard za hrvatski sustav visokog obrazovanja. To nužno ima posljedice na dostupnost savjetnika za pomoć doktorandima i vrijeme za kvalitetan istraživački rad.
4. Čini se da je provedba potrebnih kolegija previše restriktivna i nepravovremena. Studenti moraju birati između ograničenog broja ponuđenih kolegija prije nego što su imali mogućnosti u potpunosti definirati svoje istraživačke ciljeve i područje disertacije.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Okruženje i poticaji za doktorande su visoke kvalitete i osiguravaju stjecanje svih uvjeta za uspjeh na studiju. Primjeri dobre prakse uključuju: obvezatan i značajan boravak u inozemstvu, jasan i dokumentiran postupak odabira kandidata kao i postupke za procjenjivanje njihova napretka.
2. Dobro dokumentirani i provedeni postupci osiguravanja kvalitete na razini Fakulteta kojih se pridržavaju svi djelatnici.
3. Spremnost na provođenje visokih međunarodnih standarda kvalitete i usporedbu sa sličnim programima.
4. Otvorenost prema evaluaciji programa i istraživanja u svrhu kontinuiranog poboljšanja.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi prediplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
3. VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
4. Najmanje 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
5. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
6. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	DA
7. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrди da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. Program doktorskog studija usklađen je sa strateškim programom znanstvenog istraživanja Visokog učilišta.	DA
4. Omjer mentora i doktoranada na visokom učilištu nije manji od 1 : 3.	DA
5. Mentoru udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc. iskustva; b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija: u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene rade, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima	a) DA b) DA c) DA d) DA e) DA f) Nije primjenjivo; studijski je program tek u

(Tablica 2, Mentor i doktorandi); c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme); d) osigurava potrebne uvjete (uključujući finansijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranda (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine; e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.); f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.	prvog godini izvođenja.
6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnom radnom mjestu; b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (tablica 1., Nastavnici).	a) DA b) DA
7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme i povjerenstvu za ocjenu i obranu doktorskog rada.	DA
8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.	DA
9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima; pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.	Nije primjenjivo

OCJENA KVALITETE

		OCJENA KVALITETE I OBJAŠNJENJE POVJERENSTVA „visoka razina kvalitete“ ili „potrebna poboljšanja“
1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA		
1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.	Poboljšanja potrebna Premda je Stručno povjerenstvo prepoznao napore za povećanje domaće i međunarodne vidljivosti, Zavod za računarstvo ima vrlo malu vidljivost izvan Hrvatske. Iako se broj publikacija na međunarodnoj razini povećao tijekom 2019. godine, ukupan je broj visokokvalitetnih publikacija između 2014. i 2019. malen. To se odražava u niskoj razini participacije istraživačkog rada Fakulteta u organizaciji i programskim povjerenstvima najvažnijih međunarodnih konferencija. Stručno je povjerenstvo upoznalo niz entuzijastičnih i posvećenih znanstvenika i vidjelo mnogo potencijala za unapređivanje ugleda Fakulteta. Jedan način za poticanje istraživačkog rada visoke kvalitete uvođenje je sustava poticaja za istraživanja, npr. smanjenje nastavnog opterećenja tijekom pripreme projektnih prijedloga ili važnih publikacija.	
1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.	Visoka razina kvalitete Visoko učilište ima mehanizam za osiguravanje kvalitete nastave, a vlastito osoblje izvodi 75 % nastave.	
1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.	Visoka razina kvalitete Minimalni uvjet od dva ili više objavljenih rada u relevantnom istraživačkom polju je ispunjen. Stručno povjerenstvo prepoznaće napore znanstvenika i Fakulteta da povećaju broj važnih publikacija. Povjerenstvo ohrabruje znanstvenike i Fakultet da ustraju u tim naporima.	
1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.	Visoka razina kvalitete Omjer je doktoranada i nastavnika na 1:1,75, što je niže od predloženog praga od 1:3. Kao što je navedeno u Samoanalizi, svi mentori imaju najmanje dvije publikacije u relevantnim poljima istraživanja u posljednjih pet godina.	
1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalifikacija i kompetencija nastavnika i	Visoka razina kvalitete Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalifikacija i	

mentora.	kompetencija nastavnika i mentora. Mentor moraju zadovoljiti sljedeće uvjete: (1) u zadnjih pet godina imati najmanje dva rada objavljena u časopisima koji su zastupljeni u bazama CC-, SCI, ili SCI-Expanded, (2) biti voditelj domaćeg ili međunarodnog projekta (ili neko drugo usporedivo iskustvo) i (3) proći dodatnu obuku za mentore (ili imati odgovarajuće prethodno iskustvo). Tijekom posjeta, uprava i mentori potvrdili su provođenje tih pravila.
1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline iz koje se izvodi doktorski program.	Poboljšanja potrebna Visoko učilište osigurava vrlo dobar pristup najnovijoj laboratorijskoj opremi te ima dovoljno mjesta u laboratorijima za doktorande. Doktorandi su jako zadovoljni svojim radnim okruženjem. Međutim, također je napomenuto da pristup online časopisima i bazama podataka ostaje problem. Stručno povjerenstvo je svjesno da to nije posljedica načina upravljanja, već čest problem s kojim se susreću hrvatska sveučilišta.
2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA	
2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatio djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i izvodi doktorski studij. Ti postupci uključuju obrazloženje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.	Visoka razina kvalitete Znanstvene, gospodarske i strateške potrebe za pokretanje poslijediplomskog studija računarstva, koji je započeo s izvođenjem akademske godine 2018./19., obrazložene su u Samoanalizi na zadovoljavajući način. Visoko učilište ima pravila za pokretanje, odobravanje i izvođenje doktorskog obrazovanja. Za sada nijedan doktorand programa nije završio studij. Opis programa uključuje potrebna objašnjenja za opravdanost studija kao i odgovarajuću analizu društvenih, akademskih, gospodarskih i drugih potreba u regiji.
2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.	Visoka razina kvalitete Na temelju priloga D i E kao i posjeta Visokom učilištu, Stručno povjerenstvo smatra da je program usklađen s kvalitetnom znanstvenom strategijom kao i s razvojnom strategijom Fakulteta. Znanstveni temelji doktorskog programa dovoljne su kvalitete i usklađeni s istraživačkom strategijom. Usprkos kratkoj povijesti programa, postoje razrađeni postupci za sadržaj programa kao i za odabir kandidata i mentora.
2.3. Visoko učilište sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.	Visoka razina kvalitete Mehanizmi za periodičku procjenu i poboljšanje kvalitete doktorskog programa su uspostavljeni. Ti mehanizmi uključuju:

	<ul style="list-style-type: none"> - godišnje izvješće i ocjene doktoranada i mentora - specifične godišnje ciljeve za svakog doktoranda. <p>Osim toga, postoji i svijest o potrebi praćenja studenata koji bi mogli odustati od studija i alumnija, no još je prerano za aktivaciju takvih rutina (npr. niti jedan student još nije odustao od studija niti ga završio).</p>
2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora/ima mehanizme vrednovanja mentora, promjene mentora i rješavanja mogućih problema između mentora i doktoranda u slučaju potrebe.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Program ima obvezno vrednovanje mentora (od strane doktoranada), postupak rješavanja potencijalnih sukoba između mentora i doktoranada te postupak promjene mentora.</p> <p>Povjerenstvo je raspravljalo o kvaliteti mentorstva i uzelo u obzir istraživačku uspješnost doktoranada; međutim, s obzirom na to da je program tek počeo s izvođenjem, Stručno povjerenstvo nije moglo pravilno procijeniti kvalitetu sadašnjih i bivših doktoranada ni njihove stope uspješnosti. Osim toga, postupci za promjenu mentora i posredovanje u slučaju problema između mentora i doktoranda postoje, ali do sada nisu bili potrebni. Stoga je moguće da su potrebne određene prilagodbe.</p> <p>Stručno Povjerenstvo preporučuje osnivanje formalnijeg i neovisnog povjerenstva za rješavanje konflikta koje će jamčiti povjerljivost i nepristranost u svim situacijama. Sadašnji postupak uključuje <i>de facto</i> članove uprave (dekan ili voditelj zavoda, primjerice), zbog čega nije prikladan za rješavanje problema koji uključuje navedene osobe (također vidjeti 3.9.).</p>
2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Visoko učilište ima postupke za osiguravanje akademske čestitosti i slobode istraživanja.</p>
2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Postupci izrade i obrane teme doktorskog rada su dobro razrađeni. Program izričito navodi da najmanje jedan član povjerenstva za ocjenu mora dolaziti s institucije koja nije dio Sveučilišta u Rijeci. No ipak se savjetuje da se u povjerenstva za ocjenu pokuša uključiti više međunarodnih stručnjaka.</p> <p>Protokol obrane teme i s tim povezani postupci su razrađeni. Međutim, kako se program počeo izvoditi tek prije godinu dana, Stručno povjerenstvo nije moglo ocijeniti pet tema disertacija i obrasce za njihovu ocjenu iz</p>

	posljednjih pet godina (koji bi trebali biti priloženi Samoanalizi).
2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Visoko učilište ima postupke za pisanje i obranu doktorskoga rada. U Samoanalizi se navodi da jedan član povjerenstva za ocjenu doktorskog rada ne smije biti zaposlenik Sveučilišta u Rijeci; međutim, to ne mora nužno značiti da se potiče sudjelovanje međunarodnih članova u povjerenstvu. Svakako se preporučuje da se doktorande potiče na pisanje disertacija na engleskom jeziku i da se u povjerenstva za ocjenu uključuju međunarodni ispitivači. Ako to nije moguće, Fakultet može angažirati profesore koji znaju hrvatski jezik, a zaposleni su na sveučilištima izvan Hrvatske.</p> <p>Doktorandi moraju imati barem jedan rad iz područja tehničkih znanosti objavljen u inozemnom (ili dva u domaćim) časopisu indeksiranom u bazi Current Contents, Science Citation Index ili Science Citation Index Expanded. Taj uvjet predstavlja korak u pravom smjeru, ali Povjerenstvo preporučuje da se traži najmanje jedan rad u međunarodno konkurentom, recenziranom časopisu i da se ukine mogućnost zamjene za dva rada u hrvatskim časopisima.</p> <p>Program dopušta više oblika disertacije (skandinavski model temeljen na objavljenim radovima ili tradicionalni monografski format). Međutim, do sada nije predana niti jedna disertacija pa Stručno povjerenstvo nije moglo ocijeniti kako ti radovi izgledaju u stvarnosti.</p> <p>Postupci i smjernice za ocjenu disertacija razrađeni su na odgovarajući način.</p> <p>S obzirom na to da se studijski program počeo izvoditi prije godinu dana, Stručno povjerenstvo nije moglo ocijeniti pet disertacija i obrasce na kojima su ocjenjeni.</p>
2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa i izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija te natječaju dostupne su na mrežnim stranicama Fakulteta i Zavoda. Natječaj se također objavljuje i u tiskanim medijima te na međunarodnim portalima.</p> <p>Prilikom posjeta, studenti su izjavili da su im dostupne sve potrebne informacije.</p>

	<p>Poboljšanja potrebna Školarine se ulažu u daljnji razvoj doktorskog studija (npr. u opremu, gostujuće predavače i konferencije).</p> <p>2.9. Finansijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unaprjeđenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanju doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Doktorandi su također izjavili da im je osigurana dovoljna podrška u vidu opreme i putovanja na znanstvene konferencije i zimske/ljetne škole.</p> <p>Međutim, Fakultet bi trebao intenzivirati svoje napore za privlačenje sredstava iz gospodarstva kao i iz regionalnih, državnih i međunarodnih izvora. Takvih inicijativa trenutno je jako malo, a takvi izvori prihoda i angažmana osigurali bi važno financiranje za studente te ih uključili u međunarodna istraživanja.</p>
	<p>2.10. Školarine se utvrđuju na temelju transparentnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>Visoka razina kvalitete Iznos školarina je određen (7500 kn godišnje). Program je izbjegao opterećenost visokim troškovima na početku studija (npr. troškovi za ocjenu i obranu doktorske disertacije plaćaju se na samom kraju studija) kako bi izbjegao potencijalna odustajanja od studija.</p> <p>Visina školarina određena je na temelju raznih troškova (npr. opreme, gostujućih predavača). Doktorandi su rekli da su im informacije o školarinama bile jasne od početka i da su iznosi pristupačni.</p>
3. POTPORA DOKTORANDIMA NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA	I	
	<p>3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete S obzirom na to da je program tek nedavno pokrenut, još nije bilo ni prilike ni potrebe za učinkovitim primjenjivanjem kvota. Iako pravila za odabir i ocjenu kandidata postoje, trenutačna situacija predstavlja <i>de facto</i> sustavnu politiku upisa.</p> <p>Kao što je već spomenuto, ovo je relativno nov program, što bi moglo objasniti poteškoće s privlačenjem novih pristupnika. Posljednje akademske godine upisano je 7 doktoranada, a ove ih se godine za studij prijavilo šest, koji su svi upisani. Neki mentorji imaju veće radno opterećenje i više studenata pa bi se zato trebalo pozabaviti pitanjima povezanim s radnim opterećenjem djelatnika.</p> <p>Vrijedi spomenuti da Fakultet ima kriterije, odnosno da su upisne kvote zasnovane na mentorskim kapacitetima.</p>

	<p>Međutim, kao što je već spomenuto, još je prerano da bi se vidjelo jesu li te kvote učinkovite.</p> <p>Nadalje, Stručno povjerenstvo ohrabruje Zavod da poduzme potrebne korake za privlačenje i zapošljavanje uglednih profesora i znanstvenika iz polja računarstva koji su se dokazali u privlačenju domaćih ili međunarodnih izvora financiranja, a s ciljem osiguravanja financiranih mesta za doktorande.</p>
3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Dio doktoranada već je zaposlen u industriji na puno radno vrijeme. Kao što je već spomenuto, program je tek nedavno pokrenut pa još nijedan student nije doktorirao. Doktorski studij treba vremena da sazrije.</p>
3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Stručno povjerenstvo susrelo se sa 6 doktoranada. Njihovo istraživanje financiraju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hrvatska zaklada za znanost ili - Sveučilište kroz radno mjesto nastavnog ili znanstvenog asistenta. <p>Stručno povjerenstvo nije imalo prilike razgovarati sa studentima koji sami financiraju svoj studij.</p> <p>Stručno povjerenstvo savjetuje Fakultetu ili Zavodu da ponude stipendije/financirane položaje za doktorande kako bi privukli talentirane domaće i međunarodne studente.</p>
3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja doktorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održivi plan znanstvenog istraživanja te da bude u mogućnosti uspješno završiti doktorsko istraživanje.	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Svakom se doktorandu na početku studija dodjeljuje mentor, a doktorandi imaju i fleksibilnost promjene mentora, ako za to postoji valjan razlog.</p> <p>Studenti i mentori svake godine podnose izvješća o napretku. Istraživačko pitanje doktoranada formalno se definira tek na kraju druge godine doktorskog studija; tome prethodi definiranje generičke teme istraživanja.</p> <p>Stručno povjerenstvo savjetuje da se doktorandima omogući ranije definiranje istraživačkog pitanja. To će im, između ostalog, dopustiti učinkovitiji odabir i veću korist od ponuđenih izbornih kolegija i tema.</p>
3.5. Visoko učilište osigurava zapošljavanje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada iz	<p>Poboljšanja potrebna</p> <p>Programu nedostaju međunarodni studenti. Fakultet bi trebao ponuditi stipendije i financirane pozicije kako bi</p>

inozemstva.	privukao talentirane lokalne i međunarodne studente. Stručno povjerenstvo savjetuje Zavodu i potencijalnim mentorima da aktivno oglašavaju otvorene pozicije za doktorande na forumima s velikom međunarodnom vidljivošću.
3.6. Seleksijski je postupak pri upisu javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.	Visoka razina kvalitete S obzirom na to da je doktorski studij tek nedavno pokrenut, broj prijava još je relativno nizak. Svi kandidati koji su se prijavili u toj jednoj akademskoj godini su i primljeni. Upisna je rang-lista objavljena.
3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima te razvidnost postupka prigovora.	Visoka razina kvalitete Upisni je postupak dobro dokumentiran, a popis odabralih kandidata objavljuje se nakon završetka postupka. S obzirom na to da su svi prijavljeni studenti bili primljeni, nije bilo pritužbi na postupak izbora.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnog učenja pristupnika i doktoranada.	Visoka razina kvalitete Fakultet i Zavod razradili su postupak za priznavanje prethodnog učenja studenata. Studenti mogu zatražiti da im prethodno stečeni bodovi s nekoga drugog doktorskog studija na Fakultetu ili nekoj drugoj instituciji budu uzeti u obzir i priznati.
3.9. Prava i obveze doktoranda određene su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	Poboljšanja potrebna Aktivnosti koje se provode tijekom studija dobro su dokumentirane, jednako kao i prava i obveze doktoranada i mentora, a postoje i postupci za rješavanje konflikata. Pa ipak, Stručno povjerenstvo preporučuje osnivanje formalnijeg i neovisnog povjerenstva za rješavanje sukoba, koje bi osiguralo povjerljivost i nepristranost u svim situacijama.
3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	Poboljšanja potrebna Stručno povjerenstvo vjeruje da doktorski studij u Rijeci ima velik potencijal, no primjećuje da se većina istraživanja objavljuje u manje poznatim zbornicima i časopisima. Zato savjetuje istraživačima (uključujući mentore i doktorande) da počnu ciljati na časopise s visokim faktorom odjeka i zbornike visokorangiranih konferencijskih radova (1. ili 2. kategorija) u svojim poljima. To će pridonijeti povećanju kvalitete istraživanja i unaprijediti ugled Fakulteta. Što se tiče istraživačkih tema doktoranada, savjet je Stručnog povjerenstva da svi studenti moraju definirati istraživačko pitanje na prvoj godini studija.

	<p>Stručno povjerenstvo smatra da bi Fakultet trebao poduzeti korake kojima bi studente ohrabrili da objavljaju u visokorangiranim zbornicima i časopisima.</p> <p>Finansijska podrška koja je doktorandima potrebna za predstavljanje radova na konferencijama ili objavljivanje u časopisima trenutno dolazi od mentora, odnosno sredstava kojima oni raspolažu.</p>
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Stručno je povjerenstvo utvrdilo da su sadržaj i struktura doktorskog studija usklađeni s međunarodnim standardima. Kako još nema doktora znanosti, nije moguće utvrditi zadovoljavaju li disertacije međunarodno priznate standarde. Naravno, interdisciplinarnost varira od projekta do projekta, ali Stručno je povjerenstvo vidjelo primjer uspješnog istraživanja koje uključuje medicinsku slikovnu dijagnostiku, a provodi se kroz međunarodnu suradnju s Grazom u Austriji.</p> <p>Tijekom razgovora s doktorandima, Stručno je povjerenstvo saznao da mentori imaju blisku i aktivnu suradnju sa studentima, u mnogim slučajevima na dnevnoj bazi. Stručno povjerenstvo preporučuje da se odredi tjedni termin za formalnije mentorske sastanke jer to može pridonijeti zadržavanju angažmana studenata tijekom onih razdoblja kada im istraživanja ne teku tako glatko.</p> <p>Stručno je povjerenstvo zamijetilo da je prethodno mentorsko iskustvo djelatnika Zavoda ograničeno, što je neizbjegljivo s obzirom na to da je program nov, a ni povijest Zavoda nije jako duga. Preporuka je Stručnog povjerenstva da mentori maksimalno iskoriste svu podršku koja im se nudi na razini Fakulteta. Jedna od ideja koje bi trebalo razmotriti organiziranje je mentoriranja neiskusnih mentora od strane iskusnijih kolega s drugih Zavoda Fakulteta ili suradnih međunarodnih institucija.</p>
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskoga studijskog programa, uključujući i etičke	<p>Visoka razina kvalitete</p> <p>Ishodi učenja programa i pojedinih modula temeljito su dokumentirani i na odgovarajućoj razini. Obvezni modul o istraživačkoj metodologiji predstavlja dobru značajku programa. Kako još nema doktora znanosti s ovog programa, Stručno povjerenstvo nije moglo provjeriti</p>

zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	stječu li doktorandi generalne istraživačke kompetencije.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	<p>Visoka razina kvalitete Samoanaliza uključuje temeljitu dokumentaciju.</p>
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	<p>Poboljšanja potrebna Kako još nitko nije završio studij, Stručno povjerenstvo nije moglo provjeriti jesu li doktorski radovi očekivane kvalitete. Povjerenstvo je provjerilo objavljene radove koji su mu predočeni i oni su visokog standarda. Uzorak je radova nužno ograničen, jer je većina sadašnjih studenata završila samo jednu godinu studija pa se od njih još ne može očekivati da imaju objavljene radove. Postoje i doktorandi koji su na višim godinama studija jer su se prebacili sa studija elektrotehnike i njihovi su radovi predočeni. Stručno je povjerenstvo primijetilo da je većina radova prezentirana na lokalnoj MIPRO konferenciji, a ne na međunarodno priznatim događanjima. Povjerenstvo je već dalo preporuku (potkriterij 3.10.) da bi se doktorande i mentore trebalo poticati da sudjeluju na vodećim međunarodnim konferencijama.</p>
4.5. Obrazovne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	<p>Visoka razina kvalitete Kolegij Metodologija znanstvenoistraživačkog rada izvodi se <i>ex-cathedra</i>, jednako kao i neki specijalizirani kolegiji. Dio kolegija izvode predavači s drugih institucija, uključujući neke međunarodne. U tim slučajevima, studenti dobivaju individualno prilagođene konzultacije kao dio posjeta vanjskim institucijama (koje su obvezne po programu). To može biti učinkoviti način da se studentima osigura pristup specijaliziranim materijalima u slučajima kada nije moguće izvoditi tradicionalne kolegije. Međutim, u tim je slučajevima teško kontrolirati i pratiti opseg podučavanja koje studenti dobivaju kao i ishode učenja u odnosu na broj stečenih bodova.</p>
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	<p>Visoka razina kvalitete Mnoge generičke vještine obrađuju se u sklopu kolegija o znanstvenoistraživačkoj metodologiji, koji je obvezan. Druge generičke vještine mogu se stjeći putem niza aktivnosti koje su ugrađene u program: prezentacijom znanstvenih rezultata na internim seminarima, pisanje godišnjih planova istraživanja, sudjelovanjem na konferenciji <i>My First Conference</i>, posjećivanjem međunarodnih institucija i predstavljanjem istraživanja na međunarodnim konferencijama. Bodovi se dodjeljuju za</p>

	sve te aktivnosti.
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranada (individualni plan slušanja nastave, generičke vještine i dr.).	<p>Poboljšanja potrebna Posjeti doktoranada drugim institucijama, koje su obvezni dio programa, planiraju se na temelju relevantnosti za pojedine istraživačke planove. Doktorandi također mogu birati između niza izbornih kolegija na temelju njihove relevantnosti.</p> <p>Stručno Povjerenstvo nije moglo procijeniti individualne godišnje planove istraživanja, zbog čega bi oni trebali biti predloženi prilikom buduće reakreditacije.</p>
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranada.	<p>Visoka razina kvalitete Zahtjev da kandidati moraju ići u studijske posjete drugim institucijama predstavlja vrlo dobru značajku programa. Takav posjet još nisu obavili svi doktorandi jer je većina njih tek završila prvu godinu studija. Međutim, tijekom razgovora s doktorandima, Stručno je povjerenstvo upoznato s uspješnim posjetima Ljubljani i Grazu. Očito je da su ti posjeti iznimno korisni za doktorande.</p> <p>Raspon institucija s kojima Fakultet ima Erasmus ili druge ugovore koji omogućavaju buduće posjete studenata je impresivan. Stručno je povjerenstvo također impresionirano brojem predavača na drugim institucijama koji su spremni primiti doktorande i pružati im individualnu poduku temeljenu na njihovim istraživačkim projektima. Dostupnost sredstava iz programa Erasmus za izlazne posjete doktoranada jako je korisna za program.</p> <p>Poticanje dolaznih posjeta znanstvenika u sklopu programa Erasmus bilo bi dobra ideja koja bi mogla donositi korist većim skupinama studenata i nastavnim djelatnicima u isto vrijeme.</p> <p>Doktorande se potiče da objavljaju rade na međunarodnim konferencijama, za što dobivaju bodove. Stručno je povjerenstvo sa zadovoljstvom otkrilo da postoje finansijska sredstva za pojađanje takvih konferencija. Stručno je povjerenstvo već napomenulo da bi trebalo posvetiti pažnju izboru konferencija s ciljem objavljivanja znanstvenih rezultata na najvidljivijim forumima s najvećim učinkom.</p> <p>Stručno povjerenstvo već je spomenulo (potkriterij 2.7.) da bi se doktorande trebalo poticati da pišu disertacije na</p>

	engleskom jeziku kako bi povećali međunarodnu vidljivost svojega rada i omogućili sudjelovanje međunarodnih ispitivača u povjerenstvima za ocjenu disertacija. Izbor vanjskih ispitivača može biti jako važan za doktoranda i često može dovesti do važnih profesionalnih veza. Zato bi bilo dobro da ispitivači dolaze iz vodećih međunarodnih centara.
--	--

*** NAPOMENA: PREPORUKE STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalyse, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za uskladivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskome studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Nadalje, stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanja uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji.

Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni viskom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.