



KLASA: 602-04/18-04/0046
URBROJ: 355-02-04-20-0014
Zagreb, 6. ožujak 2020.

AKREDITACIJSKA PREPORUKA **Agencije za znanost i visoko obrazovanje** **u postupku reakreditacije RIT Croatia**

1. Uvod

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) provodi postupak reakreditacije visokih učilišta u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) (u daljnjem tekstu: Zakon), Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10) (u daljnjem tekstu: Pravilnik), Postupkom reakreditacije visokih učilišta (pročišćeni tekst) (KLASA: 602-04/18-04/0025; URBROJ: 355-02-04-19-0004, od dana 17. srpnja 2019.) (u daljnjem tekstu: Postupak reakreditacije visokih učilišta) te dokumentom **„Standardi za vrednovanje kvalitete veleučilišta i visokih škola u postupku reakreditacije visokih učilišta“** koji su usklađeni sa **Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)**.

Temeljem Plana reakreditacije visokih učilišta u 2019. godini (KLASA: 602-04/18-04/0035, URBROJ: 355-02-04-18-0001, od dana 19. lipnja 2018.), vrednovan je **RIT Croatia**.

Akreditacijski savjet je imenovao stručno povjerenstvo koje je posjetilo vrednovano visoko učilište u razdoblju 26. i 28. ožujka 2019.

Rad stručnog povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Zakonu i Pravilnicima, dokumentu **„Standardi za vrednovanje kvalitete veleučilišta i visokih škola u postupku reakreditacije visokih učilišta“** te na saznanjima stečenim tijekom posjeta.

Nakon obavljenog posjeta, stručno povjerenstvo je donijelo završno izvješće.

Završno izvješće sadrži analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme te detaljnu analizu svakog standarda, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda. Završno izvješće predstavlja sastavni dio ove Akreditacijske preporuke.

Vrednovano visoko učilište se očitovalo na završno izvješće stručnog povjerenstva.

Na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, Akreditacijski savjet je, u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, na 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019., raspravljao o vrednovanom visokom učilištu te donio prethodno stručno mišljenje.

2. Mišljenje Akreditacijskog savjeta

Na temelju točke 3.11. i 3.14. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, Akreditacijski savjet je na svojoj 109. sjednici, održanoj dana 22. listopada 2019., donio sljedeće mišljenje:

1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja RIT Croatia.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za djelatnost visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporučuje se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

2. Visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja pisma očekivanja donijeti akcijski plan u cilju otklanjanja nedostataka, a koji mora biti sukladan s preporukama stručnog povjerenstva te dostaviti akcijski plan Agenciji,
- svake godine sve do dana podnošenja izvješća o otklanjanju nedostataka izvijestavati Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u MOZVAG-u.

Mišljenje Akreditacijskog savjeta je dostavljeno vrednovanom visokom učilištu koje je imalo pravo podnošenja pisanog prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja sukladno točki 3.12. Postupka reakreditacije visokih učilišta.

3. Prigovor visokog učilišta na mišljenje Akreditacijskog savjeta i mišljenje Povjerenstva za prigovor

RIT Croatia je iskoristio mogućnost podnošenja prigovora u roku od 15 dana od dana primitka mišljenja Akreditacijskog savjeta te je u navedenom roku dostavio prigovor.

Prigovor vrednovanog visokog učilišta je dostavljen Povjerenstvu za prigovor koje je na 3. sjednici, održanoj dana 28. siječnja 2020., a uzimajući u obzir cjelokupnu dokumentaciju proizašlu iz postupka provedbe reakreditacije RIT Croatia, donijelo mišljenje da **prigovor RIT Croatia na mišljenje Akreditacijskog savjeta, od dana 3. prosinca 2019., nije osnovan ni utemeljen.**

4. Mišljenje Akreditacijskog savjeta nakon dostavljenog mišljenja Povjerenstva za prigovor

Akreditacijski savjet je na svojoj 113. sjednici, održanoj dana 18. veljače 2020., raspravljao o navedenom predmetu, razmotrio mišljenje Povjerenstva za prigovor te, na temelju točaka 3.11., 3.12. i 3.14. Postupka reakreditacije visokih učilišta, a u vezi s člankom 22. i člankom 26. stavak 3. Zakona, donio sljedeće mišljenje:

„1. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje preporučuje se donošenje akreditacijske preporuke kojom ministru nadležnom za znanost i visoko

obrazovanje preporučuje izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja RIT Croatia.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za djelatnost visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporučuje se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

2. Visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja pisma očekivanja donijeti akcijski plan u cilju otklanjanja nedostataka, a koji mora biti sukladan s preporukama stručnog povjerenstva te dostaviti akcijski plan Agenciji,
- svake godine sve do dana podnošenja izvješća o otklanjanju nedostataka izvještavati Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u informacijskom sustavu MOZVAG.

Akcijski plan donosi se za rok na koji je određeno pismo očekivanja.

Akcijski plan i izvješće o realizaciji akcijskog plana dostavljaju se Agenciji na hrvatskom i engleskom jeziku, u tiskanom i elektroničkom obliku (na CD-u).“

5. Uvjeti propisani Zakonom i Pravilnicima

U vezi s uvjetima propisanim Zakonom i Pravilnicima (kvantitativni uvjeti), Akreditacijski savjet je, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrdio da RIT Croatia ispunjava sve kvantitativne uvjete propisane Zakonom i Pravilnicima.

6. Ocjena kvalitete

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku reakreditacije teme su ocijenjene sljedećim ocjenama:

<i>Ocjena razine kvalitete po temama</i>				
<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>				X
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>				X
<i>V. Stručna i/ili znanstvena djelatnost</i>		X		

Ocjena kvalitete prema standardima u postupku reakreditacije vrednovanog visokog učilišta sadržana je u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

Svi standardi i teme vrednovanja kvalitete su sadržani u dokumentu „**Standardi za vrednovanje kvalitete veleučilišta i visokih škola u postupku reakreditacije visokih učilišta**“ koji su usklađeni sa Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG). Navedeni standardi i teme procjenjuju se opisnom ocjenom kako je to predviđeno navedenim dokumentom, uz obrazloženje stručnog povjerenstva i preporuke za poboljšanje.

I. tema odnosi se na interno osiguravanje kvalitete i društvenu ulogu visokoga učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. Zakona, odredbama članka 16., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10). Također, I. tema je u skladu sa standardima 1.1., 1.7. i 1.8. ESG-a.

I. tema sastoji se od 6 standarda, od kojih je **standard 1.1. ključan**.

Ključnim standardom 1.1. procjenjuje se **funkcionalnost unutarnjeg sustava osiguravanja kvalitete**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete**.

Međutim, u I. temi je stručno povjerenstvo **standard 1.6.** kojim se procjenjuje **usklađenost programa cjeloživotnog učenja sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama** ocijenilo ocjenom kvalitete **nezadovoljavajuća razina kvalitete** obzirom da je, između ostalog, utvrdilo da RIT Croatia ne nudi formalne programe cjeloživotnog učenja, a nisu zacrtani ni opći ciljevi cjeloživotnih programa, te bi trebao uspostaviti takvu vrstu programa u relevantnim područjima. Brojne neformalne prilike za učenje koje tijekom internih aktivnosti ili u suradnji s vanjskim organizacijama i pojedincima (npr. gostujuća predavanja, radionice, konferencije, aktivnosti studentskih klubova itd.) RIT Croatia nudi studentima, alumnijima, nastavnom i administrativnom osoblju bi svakako trebalo nastaviti poticati.

Također, **standard 1.2.** kojim se procjenjuje **primjenjivost preporuka za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja** ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete** obzirom da je, između ostalog, stručno povjerenstvo utvrdilo da je RIT Croatia prema vanjskom vrednovanju provedenom 2011. poduzeo ograničene aktivnosti u područjima u kojima je trebao poduzeti značajna poboljšanja. To podrazumijeva veće usredotočavanje na bolonjske standarde u odnosu na standarde RIT-a, razvijanje strategije za mobilnost studenata i nastavnika, izrada i formaliziranje kriterija za upis studenata, rad na informiranju studenata o ishodima učenja, o opterećenju na studiju i prilikama za zapošljavanje, povećanje broja zaposlenika u Uredu za razvoj karijera, formaliziranje odnosa s poslodavcima, rad na izborima u nastavna i znanstvena zvanja, te izrada strategije znanstvenih i stručnih istraživanja. U navedenim su područjima poduzete brojne aktivnosti, no moguća su dodatna poboljšanja, posebice kada je riječ o uspostavi ravnoteže između standarda bolonjske reforme i RIT-ovih standarda, kriterijima za upis studenata, prevelikom opterećenju nastavnika te znanstvenim i stručnim

istraživanjima. Također je potrebno uložiti veći napor u neovisan razvoj visokog učilišta.

Od preostala četiri standarda iz ove teme dva standarda su ocijenjena ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**, a dva standarda ocjenom **visoka razina kvalitete**.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete I. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

II. tema odnosi se na studijske programe vrednovanog visokog učilišta te je ona usko povezana s odredbama članka 16., članka 18. i, ukoliko se radi o studijskom programu iz područja reguliranih profesija, članka 19. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, II. tema je u skladu sa standardima 1.2. i 1.9. ESG-a.

II. tema sastoji se od 6 standarda od kojih je **standard 2.2. ključan**.

Ključnim standardom 2.2. procjenjuju se **predviđeni ishodi učenja te njihova usklađenost s odgovarajućom razinom i profilom Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO) te kvalifikacijskim okvirom europskog prostora visokog obrazovanja (QF-EHEA)**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete** obzirom da je, između ostalog, utvrdilo da na razini studijskih programa postoji petnaest općih ishoda, a samo četiri ishoda specifična za studijske programe, odnosno šest ishoda za studijski program Međunarodno poslovanje. U različitim studijskim programima postoje različiti pristupi različitih kolegija na kojima se stječu specifični ishodi učenja. Na primjer, na studijskom programu Service management omjer između općih ishoda učenja (koji se postižu na konkretnom kolegiju) i specifičnih ishoda učenja je 71 % prema 29 %. Na studiju Informacijske tehnologije taj je omjer 74 % prema 26 %, a samo na studijskom programu Međunarodno poslovanje je omjer u ravnoteži 52 % prema 48 %. Na kraju sva četiri studijska programa, neki ishodi učenja nisu pokriveni niti jednim kolegijem. Osim za dva kolegija, Year One i Essential Study Techniques (koji služe orijentaciji i organizaciji studenata), za sve ostale kolegije bilo je potrebno jasno navesti ishode učenja. Neki kolegiji uopće ne doprinose postizanju ishoda učenja na razini studijskih programa. Obzirom da ishodi učenja moraju biti usklađeni s Dublinskim deskriptorima, Bloomovom taksonomijom i razinom 6 Hrvatskog kvalifikacijskog okvira (HKO), stručno povjerenstvo se nada da će RIT Croatia uspjeti provesti reviziju što je prije moguće i uskladiti studijske programe s prethodno navedenim kriterijima, te sve dokumente (npr. studijske programe, dopunske isprave o studiju, ishode učenja za studijske programe i njihove verzije na različitim jezicima) i osigurati da se međusobno sadržajno ne razlikuju.

Također, u II. temi je stručno povjerenstvo i **standard 2.5.** kojim se procjenjuje **usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem** ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete** jer je, između ostalog, utvrdilo da RIT Croatia u prvom redu koristi američke standarde i praksu pri određivanju ishoda učenja za studijske programe i kolegije te određivanju studentskog opterećenja i ocjenjivanju stečenog znanja. Iako se visoko učilište trudi uključiti ECTS bodove, stječe se dojam da su oni dodijeljeni samo formalno. Stručno povjerenstvo nije

pronašlo dokaze da dodijeljeni ECTS bodovi na ispravan način odražavaju očekivano studentsko opterećenje od 25 do 30 sati rada studenata po jednom ECTS bodu. Takav stav povjerenstva temelji se na činjenici da na visokom učilištu RIT Croatia jedan semestar traje 15 tjedana tijekom kojih studenti moraju odslušati kolegije koji ukupno nose 30 ECTS bodova. To znači da bi radno opterećenje studenata trebalo biti 50 do 60 sati tjedno, te nije dobiven odgovor na pitanje na koji se način studenti nose s tako velikim opterećenjem. Potrebno je osigurati da svi studijski programi imaju i praktičan dio kojim se stječu ECTS bodovi, te provesti novo vrednovanje američkih kredita i ECTS bodova za kolegije (kako je jasno navedeno u Samoanalizi) u kojima je praktičan rad studenata nužan za čitav kolegij.

Od preostala četiri standarda iz ove teme tri standarda su ocijenjena ocjenom ***zadovoljavajuća razina kvalitete***, a jedan standard je ocijenjen ocjenom ***visoka razina kvalitete***.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete II. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

III. tema odnosi se na nastavni proces i podršku studentima te je ona usko povezana s odredbama članka 16., članka 17. i članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, III. tema je u skladu sa standardima 1.3., 1.4. i 1.6. ESG-a.

III. tema sastoji se od 10 standarda od kojih je **standard 3.1. ključan**.

Ključnim standardom 3.1. procjenjuje se **vertikalna mobilnost u nacionalnom i međunarodnom prostoru visokog obrazovanja, odnosno uvjeti za upis ili nastavak studija te jesu li oni usklađeni sa zahtjevima studijskog programa, jesu li jasni, objavljeni i je li se dosljedno primjenjuju**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete ***zadovoljavajuća razina kvalitete***, preporučivši, između ostalog, povećanje praga za upis, povećanje broja studenata koji se upisuju na temelju rezultata državne mature, uvođenje obaveznih prijemnih ispita iz matematike i engleskog jezika za pristupnike koji nisu položili državnu maturu, te uz američke kredite, uvesti i ECTS bodove u Priručnik za studente.

Od preostalih devet standarda iz ove teme jedan standard je ocijenjen ocjenom ***zadovoljavajuća razina kvalitete***, a osam standarda je ocijenjeno ocjenom ***visoka razina kvalitete***.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete III. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

IV. tema odnosi se na nastavničke i institucijske kapacitete te je ona usko povezana s odredbama članka 22. stavka 9. Zakona, odredbama članka 5., članka 11., članka 16. te članka 18. Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10).

Također, IV. tema je u skladu sa standardima 1.5. i 1.6. ESG-a.

IV. tema sastoji se od 7 standarda od kojih su **standardi 4.1. i 4.5. ključni**.

Ključnim standardom 4.1. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućih nastavničkih kapaciteta**. Stručno povjerenstvo je navedeni standard ocijenilo ocjenom kvalitete **zadovoljavajuća razina kvalitete** preporučivši, između ostalog, održavanje visoke razine kvalifikacija nastavnog i stručnog osoblja, smanjenje radnog opterećenja nastavnika te, ako je moguće, smanjenje ukupnog broja kolegija po nastavniku, osiguranje dovoljno vremena za znanstveni i stručni rad te stručno usavršavanje stalno zaposlenih nastavnika, kao i zapošljavanje više nastavnika s punim radnim vremenom.

Ključnim standardom 4.5. procjenjuje se **osiguravanje odgovarajućeg prostora i opreme za izvođenje studijskih programa i osiguravaju li postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti**. Stručno povjerenstvo je **standard 4.5.** ocijenilo ocjenom kvalitete **visoka razina kvalitete**.

Od preostalih pet standarda iz ove teme dva standarda su ocijenjena ocjenom **zadovoljavajuća razina kvalitete**, a tri standarda su ocijenjena ocjenom **visoka razina kvalitete**.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete IV. teme i svih standarda te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

V. tema odnosi se na stručnu i/ili znanstvenu djelatnost te je ona usko povezana s odredbom članka 2. stavka 3. točke 7. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju te članka 3. istog Zakona, a u slučaju obavljanja znanstvene djelatnosti, usko povezana s odredbom članka 22. stavka 10. Zakona i odredbama članka 4., članka 6. i članka 7. Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10).

Također, V. tema je u skladu sa standardom 1.5. ESG-a.

V. tema sastoji se od 4 standarda od kojih je **standard 5.1. ključan**.

Ključnim standardom 5.1. procjenjuje se **kvaliteta i kvantiteta stručnog i/ili znanstvenog rada**. Stručno povjerenstvo je standard 5.1. ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete** obzirom da stručno povjerenstvo, između ostalog, smatra da su, iako je u posljednjih pet godina provedeno niz aktivnosti s ciljem poboljšanja kvalitete i kvantitete znanstvenih i stručnih istraživanja, još uvijek potrebna brojna poboljšanja. U skladu s time, stručno povjerenstvo preporučuje RIT Croatia izraditi Strategiju znanstvenog rada kao zaseban dokument, nastaviti poticati nastavnike i suradnike da povećaju kvantitetu i kvalitetu znanstvenih i stručnih istraživanja i radova, uspostaviti transparentnije kriterije (postupke) za povećanje plaće nastavnicima temeljene na postignućima, uspostaviti sustav praćenja publikacija po odjelima/katedrama, nastaviti objavljivati časopis RIThink i indeksirati ga u relevantnim bazama kako bi mogao postati dobra platforma za objavu radova.

Osim navedenog, stručno povjerenstvo je i **standard 5.3.** kojim se procjenjuje **jesu li stručna i/ili znanstvena postignuća visokog učilišta prepoznata u regionalnim, nacionalnim i međunarodnim okvirima** ocijenilo ocjenom kvalitete **minimalna razina kvalitete** obzirom da je stručno povjerenstvo, između ostalog, utvrdilo da u posljednjih pet godina nije bilo znanstvenih i stručnih projekata, odnosno da su se svi projekti i aktivnosti u kojima su nastavnici sudjelovali provodili s drugim institucijama

kao glavnim partnerima, a nastavnici i suradnici s visokog učilišta RIT Croatia sudjelovali su u tim projektima na individualnoj osnovi te su rijetko navodili RIT Croatia kao svoju matičnu ustanovu. U skladu s navedenim stručno povjerenstvo preporučuje nastavljjanje sklapanja i održavanja postojećih partnerstva na razini institucije u Hrvatskoj i inozemstvu u svim područjima stručnosti visokog učilišta RIT Croatia, poticanje nastavnika i suradnika na prijavljivanje i sudjelovanje u znanstvenim i stručnim projektima, uz navođenje RIT Croatia pri prijavi i sudjelovanju u projektima kao svoje matičnu ustanovu, poticanje nastavnika i suradnika za sudjelovanje u strukovnim udruženjima iz područja poslovne ekonomije, te poticanje nastavnika i suradnika za sudjelovanje na vrhunskim međunarodnim konferencijama.

Od preostala dva standarda iz ove teme oba standarda su ocijenjena ocjenom ***zadovoljavajuća razina kvalitete***.

Ostali razlozi za danu ocjenu kvalitete V. teme i svih standarada te preporuke za poboljšanje sadržani su u završnom izvješću stručnog povjerenstva.

7. Preporuke za unapređenje kvalitete

Preporuke za unapređenje kvalitete koje su sadržane u završnom izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

8. Zaključak

Akreditacijski savjet je, **na temelju završnog izvješća stručnog povjerenstva s pripadajućom ocjenom kvalitete** i očitovanja vrednovanog visokog učilišta, **a iz gore navedenih razloga**, utvrdio da je oslabljena kvalitete izvođenja studijskih programa na vrednovanom visokom učilištu, te je u skladu s točkom 3.11. Postupka reakreditacije visokih učilišta, donio mišljenje o ishodu postupka reakreditacije vrednovanog visokog učilišta kako je navedeno u točki 2., odnosno po dostavljenom mišljenju Povjerenstva za prigovor kako je navedeno u točki 4. ove Akreditacijske preporuke. Akreditacijski savjet je odredio vremenski rok za uklanjanje nedostataka od **tri godine** jer je u predmetnom slučaju riječ o nedostacima za čije je otklanjanje potreban dulji vremenski rok, a koji nisu toliko značajni da bi ozbiljnije ugrožavali kvalitetu izvođenja studijskih programa.

U skladu s točkom 3.14. Postupka reakreditacije visokih učilišta, vrednovano visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja pisma očekivanja donijeti akcijski plan u cilju otklanjanja nedostataka, a koji mora biti u skladu s preporukama stručnog povjerenstva te dostaviti akcijski plan Agenciji,
-svake godine sve do dana podnošenja izvješća o otklanjanju nedostataka izveštavati Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u MOZVAG-u.

Akcijski plan donosi se za rok na koji je određeno pismo očekivanja.

Akcijski plan i izvješće o realizaciji akcijskog plana dostavljaju se Agenciji na hrvatskom i engleskom jeziku, u tiskanom i elektroničkom obliku (na CD-u).

U skladu s navedenim, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz

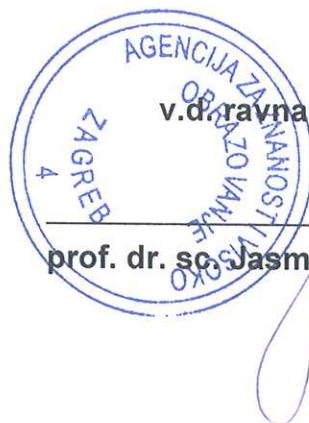
prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 113. sjednici, održanoj dana 18. veljače 2020., Agencija za znanost i visoko obrazovanje preporučuje ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine za djelatnost visokog obrazovanja RIT Croatia.

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za djelatnost visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporučuje se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

2. Visoko učilište je dužno:

- u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja pisma očekivanja donijeti akcijski plan u cilju otklanjanja nedostataka, a koji mora biti u skladu s preporukama stručnog povjerenstva te dostaviti akcijski plan Agenciji,
-svake godine sve do dana podnošenja izvješća o otklanjanju nedostataka izvještavati Agenciju o realizaciji akcijskog plana te u skladu s time ažurirati uvjete izvođenja u MOZVAG-u.


v.d. ravnatelja
prof. dr. sc. Jasmina Havranek

Dostaviti:

1. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p ministrice, prof. dr. sc. Blaženka Divjak, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti i obrazovanja,
n/p državne tajnice, prof. dr. sc. Branka Ramljak, Donje Svetice 38, Zagreb,
3. RIT Croatia,
n/p dekana, mr. sc. Donald W. Hudspeth, Don Frana Bulića 6, Dubrovnik,
4. Pismohrana, ovdje.