



REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I ŠPORTA

KLASA: UP/I-602-04/14-13/00007  
URBROJ: 533-20-15-0010

Zagreb, 25. veljače 2015.

REPUBLIKA HRVATSKA  
355 - AGENCIJA ZA ZNANOST I VISOKO  
OBRAZOVANJE



Primljeno:	20.3.2015. 11:20:01	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
602-04/12-04/0089	02-04	
Urudžbeni broj:	Pril.	Vrij.
533-15-0021	0	0



Na temelju odredbe članka 22. stavka 4. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine, broj 45/09), a po negativnoj Akreditacijskoj preporuci Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 19. svibnja 2014. godine (Klasa: 602-04/12-04/0089, Urbroj: 355-02-04-14-13), u postupku reakreditacije Međunarodne diplomatske škole za poslovno upravljanje Zagreb, s pravom javnosti, provedene u akademskoj godini 2012./2013., uz prethodno mišljenje Akreditacijskoga savjeta Agencije, ministar znanosti, obrazovanja i sporta donosi

### RJEŠENJE

**Međunarodnoj diplomatskoj školi za poslovno upravljanje Zagreb, s pravom javnosti**, Trg J. F. Kennedyja 7, Zagreb, uskraćuje se dopusnica za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

### Obrazloženje

Na temelju odredbe članka 22. stavka 4. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Agencija za znanost i visoko obrazovanje provela je na temelju godišnjega plana postupak reakreditacije Međunarodne diplomatske škole za poslovno upravljanje Zagreb, s pravom javnosti, (u daljnjem tekstu: Međunarodna diplomatska škola) u kojem je vrednovano u kojoj mjeri visoko učilište ispunjava uvjete za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja utvrđene Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Pravilnikom o sadržaju dopusnice i uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (Narodne novine, broj 24/10; u daljnjem tekstu: Pravilnik), te „Kriterija za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“ Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija) od 29. lipnja 2011. godine (Klasa: 003-08/11-02/0005, Urbroj: 355-02-04-11-6).

Stručno povjerenstvo imenovano od Akreditacijskoga savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 19. ožujka 2013. godine. Rad povjerenstva temeljio se na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište te na navedenim propisima kojima su utvrđeni uvjeti za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja u postupcima reakreditacije visokih učilišta. Nakon obavljenoga posjeta, Stručno povjerenstvo donijelo je završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće Stručnog povjerenstva Akreditacijski savjet Agencije je na svojoj 47. sjednici održanoj dana 25. veljače 2014. godine raspravljao o vrednovanome visokom učilištu te donio prethodno mišljenje u skladu s kojim je Agencija donijela negativnu akreditacijsku preporuku kojom je preporučila ministru znanosti, obrazovanja i sporta izdavanje uskrate dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Međunarodnoj diplomatskoj školi (Klasa: 602-04/12-04/0089, Urbroj: 355-02-04-14-13, od 19. svibnja 2014. godine).



Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) zaprimilo je dana 28. svibnja 2014. godine predmetnu akreditacijsku preporuku Agencije. U akreditacijskoj preporuci navedeno je da je Akreditacijski savjet Agencije donio mišljenje u postupku reakreditacije Međunarodne diplomatske škole kojim je utvrđeno da ne ispunjava sljedeće propisane minimalne uvjete Pravilnikom i standarde ocjene kvalitete.

1. Jedan od minimalnih uvjeta za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja određen je člankom 11. stavkom 3. Pravilnika na način da „omjer između ukupnog broja stalno zaposlenih nastavnika i suradnika i ukupnog broja upisanih studenata ne smije biti veći od 1 : 30, pri čemu se broj redovitih studenata množi s koeficijentom 1, a broj izvanrednih studenata s koeficijentom 0,5“.

Analizom podataka koje je dostavilo vrednovano visoko učilište utvrđeno je da visoko učilište ne ispunjava propisani uvjet. Iz dokumenta Analiza uvjeta izvođenja studija vidljivo je da Međunarodna diplomatska škola nema nijednog stalno zaposlenoga nastavnika i suradnika. Također je vidljivo da Međunarodna diplomatska škola ima 48 izvanrednih studenata i nema nijednoga redovitog studenta.

2. Jedan od minimalnih uvjeta za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja određen je člankom 16. stavkom 2. Pravilnika kojim je propisano da „od ukupne norme sati za stručni studijski program najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja“.

Analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište utvrđeno je da Međunarodna diplomatska škola izvodi *specijalistički diplomski stručni studijski program MBA* koji ne ispunjava propisani uvjet.

Iz dokumenta Analiza uvjeta izvođenja studija vidljivo je da se omjer norme sati stalno zaposlenih nastavnika i ukupnih normi sati na navedenome studijskom programu ne može izračunati s obzirom na to da Međunarodna diplomatska škola nema nijednog zaposlenika s punim radnim vremenom izabranog u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja.

3. Što se tiče ocjene kvalitete koju je donijelo Stručno povjerenstvo, ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda („1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete“, „2. Studijski programi“, „3. Studenti“, „4. Nastavnici“, „5. Stručna i istraživačka djelatnost“, „6. Mobilnost i međunarodna suradnja“ i „7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije“) koji su sadržani u dokumentu Agencije „Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola“ od 29. lipnja 2011. godine. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno.

U pogledu ocjene kvalitete vrednovanoga visokog učilišta utvrđeno je kako je ozbiljno oslabljena kvaliteta s obzirom na to da ocjenu kvalitete u standardu „Nastavnici“, u standardu „Stručna i istraživačka djelatnost“ te u standardu „Mobilnost i međunarodna suradnja“ Međunarodna diplomatska škola uopće ne zadovoljava, dok ocjena kvalitete u standardu „Studenti“ i u standardu „Resursi: stručne službe, prostor, opremu i financije“ nisu dostatne.

Na navedeno mišljenje Akreditacijskoga savjeta Međunarodna diplomatska škola imala je pravo prigovora sukladno točki 3.8. dokumenta *Postupak reakreditacije visokih učilišta*, od 25. rujna 2012. godine (KLASA: 003-08/11-02/0007, URBROJ: 355-01-12-12), u roku od 15 dana od dana dostave obavijesti o mišljenju.

Međunarodna diplomatska škola dostavila je u roku od 15 dana od dana dostave obavijesti o mišljenju Akreditacijskog savjeta, prigovor (Ur.br.: 29/2014., od 20. ožujka 2014. godine) Agenciji i Ministarstvu. Za rješavanje prigovora Međunarodne diplomatske škole Akreditacijski savjet formirao je



Povjerenstvo radi razmatranja prigovora, sastavljeno od tri člana, koje je na 51. sjednici Akreditacijskoga savjeta održanoj dana 13. svibnja 2014. godine iznijelo stajalište da prigovor vrednovanog visokog učilišta nije osnovan i utemeljen s obzirom na to da Međunarodna diplomatska škola svojim prigovorom nije dokazala da ispunjava minimalan uvjet propisan odredbom članka 11. stavka 3. i minimalan uvjet propisan člankom 16. stavkom 2. Pravilnika. Također, Međunarodna diplomatska škola svojim prigovorom nije dokazala neopravdanost ocjene kvalitete koju joj je stručno povjerenstvo dodijelilo u gore navedenim standardima ocjene kvalitete.

S obzirom na stajalište Povjerenstva za prigovor, na temelju odredbe članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta s 51. sjednice održane dana 13. svibnja 2014. godine Agencija je donijela negativnu akreditacijsku preporuku (Klasa: 602-04/12-04/0089, Urbroj: 355-02-04-14-13, od 19. svibnja 2014. godine ) kojom preporuča ministru znanosti, obrazovanja i sporta izdavanje uskrate dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Međunarodnoj diplomatskoj školi.

Razmatrajući stajalište Povjerenstva za razmatranja prigovora Međunarodne diplomatske škole iznesenog na 51. sjednici održanoj dana 13. svibnja 2014. godine, utvrđeno je da je u tome dijelu akreditacijsku preporuku potrebno dopuniti i obrazložiti razloge koji se odnose na neispunjavanje propisanih uvjeta prema Pravilnikom i prema standardima ocjene kvalitete vrednovanoga visokog učilišta sukladno utvrđenoj činjeničnom stanju i dokazima u provedenom postupku reakreditacije Međunarodne diplomatske škole.

Slijedom utvrđenog, Ministarstvo je dopisom od 24. listopada 2014. godine (Klasa: UP/I-602-04/14-13/00007, Urbroj: 533-20-14-0006) zatražilo od Agencije dopunu predmetne Akreditacijske preporuke. Agencija je dana 29. listopada 2014. godine zaprimila dopis Ministarstva, o čemu je dana 10. prosinca 2014. godine dostavila svoje očitovanje (Klasa: 602-04/12-04/0089, Urbroj: 355-02-04-14-18, od 8. prosinca 2014. godine). U očitovanju je navedeno da je Agencija zaprimljeni dopis Ministarstva od 24. listopada 2014. godine dostavila Akreditacijskom savjetu Agencije koji je na svojoj 56. sjednici održanoj dana 25. studenoga 2014. godine raspravljao o ovome predmetu te se očitovao kako u nastavku slijedi.

Akreditacijski savjet Agencije je na 51. sjednici održanoj dana 13. svibnja 2014. godine donio mišljenje na temelju kojeg je Agencija, sukladno odredbi članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, dana 19. svibnja 2014. godine donijela Akreditacijsku preporuku (Klasa: 602-04/12-04/0089, Urbroj: 355-02-04-14-13) kojom je preporučuje ministru znanosti, obrazovanja i sporta izdavanje uskrate dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Međunarodnoj diplomatskoj školi. Uz Akreditacijsku preporuku Agencije ovome ministarstvu dostavljeni su i sljedeći dokumenti: 1. Izvješće Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Međunarodne diplomatske škole, 2. Ocjena kvalitete koju je za vrednovano visoko učilište donijelo Stručno povjerenstvo.

Akreditacijski savjet ističe da u pogledu predmetne Akreditacijske preporuke Agencije ostaje pri svome mišljenju donesenom na 51. sjednici održanoj dana 13. svibnja 2014. godine te u svome obrazloženju naglašava kako Međunarodna diplomatska škola ne ispunjava minimalne uvjete iz Pravilnika i ocjene standarda kvalitete vrednovanoga visokog učilišta.

1. Uvjeti propisani Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja za izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta, u nastavku kako slijedi.

Vezano uz uvjete propisane Pravilnikom, analizom podataka koje je dostavilo vrednovano



visoko učilište utvrđeno je da Međunarodna diplomatska škola ne ispunjava uvjet propisan člankom 11. stavkom 3. Pravilnika, koji se odnosi omjer između ukupnoga broja stalno zaposlenih nastavnika i suradnika i ukupnoga broja upisanih studenata, koji ne smije biti veći od 1:30. Naime, iz dokumenta Analiza uvjeta izvođenja studija vidljivo je da Međunarodna diplomatska škola nema nijednog stalno zaposlenog nastavnika i suradnika. Također je vidljivo da Međunarodna diplomatska škola, s pravom javnosti, ima 48 izvanrednih studenata i nema nijednoga redovitog studenta.

Nadalje, analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište utvrđeno je da Međunarodna diplomatska škola izvodi jedan studijski program i to *specijalistički diplomski stručni studij za Poslovno upravljanje (MBA)* koji ne udovoljava minimalnome uvjetu iz članka 16. stavka 2. Pravilnika, kojim je propisano da od ukupne norme sati za stručni studijski program najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja.

Naime, iz dokumenta Analiza uvjeta izvođenja studija vidljivo je da se omjer norme sati stalno zaposlenih nastavnika i ukupnih normi sati na navedenome studijskom programu ne može izračunati s obzirom na to da Međunarodna diplomatska škola nema nijednog zaposlenika s punim radnim vremenom izabranog u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja.

## 2. Ocjena standarda kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu Kriteriji za ocjenu kvalitete veleučilišta i visokih škola Agencije od 29. lipnja 2011. godine. Svaki standard („1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete“, „2. Studijski programi“, „3. Studenti“, „4. Nastavnici“, „5. Stručna i istraživačka djelatnost“, „6. Mobilnost i međunarodna suradnja“ i „7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije“) ocjenjuje se sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno.

Uvidom u dokument Ocjena kvalitete vrednovanoga visokog učilišta utvrđeno je da je u radu vrednovanoga visokog učilišta ozbiljno oslabljena kvaliteta s obzirom na to da je ocjena kvalitete u standardima „Nastavnici“, „Stručna i istraživačka djelatnost“ te „Mobilnost i međunarodna suradnja“ prema stupnju provedbe označena - „Nije provedeno“, dok su standard „Studenti“ i standard „Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije“ ocijenjeni stupnjem provedbe - „U početnoj fazi provedbe“.

Navedeni standardi i kriteriji te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću Stručnog povjerenstva.

## 3. Izvješće Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Međunarodne diplomatske škole

Agencija u svome obrazloženju od 8. prosinca 2014. godine, vezano uz navedene ocjene kvalitete standarda vrednovanoga visokog učilišta, u nastavku navodi izvješće Stručnog povjerenstva u postupku reakreditacije Međunarodne diplomatske škole prema sedam standarda Ocjene kvalitete vrednovanoga visokog učilišta.

3.1. Vezano uz standard „Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete“ kao glavni nedostatak navodi se kako vrednovanome visokom učilištu nedostaju formalizirani sustavi u svim područjima i na svim razinama. U izvješću Stručnog povjerenstva se, između ostalog, navodi kako se spominju misija i vizija vrednovanoga visokog učilišta, no kako Stručnom povjerenstvu nisu dostavljeni nikakvi dokumentirani dokazi. Također se navodi kako organizacijska struktura vrednovanoga visokog učilišta nije formalizirana te da se ne primjenjuju odgovarajući procesi. Dodatno, Stručno povjerenstvo zatražilo je dokument „Politika kvalitete“, koji vrednovano visoko



učilište nije dostavilo te je preporučeno da isto formalno izradi vlastitu Politiku kvalitete i odgovarajuće postupke za osiguravanje i unapređivanje kvalitete svih svojih aktivnosti.

3.2. Što se tiče standarda „Studijski programi“, u izvješću Stručno povjerenstvo kao glavni nedostatak navodi nerazumijevanje pravilne primjene ECTS bodova te u izvješću, među ostalim, navodi sljedeće: da ne postoje procedure uz pomoć kojih se predlažu, odobravaju i realiziraju novi studijski programi, ne postoje dokazi da je postojeći studijski program dostupan široj javnosti, podaci vezani uz prolaznost ne analiziraju se na odgovarajući način, potrebno je prilagoditi i izmijeniti kriterije ocjenjivanja, opis kolegija utemeljen na ECTS bodovima treba biti na višoj razini, vrednovano visoko učilište nema vlastitih prostorija, već koristi prostor Ekonomskog instituta, Zagreb, a studenti koriste vlastita prijenosna računala.

Stručno povjerenstvo je uočilo da vrednovano visoko učilište nema dopusnicu za dvojni diplomu. Nadalje, ističe kako prema samoanalizi proizlazi da vrednovano visoko učilište nudi dva studijska programa, no zaključuje kako nije posrijedi dvojna kvalifikacija jer je riječ o jednome studijskom programu na kojem studenti dobivaju dvije diplome što bi se moglo protumačiti kao neetična i nezakonita praksa. Stručno povjerenstvo preporučuje jasno definiranje kvalifikacije na temelju važeće dopusnice te hitno preispitivanje dvojnoga studijskog programa.

3.3. U pogledu standarda „Studenti“, u izvješću Stručnog povjerenstva je, između ostalog, navedeno sljedeće: kriteriji odabira nisu jasno formulirani za kandidate koji dolaze s prethodno stečenih 180 i 240 ECTS bodova te za kandidate koji su prethodno obrazovanje stekli u nekom drugom području pa je potrebno prilagoditi i izmijeniti upisne kriterije i relevantnu prijavnu dokumentaciju, nema dodatnih kolegija za kandidate koji dolaze iz drugih područja (primjerice inženjere), potrebno je definirati potrebe studenata za izvannastavnim aktivnostima bez obzira na to što su gotovo svi studenti zaposleni, vrednovanome visokom učilištu nedostaju resursi za savjetovanje i mentorstvo, ne postoji strukturirano, formalizirano profesionalno usmjeravanje za studente, vrednovano visoko učilište nema vlastite nastavnike, a dekan je zapravo voditelj studijskoga programa, vrednovano visoko učilište nema računala, nema vlastitih prostorija, knjižnice, studentskoga restorana, vrednovano visoko učilište nije izradilo planove za budućnost, nisu izrađene formalne procedure koje se tiču načina i postupka provjere znanja, nije formalizirana mogućnost studenata da utječu na postupak donošenja odluka i rješavanja problema koji se tiču studenata, informacije koje vrednovano visoko učilište nudi na svojim mrežnim stranicama nisu točne, a na mrežnim stranicama nude i dvojni program za koji ne postoji dopusnica, vrednovano visoko učilište ne prikuplja povratne stranice od studenata i ne poduzima nikakve popravne radnje pa je stoga potrebno prilagoditi, izmijeniti i formalizirati metode pružanja povratnih informacija studentima.

3.4. Za standard „Nastavnici“, u izvješću Stručno povjerenstvo kao glavni nedostatak navodi kako vrednovanome visokom učilištu nedostaje provjera kvalitete izvedbe nastave. U većini kriterija kao glavni nedostatak navodi se da vrednovano visoko učilište nema nijednog stalno zaposlenog nastavnika te zbog nedostatka glavnog preduvjeta ovo povjerenstvo nije moglo ocijeniti pojedine kriterije iz ovog standarda.

3.5. Što se tiče standarda „Stručna i istraživačka djelatnost“ utvrđeno je kako vrednovano visoko učilište nema vlastito nastavno osoblje ni strateški plan. Također je utvrdilo da na vrednovanome visokom učilištu nema istraživačke djelatnosti niti plana istraživačke aktivnosti. Kriterij koji se odnosi na suradnju s drugim strukovnim organizacijama i gospodarskim subjektima u Republici Hrvatskoj i inozemstvu nije proveden.

3.6. Što se tiče standarda „Mobilnost i međunarodna suradnja“ u izvješću Stručnog



povjerenstva, između ostalog, kao glavni nedostatak navodi se kako vrednovanome visokom učilištu nedostaje međunarodna suradnja, mobilnost i projekti te navodi sljedeće: Međunarodna diplomatska škola nije dio NARIC mreže, potrebno je strateško planiranje kako bi se osigurale odgovarajuće mogućnosti mobilnosti studenata, potrebno je poticati mobilnost nastavnika iako vrednovano visoko učilište nema nijednog stalno zaposlenoga nastavnika, a iako se nastava održava na engleskome jeziku, nema formalnih procjena razine znanja engleskoga jezika (TOEFL), vrednovano visoko učilište ima samo jedan sklopljen bilateralni ugovor s Kelley School of Business.

Slijedom navedenog, Stručno povjerenstvo smatra kako je potrebno razmotriti cijelo područje međunarodne suradnje, razmotriti pitanje uključenosti u međunarodne udruge i mreže te pitanje privlačenja stranih studenata u sklopu strategije Međunarodne diplomatske škole.

3.7. Što se tiče standarda „Resursi: stručne službe, prostor, opremu i financije“ u izvješću Stručno povjerenstvo, između ostalog, navodi sljedeće: studenti koriste vlastita prijenosna računala, vrednovano visoko učilište nema knjižnicu, vrednovano visoko učilište ima samo jednu stalno zaposlenu osobu koja radi u administraciji, stručnom povjerenstvu nisu bili dostupni dokazi o razvijenim pravilima za nenastavno osoblje koja osiguravaju njihovo usavršavanje u skladu s potrebama misije visokog učilišta, prihodi vrednovanoga visokog učilišta dolaze isključivo od školarina što dovodi u pitanje održivost programa, stoga je potrebno ispitati mogućnosti drugih izvora prihoda kao što su projekti Europske unije i drugi projekti.

Stručno povjerenstvo smatra kako vrednovano visoko učilište treba ispitati mogućnosti unapređivanja prostornih uvjeta. Također je potrebno preispitati pitanje vlastitih kadrova te isto uskladiti u odnosu na broj studenata i potrebe nastave.

Također je uvidom u gore navedeno očitovanje Agencije od 8. prosinca 2014. godine na predmetnu akreditacijsku preporuku utvrđeno da je isto potrebno još dopuniti dodatnim obrazloženjem po točkama navoda u prigovoru Međunarodne diplomatske škole. Slijedom utvrđenog, Ministarstvo je dopisom od 7. siječnja 2015. godine (Klasa: UP/I-602-04/14-13/00007, Urbroj: 533-20-14-0008) zatražilo dodatno obrazloženje u svezi prigovora podnesenog od strane Međunarodne diplomatske škole, a na mišljenje Akreditacijskoga savjeta kojim se Agenciji preporučuje donošenje akreditacijske preporuke kojom se preporučuje izdavanje uskrate dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja vrednovanome visokome učilištu.

Agencija je dana 16. veljače 2015. godine dostavila Ministarstvu dodatno obrazloženje (Klasa: 602-04/12-04/0089, Urbroj: 355-02-04-15-20, od 12. veljače 2015. godine) vezano uz prigovor Međunarodne diplomatske škole od 20. ožujka 2014. godine. U obrazloženju od 16. veljače 2015. godine Agencija navodi da je Akreditacijski savjet na 59. sjednici koja je održana dana 10. veljače 2015. godine razmotrio traženje Ministarstva te se na to očitovao kako slijedi.

1. Akreditacijski savjet je na 47. sjednici održanoj dana 25. veljače 2014. godine, a na temelju prethodno provedenoga reakreditacijskog postupka, donio mišljenje da Agencija preporučiti ministru znanosti, obrazovanja i sporta uskratu dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Međunarodnoj diplomskoj školi.

U skladu s točkom 3.8. dokumenta *Postupak reakreditacije visokih učilišta* od 25. rujna 2012. godine, to mišljenje Akreditacijskoga savjeta dostavljeno je Međunarodnoj diplomskoj školi, uz pouku o mogućnosti ulaganja prigovora u roku od 15 dana od dana dostave navedenoga mišljenja.

2. Međunarodna diplomatska škola je dana 21. ožujka 2014. godine Agenciji dostavila prigovor na Mišljenje Akreditacijskoga savjeta.



3. Akreditacijski savjet je na 50. sjednici održanoj 15. travnja 2014. godine imenovao tročlano povjerenstvo radi razmatranja uloženoga prigovora.
4. Imenovano Povjerenstvo za razmatranje prigovora je na 51. sjednici održanoj dana 13. svibnja 2014. godine podnijelo Akreditacijskome savjetu izvješće o podnesenom prigovoru.

U prigovoru se navodi stajalište podnositelja da iako je točno utvrđeno da vrednovano visoko učilište nema nijednog stalno zaposlenog nastavnika i suradnika, ono ispunjava uvjete propisane člankom 11. stavkom 3. i člankom 16. stavkom 2. Pravilnika jer je Ekonomski institut, Zagreb, kao osnivač Visoke škole donio odluku da sedam zaposlenika Ekonomskoga instituta, Zagreb, u sklopu redovitoga radnog vremena, osim obavljanja poslova iz svojih ugovora o radu, obavljaju i izvođenje nastave u trajanju od 40 sati godišnje studentima Međunarodne diplomatske škole. U svrhu dokazivanja te činjenice dostavljene su dvije odluke Ekonomskoga instituta, Zagreb, kojom određeni broj njegovih zaposlenika redovito održava nastavu studentima Visoke škole. Također, u prigovoru se navodi da je ministarstvo dana 2. lipnja 2009. godine izdalo Dopusnicu (Klasa: UP/I-602-04/07-13/00081, Urbroj: 533-07-09-0007) Međunarodnoj diplomskoj školi za izvođenje *specijalističkoga diplomskog studija za Poslovno upravljanje*, bez obzira na to što i u vrijeme njezina izdavanja, istovjetno kao i u ovome postupku reakreditacije, u Međunarodnoj diplomskoj školi nije bilo stalno zaposlenih nastavnika u punome radnom vremenu. Podnositelj prigovora smatra kako bi pri odlučivanju o ovoj reakreditaciji trebalo uzeti u obzir specifičnost Visoke škole koju je osnovao Ekonomski institut, Zagreb, radi izvođenja MBA programa u suradnji s tadašnjim inozemnim partnerom Indiana University - Kelley School of Business te da nastavu većinom izvode inozemni gostujuć profesori. *Specijalistički diplomski stručni studij za Poslovno upravljanje* (MBA studij) izvodi se isključivo kao studij uz rad.

U svezi s navedenim prigovorima Stručno povjerenstvo je ocijenilo da su prigovori neosnovani jer sukladno članku 11. stavku 3. Pravilnika dopusnica se može izdati samo onom visokom učilištu kod kojeg omjer ukupnoga broja stalno zaposlenika nastavnika i suradnika i ukupnoga broja upisanih nastavnika nije veći od 1:30, pri čemu se broj redovitih studenata množi s koeficijentom 1, a broj izvanrednih studenata s koeficijentom 0,5. S obzirom na propisani uvjet Pravilnikom, on se ne može ispuniti na način da osnivač visokog učilišta, u ovome slučaju Ekonomski institut, Zagreb, odredi da će određeni broj njegovih zaposlenika obavljati nastavu na visokom učilištu. Visoko učilište mora ispuniti propisani uvjet iz Pravilnika u pogledu broja stalno zaposlenih nastavnika i suradnika.

Zbog nepostojanja stalno zaposlenih nastavnika i suradnika na Međunarodnoj diplomskoj školi nije udovoljeno ni uvjetu iz članka 16. stavak 2. Pravilnika kojim je propisano da od ukupnoga broja normi sati za predloženi studijski program najmanje jednu trećinu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna ili nastavna zvanja.

Podnositelj prigovora i ocjenama danim na standarde Ocjene kvalitete vrednovanoga visokog učilišta vezano uz standard „Nastavnici“, standard „Stručna i istraživačka djelatnost“, i standard „Mobilnost i međunarodna suradnja“ koji su ocijenjeni stupnjem provedbe „Nije provedeno“. Pri tome se ponovno ističe da te djelatnosti obavljaju zaposlenici osnivača visokog učilišta odnosno Ekonomskoga instituta, Zagreb.

Povjerenstvo je ocijenilo da ni ovi prigovori nisu utemeljeni jer je u ovom postupku reakreditacije predmet vrednovanja Međunarodna diplomatska škola pa se rezultati rada Ekonomskoga instituta, Zagreb i njegovih zaposlenika ne mogu vrednovati kao rezultati rada Međunarodne diplomatske škole koja nema zaposlenika u nastavnim i suradničkim zvanjima.

Vezano za standard „Mobilnost i međunarodna suradnja“ povjerenstvo je ocijenilo da je visoko učilište imalo bilateralni ugovor samo s Kelly School of Business te da je dopisom od 26. rujna



2013. godine Indiana University Bloomington obavijestio Agenciju o suradnji između Međunarodne diplomatske škole i Kelly School of Business te o pismu upućenom Međunarodnoj diplomatskoj školi o trenutnom zaustavljanju svih aktivnosti u svezi s upisom studenata na „MS degree and MBA degree“, a sve zbog saznanja za činjenicu da vrednovana visoka škola u Republici Hrvatskoj nije akreditirana za magistarski znanstveni studij *Strateško upravljanje* („MS in Strategic Management“) te da je i u odnosu na taj standard ocjena „Nije provedeno“ prikladna.

Povjerenstvo je dodatno provjerilo ima li Međunarodna diplomatska škola dopusnicu za magistarski znanstveni studij *Strateški menadžment* koji je prema pismu Indiana University Bloomington izvođen u suradnji Kelley School of Business i Međunarodne diplomatske škole te utvrdilo da Međunarodna diplomatska škola ima samo dopusnicu za izvođenje *specijalističkoga diplomskoga stručnog studija za Poslovno upravljanje*.

5. Polazeći od svih navedenih činjenica te da je Međunarodna diplomatska škola od sedam standarda ocjene kvalitete u tri standarda „Nastavnici“, „Stručna i istraživačka djelatnost“ i „Mobilnost i međunarodna suradnja“ ocijenjena stupnjem provedbe „Nije provedeno“, u dva standarda „Studenti“ i „Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije“ ocijenjena je stupnjem provedbe „U početnoj fazi provedbe“, dok je u dva standarda „Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete“ i „Studijski program“ ocijenjena stupnjem provedbe „Djelomično provedeno“, Povjerenstvo za razmatranje prigovora predložilo je Akreditacijskome savjetu da se prigovor Međunarodne diplomatske škole ne usvoji te da Akreditacijski savjet Agencije ostane pri prethodno danome mišljenju s 51. sjednice održane dana 13. svibnja 2014. godine.

6. Nakon provedene rasprave o podnesenome prigovoru Međunarodne diplomatske škole i o prijedlozima Povjerenstva imenovanog za razmatranje prigovora, Akreditacijski savjet Agencije je na svojoj 51. sjednici održanoj dana 13. svibnja 2014. godine jednoglasno donio mišljenje da Agencija preporuči ministru znanosti, obrazovanja i sporta izdavanje uskrate dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Međunarodnoj diplomatskoj školi.

U dopisu Agencije od 8. prosinca 2014. godine navedeno je da Akreditacijski savjet Agencije ističe kako ostaje pri svome mišljenju donesenom na 51. sjednici održanoj dana 13. svibnja 2014. godine kojim se Agenciji preporuča donošenje akreditacijske preporuke kojom se ministru znanosti, obrazovanja i sporta preporuča uskrata dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Međunarodnoj diplomatskoj školi.

Na temelju odredbe članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, sukladno provedenome postupku reakreditacije Međunarodne diplomatske škole, uz prethodno mišljenje Akreditacijskoga savjeta, Agencija je donijela negativnu akreditacijsku preporuku od 19. svibnja 2014. godine (Klasa: 602-04/12-04/0089, Urbroj: 355-02-04-14-13) kojom je preporučila ministru znanosti, obrazovanja i sporta izdavanje uskrate dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Međunarodnoj diplomatskoj školi.

Ministar znanosti, obrazovanja i sporta sukladno odredbi članka 22. stavka 4. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, na osnovi negativne Akreditacijske preporuke od 19. svibnja 2014. godine, uz stručno mišljenje Akreditacijskoga savjeta donesenoga na temelju provedenoga postupka reakreditacije, uskraćuje dopusnicu za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja Međunarodnoj diplomatskoj školi.

Slijedom svega navedenoga, riješeno je kao u izreci.





**Uputa o pravnom lijeku:**

Ovo Rješenje je izvršno u upravnom postupku.

Protiv ovoga Rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom pred nadležnim upravnim sudom u roku od 30 dana od dana dostave ovoga Rješenja.

Tužba se predaje neposredno nadležnome sudu u pisanome obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



**Dostaviti:**

1. Međunarodnoj diplomskoj školi za poslovno upravljanje Zagreb, s pravom javnosti, Trg J. F. Kennedyja 7, Zagreb
2. Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Donje Svetice 38/V, Zagreb
3. Pismohrani, ovdje.



