



**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O REAKREDITACIJI
POSLIJEDIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOG STUDIJA
FILOZOFIJA I SUVREMENOST
FILOZOFSKI FAKULTET, SVEUČILIŠTE U RIJECI**

**Datum posjeta:
6. prosinca 2017. godine**

Ožujak 2018.



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda.

Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD.....	3
KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA.....	5
PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE.....	6
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA	6
PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA	7
NEDOSTATCI STUDIJSKOG PROGRAMA	7
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	7
USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA	8
OCJENA KVALITETE	10

UVOD

Stručno povjerenstvo koje je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje (AZVO) izradilo je Izvješće o reakreditaciji poslijediplomskoga sveučilišnog studija *Filozofija i suvremenost* na temelju Samoanalize studijskog programa, popratne dokumentacije te posjeta Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Rijeci.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravan član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA), u skladu sa Zakonom o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) i Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskih programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/10), provodi reakreditaciju visokih učilišta, odnosno njihovih studijskih programa. Ovdje je riječ o reakreditaciji dijela djelatnosti visokih učilišta, odnosno sveučilišnih poslijediplomskih studijskih programa.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kao neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje poslijediplomskoga sveučilišnog studija.

Izvješće sadrži:

- kratak opis studija
- preporuku Stručnog povjerenstva Akreditacijskom savjetu Agencije
- preporuke za poboljšanje kvalitete i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja)
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis uočenih dobrih praksi
- zaključke o usklađenosti s propisanim uvjetima izvođenja studija
- zaključke o usklađenosti s kriterijima za ocjenu kvalitete.

Članovi Stručnog povjerenstva:

- dr. Igor Štiks, University of Edinburgh, Ujedinjeno Kraljevstvo, predsjednik Stručnog povjerenstva
- prof. Ljiljana Reinkowski, Universität Basel, Švicarska
- prof. dr. Rozita Dimova, Ghent University, Belgija
- dr. Vladimir Unkovski-Korica, University of Glasgow, Ujedinjeno Kraljevstvo
- dr. H. J. M. J. (Harm) Goris, Tilburg University, Nizozemska
- prof. David Maxwell, Emmanuel College Cambridge, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Elzbieta Osewska, Cardinal Stefan Wyszyński University u Varšavi, Poljska
- prof. Mikhail Dmitriev, Central European University, Mađarska
- prof. Andrej Blatnik, Univerza v Ljubljani, Slovenija
- prof. Ljiljana Šarić, University of Oslo, Norveška
- prof. dr. Katrin Boeckh, Ludwig-Maximilians-Universität München, Njemačka
- prof. Vincent Gaffney, University of Bradford, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Mika Vahakangas, Lund University, Švedska
- dr. sc. Nicole Butterfield, Marie Curie Fellow, Seged University, Mađarska

- Anna Meens, University of Amsterdam, Nizozemska
- Kevin Kenjar, University of California, Berkley, Sjedinjene Američke Države
- dr. Elżbieta Gajek, University of Warsaw, Poljska
- dr. Kyle Jerro, University of Essex, Ujedinjeno Kraljevstvo
- dr. Nadia Mifka-Profozic, University of York, Ujedinjeno Kraljevstvo
- dr. Moreno Mitrović, University of Cyprus, Cipar
- dr. Catherine MacRobert, Oxford University, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. emeritus Svein Mønnesland, University of Oslo, Norveška
- Dajana Vasiljevicová, Charles University, Prag, Češka
- prof. dr. Christian Neuhäuser, Universitaet Dortmund, Njemačka
- dr. Dries Bosschaert, KU Leuven, Belgija
- dr. Oliver George Downing, University of Liverpool, Ujedinjeno Kraljevstvo
- prof. Hanoch Ben-Yami, Central European University, Mađarska
- Sonja Kačar, University Toulouse II – Jean Jaurès, Francuska
- Garrett R. Mindt, Central European University, Mađarska
- prof. Vieri Samek Lodovici, University College London, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Mišo Petrović, Central European University, Mađarska.

Fakultet su posjetili:

- prof. dr. Christian Neuhäuser, Universitaet Dortmund, Njemačka
- Oliver George Downing, University of Liverpool, Ujedinjeno Kraljevstvo
- Garrett R. Mindt, Department of Philosophy, Central European University, Mađarska.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu i pisanju Izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Maja Šegvić, koordinatorica, AZVO
- Vladivoj Lisica, prevoditelj tijekom posjeta
- Ivana Rončević, prevoditeljica izvješća, AZVO.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- upravom Fakulteta
- voditeljima studijskih programa
- doktorandima
- nastavnicima i mentorima
- alumnijima.

Stručno je povjerenstvo također obišlo knjižnicu Fakulteta.

KRATAK OPIS STUDIJSKOG PROGRAMA

Naziv studijskog programa iz dopusnice: Filozofija i suvremenost

Nositelj: Filozofski fakultet, Sveučilište u Rijeci

Izvođač: Filozofski fakultet, Sveučilište u Rijeci

Mjesto izvođenja: Filozofski fakultet, Sveučilišna avenija 4, Rijeka

Područje i polje: humanističke znanosti; filozofija

Ishodi učenja studijskog programa:

1. Samostalno istraživati na području filozofskih disciplina (s posebnim naglaskom na područje teme doktorskoga rada doktoranda) na razini međunarodno prihvaćenih standarda kvalitete te primjenom odgovarajuće znanstvene metodologije i u duhu općenito prihvaćene istraživačke etike.
2. Istraživati suvremene filozofske probleme u kontekstu aktualnih prijepora te im, gdje je god to moguće, pristupati na interdisciplinaran način.
3. Voditi napredan znanstvenoistraživački i stručni rad u istraživanju relevantne filozofske literature te argumentativnom artikulacijom filozofskoga teksta samostalno i/ili u timu sagledavati bit problema i uobličavati vlastito viđenje rješenja.
4. Kritički analizirati i prosuđivati vlastiti istraživački rad te objavljene originalne znanstvene rezultate drugih autora iz područja filozofskih disciplina.
5. Napisati i uspješno objaviti jedan ili više izvornih znanstvenih radova u časopisima s međunarodnom recenzijom.
6. Pripremiti i predstaviti jedno ili više priopćenja na međunarodnim znanstvenim skupovima o postignutim rezultatima te argumentirati mišljenje u raspravi s drugim znanstvenicima.
7. Djelovati unutar akademske i šire društvene zajednice te prenositi znanstvenoistraživačka postignuća na buduće generacije studenata i prezentirati ih javnosti s ciljem popularizacije znanosti, razvoja humanog društva i održivog razvoja.
8. Napisati cjeloviti doktorski rad te ga javno predstaviti i uspješno obraniti.

Broj doktoranada: 35

Broj doktoranada kojima se studij financira: 1

Broj studenata koji sami plaćaju studij: 34

Broj nastavnika: 12

Broj mentora: 10 trenutačno aktivnih mentora (ukupan broj mentora: 14)

Omjer nastave i istraživačkog rada:

Nastava: 60-67 ECTS bodova (prva i druga godina studija)

Istraživački rad: 113-120 ECTS bodova od četvrtog semestra nadalje (obrana doktorske disertacije, mentorski rad)

PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije, odnosno procjene dostavljenog materijala (Samoanaliza i dr.), posjeta visokom učilištu i razgovora predviđenih protokolom posjeta Stručnog povjerenstva, Stručno povjerenstvo donosi neovisno mišljenje u kojem Akreditacijskom savjetu Agencije preporučuje:

izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri (3) godine. Ne preporučuje se zabrana upisa studenata u navedenom razdoblju.

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Treba osigurati više fleksibilnosti kod obveznih kolegija i neki od njih trebali bi više biti usmjereni na usvajanje vještina.
 - Za doktorande koji već imaju dobro predznanje iz analitičke filozofije broj obveznih kolegija i opterećenje su preveliki i veliki je rizik ponavljanja sadržaja koji se predaje na kolegijima na diplomskom studiju.
 - Program koji se izvodi u obliku nastave treba biti prilagođen potrebama doktoranda (na temelju njihova prethodnog znanja o sadržaju i relevantnosti tih kolegija za svoju disertaciju).
 - Uz te kolegije, Odsjek (Fakultet) trebao bi nuditi i kolegije usmjerene na usvajanje vještina. Iz razgovora sa studentima i nastavnicima Povjerenstvo je zaključilo da bi kolegiji trebali biti usmjereni na sljedeće teme: 1. pisanje znanstvenih radova; 2. strategiju objavljivanja radova; 3. upravljanje projektima (poput izrade doktorskog rada, što također jest projekt); 4. prikupljanje sredstava, uključujući pisanje prijedloga; 5. prezentacijske vještine.
 - Ti kolegiji trebali bi nositi velik broj ECTS bodova kako bi se studente ohrabrilo da ih upisuju. Njihovo uvođenje treba uskladiti na razini Fakulteta ili Sveučilišta, no neke kolegije možda će trebati osmisliti posebno za studente ovog doktorskog studija, budući da svaka disciplina ima svoju tradiciju i standarde.
2. Dodjeljivanje ECTS bodova za rad s mentorom trebalo bi biti bolje strukturirano.
 - Studenti bi trebali dobiti dosta ECTS bodova za redovite sastanke sa svojim mentorima i predaju rada mentorima.
 - Tako bi se bolje strukturirao, a i vrednovao, rad s mentorom.
3. Trebali bi se organizirati sastanci na kojima bi sudjelovali svi doktorandi i raspravljali o svojim istraživačkim radovima nakon prve godine studija.
 - Nekoliko je prednosti takvih sastanaka doktoranada: 1. studenti dobivaju povratne informacije o svojim disertacijama od većeg broja ljudi; 2. doktorandi mogu izmjenjivati razne informacije važne za izradu doktorskog rada; 3. to bi pomoglo doktorandima koji su zbog posla ili osobnih razloga neko vrijeme morali prekinuti studij da se lakše vrate na studij.
 - Sastanci doktoranada ne trebaju se nužno održavati svaki tjedan, nego primjerice jednom u dva tjedna ili jednom mjesečno. Također, čitava grupa mogla bi se sastajati nekoliko puta, a manje grupe češće.
 - Fakultet bi trebao dodjeljivati doktorandima određeni broj ECTS bodova za sudjelovanje na sastancima doktoranada i prezentacije koje drže, kako bi ih ohrabrio na sudjelovanje.

4. Osigurati dodatno financiranje doktoranada.
 - Trenutačno Fakultet doktorski studij financira samo jednom doktorandu. Svi ostali studenti moraju raditi kako bi mogli platiti školarinu. Povjerenstvo je saznalo da su male mogućnosti financiranja doktoranada na državnoj razini. Također je teško osigurati međunarodna sredstva financiranja. Međutim, sklapanjem novih međunarodnih ugovora i dodatnim nastojanjima, Fakultet bi mogao osigurati nova financijska sredstva.
5. Ohrabriti studente da rade na okvirnom prijedlogu znanstvenog istraživanja u ranijoj fazi studija.
 - Doktorandi trebaju predati svoj plan istraživanja nakon prve godine studija, što je u redu. Međutim, također bi bilo dobro uvesti nešto poput okvirnog prijedloga istraživanja na početku studija zbog sljedećih razloga:
 - i. Prilaganje okvirnog plana istraživanja pri upisu doktorandima bi pomoglo odrediti smjer budućeg istraživanja i doktorskog rada. Uz vodstvo potencijalnog mentora doktorandi bi svoj plan mogli doradivati i poboljšavati.
 - ii. To studentima koji tek upišu doktorski studij pomaže u snalaženju te određivanju teme svog istraživanja i pronalasku mentora.
 - iii. Time se omogućuje praćenje napretka doktoranda na doktorskom studiju.
 - iv. Što je najvažnije, to pomaže i samim doktorandima u praćenju vlastita napretka i smjera istraživanja od samog početka doktorskog studija.

PREDNOSTI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Povjerenstvo je pohvalilo jasno usmjerenje studijskog programa i znanstvenog istraživanja na analitičku filozofiju te uspješnost i visoku kvalitetu Odsjeka.
2. Uspostavljena je vrlo dobra međunarodna mreža i mnogi nastavnici i gostujući predavači posjećuju Fakultet.
3. Dobra je suradnja i komunikacija među nastavnicima i studentima te na Odsjeku vlada povjerenje i potpora.

NEDOSTATCI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Najveći strukturni nedostatak programa nedostatak je integracije na razini Sveučilišta i državnog financiranja. To je problem svih doktorskih programa u Hrvatskoj i to odjelima otežava konkuriranje istraživačkom radu koji se izvodi na međunarodnoj razini.
2. Prevelik je obujam nastave iz obaveznih kolegija (osobito na početku studija), dok na drugoj i osobito trećoj godini studija gotovo nema kolegija koji bi doktorandima pomogli u istraživačkom radu.
3. Studenti ne dobivaju dovoljno strukturiranu potporu u definiranju teme disertacije na prvoj godini studija.

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Stariji nastavnici, drugi mentori i studenti veoma su otvoreni i iskreni. Na Odsjeku vlada ozračje međusobnog povjerenja, potpore i suradnje.
2. Pohvalna su nastojanja Odsjeka da poboljša svoju međunarodnu aktivnost i suradnju, osobito s obzirom na pozivanje gostujućih predavača.

USKLAĐENOST S PROPISANIM UVJETIMA IZVOĐENJA

Propisani minimalni zakonski uvjeti:	DA/NE bilješke
1. Visoko je učilište (VU) upisano u Upisnik znanstvenih organizacija u znanstvenom području doktorskog studija i ima pozitivan ishod reakreditacije (dopusnicu) za znanstvenu djelatnost i visoko obrazovanje.	DA
2. VU ima „vertikalnu“ studijskih programa (izvodi preddiplomske i diplomske sveučilišne studijske programe) koji vode do doktorskog studija u istom području i polju ili poljima (u slučaju interdisciplinarnih studija) te potreban broj nastavnika, kao što je definirano člankom 6 Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta (NN 24/2010).	DA
VU ima zaposlen potreban broj znanstvenika, kako je definirano člankom 7 Pravilnika o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice (NN 83/2010).	DA
3. Više od 50 % sadržaja na visokom učilištu izvode vlastiti nastavnici (nastavnici u punom radnom odnosu i izabrani u znanstveno-nastavna zvanja).	DA
4. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 30.	DA
5. Visoko je učilište osiguralo javnost disertacija.	NE*
*Disertacije su javno dostupne u knjižnici, no ne i na internetu zbog pitanja zaštite autorskih prava.	
6. Visoko je učilište osiguralo postupak oduzimanja akademskog stupnja (dr. sc.) odredbama statuta ili drugoga općeg akta ako se utvrdi da je stečen protivno propisanim uvjetima za njegovo stjecanje, grubim kršenjem pravila studija ili na temelju disertacije koja je plagijat ili krivotvorina.	DA
Dodatni uvjeti Akreditacijskog savjeta za izdavanje pozitivnog mišljenja	DA bilješke
1. VU (ili više njih) ima barem pet nastavnika izabranih u znanstveno-nastavna zvanja u polju ili poljima relevantnim za izvođenje studija, uključenih u izvođenje doktorskog studija.	DA
2. VU u postupku posljednje reakreditacije ima standard Znanstvena i stručna djelatnost ocijenjen najmanje „djelomično provedeno“ (3).	DA
3. VU ima program doktorskog studija usklađen sa strateškim programom znanstvenog istraživanja.	DA
4. Omjer je nastavnika i studenata na cijelom visokom učilištu ispod 1 : 3.	DA
5. Mentori (svi) udovoljavaju svim sljedećim uvjetima: a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu ili suradničkom (post. doc.) i ima barem dvije godine istraživačkog post. doc.	a) DA b) DA c) NE (plan

<p>iskustva;</p> <p>b) aktivan znanstvenik u znanstvenom području doktorskog studija (u posljednjih pet godina objavljivao znanstvene radove, sudjelovao na međunarodnim znanstvenim skupovima i/ili sudjelovao u projektima (tablica 2, Mentori i doktorandi);</p> <p>c) potvrđuje izvedivost okvirnog plana istraživanja pri upisu doktoranda (ili pri prijavi teme);</p> <p>d) osigurava potrebne uvjete (uključujući financijsku podršku) za provedbu znanstvenih istraživanja doktoranada (sukladno s okvirnim planom istraživanja doktoranda), bilo kao voditelj, suvoditelj ili suradnik znanstvenog projekta ili na druge načine;</p> <p>e) prošao neku vrstu osposobljavanja (komentorstvo, radionice ili dr.);</p> <p>f) ima pozitivno mišljenje visokog učilišta o mentorskom radu.</p>	<p>istraživanja predaje se nakon prve godine studija)</p> <p>d) NE (Fakultet financira samo jednog doktoranda)</p> <p>e) DA</p> <p>f) DA</p>
<p>6. Nastavnici udovoljavaju svim sljedećim uvjetima:</p> <p>a) zaposlen na znanstvenom ili znanstveno-nastavnome radnom mjestu;</p> <p>b) aktivan znanstvenik, prepoznat u polju predmeta koji predaje (t. 1.).</p>	<p>DA</p>
<p>7. Mentor u pravilu ne sudjeluje u povjerenstvu za ocjenu teme, ocjenu i obranu doktorskog rada.</p>	<p>DA</p>
<p>8. Program doktorskog studija osigurava barem tri godine individualnoga/samostalnoga istraživačkog rada (paralelno, individualno, unutar ili izvan nastave), a pod samostalnim se istraživačkim radom podrazumijeva pisanje disertacije, pisanje radova, odlazak na međunarodne konferencije, terenski rad, nastava u svrhu istraživanja i dr.</p>	<p>NE</p> <p>Vidjeti Preporuke:</p> <ul style="list-style-type: none"> • previše obveznih kolegija • prekasno se izrađuje (okvirni) plan istraživanja.
<p>9. U slučaju združenih, zajedničkih studija te doktorskih škola (na sveučilišnoj razini), VU suradnju potkrepljuje odgovarajućim ugovorima; program izvodi s akreditiranim visokim učilištima (za zajedničke i združene doktorske studije), odnosno program izvodi (na doktorskoj školi) na način koji udovoljava svim propisanim uvjetima te osigurava kvalitetnu koordinaciju i podršku doktorandima;</p> <p>d) pokrivenost je nastave vlastitim nastavnicima (svih izvođača) barem 80 %.</p>	<p>Nije primjenjivo.</p>

OCJENA KVALITETE

1. RESURSI: NASTAVNIČKI, MENTORSKI I ISTRAŽIVAČKI KAPACITETI I INFRASTRUKTURA	
<p>1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Ovaj Odsjek jedan je od svega nekoliko odsjeka za filozofiju u Hrvatskoj na kojem se izvodi doktorski studij i Povjerenstvo smatra da je kvaliteta njegova znanstvenog istraživanja i nastave visoka. Mnogi nastavnici, uključujući i bivše doktorande, objavljuju velik broj znanstvenih radova i istraživači zaposleni na Odsjeku uglavnom su ugledni znanstvenici na međunarodnoj razini. Na Odsjeku se izvode iznimno uspješni studijski programi na razini regije te je on ujedno i odlično okruženje za studiranje.</p>
<p>1.2. Broj i nastavno opterećenje nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Općenito govoreći, nastavno opterećenje čini se odgovarajuće. Međutim, postoje određene iznimke, tj. neki nastavnici imaju previše norma sati, što bi ubuduće trebalo više uzeti u obzir. Uglavnom se to odnosi na starije profesore.</p>
<p>1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućavaju kvalitetan doktorski studij.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Kao što je već navedeno, nastavnici uglavnom objavljuju dosta znanstvenih radova. Očito je da oni aktivno sudjeluju u znanstvenom radu na međunarodnoj razini. Odsjek također ima dodatni potencijal da postane centar izvrsnosti u regiji.</p>
<p>1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu doktorskoga rada.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Omjer je odgovarajući i na Odsjeku je osiguran velik broj mentora odgovarajućih kvalifikacija, koji pokrivaju sva područja analitičke filozofije. Fakultet bi mogao osigurati više mentora iz praktične filozofije jer bi zbog većeg broja doktoranada ubuduće moglo doći do preopterećenja mentora. Također bi u nastavi trebala biti više zastupljena kontinentalna filozofija kako bi se doktorandi mogli više upoznati s tom važnom tradicijom.</p>
<p>1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Znanstvene kvalifikacije mentora su odgovarajuće i navedeni kriteriji su dostatni. Međutim, bilo bi korisno uvesti neku vrstu konzultacija i rasprava u vezi s mentorskim radom jer je odnos doktoranda i mentora na doktorskom studiju posebna vrsta odnosa i to bi doprinijelo njegovu poboljšanju.</p>

<p>1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima discipline.</p>	<p>Poboljšanja potrebna To je slabost ovog doktorskog studija. Studenti nemaju dovoljan pristup knjigama. Osobito je problematično što doktorandi ne mogu posuđivati knjige iz knjižnice na dulje razdoblje, nego na najviše nekoliko dana. To dodatno pogoršava činjenica da mnogi doktorandi moraju raditi i možda ne žive blizu Fakulteta.</p>
<p>2. INTERNI SUSTAV OSIGURAVANJA KVALITETE STUDIJA</p>	
<p>2.1. Visoko je učilište odredilo i prihvatilo djelotvorne postupke kojima se predlaže, odobrava i realizira doktorsko obrazovanje. Ti postupci uključuju identificiranje znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih i gospodarskih potreba.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Studijski program uglavnom je visoke kvalitete. Prethodno su navedena područja u kojima su potrebna poboljšanja. Disertacije su također visoke kvalitete, a neke su napisane na engleskom jeziku, što pridonosi međunarodnom širenju i utjecaju istraživačkog rada.</p>
<p>2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom Visokog učilišta.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Kako se vidi iz Strategije razvoja istraživanja Filozofskog fakulteta u Rijeci za 2016.-2020., Odsjek za filozofiju i doktorski studij usklađeni su sa strategijom Fakulteta.</p>
<p>2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Vijeće poslijediplomskog studija prati doktorski studij. Također, odnos među studentima i Fakultetom dobar je i otvoren te se održavaju sastanci na kojima se raspravlja o poboljšanjima u slučaju potrebe. Ipak, studenti su izrazili određenu zabrinutost u vezi s činjenicom da Fakultet možda nije posvetio dovoljno pažnje rješavanju problema otkrivenih tijekom periodičnih vrednovanja.</p>
<p>2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila u vezi s promjenom mentora i rješavanjem mogućih problema između mentora i doktoranda.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Uglavnom je odgovarajuće. Međutim, dva su područja u kojima su potrebna poboljšanja. 1. Dugo je prosječno trajanje izrade doktorskog rada. Razlog za to uglavnom je činjenica da mnogi studenti moraju raditi kako bi mogli financirati doktorski studij. Fakultet bi trebao razmotriti prethodno navedene preporuke za poboljšanje kako bi se skratilo vrijeme potrebno za izradu disertacije. 2. Također bi bilo korisno imati neku vrstu savjetnika ili predstavnika studenata koji bi bio spona između studenata i Fakulteta u slučaju osobnih problema studenata.</p>
<p>2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Na Odsjeku se koristi najsuvremeniji računalni program za provjeru plagijata (Turnitin).</p>

<p>2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada je odgovarajući. Ipak, Povjerenstvo smatra da bi se iskustvo studiranja, a time i kvaliteta disertacija, moglo poboljšati kad bi Fakultet više poticao studente da ranije tijekom studija počnu izrađivati prijedlog disertacije (primjerice, u sklopu kolegija za usvajanje prenosivih vještina na prvoj godini studija). Slijedom preporuke Povjerenstva da se izrada prijedloga istraživanja uključi u postupak upisa, takav inicijalni prijedlog može se koristiti kao radna verzija na kojoj će se nastaviti raditi na kolegijima usmjerenim na usvajanje prenosivih vještina.</p>
<p>2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Neke disertacije doktorandi su napisali i obranili na engleskom jeziku. Velik broj studenata objavljuje dosta znanstvenih radova prije nego što završe doktorski studij. Mentor/komentor i voditelj doktorskog studija sudjeluju na obrani doktorskog rada, no ne kao članovi povjerenstva za obranu i ocjenu doktorskog rada. Čini se da je to u skladu s propisima.</p>
<p>2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima.</p>	<p>Poboljšanja potrebna U Samoanalizi je navedeno da su na mrežnoj stranici objavljenje sve potrebne informacije na hrvatskom jeziku. Čini se da su studenti dobro obaviješteni i nisu se požalili na nedostatak informacija (osim postupka obrane doktorskog rada). U tom smislu bilo bi poželjno da se izradi nekakav uvodno-orientacijski dokument jer studente trenutačno informiraju njihovi mentori, što je nedovoljno.</p>
<p>2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređenje doktorske izobrazbe (osigurava izvođenje i potporu istraživanja doktoranda kako bi uspješno završili program).</p>	<p>Poboljšanja potrebna Financijska sredstva uglavnom se koriste za plaće nastavnika, što je uglavnom prihvatljivo. Međutim, broj obveznih kolegija je prevelik. Kad bi se ovo promijenilo, više novca moglo bi se izdvajati za: 1. kolegije usmjerene na usvajanje različitih vještina 2. mentorski rad 3. troškove odlaska na konferencije, itd.</p>
<p>2.10. Školarina se utvrđuje na temelju jasnih kriterija (i stvarnih troškova studija).</p>	<p>Visoka razina kvalitete Kriteriji su jasni. Nije zadatak Stručnog povjerenstva ocjenjivati iznos koji se izdvaja za plaće nastavnika.</p>
<p>3. POTPORA DOKTORANDIMA I NAPREDOVANJE TIJEKOM STUDIJA</p>	
<p>3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote</p>	<p>Poboljšanja potrebna</p>

<p>na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta.</p>	<p>Kvalifikacije mentora veoma su dobre. Međutim, pojedini mentori vode prevelik broj doktoranada u isto vrijeme i njihovo nastavno opterećenje također je preveliko, iako se čini da se to odnosi uglavnom na redovite profesore.</p>
<p>3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba.</p>	<p>Visoka razina kvalitete S obzirom na to da se u Hrvatskoj izvodi samo nekoliko doktorskih programa iz filozofije koji pokrivaju velik broj filozofskih tema, čini se da broj studenata koji se upisuju godišnje nije prevelik. To bi osobito vrijedilo kad bi se ravnomjernije rasporedio broj doktoranada koje vodi svaki mentor, što bi možda zahtijevalo više mentora iz područja praktične filozofije.</p>
<p>3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstvenoistraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Povjerenstvo je svjesno činjenice da se u Hrvatskoj doktorski studiji uglavnom ne financiraju. Svi bi trebali nastojati riješiti ovaj strukturni problem. Odsjek bi trebao nastojati osigurati više financijskih sredstava za doktorande, osobito kroz međunarodne istraživačke projekte. Povjerenstvo je svjesno činjenice da je taj proces težak.</p>
<p>3.4. Visoko bi učilište trebalo voditi računa o broju kandidata koje upisuje, kako bi svakome osigurao savjetnika (potencijalnog mentora). Od upisa do kraja dokorskog studija vodi se računa o tome da svaki doktorand ima održiv plan znanstvenog istraživanja te o uspješnom završetku dokorskog istraživanja.</p>	<p>Visoka razina kvalitete Čini se da su svi doktorandi dosad završili doktorski studij i niti jedan student nije napustio studij. Štoviše, čini se da su mentori iznimno motivirani i pristupačni, što su potvrdili i doktorandi tijekom posjeta. Upisni kriteriji su jasni i primjereni.</p>
<p>3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Odsjek objavljuje natječaje uglavnom na riječkom području (u lokalnim novinama). S obzirom na svoju kvalitetu, Odsjek bi mogao privući više studenata iz susjednih zemalja, što bi dodatno poboljšalo njegov međunarodni ugled.</p>
<p>3.6. Postupak je izbora upisanih doktoranada javan i utemeljen na izboru najkvalitetnijih kandidata.</p>	<p>Poboljšanja potrebna Kriteriji upisa, uključujući i intervju s povjerenstvom, uglavnom su transparentni, jasni i razumljivi. Međutim, jedan od dokumenata koje treba priložiti pri upisu treba biti i prijedlog dokorskog istraživanja. Taj prijedlog ne mora nužno biti odlučujući čimbenik za upis, no on može pomoći povjerenstvu da donese bolju i objektivniju odluku o kandidatu. Kandidati bi također bili bolje upoznati s očekivanjima od njih i zahtjevima dokorskog studija.</p>

3.7. Visoko učilište osigurava razvidnost postupka izbora kandidata u skladu s objavljenim kriterijima, kao i postupka prigovora.	Visoka razina kvalitete/Poboljšanja potrebna To se uglavnom čini u redu. Odsjek čak nudi mogućnost obrazloženja kandidatima koji se nisu uspjeli upisati na studij. Također imaju pravo uložiti prigovor. Međutim, Povjerenstvu nije jasno kako se provodi taj postupak. Budući da nema informacija o tome na hrvatskom, to treba objasniti.
3.8. Postoji mogućnost priznavanja prethodnih postignuća doktoranada i kandidata za upis na studij.	Poboljšanja potrebna Obvezni kolegiji trebali bi biti fleksibilniji i prilagođeni individualnim potrebama studenata. To se može postići individualiziranim predavanjima, što je izvedivo, budući da se svake godine prima samo desetak studenata.
3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima Visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima.	Visoka razina kvalitete Čini se da je to u redu i doktorandi se nisu žalili.
3.10. Osigurana je institucijska potpora za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij.	Poboljšanja potrebna Osigurana je izvrsna potpora doktorandima u istraživanju. Međutim, treba uzeti u obzir već navedene probleme u vezi s financiranjem. Naime, određeni dio sredstava treba odvajati za fond iz kojeg bi se financirali odlasci doktoranada na međunarodne konferencije. Također treba redovito organizirati doktorske seminare koje bi mogli/trebali pohađati svi doktorandi (vidjeti gornje preporuke).
4. PROGRAM I ISHODI DOKTORSKOG STUDIJA	
4.1. Sadržaj i kvaliteta programa doktorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima.	Poboljšanja potrebna (skoro visoka razina kvalitete) Općenito je kvaliteta programa visoka. Kako je navedeno, program se temelji na programu koji se izvodi na King's Collegeu u Londonu, iako se na londonskom programu nudi više kolegija iz praktične filozofije. Kako je gore navedeno, ukupan broj obveznih kolegija je prevelik i nema dovoljno kolegija usmjerenih na prenosive vještine. To bi trebalo prilagoditi pojedinačnim potrebama studenata. Mentorski rad i napisane disertacije (na engleskom jeziku) visoke su kvalitete.
4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju	Visoka razina kvalitete U formalnom smislu to je u redu. Također, neki sadašnji i bivši doktorandi objavljuju mnogo radova, što upućuje i na kvalitetu nastave. Tijekom posjeta sadašnji i bivši

kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada.	doktorandi pokazali su visoku razinu sposobnosti za istraživački rad i međunarodno usmjerenje svog istraživanja.
4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada.	Poboljšanja potrebna Potrebno je više uzeti u obzir i vrednovati mentorski rad na studijskom programu (vidjeti gore).
4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a.	Visoka razina kvalitete Tijekom posjeta Povjerenstvo se uvjerilo da je to tako.
4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana) prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja.	Poboljšanja potrebna Ponavljamo, broj obveznih kolegija je prevelik. Nadalje, doktorandima bi koristilo redovito održavanje doktorskih seminara.
4.6. Program omogućava stjecanje generičkih (prenosivih) vještina.	Poboljšanja potrebna Uz uobičajene vještine kao što su pisanje projekata, važne akademske i prenosive vještine su i vještine prezentacije. Međutim, studenti te vještine uglavnom stječu učenjem kroz rad. Doktorandi koji uspiju izraditi doktorski rad iz filozofije zadovoljavajuće kvalitete u nekom prihvatljivom razdoblju očito su sposobni za upravljanje složenim projektima i rješavanje poteškoća koje se mogu pojaviti. Ipak, ovaj proces učenja kroz rad treba dopuniti uvođenjem dodatnih kolegija koji su više usmjereni na usvajanje prenosivih vještina. Vidjeti gornje preporuke.
4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.).	Visoka razina kvalitete Nastavnici pokrivaju sva relevantna područja filozofije, čime je doktorandima dostupan veliki izbor tema. Nastavnici su pojasnili da u nastavi uzimaju u obzir specifične interese studenata. Ocjena visoke razine kvalitete na neki način ovisi o tome hoće li se u budućnosti smanjiti broj obveznih kolegija.
4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda.	Poboljšanja potrebna (skoro visoka razine kvalitete) Pohvalna su nastojanja Odsjeka da poboljšaju međunarodnu aktivnost i suradnju. Stručno povjerenstvo posebice je dojmio popis istaknutih međunarodnih filozofa koji drže predavanja na doktorskome programu. Sljedeći korak osigurati je više financijskih sredstava za sudjelovanje doktoranada na međunarodnim znanstvenim skupovima i studiranje u inozemstvu.

*** NAPOMENA: PREPORUKA STRUČNOG POVJERENSTVA AKREDITACIJSKOM SAVJETU AGENCIJE I OZNAKA KVALITETE**

Zadaća je stručnog povjerenstva u reakreditaciji doktorskih studija višestruka. Povjerenstvo ili dio povjerenstva koje odlazi u posjet visokom učilištu izrađuje prijedlog izvješća na temelju samoanalize, posjeta i popratne, relevantne dokumentacije. Prijedlog izvješća usvajaju svi članovi povjerenstva jednoga grozda, a predsjednik povjerenstva grozda zadužen je za usklađivanje razine ocjenjivanja.

Stručno povjerenstvo u izvješću donosi procjenu zadovoljava li visoko učilište na doktorskom studijskom programu propisane zakonske i podzakonske uvjete, zadovoljava li dodatne/preporučene uvjete koje je utvrdio Akreditacijski savjet Agencije te ima li pozitivnu, odnosno zadovoljavajuću ocjenu kvalitete prema kriterijima ovoga dokumenta. Uz to stručno povjerenstvo obvezatno mora izraditi preporuke za unapređenje kvalitete.

Na temelju procjene svih navedenih elemenata, stručno povjerenstvo može predložiti Akreditacijskom savjetu Agencije: izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta; pismo očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine ili uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo procijeni da visoko učilište svojim doktorskim programom ne zadovoljava zakonske i podzakonske uvjete ili da je kvaliteta izvođenja programa narušena (ne zadovoljava dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta ili je ocjena kvalitete jako loša), ono treba predložiti uskratu dopusnice.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su zakonski i podzakonski uvjeti zadovoljeni, ali je kvaliteta narušena u određenim (gore navedenim) elementima te kako se utvrđeni nedostaci mogu ispraviti u roku do tri godine, ono treba predložiti pismo očekivanja.

Ako stručno povjerenstvo smatra da su svi zakonski, podzakonski i dodatni/preporučeni uvjeti zadovoljeni, a ocjena kvalitete zadovoljavajuća, odnosno da studijski program ispunjava pravilno zacrtane ishode učenja za tu razinu i područje znanosti, ono može predložiti izdavanje potvrde te obvezati visoko učilište na unapređenje kvalitete u okviru naknadnog praćenja i izvještavanja Agenciji. Konačno, ako je stručno povjerenstvo, prema gore navedenim kriterijima, predložilo izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta te je procijenilo kako se, osim minimalnog praga kvalitete studijskog programa, odnosno razine kvalifikacijskog okvira, program treba prepoznati kao doktorski program „visoke razine kvalitete“, tada ono Akreditacijskom savjetu može predložiti da Agencija takvu doktorskom programu dodijeli oznaku kvalitete „visoka razina kvalitete“. Time Agencija, uz suglasnost Akreditacijskog savjeta, visokom učilištu dodjeljuje pravo uporabe oznake u akademsku i promidžbenu svrhu.

Oznaka kvalitete „visoka razina kvalitete“ ne može se predložiti odnosno dodijeliti programu ni visokom učilištu koje ne zadovoljava sve zakonske i podzakonske uvjete navedene u ovom dokumentu i sve dodatne/preporučene uvjete Akreditacijskog savjeta. Osim navedenog, ocjena kvalitete programa treba odražavati visoku razinu kvalitete na način da je najmanje polovica potkriterija u svakom kriteriju ocjene kvalitete ocijenjena kao visoka razina kvalitete. Akreditacijski savjet Agencije donosi konačno mišljenje o dodjeli oznake. Sadržaj i oblik oznake kvalitete propisat će Agencija svojim općim aktom.

Akreditacijski savjet Agencije na sjednici razmatra završno izvješće sa svim preporukama i prijedlozima te o njemu donosi mišljenje. Agencija na temelju prethodnog mišljenja Akreditacijskog savjeta donosi akreditacijsku preporuku ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje te po primitku ministrove konačne odluke o ishodu postupka dodjeljuje oznaku „visoke razine kvalitete“.