

IZVJEŠĆE
Stručnog povjerenstva
0

REAKREDITACIJI
Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija
SVEUČILIŠTA U SPLITU

Datum posjeta visokom učilištu:
7. travnja 2016.

Svibanj, 2016.

SADRŽAJ

SADRŽAJ	2
UVOD	3
KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA.....	5
ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA:	8
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA.....	8
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	8
PRIMJERI DOBRE PRAKSE	8
PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE	8
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete	8
2. Studijski programi	9
3. Studenti.....	9
4. Nastavnici.....	10
5. Znanstvena i stručna djelatnost	10
6. Međunarodna suradnja i mobilnost	10
7. Resursi: Stručne službe, prostor, oprema i financije	11
DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDNA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU	12
1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete	12
2. Studijski programi	13
3. Studenti.....	14
4. Nastavnici.....	15
5. Znanstvena i stručna djelatnost	16
6. Međunarodna suradnja i mobilnost	17
7. Resursi: Stručne službe, prostor, oprema i financije	18

UVOD

Ovo izvješće o reakreditaciji Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija Sveučilišta u Splitu napisalo je stručno povjerenstvo kojeg je imenovala Agencija za znanost i visoko obrazovanje, a na temelju samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta visokom učilištu.

Postupak reakreditacije koji u petogodišnjim ciklusima provodi Agencija za znanost i visoko obrazovanje, javno tijelo koje je punopravni član Europskog registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA), prema Zakonu o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju obavezan je za sva visoka učilišta u Republici Hrvatskoj.

Stručno povjerenstvo imenuje Akreditacijski savjet Agencije, neovisno stručno tijelo, kako bi provelo neovisno vrednovanje visokog učilišta i njegovih studijskih programa.

Izvješće sadrži:

- kratku analizu prednosti i nedostataka visokog učilišta,
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu,
- preporuke za unapređenja i prijedloge mjera koje treba provesti u predstojećem razdoblju (te provjeriti postupkom naknadnog praćenja), i
- detaljnu analizu na temelju standarda i kriterija za reakreditaciju.

Članovi stručnog povjerenstva:

- Univ.-Prof. Mag. Dr. Hanna Mayer, Sveučilište u Beču, Republika Austrija, predsjednica Povjerenstva
- Teja Škodič Zakšek, dipl. inž. rad., dipl. bab., MSc, Zdravstveni fakultet Sveučilišta u Ljubljani, Republika Slovenija
- Dr. sc. Tatjana Kehler, dr. med., Fakultet zdravstvenih studija Sveučilišta u Rijeci, Republika Hrvatska
- Krunoslav Marinčević, bacc. rad. tehn., Klinička bolnica Merkur, Republika Hrvatska
- Mario Gazić, student, Medicinski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Republika Hrvatska

Podrška radu Stručnog povjerenstva:

- Ivana Borošić, koordinatorica, AZVO
- Viktorija Juriša, koordinatorica, AZVO
- Goran Briški, prevoditelj tijekom posjeta Visokom učilištu i prevoditelj izvješća, AZVO

Tijekom posjeta povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim skupinama:

- Uprava Sveučilišta u Splitu;
- Uprava Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija;
- Radna grupa koja je izradila Izvješće o samoanalizi;
- Pročelnici odsjeka i šefovi katedri
- Studenti;
- Nastavnici zaposleni na puno radno vrijeme.

Povjerenstvo je također obišlo knjižnicu, računalne učionice, referadu, ostale učionice te nastavne baze za praktičnu nastavu - KBC Split (Firule).

Na temelju obavljenog postupka reakreditacije i završnog izvješća stručnog povjerenstva, očitovanja visokog učilišta, kao i izvješća o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija, Akreditacijski savjet donosi neovisno mišljenje u kojem ministru znanosti, obrazovanja i sporta preporučuje jedno od sljedećeg:

Po donošenju mišljenja Akreditacijskog savjeta, AZVO izdaje Akreditacijsku preporuku kojom preporučuje ministru nadležnom za poslove visokog obrazovanja:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti (produljenje dopusnice)
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti odnosno dijela djelatnosti;
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može uključivati privremenu zabranu upisa novih studenata na određeno razdoblje.

Akreditacijska preporuka također sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta s preporukama za poboljšanje i unapređenje kvalitete.

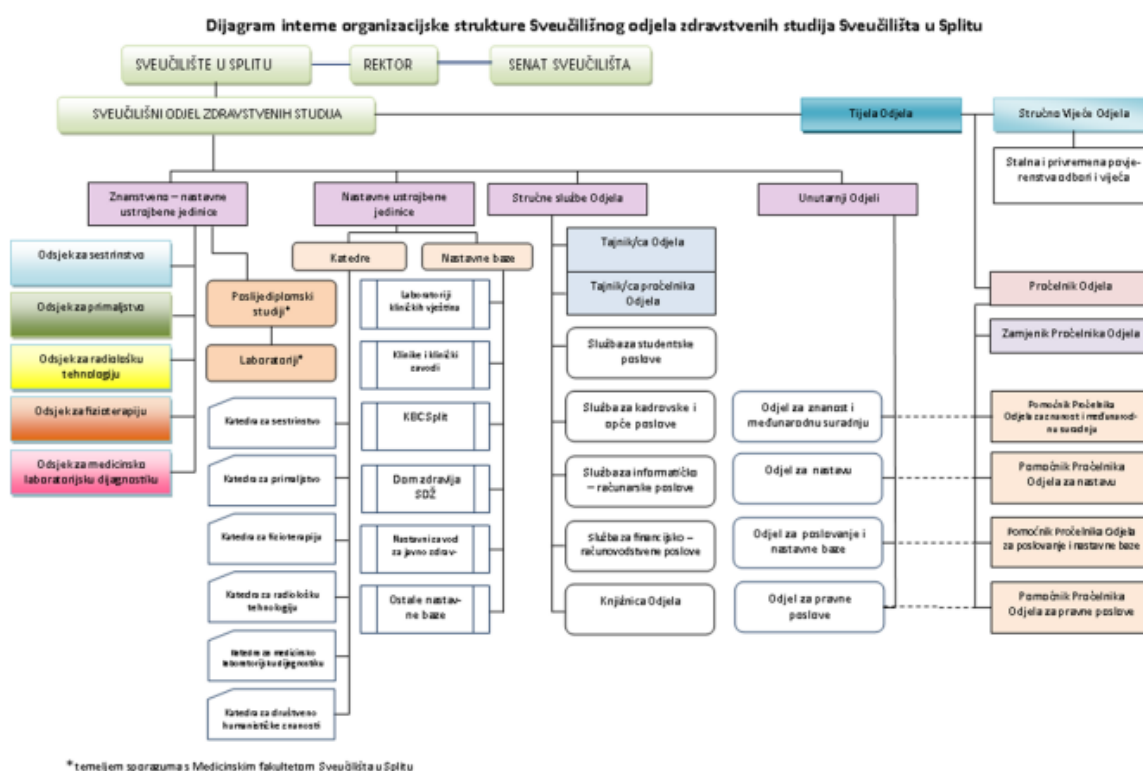
Kratki opis vrednovanog visokog učilišta

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Sveučilišni odjel zdravstvenih studija, Sveučilište u Splitu

ADRESA: Ruđera Boškovića 35, 21000 Split

ČELNIK: Prof. dr. sc. Stipan Janković

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA: Iz dokumenta Samoanalize (str. 11)



Slika SOZS 1.1. Shematski prikaz interne organizacijske strukture Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija

STUDIJSKI PROGRAMI:

- Preddiplomski sveučilišni studij Sestrinstvo
- Preddiplomski sveučilišni studij Primaljstvo
- Preddiplomski sveučilišni studij Fizioterapija
- Preddiplomski sveučilišni studij Radiološka tehnologija
- Preddiplomski sveučilišni studij Medicinsko laboratorijska dijagnostika
- Sveučilišni diplomski studij Sestrinstvo
- Sveučilišni diplomski studij Fizioterapija
- Sveučilišni diplomski studij Radiološka tehnologija

BROJ STUDENATA: Iz dokumenta Samoanalize (str. 122)

Tablica 3.1. Struktura studenata na preddiplomskim i diplomskim sveučilišnim studijima

Studijski program	Redoviti studenti	Izvanredni studenti	Apsolventi*
Preddiplomski sveučilišni studiji			
Sestrinstvo	124	0	15
Primaljstvo	43	0	4
Fizioterapija	44	0	6
Radiološka tehnologija	46	0	4
Med. lab. dijagnostika	40	0	6
Diplomski sveučilišni studiji			
Sestrinstvo	0	49	20
Fizioterapija	0	19	0
Radiološka tehnologija	0	8	0
Ukupno	297	76	55

BROJ NASTAVNIKA: Iz dokumenta Samoanalize (str. 12)

Tablica SOZS 1.1. Broj stalno uposlenih SOZS-a

STANJE NA DAN: 30. 09. 2014.	M	Ž
asistent		2
viši asistent		1
predavač	1	3
viši predavač	2	1
docent	2	1
redoviti profesor trajno zvanje	1	
administrativno/tehničko osoblje	1	5
UKUPNO	7	13
SVEUKUPNO	20	

UKUPNI PRORAČUN: 4.299.209 kuna

FINANCIRANJE MZOS-a: 3.122.292 kuna

VLASTITA SREDSTVA: 1.176.917 kuna

KRATKI OPIS VREDNOVANOG VISOKOG UČILIŠTA: Iz dokumenta Samoanalize (str. 4-10)

Odjel zdravstvenih studija nova je sastavnica Sveučilišta u Splitu. To je visokoobrazovna institucija koja ustrojava i izvodi sveučilišne (ali prema potrebi tržišta rada i stručne) preddiplomske, diplomske i poslijediplomske studijske programe, obavlja stručni i znanstveni rad u području Biomedicine i zdravstva te ima ustrojenu i provodi izdavačku i bibliotečnu djelatnost za potrebe nastave te stručnog i znanstvenog rada.

Sveučilišni odjel zdravstvenih studija Sveučilišta u Splitu osnovan je Odlukom Senata Sveučilišta u Splitu na 54. sjednici Senata održanoj 16. veljače 2011. godine.

Nastava na Sveučilišnom odjelu zdravstvenih studija započeta je u ak. god. 2011. -2012. , nakon što su zadovoljeni svi preduvjeti za konstituiranje nove sastavnice: usvojena odluka Medicinskog fakulteta o prepuštanju Stručnih studija novom Sveučilišnom odjelu zdravstvenih studija Sveučilišta u Splitu (do završetka studija upisanih studenata stručnih studija), odluka Senata Sveučilišta u Splitu, Odluka rektora, dekana Medicinskog fakulteta i pročelnika Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija kojom je reguliran partnerski odnos s Medicinskim fakultetom, osigurana suradnja u nastavi s još osam fakulteta Sveučilišta u Splitu (odlukom Senata), definirani kadrovi, napisani i recenzirani kurikulumi, dobivene dopusnice Senata Sveučilišta u Splitu za izvođenje pet preddiplomskih sveučilišnih studijskih programa, usvojene odluke o prostoru za administrativni rad, laboratorije, itd. te obavljene konzultacije i dogovori glede zapošljavanja administrativno-tehničkog osoblja (novo zapošljavanje) i prijelaza znanstveno-nastavnih kadrova s Medicinskog fakulteta i drugih sastavnica Sveučilišta u Splitu na Sveučilišni odjel zdravstvenih studija.

ZAKLJUČCI STRUČNOG POVJERENSTVA:

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Timski duh i motivirani nastavnici
2. Angažirana Uprava
3. Kvalitetno razvijeni preddiplomski programi
4. Odgovarajući, novouređeni prostor za rad
5. Odlična suradnja s nastavnim bazama

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Veliko nastavno opterećenje
2. Slabije razvijeni stručni i istraživački rad (sestrinstvo, primaljstvo, fizioterapija, radiologija)
3. Nedostatak strategije postupnog razvoja znanstveno-istraživačkog rada u pojedinim područjima
4. Nedostatak planiranja u pogledu razvoja tema znanstveno-istraživačkog rada na koje bi se trebalo fokusirati u svrhu razvoja odgovarajućeg istraživačkog profila; nedostatak strategije financiranja i izdavačke djelatnosti (razvoja specifičnih stručnih i znanstvenih publikacija)
5. Manjak redovnih nastavnika sa stručnim kvalifikacijama iz pojedinih područja (sestrinstvo, primaljstvo, itd.)

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Planovi za postupan razvoj znanja i vještina (od teorije do prakse), npr. na preddiplomskom studiju sestrinstva.
2. Prostor za učenje (knjižnica)
3. Usko povezana teorija i praksa, zbog kvalitetne suradnje između nastavnika i mentora u nastavnim bazama
4. Dobra komunikacija sa studentima, koji su uključeni u procese odlučivanja

PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE KVALITETE

1. **Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete**
 - Postaviti ciljeve za razdoblje od 10 godina. Definirati kako bi se Visoko učilište trebalo pozicionirati unutar Sveučilišta u Splitu te na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

- Imati vizionarski ali i praktični pristup razvoju institucije te jednako razmatrati znanstveni, kao i stručni i društveni utjecaj koji bi ovo Visoko učilište trebalo imati. Uzimati u obzir razlike između pojedinih područja.
- Razviti strategiju ostvarenja zacrtanih ciljeva, najprije na općoj, institucijskoj razini a potom i na razini pojedinih disciplina i područja (npr. istraživački rad, nastava, mobilnost, internacionalizacija, itd.). Razviti konkretne operativne planove - optimalno bi bilo na razdoblje od 5 godina.

2. Studijski programi

- Prema međunarodnim standardima, ECTS-i na jednom studijskom programu trebali biti ujednačeni. Različito radno opterećenje između pojedinih kolegija trebalo bi se prikazivati različitim brojem ECTS-a, a ne različitim definicijama studentskog opterećenja.
- Diplomski bi programi trebali imati čvršći fokus (na upravljanje, nastavu, istraživanje ili specijalne kliničke vještine).
- Visoko bi učilište trebalo razmotriti je li neophodno imati poseban diplomski program za svako područje (tj. postoji li mogućnost organiziranja jednog diplomskog programa, s različitim modulima ili specijalizacijama te fokusom na upravljanje, nastavu i istraživanje). Postojanje odvojenih diplomskih programa za svako područje opravdano je ako su oni klinički orijentirani.
- Potreban je veći broj stalno zaposlenih nastavnika s kvalifikacijama iz područja koje predaju.

3. Studenti

- Tijekom posjeta Visokom učilištu, Povjerenstvo je razgovaralo s predstavnicima studenata (uglavnom preddiplomskih studija), koji su izrazili svoje zadovoljstvo komunikacijom s Upravom Odjela, ali i potrebu za dodatnim mentorima. Visoko učilište osigurava dobre uvjete i mogućnosti za kvalitetno studiranje, no studenti su slabo upućeni u stručne publikacije i znanstveni rad. Stav je ovog Povjerenstva da bi studenti diplomskih studija trebali biti više uključeni u istraživački rad te da bi ih Visoko učilište u tome trebalo poticati. Također se preporučuje diplomske programe u doglednoj budućnosti ponuditi i kao redovne, a ne samo izvanredne studije.
- Studenti diplomskih studija trebali bi se osposobljavati za budući znanstveni rad, kroz stručnu istraživačku literaturu utemeljenu na dokazima i međunarodnu suradnju, što trenutno nije prisutno.
- Visoko bi učilište trebalo poticati studente na sudjelovanje u programu Erasmus, kako bi se osigurao njihov profesionalni i osobni razvoj.

4. Nastavnici

- Visoko bi učilište trebalo povećati udio stalno zaposlenih nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama.
- Trenutno je na Odjelu premali broj stalno zaposlenih nastavnika, koji su preopterećeni nastavnim obavezama. Smanjenje nastavnih obaveza pozitivno bi utjecalo na njihov profesionalni razvoj.
- Neophodan je veći međunarodni angažman nastavnika, kako bi se u program unijela i međunarodna perspektiva te uspostavila suradnja s odgovarajućim partnerima u segmentu znanstveno-istraživačkog rada.
- Potrebno je veće uključivanje nastavnika iz pojedinih disciplina u istraživačke projekte. Projekte bi trebalo pažljivo odabirati, kako bi se poticao razvoj pojedinih disciplina.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

- Preporučuje se razviti 2-3 istraživačka područja za svaku disciplinu, koja bi bila u skladu s interesima i stručnošću istraživača, fokusom studijskih programa te potrebama društva/sustava javnog zdravstva; odabrati kombinaciju područja s kojima bi se kvalitetno moglo surađivati s međunarodnim partnerima te neka s kojima bi se razvio specifičan istraživački profil Visokog učilišta.
- Definirati strategiju razvoja istraživačke djelatnosti u konkretnim područjima, plan razvoja istraživačkih projekata (uključujući i financiranje iz različitih izvora), kao i strateški plan objavljivanja (omjer znanstvenih i stručnih publikacija, domaćih i međunarodnih, itd.)
- Nastojati privući znanstveno-nastavno osoblje iz ciljanih znanstvenih područja, koji bi mogli unaprijediti istraživačke kompetencije na razini Visokog učilišta.
- Omogućiti mlađim kolegama završavanje doktorskih studija na drugim institucijama i u inozemstvu, gdje bi dobili odgovarajuću podršku koja bi im omogućila razvoj istraživačkih kompetencija i znanstvenog profila.
- Razvijati suradnju s međunarodnim institucijama, u suradnji s kojima bi Visoko učilište moglo prijavljivati odgovarajuće projekte u relevantnim područjima i tako razviti svoj znanstveni profil.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

- Međunarodna suradnja i mobilnost su nedostatne, mahom zbog preopterećenosti nastavnog osoblja. Studenti su svjesni mogućnosti za sudjelovanje u programima mobilnosti, no financijske okolnosti im to otežavaju. Preporučuje se ipak dodatno razviti suradnju s drugim institucijama u EU.
- Kao što je već navedeno, međunarodna bi se suradnja trebala temeljiti na znanstveno-istraživačkim interesima i fokusu na konkretnim znanstvenim područjima.

7. Resursi: Stručne službe, prostor, oprema i financije

- Prema prikupljenim i dostavljenim podacima, broj zaposlenika nije dovoljan da bi se zadržao visok standard svih djelatnosti, naročito u pogledu broja nastavnika i studenata. Međutim, usprkos velikom nastavnom opterećenju, zamjetan je i pohvalan entuzijazam i motiviranost nastavnika i drugih zaposlenika. Nažalost, nedostatak nastavnog osoblja utječe na gotovo sve djelatnosti Visokog učilišta; izuzetno je važno da Ministarstvo razmotri specifičnu situaciju Sveučilišta u Splitu i omogući dodatno zapošljavanje. Laboratorijska oprema, izuzev rendgena, već je postavljena u novu zgradu.

U nastavnoj bazi na Firulama, međutim, još uvijek se ne koriste suvremeni digitalni rendgenski uređaji. Izvjesno je, ipak, da će se KBC u budućnosti opremiti novijom tehnologijom, uz pomoć Ministarstva zdravlja. U dokumentu samoanalize (str. 165, točka c) Visoko učilište navodi da bi se, rješavanjem prostornih problema, upisne kvote mogle povećati te izvoditi i dodatni studijski programi.

- Uprava bi trebala pronaći načina kako osigurati dodatno nastavno osoblje, u svrhu smanjenja ukupnog nastavnog opterećenja.
- Uprava bi trebala osigurati podršku prijavljivanju na relevantne projekte.

DETALJNA ANALIZA NA TEMELJU STANDARDA I KRITERIJA ZA REAKREDITACIJU

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete

1.1. Visoko učilište ima strateški plan, no ciljevi su preopćeniti i nisu operativno razrađeni. Strateški su ciljevi definirani na razini institucije (opći ciljevi), no nisu razrađeni ciljevi za pojedina područja i odsjeke. Ovo je neophodno, budući da nisu sva znanstvena područja jednako razvijena (na lokalnoj, nacionalnoj i međunarodnoj razini), a načini njihova razvoja mogu se razlikovati. Isto tako, strateški planovi vezani uz nastavu ne mogu biti istovjetni za, primjerice, sestrinstvo i radioterapiju (uzevši da je riječ o različitim područjima, a potrebe diplomskog studija sestrinstva su zahtjevnije).

1.2. Izrađeni su svi neophodni dokumenti.

1.3. Nije primjenjivo za sveučilišne odjele.

1.4. Preddiplomski su programi vrlo dobro razvijeni, i u skladu s misijom Visokog učilišta. Fokus diplomskih programa, međutim, nije toliko jasan, a prisutne su i određene neusuglašenosti između pojedinih ciljeva (npr. u sestrinstvu: osposobljavanje za upravljanje, nastavu i istraživanje) te programa (npr. nedovoljan broj ECTS-a za uvođenje u istraživački rad na način koji bi studentima omogućio ispunjavanje ciljeva; 13 ECTS-a za empirijski diplomski rad nije realističan broj).

1.5. Visoko je učilište kvalitetno razvilo nastavnu, no ne i istraživačku aktivnost (u relevantnim znanstvenim područjima).

1.6. Visoko učilište ima višestruke, funkcionalne mehanizme za praćenje i unapređivanje kvalitete nastave. Ovi mehanizmi pokrivaju različite aspekte kvalitete nastavnog rada te uključuju različite skupine dionika, prije svega studente.

1.7. Fokus je trenutno na istraživanjima u području medicine. Međutim, u drugim područjima postoje i drukčiji kriteriji za kvalitetan istraživački rad (npr. kvalitativno istraživanje), za etičke rasprave (ne samo vezano uz klinička ispitivanja) te kvalitetno objavljivanje. Ovi bi se kriteriji i mehanizmi trebali dodatno razvijati u budućnosti (u slučaju razvoja stručnih istraživanja).

1.8. Na Visokom učilištu postoje učinkoviti mehanizmi praćenja neetičnog ponašanja u nastavnom i istraživačkom radu (npr. alati za provjeru plagijatorstva, identificiranje istraživačkog rada provedenog na instituciji, itd.).

2. Studijski programi

2.1. Na Visokom učilištu postoje djelotvorni postupci za praćenje i unapređenje kvalitete studijskih programa. Prema dostavljenim podacima, studentska je anketa jedini mehanizam unapređivanja kvalitete programa. Povjerenstvo nije dobilo na uvid druge dokaze.

2.2. Uzevši u obzir društvene potrebe, predložene su upisne kvote opravdane. Analiza potreba društva obuhvaća susjedne četiri županije.

2.3. Upisne su kvote male (oko 15 studenata), u skladu s resursima za provođenje kvalitetne nastave i analizom prolaznosti, no prema podacima iz MOZVAG-a, na studijskim je programima nedostatan broj nastavnika.

2.4. Izrađeni ishodi učenja jasno opisuju znanja i vještine koje će studenti imati nakon studija. Još uvijek je, međutim, nedostatan broj završnih i diplomskih radova, projekata itd. da bi se provjerila njihova usklađenost s ishodima učenja.

2.5. Nastavnici (primjerice, na preddiplomskim studijskim programima) osiguravaju da je provjera znanja studenata u skladu s utvrđenim ishodima učenja, da se provjerava cijeli spektar znanja te da je provjera u skladu s razinom kvalifikacije. U sklopu znanstvene strategije i razvoja istraživačkog fokusa Odjela, preporučuje se obratiti dodatnu pozornost na diplomatske programe i diplomski rad, koji bi trebali uključivati više istraživačkih aktivnosti.

2.6. Raspodjela ECTS bodova osigurava realnu procjenu količine studentskog opterećenja. Postoje neke nedoumice oko pitanja broja ECTS-a i zahtjevnosti završnog rada, naročito diplomskog rada. Norme bi trebale biti jasno definirane i ne bi se smjele mijenjati unutar programa (više nego je zakonom dozvoljeno), budući da to utječe na transparentnost i međunarodnu kompatibilnost.

2.7. Sadržaj i kvaliteta preddiplomskih studijskih programa u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima i temelje se na najnovijim znanstvenim spoznajama; diplomski su programi usporedivi s međunarodnim programima, no zahtijevaju veći fokus (na upravljanje/nastavu/istraživanje/specifične kliničke vještine i sl.).

2.8. Nastavnici odabiru nastavne metode koje odgovaraju onome što se poučava i različitim načinima učenja te potiču studente na samostalno učenje.

2.9. Nastavnici stavljaju na raspolaganje odgovarajuće dodatne sadržaje, uključujući elektroničke baze časopisa, znanstvenu literaturu i druge izvore koji pomažu u stjecanju znanja, no kao što je već navedeno, studenti nisu upoznati s relevantnim časopisima, niti informirani o tome kako ih koristiti.

2.10. U skladu s planiranim ishodima učenja, studenti preddiplomskog studija imaju mogućnost ponoviti i primijeniti naučeno u kontekstu praktične primjene, kroz primjerice stručnu praksu, partnerstva, volonterski rad i slično. Nije posve jasno na koji je način studentima diplomskih studija omogućeno stjecanje praktičnih znanja u konkretnim područjima u kojima stječu kvalifikaciju (npr. upravljanje ili nastava).

3. Studenti

3.1. Sveučilišni odjel za zdravstvene studije transparentno objavljuje podatke o uvjetima upisa te o njima informira kandidate. Iz Tablice 2.2 u Samoanalizi vidljivo je da kvaliteta kandidata, s obzirom na ostvarene rezultate na Državnoj maturi, raste. Uvjeti upisa usklađeni su s ishodima učenja, no kod ishoda učenja na diplomskim programima još uvijek nije prisutna dovoljno jaka znanstvena komponenta, koja je svakako potrebna u budućem radu diplomanata.

3.2. Visoko učilište pruža potporu studentima u njihovim izvannastavnim aktivnostima, u skladu s mogućnostima. Studenti su zadovoljni mogućnostima korištenja svih sadržaja koji se nude na razini Sveučilišta u Splitu. Vrlo su aktivni u dobrotvornom i volonterskom radu.

3.3. U dokumentu Samoanalize navodi se da Visoko učilište osigurava dovoljan broj mentora za studente (100). Nastavnici i mentori osiguravaju podršku studentima u procesu učenja i studiranja. Međutim, iako su nastavnici vrlo motivirani i ulažu zamjetan trud, njihov je broj premali da bi se zadovoljile sve potrebe studenata.

Povećanjem broja nastavnika znatno bi se unaprijedila kvaliteta mentorstva. Visoko je učilište uključeno u program Erasmus, no - kao što je već navedeno - studenti rijetko koriste mogućnost mobilnosti.

Visoko bi učilište trebalo poticati studente na sudjelovanje u programu Erasmus, kako bi se osigurao njihov profesionalni i osobni razvoj.

3.4. Visoko učilište ima odgovarajuće strategije i alate za praćenje rada studenata na kolegijima, kao i vrednovanje njihovih znanja i vještina. Informacije o ovim procesima, kao i metodama ocjenjivanja, dostupne su studentima.

Definiran je žalbeni postupak i studenti su s njime upoznati.

Visoko učilište provodi analize kako bi unaprijedilo metode vrednovanja stečenih znanja i vještina.

3.5. Prema dokumentu Samoanalize, tijekom ak. god. 2014./2015., u suradnji s bivšim studentima pokrenuti su planovi za osnivanje Alumni udruge Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija Sveučilišta u Splitu, kako bi se olakšalo praćenje profesionalnog razvoja završenih studenata (zapošljivost, kao i podaci koji bi se koristili za unapređivanje kvalitete programa).

Inicijativa je svakako pohvalna, no osnivanje Alumni udruge još nije u potpunosti provedeno, i još uvijek ne postoje analize o zapošljivosti i daljnjem profesionalnom razvoju bivših studenata. Visoko bi učilište trebalo nastaviti razvoj u ovome smjeru te razvijati i druge aktivnosti vezane uz praćenje karijera diplomiranih studenata.

3.6. Budući studenti iz Splitsko-dalmatinske županije (učenici gimnazija i strukovnih škola) kontaktiraju Visoko učilište tijekom završne godine srednjeg školovanja. Visoko ih učilište o svojim programima i aktivnostima informira putem informacijskih paketa (brošura, letaka itd.). Sveučilišni odjel zdravstvenih studija također sudjeluje i na Smotri sveučilišta u Zagrebu, obično u prosincu svake godine, na kojoj Odjel ima informativni štand s različitim informacijskim paketima. Uz to, svake se godine na tom štandu organiziraju i tematske rasprave, predavanja te demonstracije jednostavnih dijagnostičkih postupaka. Sve informacije o studijima i studiranju dostupne su i na mrežnim stranicama Odjela.

3.7. Komunikacija između studenata, nastavnika i Uprave dobro je organizirana i transparentna (kako je navedeno u dokumentu Samoanalize te istaknuto tijekom razgovora sa studentima). Predstavnici studenata sudjeluju u svim tijelima odlučivanja.

Studentski zbor između ostalog imenuje i studentskog pravobranitelja koji se brine o kvaliteti života studenata, a posebice o kvaliteti procesa studiranja, studentskom standardu, ostvarivanju studentskih prava i drugim pitanjima važnima za studente.

Svi prijedlozi i problemi rješavaju se na transparentan način, i studenti su ovim pitanjem zadovoljni.

3.8. Studenti dobivaju povratne informacije na svoje primjedbe i sugestije za unapređenje kvalitete studiranja putem studentskih predstavnika. Rezultati anketa su transparentni. Odjel provodi aktivnosti u ovome pogledu u skladu s financijskim mogućnostima, no vidljiv je trud Uprave da se studentima omoguće što bolji uvjeti.

4. Nastavnici

4.1. Odjel ne ispunjava zahtjeve vezane uz ovaj kriterij, što je vidljivo iz Tablice 4.2 u Samoanalizi te podataka iz MOZVAG-a. Sveučilišni odjel za zdravstvene studije/Sveučilište u Splitu trebali bi zaposliti dodatne nastavnike odgovarajućeg znanstvenog profila na puno radno vrijeme. Ministarstvo bi trebalo razmotriti specifičnu situaciju Sveučilišta u Splitu te omogućiti zapošljavanje dodatnog nastavnog kadra.

4.2. Prema Tablici 4.1. iz Samoanalize, Odjel ima samo 11 stalno zaposlenih nastavnika; jednog redovitog profesora, dva docenta, dva asistenta te šest nastavnika izabranih u nastavna zvanja. Broj vanjskih suradnika više je nego pet puta veći. Pročelnici odsjeka doktori su medicine, dok njihovi zamjenici imaju kvalifikacije iz konkretnih područja djelatnosti odsjeka. Mišljenje je Povjerenstva da su nastavnici preopterećeni nastavnim obavezama te da nemaju mogućnosti na

odgovarajući način voditi razvoj profesija. Uprava potiče dodatno usavršavanje nastavnog osoblja (pohađanje poslijediplomskih doktorskih studija), no ne i smanjenjem njihovih obaveza u nastavi. Odjel bi trebao razmotriti mogućnosti privlačenja nastavnika iz inozemstva, koji bi pomogli u obrazovanju kompetentnih stručnjaka u pojedinim disciplinama. Ovo bi bilo od osobitog značaja na diplomskoj razini.

4.3. Podaci iz Samoanalize pokazuju da broj stalno zaposlenih nastavnika nije optimalan. S obzirom na zahtjeve Pravilnika o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokog učilišta (čl. 6, st. 3), podaci iz MOZVAG-a pokazuju da je broj stalno zaposlenih nastavnika značajno manji od potrebnog te da su nastavnička opterećenja prevelika. Zapošljavanjem novih nastavnika poboljšao bi se omjer studenata i stalno zaposlenih nastavnika.

4.4. Visoko učilište radi odgovarajući odabir pri zapošljavanju. Nastavnici koji izvode temeljne stručne predmete dolaze iz odgovarajućih disciplina te posjeduju neophodna znanja iz kolegija koje predaju. Visoko je učilište počelo razvijati sustav nagrađivanja, no potreban je dodatan napor u smjeru odgovarajućeg tumačenja rezultata koji se ovim alatima prikupljaju. Preporučuje se razviti odgovarajuća pravila za stručno usavršavanje znanstveno-nastavnog osoblja.

4.5. Uz pomoć baze podataka EDUPLAN, Visoko učilište ima dobar pregled redovnog nastavničkog opterećenja. Nastavnici također imaju i dodatne nastavne obaveze za koje su zasebno honorirani. Ovo međutim otežava njihov stručni i znanstveni razvoj. Radno opterećenje nije jednako raspodijeljeno. Nastavnici ispunjavaju svoje obaveze u pogledu mentorstva, što studenti i potvrđuju. Međusobna komunikacija i odnos nastavnika su kvalitetni; sve se dužnosti i obaveze u slučaju odsutnosti nekog nastavnika odgovarajuće pokrivaju. Pročelnik Odjela potiče nastavno osoblje na daljnje stručno usavršavanje, a ova se podrška proteže i na administrativno-tehničko osoblje.

4.6. Vanjske se obaveze nastavnog osoblja prate i ne utječu na njihov rad na matičnoj instituciji.

5. Znanstvena i stručna djelatnost

5.1. Nije definiran konkretan strateški program znanstvenih istraživanja u svrhu razvoja četiri područja djelatnosti/znanstvene grane.

5.2. Postoje neki oblici suradnje, naročito u području sestrinstva, te planovi za njezino unapređenje. Visoko bi učilište trebalo proširiti ove napore i na druge discipline te njegovati suradnju s znanstveno-istraživačkim institucijama iz sličnih područja. Ovo se osobito odnosi na međunarodnu suradnju, koja bi mogla koristiti i za združeno izvođenje poslijediplomskih doktorskih programa.

5.3. Visoko učilište nema konkretan strateški plan znanstvenih istraživanja. Visoko učilište ima odgovarajući broj i profil znanstvenika iz polja medicine, no nema istraživača odgovarajućih profila iz specifičnih znanstvenih grana koje su temelj njegove djelatnosti. Iz ovih područja nema stalno zaposlenih nastavnika.

5.4. U izvješću samoanalize naveden je značajan broj radova objavljenih u časopisima visokog faktora odjeka, međutim, svi su oni iz polja medicine; nema publikacija iz relevantnih znanstvenih grana (sestrinstvo, primaljstvo, itd.)

5.5. Visoko je učilište započelo primjenjivati sustav nagrađivanja znanstvene izvrsnosti.

5.6 usp. 5.4 Postoji značajan broj radova iz polja medicine, no ne iz za Visoko učilište relevantnih znanstvenih grana.

5.7. Postoje neki projekti (stručni ili obrazovni), no ne čini se da iza njih stoji strateško usmjerenje ka konkretnim (znanstveno-istraživačkim) interesima. Središnji znanstveni projekti su iz vrlo specifičnih medicinskih područja (prema stručnom profilu liječnika s Medicinskog fakulteta ili znanstvenika s ovog Visokog učilišta). Prisutan je manjak znanstveno-istraživačkog rada čiji bi ishodi i rezultati poslužili kao temelj poučavanja utemeljenog na dokazima (vrlo važnog cilja sveučilišnog obrazovanja).

5.8. Postoje neke inicijative, no one su u vrlo ranoj fazi primjene ili planiranja.

5.9. Visoko učilište nema projekata vezanih uz temeljne djelatnosti, a koji se financiraju iz vanjskih izvora, tzv. treće strane.

5.10. Ovaj standard nije primjenjiv.

6. Međunarodna suradnja i mobilnost

6.1. Visoko je učilište uključeno u programe mobilnosti te omogućuje mobilnost studenata. Problem troškova nije specifičan samo za ovu instituciju, već je prisutan i na nacionalnoj razini. Visoko je učilište razvilo odgovarajuću strategiju privlačenja i upisa studenata s drugih institucija ili studijskih programa; takvi se studenti upisuju na prvu godinu te im se priznaju ispiti koje su već položili.

6.2. Studenti imaju prilike završiti dio studija u inozemstvu. Ovu mogućnost, međutim, rijetko koriste zbog postojeće financijske situacije. Studente je potrebno poticati na traženje alternativnih načina financiranja u svrhu mobilnosti, primjerice putem projekata i dr.

6.3. Nastavno bi osoblje također trebalo aktivno poticati na mobilnost te im osigurati podršku u preraspodjeli nastavnog opterećenja i drugih obaveza. Uz već postojeće oblike suradnje, odsjeci

bi trebali tražiti dodatne mogućnosti međunarodne suradnje. Neki odsjeci još nemaju uspostavljenu međunarodnu suradnju.

6.4. Neki su nastavnici članovi međunarodnih udruženja, no to ne koriste do punog potencijala. Nije u potpunosti razvijena verzija službenih mrežnih stranica Visokog učilišta na engleskom ili nekom drugom stranom jeziku. Preporučuje se najprije razviti konkretne istraživačke fokuse na razini pojedinih odsjeka te potom tražiti odgovarajuće oblike međunarodne suradnje s partnerskim institucijama.

6.5. Visoko učilište ima dobru infrastrukturu, s dojmljivom knjižnicom i prostorima za nastavu, koja bi mogla biti privlačna stranim studentima. Nastavne baze (klinike) ne koriste međutim uvijek najsuvremeniju opremu (nemaju, primjerice, digitalnih rendgena, što u jednu ruku može biti i prednost). Iz izvješća samoanalize nije u potpunosti jasno, no čini se da je svih 12 stranih studenata iz područja sestrinstva. Preporuka je i na drugim odsjecima razviti odgovarajuće strategije privlačenja stranih studenata.

6.6. Kvalitetna infrastruktura, s dojmljivom knjižnicom i prostorima za nastavu, mogla bi biti privlačna i inozemnim nastavnicima. Potrebno je, međutim, razmotriti načine kako bi se oni privukli. Jedan je od načina ažuriranje službenih mrežnih stranica, odnosno promocija svih prednosti rada na Visokom učilištu i u Splitu. Strani bi se nastavnici mogli privlačiti i zanimljivim ponudama vezanim uz istraživački i nastavni rad.

6.7. Visoko učilište ima neke važne projekte (više od dva), no oni nisu vezani uz konkretne discipline koje su temelj djelatnosti Odjela. Kada bi se nastavnicima smanjilo nastavno opterećenje, bili bi u mogućnosti više se posvetiti prijavljivanju projekata i pronalaženju bilateralne suradnje u svom području. Broj bilateralnih ugovora trebao bi se povećati u svim relevantnim disciplinama i na svim odsjecima. Nastavnici nisu dovoljno uključeni u postupke međunarodnih vrednovanja.

7. Resursi: Stručne službe, prostor, oprema i financije

7.1. Visoko učilište ima dobru infrastrukturu, s dojmljivom knjižnicom i prostorima za nastavu, koji bi mogli privlačiti kako domaće, tako i strane studente. Razina suvremenosti infrastrukture razlikuje se međutim između pojedinih nastavnih baza (npr. nedostatak digitalnih rendgena). Kako bi se postigla visoka kvaliteta obrazovanja, neophodno je omogućiti studentima rad na novim tehnologijama.

7.2. Uzevši u obzir trenutne upisne kvote, omjer nastavnog i nenastavnog osoblja je pogodan. Iz dokumenta samoanalize vidljivo je da je broj stalno zaposlenih nastavnika nedovoljan; Visoko bi učilište trebalo zaposliti dodatno nastavno i nenastavno osoblje na puno radno vrijeme. Ministarstvo bi trebalo razmotriti specifične uvjete rada Sveučilišta u Splitu te omogućiti dodatno zapošljavanje kako bi se zadržala i osigurala kvaliteta studijskih programa.

7.3. Visoko učilište ima razvijena pravila kojima se osigurava stručno usavršavanje nenastavnog osoblja, u skladu s potrebama misije. Međutim, Ministarstvo bi trebalo osigurati podršku Visokom učilištu i dopustiti zapošljavanje dodatnog osoblja, u skladu s postojećom misijom.

7.4. Laboratorijska oprema i protokoli za njezino korištenje trebali bi udovoljavati međunarodnim standardima i internim pravilnicima nadležnog ministarstva i relevantnih tijela (IAEA, Državni zavod za radiološku i nuklearnu sigurnost, itd.) Visoko učilište trebalo osigurati kvalitetno korištenje opreme, primjenom odgovarajućih, suvremenih protokola, naročito u slučaju potencijalno opasne opreme kao što su rendgeni.

7.5. Na Visokom učilištu osigurana suvremena oprema, tehnologija i tehnička podrška za nastavne i znanstvene aktivnosti. Visokom učilištu preporučuje se razmotriti načine razvoja vlastitog prostora za istraživačku djelatnost. Također je naročito važno osigurati suvremenu opremu i tehnologiju, u skladu s misijom.

7.6. Visoko učilište ima dobru infrastrukturu, s dojmljivom knjižnicom i prostorima za nastavu, koji bi mogli privući sve, pa tako i strane studente.

7.7. Financijska održivost osigurana u skladu s misijom Visokog učilišta i - s obzirom na postojeće financijske mogućnosti i upisne kvote - omogućuje svim studentima da završe upisane programe. Uštede se postižu kroz suradnju sa Medicinskim fakultetom i zajedničko korištenje nekih resursa. Kako bi zadržao visok standard svih djelatnosti, za ovo je Visoko učilište od naročite važnosti podrška i razumijevanje nadležnog ministarstva, uz nalaženje dodatnih izvora prihoda i novih projekata.

7.8. Zbog ograničenog proračuna, vlastita sredstva Visokog učilišta nisu dovoljna da bi se unaprijedila kvaliteta nastavnog i istraživačkog rada. Iz Tablice 7.11 u Samoanalizi vidljivo je da su vlastita financijska sredstva Odjela nedovoljna da bi se osiguralo znatno unapređenje kvalitete i rast institucije. Prikupljeni podaci ukazuju na određene poteškoće u trenutnom i budućem radu.